

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

ПЕТРИЧ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД



2016 г.

гр.Петрич
м.01.2017 год.

РАЗДЕЛ I

Обобщени изводи за дейността на Районна прокуратура – гр.Петрич и разследващите органи през периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г.

1.Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Община Петрич, чиято територия обхваща района на компетентност на Районна прокуратура град Петрич, е разположена в най-югозападната част на Република България. Разположена е на площ от около 650 кв. км. и има регистрирани 66 611 жители по данни на ГД „ГРАО“.

На територията на общината се намират два гранични контролно-пропускателни пункта - ГКПП-Златарево на държавната ни граница с Република Македония и ГКПП-Кулата на границата с Република Гърция, както и множество културно-исторически обекти.

През територията на община Петрич преминават важни пътни артерии с международно значение и развиват дейността си множество смесени и чуждестранни /предимно гръцки/ търговски дружества от областта на текстилната и преработващата промишленост. Последното се явява и обективна предпоставка за засиленото движение на хора и стоки.

Непосредствената близост до две държавни граници, оживения трафик по преминаващите международни пътища и климатично-географските особености на този район до голяма степен обуславят и специфичните особености на състоянието, динамиката и структурата на престъпността в региона.

През отчетната 2016 година дейността на Районна прокуратура-гр. Петрич е съобразена с основните приоритети за повишаване ефективността на прокурорската дейност и разследващите органи, а именно:

- Контрол върху срочността на разследване, срочността на произнасяне на прокурорите, намаляване броя на върнатите от съда дела и постановените оправдателни присъди.
- Анализ на причините, довели до някои негативни резултати-причините за връщането на делата от съда и причините за постановяване на оправдателните присъди.
- Осъществяване на постоянен /ежедневен/ контрол върху дейността на разследващите органи.
- Приоритетно разследване и приключване на досъдебните производства срещу лица с наложени мерки за

неотклонение „задържане под стража” и на делата срещу лица с две и повече висящи дела.

Усилията за постигане на тези приоритети доведоха до положителни резултати в дейността на прокурорите и разследващите органи, свързани с относително запазване броя на предадените на съд и осъдени лица, както и до намаляване броя на постановените оправдателни присъди.

На територията на община Петрич функционират три отделни териториални подразделения на Министерството на вътрешните работи, които осъществяват самостоятелно полицейски правомощия, а именно Районно управление на МВР гр. Петрич, Гранично полицейски участък гр. Петрич към РД ”Гранична полиция” гр. Смолян и Гранично полицейски участък - Златарево към РД ”Гранична полиция” гр. Кюстендил, както и разследващи митнически инспектори към Агенция Митници - Митница”Югозападна” .

По отношение на регистрирането отчитането и резултатите от дейността им подробен анализ се съдържа доклада-Раздел II Досъдебна фаза.

През **2016г.** структуроопределящи за района криминални престъпления са **„Общопасните престъпления“** по гл.ХІ от НК /престъпления, свързани с наркотици, незаконно притежание на оръжие и боеприпаси, транспортни престъпления, противозаконно отнемане на МПС, палежи и др./, както и през предходната 2015г. за разлика от 2014г. , когато структуроопределящи са били „Престъпления против собствеността“. Това е така тъй като значително са се увеличили броят на новообразуваните дела за „Престъпления по транспорта“ по раздел II- по чл.343б от НК и по чл.343в от НК.

Общопасните престъпления заемат значителен дял от общият брой новообразувани дела – **477 броя** представляващи **58 %** от общият брой новообразувани.

В сравнение с **2015г.-320 броя**, представляващи **37%** от общия брой новообразувани.

В сравнение с **2014г.- 251броя** представляващи **29%** от общия брой новообразувани,

Забелязва се увеличение, както в броя така и в процентно съотношение на всички регистрирани престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства в сравнение с предходните периоди. За сравнение с **2015г.** броят на новообразуваните се е увеличил със **157 бр.**, а в сравнение с **2014г.** броят на новообразуваните се е увеличил с **226 броя**.

В процентно съотношение увеличението е следното: **67%** по- висок процент в сравнение с **2015г.** , и с **52 %** по –висок процент в сравнение с **2014г.**

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността** /кражби и грабежи/ по гл.V от НК-**142 бр.**, които представляват **17.19%** от

всички регистрирани в региона престъпления за които има образувани досъдебни производства /**826 бр.**/

Тези престъпления са били структуроопределящи, както през **2015г.**, когато броят им е бил **266 бр.**, представляващи **30.43%** от всички регистрирани в региона престъпления, за които има образувани досъдебни производства /**874 бр.**/, така и през **2014г.** когато броят им е бил **337** и са представлявали **39.46%** от всички регистрирани в региона престъпления, за които има новообразувани досъдебни производства /**854 броя.**/

Високият брой на престъпленията срещу собствеността на гражданите им определя значителен дял от общия брой на новообразувани досъдебни производства. Забелязва се тенденция за намаляване броят на образуваните, както и намаляване на процентното съотношение. През **2016г.** в сравнение с **2015г.** броят им е по-малък със **124 бр.** и със **195 бр.** по-малък в сравнение с **2014г.**

На **трето** място като относителен дял заемат групата на регистрираните **„Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции”** по гл.VIII от НК- **92** броя, които представляват общо **11.13%** от всички престъпления за които има образувани досъдебни производства.

В сравнение с **2015г.- 133** броя, които са представлявали общо **15.21.%** от всички новообразувани, броят им е намалял с **41 бр.**

В сравнение с **2014г.** когато броят им е бил **125 бр.**, и са представлявали общо **14.64 %**, от всички регистрирани престъпления за които са образувани досъдебни производство, броят им е намалял с **33 бр.**

Престъпленията по гл.VIII от НК са намалели в сравнение с предходните две години, но все още продължават да са типични за района криминални деяния, касаещи нарушаването на режима за преминаване на държавната ни граница или извършени в зоната за граничен контрол, като в преобладаващата се част извършители са лица от арабският свят - страни в които се водят военни действия - Сирия, Ирак и Афганистан. Запазила се е тенденцията от последните години, лицата да преминават нелегално през границата на страната в районите на ГКПП-Кулата и на ГКПП-Златарево.

На **четвърто** място като относителен дял следва да поставим групата на престъпленията по Глава IX **“Документни престъпления“** – общо **35 бр.**, които съставляват **4,23 %** от всички новообразувани досъдебни производства за разлика от предходната 2015г., когато на четвърто са били престъпленията по Глава VI /против стопанството/ - **70 бр.**, съставляващи **8%** от всички новообразувани, както и през 2014г.- **63 бр.**

На **пето** място са престъпленията по Глава VI от НК **„Престъпления против стопанството”**- общо **34** броя, представляващи **4,11%** от всички новообразувани за 2016г..

При сравнение с **2015г.** броят им е намалял почти наполовина/ през

2015г.-**70 бр.**, **8%** от всички новообразувани/.

Констатацията е същата отнесено и към **2014г.**, когато са били **63 бр.**

Най-много дела за стопански престъпления са образувани за престъпления по чл.234 от НК - незаконно държане на акцизни стоки в немаловажен случай, като през отчетния период по този текст от НК са били образувани **29 броя**, т.е. с 10 бр. по-малко от тези образувани през предходната **2015г.-39 броя** и с 14 бр. по-малко от тези през **2014г.**, когато техния брой е бил **43 броя**.

На следващо място се нареждат новообразуваните дела за престъпления по чл. 235 от НК-3 бр. и по чл.234 в от НК- 2 бр, при образувани 22 бр. за 2015г и 19 бр. за 2014г.. Т.е. забелязва се тенденция към намаляване на броя им.

За сравнение през **2015г.** броят им е намалял с 19 бр., а в сравнение с 2014г-броя им е намалял с 40 бр.

При анализа на горепосочените данни се налага извода, че през отчетния период се наблюдава тенденция на запазване в криминогенната обстановка на територията на компетентност на Районна прокуратура гр. Петрич с тази от 2015г. Основен показател който определя на първо място като относителен дял да заемат „Общопасните престъпления“ е рязкото увеличение броят на образуваните дела за престъпление по транспорта- новообразувани дела за престъпления по чл.343б от НК и по чл.343в от НК.

В сравнение с 2015г. се забелязва тенденция за увеличаване броя на делата за типичните за района на община Петрич престъпления свързани със засаждане, оглеждане и държане на наркотични вещества от рода на коноп /марихуана/ - престъпления по чл.354в от НК и по чл.354а ал.3 НК- по глава 11 от НК, раздел 3 от НК- Общопасни престъпления.

През **2016г.** техния брой е **148 бр.** при **126 бр.** за **2015г.**, т.е. налице е увеличение с 22 броя, като в сравнение с **2014г.**, когато броят им е бил **120 бр.**, се наблюдава увеличение с 28 бр.

Като извършители на тези престъпления в повечето случаи са лица от селски райони, които са безработни и за които тази дейност се е явила като един от малкото източници на доходи.

Като положителна тенденция това е увеличения брой образувани досъдебни производства, при които съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за съхраняване и унищожаване на наркотичните вещества, растения е прекурсори и за вземане на представителни проби от тях са и унищожени големи количества канабис/ марихуана/,т.е недопускане същите да попаднат на наркопазара. Следва се обърне внимание на продължаващата практика за слабата оперативна дейност и недостатъчно използване на способите за събиране на доказателства по НПК, като по-осезаемо се забелязва по делата по чл.354в от НК - свързани със засаждане и отглеждане на наркотични растения, като в голямата си част делата се спират, поради

неразкриване на авторите на престъпленията.

Престъпленията против собствеността на гражданите заемат значителен дял сред новообразуваните дела през 2016 година. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са в повече случаи от лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, от ромската общност, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите. Безспорно, през последната 2016г., както и през 2015г. и 2014г. страната трудно излиза от икономическата криза, процентът на безработица е твърде висок, фалират малки предприятия, известно отражение оказва и икономическата криза в Република Гърция, което доведе до масово връщане на български граждани в страната, като тези фактори би следва да са определящи при търсенето на причините за броя на престъпленията против собствеността.

При отчитането на горния фактор следва да се посочи, че вероятно същия стои и в основата на престъпленията по гл. VI от НК и предимно по чл.234 от НК, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол в немаловажни случаи. С изключение на няколко дела, по които е имало данни за системност и организираност на повече лица в извършването на престъплението, в масовия случай извършителите на тези престъпления са били лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели са на малки търговски обекти, на различна възраст, като преобладават случаите на деяния извършени от безработни лица.

Подробно структурата по престъпления има следния вид: Структуроопределящи за района през 2016г., както по-горе бе посочено, са престъпленията и съответно образуваните за тях досъдебни производства по гл. XI от НК – „Общопасни престъпления” – **477 бр.** представляващи **58%** от всички новообразувани, в сравнение с **2015г.-320 бр.**, съставляващи **37%** от новообразуваните дела и в сравнение с **2014г.-251бр.- 29.39%** от всички новообразувани.

Забелязва се тенденция към увеличаване на броя на новообразуваните дела от тази глава с тези от **предходните 2015г. и 2014г.**

В сравнение с **2015г.**, когато броят им е бил **320 бр.** са се увеличили със 157 бр., а в сравнение с **2014г.**, когато броят им е бил **251 бр.** се е увеличил с 326 бр.

От общо **477** броя дела по гл.XI от НК-**283бр.** са за престъпления **против транспорта /по чл.343в НК-151бр.** и по **чл.343б от НК-132бр./.**

В сравнение с **2015г.**, когато са били **95 бр.** за престъпления по чл.343б от НК, **44 бр.** за престъпления по чл.343в от НК, **32 бр.** за престъпления по чл.343 НК при **25 бр.** за 2016г., за престъпления по чл.339 НК-**7 бр** при същия брой за 2016г., **5 бр.** за престъпления по чл.330 НК при **10 бр.** за 2016г., **4 бр.** за престъпления по чл.331 НК при липса на такива за 2016г., **2 бр.** за

престъпления по чл.345 НК при **3 бр.** за 2016г., **2 бр.** за престъпления по чл.354 а от НК при **1 бр.** за 2016г. и по **1 бр.** за престъпление по чл.346 НК за 2015г и за 2016г.

Броят на новообразуваните дела за престъпления по транспорта рязко се е увеличил в сравнение със същия период за 2014г. За 2016г. са общо 283 при 171 бр. за 2015г. и 102 бр. за 2014г.

Общия брой на престъпленията по **чл.354а и чл.354в от НК** са **148 бр.** или **31,03 %** , при **126 бр.**, съставляващи **39 %** за 2015г. като дял от общия брой на престъпленията по тази глава и съответно при **120 бр.** за **2014г.-47.80 %**.

През 2016г е образувано **едно** ДП за престъпление по **чл.353 г** от НК при **2 бр.** за **2015г** и **2 бр.** за **2014г.** Тази положителна тенденция към намаляване на броя на тези дела е доброто взаимодействие между прокуратурата, гранична полиция и МОСВ.

Следва да се отчете, че през тази година се забелязва увеличение в сравнение с 2015г и 2014г. за броя на образуваните производства, свързани с оглеждане и съхранение на високорискови наркотични вещества. Макар и през последните години да е активизирана дейността в това направление на органите на РУ гр. Петрич, ГПУ гр. Петрич и ГПУ-Златарево, следва да се има предвид, че единствено провеждани кампанийни операции през летния период са съвсем недостатъчни за решаване на проблема. Практиката е показателна, че в такива случаи се образуват значителен брой досъдебни производства за престъпления по чл.354в от НК /засаждане и отглеждане на растения от рода на коноп - марихуана/, които са срещу неизвестен извършител и се спират, поради неразкриване на авторите. Занижена е оперативната дейност, отделно от това не се ползват всички предвидени способности за събиране на доказателства, включително и ползване на СРС.

По – успешна е дейността на полицейските органи при разкриване и разобличаване на извършители на престъпления по чл.354а ал.3 от НК- престъпления свързани с държане на наркотични растения от рода на канабиса. Израз на усилията на прокурорите и разследващите органи в противодействието на тази престъпност е и броя на общо осъдените през последните години лица по чл.354а ал.3 и сл. и чл.354в от НК.

Активизирана е работата на органите на РУ на МВР гр. Петрич по отношения на образуваните дела за престъпления по транспорта, като в тази връзка има рязко увеличение на делата, образувани по чл.343б от НК и по чл.343в от НК. Положителна е тенденцията тези дела да бъдат образувани и приключвани като бързи производства по реда на Глава двадесет и четвърта от НПК.

На **второ** място в структурата на престъпността като относителен дял заемат групата на регистрираните престъпления **против собствеността**

/кражби и грабежи/ по гл.V от НК .

По тази глава от НК през **2016г.** са общо **142 бр.**, съставляващо **17,19%** от всички новообразувани, съответно за **2015г.** са общо **266** броя новообразувани, което представлява **30.43%** от всички новообразувани, а за **2014г.** са били общо **337** броя новообразувани, което представлява **39.46%** от всички новообразувани. Като цяло се наблюдава тенденция в процентно съотношение на намаляване на показателите в сравнение с предходната 2015г. - със 142бр. и в сравнение с 2014г. - със 195бр. Това намаление е заради намаления като цяло брой на новообразувани дела по тази глава.

От тези **142 бр. ДП - 49** дела касаят извършени престъпления по чл.194 ал.1 от НК; **54** дела по чл.195 от НК, **6** дело по чл.196 от НК, **2** дело по чл.197 от НК, **2** дела –по чл.198 от НК; **1** дело по чл.201 от НК, **4** дела по чл.206 от НК, **1** дело по чл.207, **8** дела по чл.209 от НК, **1** дело по чл.213а от НК и **23** дела по чл.216 от НК.

От изложеното е видно, че сред престъпленията в тази група преобладават тези по **чл.194-196 НК** – общо **109 бр.** представляващи **77 %** от всички престъпления по тази глава и **13,19 %** от всички престъпления, за които има образувани през отчетния период досъдебни производства. Особено обезпокояващ в това отношение е факта, че и през 2016г. изключително висок остава броя на делата, водени за престъпления по чл.194 и чл.195 НК , отличаващи се със значителна степен на обществена опасност, както от гледна точка на техните престъпни последици, така и по отношение на обществената опасност на техните извършители. Има намаление с броя на делата за извършени престъпления по **чл.198 от НК -2бр.-с 6 бр. по-малко от тези през 2015г и с 8 бр. по-малко от тези през 2014г.**

Прави впечатление, че престъпленията по **чл.216 от НК през 2016г. /23бр./ са намалели с 14 броя** в сравнение с 2015г./37бр./ и с 23 бр. в сравнение с 2014г./46бр./ . Въпреки измененията в чл.218в т.1 от НК /ДВ бр. 26/2010г./, съгласно които НП започва по тъжба на пострадалия за два от по-леко квалифицираните състави на унищожаване /повреждане на чуждо имущество-а именно по чл.216 ал.4 и ал.6 от НК/, продължават да се образуват немалък брой дела за престъпления по чл.216 от НК. Това е така, тъй като след получаването на сигнал от органите на МВР разследващите органи и полицейски служители посещават местопроезшествието, като първоначално нямат обективна възможност за преценка дали се касае до маловажен случай по смисъла на чл.93 т.9 от НК или непредпазливо деяние. Поради тази причина се изготвят протоколи за оглед на местопроезшествие, с които реално започва досъдебно производство, провежда се разследване, в рамките на което се извършва преценка за съставомерността на деянието.

Като цяло може да се отчете, че в рамките на тази група дела по Гл.V от НК, а и в структурата на досъдебните производства е налице тенденция на запазване броя на делата за тежки умишлени престъпления с усложнена правна

и фактическа обстановка, изискващи допълнителни усилия, време и ресурси при тяхното разследване и доказване.

На **трето** място в структурата на престъпността по образувани ДП са престъпленията по гл.VIII от НК – „**Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица изпълняващи публични функции**” – 92 бр., представляващи 11,13% от всички новообразувани при **133бр.** представляващи **15%** от всички новообразувани дела за 2015г., като същите проценти са и през 2014г. Забелязва се намаление на тези показатели с предходните години.

Сред тях преобладаващи, както и през останалите периоди са делата за престъпления по чл.279 ал.1 от НК: **за 2016г.-87бр.**, съставляващи **94,56%** от всички престъпления по тази глава, съответно за 2015г./123бр./ или 90% от всички престъпления по тази глава, за 2014г./112бр./

Престъпленията по чл.279 от НК са извършвани предимно от чужденци - граждани на страни извън ЕС, като мотивите за извършване на престъплението се коренят в тежкото политическо и социално положение в родината на извършителите, съпроводено с бедност, военни размирици, неспазване на човешките права и др.

Освен за престъпленията по чл. 279 НК, в тази група се включват и образувани през 2016г. досъдебни производства за престъпления по **чл.280 от НК- 3 бр.** при **8бр.** за 2015г. и **11бр.** за 2014г.;

В тази група се включват и по **1бр.** за престъпление по 290 и по чл.293 от НК.

През 2016г на **четвърто** място са престъпленията по глава IX „**Документни престъпления**“ - **35 бр.** при **25 бр.** за 2015г и **29 бр.** за 2014г.. Налице е относително увеличение на броя на тези престъпления в сравнение с предходната 2015г- с 10 бр и в сравнение с 2014г.- с 6 бр.

Сред престъпленията в тази група най-голям е броя на тези по **чл.316НК - 22бр.**, съставляващи **62,85 %** от всички престъпления по тази глава от НК, при **17 бр** или **68 %** за предходната **2015г.** Тази тенденция се запазила приблизително и за **2014г - 22 бр** или общо **75,86%.**

Тук се включват и тези по чл.308НК-1 брой, по чл.309НК-7 бр., по чл.311НК-3бр. и по чл.314 НК-1 брой, по чл.313НК-2 бр.

През 2016г. на **пето** място са „**Престъпления против стопанството**” – глава VI от НК. Общо новообразувани са **34 бр.**, което съставлява **4,11%** от общия брой новообразувани, съответно през **2015г.- 70 броя** , което съставлява **8 %** от общият брой новообразувани, за 2014г - **63 броя**, което съставлява **7.37%** от общия брой новообразувани.

От всички новообразувани 34 дела по Глава VI от НК **29бр.** са по

чл.234 от НК, 2бр. по чл.234в от НК, 3бр. по чл.235 от НК.

С изключение на няколко дела, по които е имало данни за системност и организираност на повече лица в извършването на престъплението, в масовия случай извършителите на тези престъпления са били лица, които не са осъждани за други престъпления от общ характер, ползватели на малки търговски обекти, на различна възраст, някои от тях и трудовоангажирани. Мотивите за извършване на този вид престъпления отново могат да бъдат потърсени във финансово-икономическата криза през отчетната 2016г., като характерното е, че в повечето случаи с влошено социално-материално положение се отличават не само извършителите на тези престъпления, но и потенциалните консуматори на вещите, предмет на престъпление-предимно тютюневи изделия.

На **шесто** място като относителна тежест новообразувани досъдебни производства в периода 01.01.2016 - 31.12.2016г., следва да поставим делата за престъпления по Гл. – IV от НК – „**Престъпления против брака и семейството**“ - **23 бр.**, които съставляват **2,78 %** от всички новообразувани, от които повечето по **чл.191 НК-13бр. и 10 бр. по чл.183 от НК.**

На **седмо** място следва да поставим делата за престъпления по Гл. II от НК – „**Престъпления против личността**“ -**17 бр.**, при 24 бр. за 2015г и 25 бр. за 2014г.

От тях най-голям брой заемат - 7бр. по чл.129 НК, 2 по чл.127 НК, 1 по чл.131 НК, 2 по чл.134 НК, 1 по чл.144 НК, 1 по чл.149 НК, 1 по чл.150 НК, 1 по чл.151 НК и 2 по чл.152 НК.

Престъпленията по тази глава от НК представляват едва **1.9%** от новообразуваните през отчетния период досъдебни производства, при **2,8** за 2015г и **2.92%** за 2014г.. В сравнение с дела им през предходния отчетен период следва да се отбележи, че е налице тенденция към относително запазване броя на тези престъпления и техния дял в общата структура на престъпността на територията на община Петрич.

Престъпленията по останалите глави от НК заемат нетолкова значителен дял в структурата на престъпността съобразно образуваните досъдебни производства.

Общият брой на регистрираните и на разкритите престъпления на територията на общината по органи е както следва:

РУ - Петрич:

През периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г. са регистрирани **614** бр. престъпления, от които разкрити са **436** бр., при процент на разкриваемост-**71.01%**. Данните за предходната 2015 година са били **622** бр. регистрирани

престъпления, от които 372 бр. разкрити, при **59,81 %** разкриваемост.

ГПУ-Златарево:

През периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г. са регистрирани общо **159** престъпления от които разкрити са **102** броя, при процент на разкриваемост- **64,15%**. Данните за предходната 2015 година са били **133** бр. регистрирани престъпления, от които 84 бр. разкрити, при **63 %** разкриваемост.

ГПУ-Петрич:

През периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г. са регистрирани общо **205** престъпления, от които разкрити са **168** броя, при процент на разкриваемост - **81,95%**. Данните за предходната 2015 година са били **261** бр. регистрирани престъпления, от които 242 бр. разкрити, при **93 %** разкриваемост.

Митница Югозападна:

През периода от 01.01.2016г. до 31.12.2016г. са регистрирани общо **19** престъпления, от които разкрити са **15** броя, при процент на разкриваемост- **78.94%** . Данните за предходната 2015 година са били **24** бр. регистрирани престъпления, от които 17 бр. разкрити, при **71 %** разкриваемост.

т.2.Необходимите мерки и законодателни промени.

Непрекъснатото взаимодействие с органите на изпълнителната власт за своевременно регистриране на извършените престъпни деяния, установяване на пострадалите лица и провеждане на незабавно разследване и оперативно-издирвателни мероприятия за разкриване извършителите на престъпления - това са само част от мерките, които следва да се предприемат за противодействие на престъпността в района.

Необходимо е набелязване и предприемане на конкретни мерки за противодействие и намаляване на престъпленията, свързани с държане на акцизни стоки без бандерол, тези свързани с наркотични вещества и най-вече престъпленията против собствеността.

За противодействие на престъпността се налага да се вземат мерки за засилване полицейското присъствие в периферните зони на града и отдалечените населени места.

Да се засили превантивната и разяснителна дейност сред подрастващите, с оглед възпитаването им към спазване на закона и добрите нрави в обществото и намаляване на т.нар. младежка престъпност.

Следва да се посочи, че през 2016 година се промени в положителна насока дейността на контролните органи по безопасност на движението. Въпреки, че тези престъпления не са тежки по смисъла на закона и не са резултатни, много често статистиката отчита, че шофирането след употреба на

алкохол или от неспособни водачи стои в основата на тежки пътнотранспортни произшествия с причиняване на смърт или телесни повреди. Считаме за необходимо да посочим, че тази практика следва да продължи и че ръководството на ОД на МВР гр. Благоевград и РУ на МВР гр. Петрич следва да продължат да вземат адекватни мерки за повишаване качеството на дейността на контролните органи по безопасност на движението, провеждането на специализирани полицейски операции на територията на община Петрич и изобщо полагане на усилия за спазване правилата за движение по пътищата от водачите на пътни превозни средства.

Необходимо е да се създаде в по-голяма степен на заинтересованост, съдействие и участие на оперативно-издирвателните служби в РУ на МВР гр. Петрич в хода на самия наказателен процес - с оглед осигуряване на максимално ефективно, бързо и успешно разследване от страна на разследващия полицай и събирането на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, под надзора на съответния наблюдаващ прокурор. Това взаимодействие не следва да се ограничава само до някои отделни по-съществени дела, както е в момента, а по всяко наказателно производство, от установяване на престъплението – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на обвинителен акт. По този начин ще се избегне съществуващата сега, макар и неформална нагласа в съзнанието на част от оперативните полицейски служители и част от разследващите полицаи, че интерес от разкриването на едно престъпление, разобличаването на неговия автор и доказването на същото в съда с влязла в сила присъда има само съответния наблюдаващ прокурор. Това често води до незаинтересованост от страна на полицейските служители при провеждането на съответните оперативно издирвателни мероприятия, формалното извършване на съответните процесуално следствени действия и липса на каквато и да е инициативност при събирането на необходимия доказателствен материал.

Според прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич е необходимо да се предприемат законодателни промени в НПК - за преодоляване процесуалния формализъм на досъдебната фаза; диференциране на процесуалните правила в зависимост от тежестта и сложността на престъпленията; намиране на разумно законодателно решение за използване капацитета на следствените отделения.

Също така изразяваме становище, че удачна промяна би била изменението на чл.211 ал.2 от НПК, а именно за образуване на досъдебно производство **винаги** да са необходими данни, от които могат да се направят изводи за извършителя/ ите на престъплението. По този начин делата срещу неизвестни извършители биха намалели значително, тъй като до разкриването на извършителя преписката ще бъде на вниманието на оперативните полицейски служби, които единствено разполагат със способности и знания за разкриването на престъпления и техните извършители.

Считаме за уместно, че определени деяния следва да представляват само административни нарушения, а не престъпления по НК, които да бъдат санкционирани по административен ред. Това е така тъй като в страната са изградени и действат много централни и местни контролни органи, чиято дейност изцяло е насочена към установяване и санкциониране на подобни деяния – МОСВ и регионалните инспекции към него, митническите органи, гранична полиция, НАП, Патентното ведомство, отдели в общинските администрации и т.н. По този начин ще се избегне дублирането на функции и ще се спестят време и ресурси. Още повече, че едни високи административни санкции, с които ще се засегне финансовата сфера на извършителите ще се окажат по-ефективни и бързи и ще въздействат превантивно, както върху нарушителите, така и върху останалите членове на обществото. Конкретните примери са свързани с декриминализирането в действащия НК на следните престъпления - кражбата на електроенергия, използването на чужди или фалшиви регистрационни табели, незаконен лов и риболов, боевете с животни, търговията с акцизни бандероли, самоуправството, пренасянето на отпадъци през границата на страната и престъпленията против интелектуалната собственост.

На следващо място изразяваме становище, че следва да се уреди законово възпитателната работа или грижи по смисъла на чл.67 ал.2 от НК и конкретно - в какво да се изразяват същите, кой е органа, на който следва да бъдат възложени, за какъв срок следва да бъдат възлагани /е ли за срока на наложеното наказание или за изпитателния срок/, в каква периодичност и под каква форма следва да се провежда възпитателната работа. Съгласно чл.67 ал.6 от НК редът и начинът за прилагане на възпитателните мерки се определя със закон, а такъв закон няма, което създава обективни пречки за законосъобразно правораздаване и съответно ефективна наказателна санкция за осъдените лица.

РАЗДЕЛ II

ДОСЪДЕБНА ФАЗА

Районна прокуратура Петрич обслужва съдебен район разположен на две държавни граници с две ГКПП, три полицейски управления: РУ Петрич, ГПУ Петрич и ГПУ Златарево и две митнически бюра на митница Югозападна - Митническо бюро Кулата, обслужващо ГКПП Кулата и Митническо бюро Златарево, обслужващо ГКПП Златарево. Тази географска специфика определя и разнообразието на закононарушения и престъпления, нетипични за вътрешността на страната. Тези обстоятелствата налагат прокурорите при Районна прокуратура Петрич да имат отлични познания и извън наказателния кодекс, а именно административните закони и подзаконови актове, които са специфични за граничните райони на страната и са необходими за правилното решаване на преписките, като напр. - Законът за чужденците в Република България, Законът за митниците, Законът за акцизите и данъчните складове, Законът за тютюна и тютюневите изделия, Законът за виното и спиртните напитки, Законът за марките и географските ограничения, Наредбата за граничните мерки за защита на права върху интелектуалната собственост, Инstrukция № IЗ-1405 от 24 юли 2009г. за реда за осъществяване на граничния паспортно-визов контрол на граничните контролно-пропускателни пунктове и др., както и международни актове и спогодби - Регламент ЕО 1013/2006/ЕС на Европейския парламент и на Съвета, Споразумение за съвместен контрол при преминаване на границата между Р.България и Р.Гърция от 2008г. и др. Разнообразието на предмета на решаване по преписките и делата, изисква при тяхното разглеждане от прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич полагането на усилия, повече от обикновените за прокуратурите в съдебни райони, които не са гранични и в чийто райони не се намират ГКПП.

1.Преписки

През 2016год. прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич са работили общо по **1080 бр.** преписки .

В сравнение с общия брой на преписките, по които прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич са работили през предходните две години - 2015г. – 1058бр. и 2014год. - 929бр., се наблюдава увеличение на общия брой спрямо предходните години. Съпоставено с цифри показателите са както следва: спрямо 2015г. увеличението е с 22бр. преписки или 5,04%, а спрямо 2014г. увеличението е със 151 бр. преписки или с 13,98%, т.е. наблюдаваната

трайна тенденция в увеличаване броя на преписките през последните две, три години.

През отчетния период новообразуваните преписки са 806бр. За сравнение през 2015г. техния брой е 897, а през 2014г. - 751.

Съпоставени тези цифри сочат 91 бр. по малко през 2016г. спрямо 2015г. или 10,14%, по-малко, като отнесени към 2014г. техния брой е с 55бр. повече или увеличение с 6,82%.

Независимо от променящите се показатели към повишаване броя на преписките като цяло през последните три години, съпоставен към броя на новообразуваните такива показва една относителна устойчивост на същите с лека тенденция на незначително повишаване. Сочената тенденция се дължи както на добрата работа на РП Петрич, така и на Управленията на МВР обслужващи района.

Общ брой решени преписки.

От общо 1080 бр. преписки, по които са работили прокурори при Районна прокуратура – гр. Петрич през отчетната 2016год. са решени общо 978бр. преписки, което превърнато в процентно съотношение прави 90,55% на решените преписки.

Съпоставено с предходните две години: 94,99% през 2015г. и 95,15 % през 2014 год. се наблюдава тенденция на устойчивост във високия бой на решените преписки, което е положително тенденция в работата на прокурорите при РП Петрич.

Следва да се посочи, че през отчетния период беше извършена законодателна промяна в разпоредбата на чл.145 от ЗСВ обн. В ДВ бр.62/2016г., в сила от 09.08.2016г., в частта относно определяне на срочност на производството по преписки, възложени на органите на МВР.

Във връзка със сочената законова промяна преписките решени с възлагане на проверка преди 09.08.2016г. или преди законовата промяна в разпоредбата на чл.145 ЗСВ са както следва: общ брой на възложени проверки от прокурор **234бр.** Решени с образуване на ДП **22 бр.** Решени с отказ за образуване на ДП **166 бр.**

След законодателната промяна цитирана по-горе, прокурорите при РП Петрич са възложили проверки по **153 бр.** преписки. Решени с образуване на ДП са **10 бр.** преписки. Решени с отказ да се образува ДП са **70 бр.** преписки.

За посочения положителен резултат допринасят изключително добрата работа на прокурорите при РП Петрич и наложилото се през последните години добро взаимодействие с ГПУ Петрич и с ГПУ Златарево. По отношение на работата с РУ Петрич усилията на прокурорите при РП Петрич допринесе за приключване на производства по преписки неприключили в управлението в продължителен период от време.

Прокурорски актове по преписките.

През 2016г. са решени общо 978 бр. преписки. От тях 538 са с отказ да се образува наказателно производство или 55,01%. 165 са приключили с постановление за образуване на наказателно производство или 16,87% и 234 с възлагане на предварителна проверка или 23,92%. Сочените цифри показват продължаване тенденцията сред обществото прокуратурата да бъде сезирана за всякакви проблеми, независимо дали същите са от компетентността ѝ, което е основание да се счита, че обществото я вижда като единствен контролен орган, който взема отношение по всички въпроси по които е сезирана.

Прокурорски актове – срочност на произнасяне.

През отчетния период в дейността на Районна прокуратура – гр. Петрич се утвърждава положителната и трайна тенденция произнасянето по преписките с прокурорски акт да е в едномесечен срок – общо 976бр. и само 2 над 1м. или 0,20% от общия брой решени преписки.

За сравнение през 2015г. техния брой е бил както следва: от 999бр. постановени актове в едномесечния срок и 6 бр. над 1м. или 0,60%.

Изключенията, при които прокурорските актове са постановени извън този едномесечен срок за 2016г. (0,20%) се дължат на случаите, които се характеризират с фактическа и правна сложност, налагаща събирането на значителен по обем и разнообразна по характер информация и документи.

Основания за решените преписки.

Прокурорите през 2016г. са се произнесли с прокурорски актове по 978 преписки, съпоставено с 2015г. когато техния брой е бил 1005бр. преписки.

Произнасянето по преписките през отчетния период е както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 538 бр. или 55,01%;

-образуване на досъдебни производства – 165 бр. или 16,87%;

-изпратени за предварителна проверка – 234 бр. или 23,92%.

За сравнение през същият период на 2015г. прокурорите при РП Петрич са се произнесли по 1005 бр. преписки както следва:

-откази за образуване на досъдебни производства – 364 бр. или 36,21%;

-образуване на досъдебни производства – 219 бр. или 21,79%;

-изпратени за предварителна проверка – 230 бр. или 22,88%.

След анализ на горните числови и процентни величини по отношение на основанията на постановените през отчетния период актове на прокурори при Районна прокуратура – гр. Петрич се забелязва следната тенденция:

Относно отказите за образуване на досъдебни производства, включително след извършване на предварителна проверка се констатира

увеличаване на техния брой спрямо предходната година, което е показателно, че прокуратурата се сезира за всичко, което е констатирано като нередност в обществото и отношението между гражданите независимо, дали същото е от нейна компетентност или от компетентност на съда.

По отношение на актовете за образуване на досъдебни производства е налице намаление на броя им съпоставено със същия период на 2015г. (16,87 % от прокурорските актове през 2016г., при 21,79% през 2015г.).

През отчетния период когато в сигналите или жалбите не се съдържат достатъчно данни по смисъла на чл. 211, ал. 1 НПК, прокурорите при Районна прокуратура – гр. Петрич на основание чл.145 ЗСВ възлагат извършване на предварителни проверки.

Образуване на досъдебни производства, вкл. след извършени предварителни проверки (чл. 212, ал. 1 НПК).

През отчетния период, независимо от промените в ЗСВ относно предварителните проверки, се запазва тенденцията за намаляване на броя на постановленията за образуване на досъдебни производства. Образувани са **165** ДП, които са 16,87% от общо решените преписки **978** бр. За сравнение процентното съотношение на тези постановления спрямо общия брой на разгледаните преписки за предходните два отчетни периода е 21,79 % за 2015год. и 27,26 % за 2014год.

Постановленията за образуване на досъдебни производства обхващат цялата гама от престъпления, предвидени в Особената част на НК - против личността, против брака, семейството и младежта, против собствеността, против стопанството, против дейността на държавни органи, документните престъпления, против реда и общественото спокойствие.

Преписки образувани по сигнали на контролни органи

През отчетния период в РП Петрич са наблюдавани **8** преписки образувани по сигнал на контролни органи. От тях 2 са приключили с образуване на досъдебно производство. От образуваните преписки 3 са по сигнал на НАП и 5 по сигнал Агенция Митници. Съпоставено с предходната година, когато в РП Петрич са наблюдавани 7 преписки, образувани по сигнал на контролни органи, от които 3 по сигнал на НАП и 4 по сигнал Агенция Митници. Отбелязаните обстоятелства сочат, че контролните органи които сезират прокуратурата са едни и същи.

Извода, който може да се изведе е, че или другите контролни органи не работят с пълния си капацитет или установените от тях обстоятелства не налагат намесата на прокуратурата.

Общ брой преписки с извършени предварителни проверки лично от прокурор.

През отчетния период по 2 бр. преписки е извършена лична проверка от прокурор, като същите са приключили в срок /срока по чл.145 ал.2 ЗСВ - ДВ бр.62/2016г. в сила от 09.08.2016г./. За сравнение през 2015г. броя на тези проверки е бил 5, но тогава в РП Петрич са работили почти два пъти повече прокурори.

Останали нерешени преписки.

От общия брой на преписките, по които през отчетния период са работили прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич 1080 бр., в края на 2016 год. са останали нерешени 102 бр. преписки, от които 101 са в прокуратурата за решаване. В процентно отношение това прави 10,42 %. Съпоставено с 2015г. техния брой е бил, както следва: 1058 бр., като в края на годината са останали нерешени 53бр. преписки и същите са били в прокуратурата за решаване.

През отчетния период прокурорите при РП Петрич, благодарение на положените усилия успяха да приключат всички предварителни проверки, по които служителите при РУ Петрич, бяха в забава поради недобрата организация на работа в управлението и натрупаните във времето предварителни проверки, които независимо от изпращани напомнителни писма и провеждани съвместни срещи между прокурорите и служителите, на които е възложено извършване на проверката, не бяха приключили в продължителен период от време.

2.Следствен надзор.

2.1.Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, включително по отношение на пострадалите лица и на ошетените юридически лица от престъпления.

През 2016 г. прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали общо **1510** досъдебни производства /бързи и досъдебни производства, образувани по общия ред/. В това число са включени и спрените в предходните години производства, които са прекратени по давност. В сравнение с наблюдаваните такива през 2015 г. - **1629** броят им е намалял с **7.03 %**, а в сравнение с 2014 г., когато са наблюдавани **1719** бр. отново е налице намаление – с **12.16 %**. Наблюдаваните досъдебни производства без прекратените по давност през отчетния период са **1114**.

Новообразуваните досъдебни производства през 2016 г. са **826**, при **874** за 2015 г. и **854** за 2014 г. Т.е това съставлява **54.70 %** от общо наблюдаваните дела.

Тези показатели налагат извода, че е налице тенденция за намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, което се дължи на намаляване броя на делата образувани за престъпления против дейността на

държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по точно престъпленията по чл.279 и чл.280 от НК и на тези образувани за престъпления против стопанството и по точно престъпленията по чл.234 и чл.234в от НК, както и на своевременното приключване на делата с изтекла давност.

От наблюдаваните през отчетния период **849** досъдебни производства разследвани по общия ред, в които не са включени прекратените по давност, **825** са разследвани от разследващ полицай, което представлява **97.17 %** от общия им брой. От тези цифри е видно, че за поредна година разследващите полицаи са основният разследващ орган на досъдебните производства, каквато трайна тенденция се наложи през последните години.

Спрямо общия брой разследвани по общия ред дела наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич делът на тези реално разследвани от следовател е **1.53 % /13 бр./**. Налице е намаляване на броя на делата разследвани от следовател спрямо 2015 г., когато са били **20** броя – със **35 %** и спрямо 2014 г., когато са били **17 бр.** – с **23.53 %**.

По реда на чл.194 ал.1 т.4 НПК на следовател са възложени **2** досъдебни производства, при **3** за 2015 г. и **7** за 2014 г.

Сравнително малък е броя на делата разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор - **10** или **1.18 %** спрямо общия брой разследвани по общия ред дела. Причина за това е специфичната им компетентност съгласно чл.194 ал.3 НПК.

Малък е и броя на делата разследвани от прокурор – **1** или **0.12 %** спрямо общия брой разследвани по общия ред, дължащо се на обстоятелството, че основната функция на прокурора е ръководство и надзор върху досъдебното производство, а не самото му провеждане.

През отчетния период няма дела разследвани от разследващ агент от Държавна агенция „Национална сигурност”, което се дължи на тяхната специфична законова компетентност.

От посочените цифри е видно, че е налице голям дисбаланс между натовареността на разследващите полицаи и останалите разследващи органи, което се отразява на качеството и сročността на приключването им. Същевременно последния може да бъде преодолян единствено със законодателни промени в компетентността им.

Видове досъдебни производства

Незабавни производства

През отчетния период: **01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавали незабавни производства. Налице е трайна тенденция на намаляване на общия брой на наблюдаваните

незабавни производства през последните три години /през 2015 г. в Районна прокуратура гр.Петрич е наблюдавано 1 незабавно производство, а през 2014 г. – 4/.

Бързи производства

През отчетния период: **01.01.2016 г. - 31.12.2016 г.**, прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **298** броя бързи производства, всички новообразувани. Посочената цифра сочи, че през 2016 г. продължава тенденцията за увеличаване на броя на наблюдаваните бързи производства. Налице е сериозно увеличение спрямо 2015 г., когато броят им е бил 112 и спрямо 2014 г., когато броят им е бил 70. Това се дължи на активизиране на дейността на полицията и най-вече във връзка с установяване на нарушения и престъпления по транспорта.

През отчетният период по **33** бързи производства прокурорът е постановил извършване на разследването да бъде проведено по общия ред. За сравнение през 2015 г. е постановено разследването да продължи по общият ред по **14** бързи производства, а през 2014 г. по **13** бързи производства. Прекъсната е констатираната през последните две години тенденция за намаляване на дела на бързите производства, по които прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са разпоредили разследването да продължи по общия ред спрямо решените дела започнати по този ред. Същевременно следва да се отбележи, че основните причини наложили провеждане на разследването по общи ред е необходимостта от събиране на доказателства относно умисъла за извършване на престъпленията в случаите, когато наказателното постановление за санкциониране на дееца по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление е било връчено по реда на чл.58 ал.2 от ЗАНН по делата, образувани за престъпления по чл.343в ал.2 НК и забавянето на вещите лица при изготвянето на назначените химически експертизи в законоустановения срок по делата образувани за престъпления по чл.343б НК. Налага се разследването по бързите производства да продължи по общия ред във всички случаи, в които обвиняемото лице е задържано за срок до 72 часа и в съда е внесено искане от прокурора за вземане на МН „Задържане под стража“.

Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, следовател, прокурор, разследващ митнически инспектор и разследващ агент от ДАНС.

През отчетния период: 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали **849** досъдебни производства

разследвани по общия ред /включително преобразуваните незабавни и бързи производство/, като **528** от тях са били новообразувани.

За сравнение през 2015 г. броят на наблюдаваните досъдебни производства разследвани по общия ред е бил **1145**, от които новообразувани **761**, а през 2014 г. – **1242** броя, от които новообразувани **780**.

Тези показатели налагат извода, че е налице трайна тенденция за намаляване на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, което се дължи на намаляването на броя на новообразуваните дела, както и на ритмичното приключване на делата образувани в предходните години.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ полицай.

През отчетния период – 2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **825** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай. Това е с **282** по-малко от 2015 година, когато са били **1 107** и с **305** по-малко в сравнение с 2014 г., когато са били **1 130**.

От наблюдаваните **825** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ полицай, **552** са новообразувани. За сравнение през 2015 г. новообразуваните досъдебни производства са били **746**, а през 2014 г. – **753**.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от следовател.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са упражнявали ръководство и контрол върху **13** досъдебни производства разследвани по общия ред от следовател. Т.е. броя на следствените дела е със **7** по - малък от 2015 г., когато са били 20 и със 4 по-малък от 2013 г., когато са били **17** бр.

Разследването по 2 от тези дела е възложено на следовател на основание чл.194 ал.1 т.4 от НПК, като през периода няма новообразувани.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от прокурор

През изминалата година прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са наблюдавали 1 досъдебно производство разследвано по общия ред, както през предходната година. През 2014 не са наблюдавали такива дела.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор

През отчетния период – 2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са упражнявали ръководство и надзор върху **10** досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ митнически инспектор, **6** от които новообразувани.

Досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ агент от Държавна агенция „Национална сигурност“.

През отчетния период – 2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са упражнявали ръководство и надзор върху досъдебни производства разследвани по общия ред от разследващ агент от Държавна агенция „Национална сигурност“.

Пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства.

Общият брой на пострадалите от извършените престъпления по образуваните през периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. в Районна прокуратура гр. Петрич **826 бр.** досъдебни производства е **245**. От тях **218** – са пострадалите физически лица, а **27** – са ощетените юридически лица. За сравнение през предходната 2015 г. броя на общо пострадалите от престъпления е бил **401**, а през 2014 г. **443**, т.е. налице е значително намаление по този показател през последните две години – с **38.50 %** за 2015 г. и с **44.70 %** за 2014 г.

От пострадалите физически лица, **18** са били непълнолетни, а **14** – малолетни към датата на осъществяване на престъплението, от което последните са претърпели вреди в най- общия смисъл на понятието.

Повечето от пострадалите физически лица са мъже – **125** или **57.34 %**, като **1** от тях е – непълнолетен /т.е на възраст между **14** и **18** години/, а **4** са малолетни. **93** или **/42.66 %/** от пострадалите физически лица са жени, като **17** от тях са непълнолетни, а **10** – малолетни.

С оглед вида и характера на престъпленията, от които са причинени вредите по новообразуваните през 2016 г. досъдебни производства, пострадалите лица могат да бъдат разпределени както следва:

1. Глава първа – престъпления против Републиката – няма пострадали лица.

2. По глава II от НК – Престъпления против личността – общо **15** пострадали, като същите са само физически лица предвид естеството на престъпленията, включени в тази глава от НК. От тях **6** са мъже и **9** са жени, разпределени както следва:

- по чл.129 НК– пострадали **7** физически лица, от които **4** пълнолетни мъже и **3** пълнолетни жени;

- по чл.131 НК – пострадало **1** малолетно момче;

- по чл.134 НК – пострадали 2 физически лица, от които 1 пълнолетен мъж и 1 пълнолетна жена;

- по чл.149 НК – 1 /едно/ пострадало малолетно момиче;

- по чл.150 НК – 1 /едно/ пострадало непълнолетно момиче;

- по чл.151 НК – 1 /едно/ пострадало малолетно момиче;

- по чл.152 НК – 2 пострадали лица – непълнолетни момичета;

3. По глава III от НК – Престъпления против правата на гражданите – няма пострадали лица.

4. По глава IV от НК – Престъпления против брака и семейството – общо пострадали са **25 физически лица**, от които 4 са мъже и 21 са жени, разпределени както следва:

- по чл.183 НК - 12 пострадали лица, от които 4 мъже /1 непълнолетен и 3 малолетни/ и 8 жени /2 непълнолетни и 6 малолетни/.

- по чл.191 НК – 13 пострадали лица, от които /12 непълнолетни и 1 малолетна жени/.

5. По глава V от НК – Престъпления против собствеността – пострадали са общо **138 физически лица** и **22 юридически лица**, както следва:

- по чл.194 НК– пострадали 51 физически лица /28 пълнолетни мъже и 23 пълнолетни жени/, както и 2 юридически лица;

- по чл.195 НК– пострадали 46 физически лица /37 пълнолетни мъже и 9 пълнолетни жени/, както и 13 юридически лица;

- по чл.198 НК – пострадали 2 физически лица /2 непълнолетни жени/;

- по чл.201 НК – пострадало 1 юридическо лице;

- по чл.206 НК – пострадали 3 физически лица /2 пълнолетни мъже и 1 пълнолетна жена/ както и 1 юридическо лице;

- по чл.209 НК – пострадали 10 физически лица, от които 4 пълнолетни мъже и 6 пълнолетни жени;

- по чл.213а НК – пострадали 2 физически лица - пълнолетни жени;

- по чл.216 НК – пострадали 24 физически лица /16 пълнолетни мъже и 8 пълнолетни жени/, както и 5 юридически лица.

6. По глава VI от НК – Престъпления против стопанството – 2 ощетени юридически лица по чл.234в от НК и 2 пострадали пълнолетни мъже по чл.235 НК.

7. Глава VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

8. По глава VIII от НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

9. По глава VIII „А” от НК – Престъпления против спорта – няма пострадали лица от престъпления по тази глава от НК.

10. По глава IX от НК – Документни престъпления – общо пострадали са **2 физически лица** – пълнолетни мъже, от които един по чл.308 от НК и един по чл.311 от НК.

11. По глава IX „а” – компютърни престъпления – няма пострадали лица.

12. По глава X от НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие – общо пострадали са **1 физическо лице** – пълнолетен мъж и 1 юридическо лице, разпределени както следва:

- по чл.323 НК – 1 пострадало юридическо лице;

- по чл.325 НК – 1 пострадал пълнолетен мъж;

13. По глава XI от НК – Общопасни престъпления – пострадали общо **35** физически лица /23 мъже и 12 жени, от които 1 малолетно момиче/, както и **2** юридически лица, разпределени както следва:

- по чл.330 НК – пострадали 9 физически лица /8 пълнолетни мъже и 1 пълнолетна жена, както и 1 юридическо лице;

- по чл.343 НК – пострадали 25 физически лица /14 мъже и 11 жени, от които 1 малолетна /, както и 1 пострадало юридическо лице;

- по чл.346 НК – пострадал 1 пълнолетен мъж;

14. По гл.XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – няма пострадали лица.

15. По гл. XIII – Военни престъпления – няма пострадали лица.

16. По гл. XIV– Престъпления против мира и човечеството – няма пострадали лица.

От анализа на горепосочените цифри е видно, че през отчетния период **най-много** са пострадали лица от престъпления по гл.V от НК – общо **160** пострадали лица, от които **138** физически лица и **22** юридически лица. Същите представляват **56.33 %** от всички общо /245/ пострадали физически и юридически лица през отчетната 2016 г. Това още веднъж потвърждава извода, че престъпленията по тази глава на Наказателния кодекс нанасят изключително сериозни вреди и засягат възможно най- широк кръг от граждани и юридически лица. Въпреки това следва да посочим, че през последните години е налице трайна тенденция за намаляване броя на пострадали лица по новообразуваните дела по гл.5 от НК – с **60.10 %** в сравнение с 2015 г., когато от престъпления против собствеността са били пострадали общо **401** физически и юридически лица и с **54.02 %** в сравнение с 2014 г., когато по тази глава общия брой на пострадали лица е бил **348**.

На **второ място** като абсолютен брой, следва да бъде поставена групата на лицата, пострадали от престъпленията по **гл. XI от НК** – общо **37** пострадали лица, от които **35** физически лица и **2** юридически лица, представляващи **23.12 %** от всички пострадали, а на **трето място** – групата на лицата, пострадали от престъпления по **гл. IV от НК** – **25** физически лица представляващи **15.62 %** от всички пострадали. На **четвърто място** е групата на лицата, пострадали от престъпления по **гл. II от НК** – **15** физически лица представляващи **9.37 %** от всички пострадали.

Структурно разпределение на новообразуваните дела за 2016 г.

Новообразуваните досъдебни производства през 2016 г., разпределени с оглед вида на престъплението съобразно систематиката на НК, са разпределени както следва:

Гл. I – престъпления против Републиката – **0 бр.**

Гл. II – престъпления против личността – **17 бр.**

Гл. III – престъпления против правата на гражданите – **1 бр.**

Гл. IV – престъпления против брака и семейството – **23 бр.**

Гл. V – престъпления против собствеността – **142 бр.**

Гл. VI – престъпления против стопанството – **34 бр.**

Гл. VII – престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **0 бр.**

Гл. VIII – престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции - **92**

бр.

Гл. VIII „А” – престъпления против спорта – **0 бр.**

Гл. IX – Документни престъпления – **35 бр.**

Гл. IXA – Компютърни престъпления – **0 бр.**

Гл. X – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **5**

бр.

Гл. XI – Общопасни престъпления – **477 бр.**

Гл. XII – Престъпления против отбранителната способност на Републиката, против информацията, представляваща държавна тайна и против чуждестранната класифицирана информация – **0 бр.**

Гл. XIII – Военни престъпления – **0 бр.**

Гл. XIV – Престъпления против мира и човечеството – **0 бр.**

Разпределението на досъдебните производства по видовете престъпления от НК, дава основание за следните изводи:

Както и през предходната година през 2015 г., **най-голям** е броят на делата, образувани за общопасни престъпления, водещи сред които са престъпленията по чл.343 б, чл.354 в, чл.354а и чл.343 в от НК.

На **второ място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за престъпления против собствеността и преди всичко за кражби по чл. 194 и чл.195 от НК.

На **трето място** са досъдебните производства образувани за престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по точно престъпленията по чл.279 и чл.280 от НК.

На **четвърто място** следва да поставим досъдебните производства, образувани за документни престъпления и по-точно престъпленията по чл.316 и чл.309 от НК.

Тези данни сочат, че и през отчетния период, както и през 2015 г., делата за престъпления против транспорта заемат водещо място. Същите са се увеличили значително в сравнение с броя на делата образувани за престъпления против собствеността на гражданите, които през 2014 г. са били водещи за района. Това се дължи на активизиране на дейността на полицията по установяване на нарушения и престъпления по транспорта.

Безспорно престъпленията против собствеността на гражданите заемат следващия голям дял сред новообразуваните дела през 2016 г., определящ фактор за което е икономическата криза, в която продължава да се намира страната ни, чиито проявления са нарастването на безработицата и обедняването на населението. Това се явява мощен криминогенен фактор, особено сред тази част от хората, които в резултат на кризата са останали без работа или постоянни доходи и търсят начин да компенсират липсата на необходимите им средства по бърз и лесен, макар и престъпен начин. На второ място тя е свързана със слабата дейност на оперативно-издирвателните служби към МВР, което води до спиране на голяма част от образуваните срещу Неизвестен извършител, а впоследствие и прекратяването им по давност, поради което не може да се въздейства превантивно, както върху извършителите на престъпленията, така и върху останалите членове на обществото. В действителност това са и престъпленията, от които са пострадали най-много и с различен социален статус лица, но в същото време е характерно, че повечето от тези престъпления нямат организиран характер, извършвани са от лица от малцинствени групи, лица с наркотична зависимост, от непълнолетни лица, като мотивите често се коренят в тежкото социално и материално положение на извършителите.

През отчетния период се наблюдава и тенденция на намаляване на броя на делата по гл.VI и по гл.VIII от НК, предимно за нелегално преминаване на ДГ.

Организация и дейност при използването на СРС.

През 2016 г. в РП гр. Петрич е наблюдавано едно досъдебно производство, по което са били използвани специални разузнавателни средства

спрямо **4 лица**. По тях са изготвени общо 4 първоначални мотивирани искания за използване на специални разузнавателни средства, по които е дадено разрешение от председателя на Окръжен съд гр. Благоевград. Използваните оперативни способности по уважените искания са *“наблюдение”*, *“подслушване”* и *“проследяване”* по 3 от исканията и по едно от тях само *“подслушване”*.

Следва да се посочи, че през предходната 2015 г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили 16 искания до Председателя на ОС гр. Благоевград за използване на СРС, а през 2014 г. – 11.

Всичките използвани през отчетната година СРС са били в съответствие с нормата на чл.172 ал.2 от НПК - само в случаите, когато съответните обстоятелства не е било възможно да бъдат установени по друг начин, или установяването им е било свързано с изключителни трудности.

През 2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са внесли в Районен съд гр.Петрич **29** броя искания за справки с данни по ЗЕС, като всички са уважени.

Налице е намаляване на направените искания за справки с данни по ЗЕС в сравнение с 2015 г., когато броят им е бил 36.

Мерки за неотклонение – внесени искания в съда, от тях уважени. Задържани лица. Изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража” от прокурор. Констатирани случаи на просрочие, причини и действия на прокурора /чл.63 ал.5 и чл.234 ал.8 НПК/.

През 2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са направили общо **67** искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” по чл.64 НПК, при **94** искания през 2015 г. и **87** през 2014 г.

Уважени са 19 искания и 48 искания са оставени без уважение, като при 3 от неуважените съдът е взел мярка за неотклонение „Домашен арест”, а при 6 – друг вид мярка.

Сравнително големият брой уважени искания е показател за тяхната обосновааност и законосъобразност, за вярната и обективна преценка на наблюдаващите прокурори относно наличието на предпоставките за вземане на такава мярка за неотклонение.

Същевременно големият брой неуважени искания по чл.64 НПК се дължи на обстоятелството, че такива са били изготвяни и внасяни в съда предимно по досъдебни производства /бързи или други ДП/, образувани срещу чужди граждани, без постоянен адрес с произход от държави, които не са членки на Европейския съюз – **39 бр.** от общо **48** броя неуважени искания. Поради това, че спрямо тези лица не могат да се налагат принудителни административни мерки от полицейските органи, прокурорите са били принудени да задържат обвиняемите за срок до 72 часа и да депозират искания в съда за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”, с оглед

осигуряването им при разглеждане на делата. По всичките 39 бр. дела със задържани лица прокурорите са постигнали споразумения с налагане на наказания „Лишаване от свобода” с приложение на чл.66 НК, поради което ЧНД образувани въз основа на исканията за вземане на МН „Задържане под стража” са прекратявани поради липса на правен интерес.

Протестирани през отчетната година са 1 определение на съда, с което е било отказано вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража”. Протестът е неуважен.

Срещу изменена мярка „Задържане под стража” по чл.65 ал.7 НПК са подадени 2 протеста, от които 1 е уважен и 1 е неуважен.

През отчетния период са били задържани общо **25** лица. С мярка за неотклонение „домашен арест” са били **3** лица.

В края на отчетния период са останали 3 лица с мярка „Задържане под стража” по неприключени досъдебни производства, всички с продължителност на задържането до 2 месеца. Тук следва да се отбележи, че разследването по такива дела във всички случаи се провежда приоритетно и тази практика е продължила и през изминалата година.

През отчетния период прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са участвали в 79 съдебни заседания по мерки за неотклонение.

В периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. няма отменени мерки за процесуална принуда на основание чл.234 ал.8 от НПК и чл.234 ал.9 от НПК.

2.2. Срочност на разследването.

В периода 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г., разследващите органи са приключили общо **808** досъдебни производства. Броя на приключените от разследващите органи дела през отчетната година е намалял в сравнение с тези приключени през 2015 г. - с **18.79 %**, когато са приключени 995 разследвания и е с **9.51 %** по-малко в сравнение с тези приключени през 2014 г., когато са приключени 893 разследвания. Въпреки това не спират усилията на разследващите органи и най-вече на наблюдаващите прокурори за бързото и качествено приключване на делата.

Всичките досъдебни производства приключен през 2016 г. са в законов срок. Това се дължи на постоянно упражнявания контрол от страна на прокурорите върху разследването и спазването на визираните в НПК срокове и при необходимост изготвяне на искания за продължаване на срока до Районния прокурор, респективно до Окръжния прокурор.

В края на отчетния период, при разследващите органи са останали неприключени общо **230** досъдебни производства, наблюдавани от Районна прокуратура гр. Петрич, което представлява **28.46 %** от приключените разследвания. Налице е леко увлечение на броя на неприключените разследвания в сравнение с 2015 г., когато те са били **182** и намаление в

сравнение с 2014 г., когато са били **282**. Всички неприключени досъдебни производства са в рамките на законовия срок.

Посочените цифри отразяват утвърдената в Районна прокуратура гр. Петрич практика за приключване на делата в законоустановения срок през съответната година, в която същите са образувани, тъй като проточването на разследването често крие рискове от загуба на доказателства или промяна в показанията на свидетелите поради липсата на спомени за важни обстоятелства, касаещи състава на съответното престъпление, за което е повдигнато обвинение. Тук следва да се отбележи, че специално внимание се обръща на делата образувани преди 01.01.2010 г., на досъдебните производства водени срещу лица с 3 и повече неприключени наказателни производства на територията на цялата страна, на досъдебните производства с продължителност на разследването над 1 година и на тези попадащи в хипотезата на чл.368 от НПК.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда е както следва:

- продължителност до 7 месеца – **548** ДП.
- продължителност до 1 година – **39** ДП.
- продължителност над 1 година – **39** ДП.

В изпълнение на разпоредбите на чл.234 от НПК, чл.143 ал.4 от ЗСВ, и указанията на Главния прокурор на Р България в РП гр. Петрич е създадена вътрешна организация за своевременното изготвяне и преценка на исканията за продължаване на срока на разследване по наблюдаваните досъдебни производства в случаите, когато са налице предпоставките за това. Съобразно разпоредбата на чл.234 ал.3 от НПК, продължаването на срока и контрола върху тази дейност се извършва лично от Административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, а при негово отсъствие от определения от него с изрична заповед прокурор. Същевременно ежесечно се докладват делата с продължителност на разследването над една година, а по същите се изготвя нарочна обобщена справка, която се изпраща на ОП-Благоевград.

2.3.Решени досъдебни производства от прокурор.

Видове решения.

През отчетната 2016г., прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са решили **1250 бр.** досъдебни производства (общо БП, ДПОР), от които **1245** или **99,6%** са решени в срок до 1м. и само **5** или **0,4%** в срок над 1 месец.

Налице е тенденция на намаляване на този показател /брой дела/ спрямо предходните години: за 2015г. прокурорите при РП Петрич са решили **1390 бр.** досъдебни производства или **140 бр.** по-малко или в процентно

отношение **10.07%**, а за 2014г., са решени **1416 бр.** досъдебни производства или **166 бр.** по-малко или в процентно отношение **11.72%** (общо НП, БП, ДПОР).

През 2016г. общият брой на прекратените и внесените в съда дела е **626 бр.** За сравнение през 2015г. техният брой е бил също **626 бр.**, т.е. няма промяна, но съпоставено с 2014г. когато техният брой е бил **1047** е налице намаление с **421 бр.** или **40,21%**.

Тази статистика следва да се определя като положителна, тъй като причината за регистрираното спрямо предходните два отчетни периода намаление в броя на решените през настоящата година дела, се дължи преди всичко на обстоятелството, че за разлика от 2015г. и 2014г. и дори 2013г., през 2016г. броят на възобновените и приключени дела, останали от предходни години е по-малък, което неминуемо рефлектира и върху броя на общо решените от прокурора производства.

Внесени в съда дела

През 2016г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са **534** срещу **549** лица. Съпоставени с предходните 2015г. и 2014г. е налице увеличение на тези актове. През 2015г. общо внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **524** срещу **551** лица, а през 2014г. внесените в съда прокурорски актове (обвинителни актове, предложения за споразумения, предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК) са били **427** срещу **449** лица.

При диференциране на видовете внесени прокурорски актове се установява увеличение на внесените обвинителни актове през отчетния период съпоставено с предходните години. През 2016г. прокурорите са изготвили и внесли **276** обвинителни актове срещу **291** лица. За сравнение през 2015г. прокурорите са изготвили и внесли **264** обвинителни акта срещу **291** или **12 бр.** повече през отчетната година, като в процентно отношение увеличението е с **4,34%**. Съпоставени с 2014г. се запазва тенденцията на увеличаване на внесените обвинителни актове. Тогава прокурорите са внесли **179** обвинителни актове срещу **196** лица или увеличението е **80 бр.** повече обвинителни актове през отчетния период или в процентно отношение увеличението е с **28,98%**.

През отчетната година прокурорите при РП Петрич са внесли **195** споразумения в съда срещу **195** лица. Съпоставено с предходните две години, когато прокурорите при РП Петрич са внесли както следва: през 2015г. **249** срещу **249** лица и 2014г. **235** споразумения в съда срещу **239** лица. Налице е намаление на внесените в съда дела със споразумения и то през годините е както следва: съпоставени с 2015г. е налице намаление с **54 бр.** или в

процентно отношение **21,68%**, а спрямо 2014г. е налице намаление с **40 бр.** или в процентно отношение **17,02%**. Причината за тази промяна е добрата работа на органите на МВР - ГПУ Петрич и ГПУ Златарево осъществяващи охрана и контрол по държавната граница, при което действията на последните е ограничило възможността на лицата /най-вече чужди граждани/ да преминават границата на страната без разрешение на надлежните органи на властта и не на обособените за това места, което е довело до намаления броя на извършени престъпления по чл.279 НК, които се явяват основната част на престъпленията за които се внасят споразумения в съда.

Представените данни по видове актове, налагат извода, че въпреки честото използване института на споразумението, през предходната година прокурорите са го прилагали при максимално спазване на разпоредбите на закона и съобразяване с практиката на съда. Макар че чрез него се постига по-бързо приключване на делата, преодоляване на процесуалния формализъм в съдебната фаза и незабавно влизане в сила и привеждане в изпълнение на постановения осъдителен съдебен акт, прокурорите не са го прилагали на всяка цена, а са отстоявали принципните си позиции и интересите на пострадалите.

През 2016г. прокурорите са внесли в съда **63** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по 78а от НК срещу **63** лица. През 2015г. техният брой е **11** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК срещу **11** лица, а през 2014г. са били **13** предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл.78а НК, срещу **14** лица. Съпоставено в годините е налице увеличение на внесените предложения както следва: спрямо 2015г. е налице увеличени с **52 бр.** предложение или **82,53%**, а спрямо 2014г. увеличението е с **50бр.** предложения или **79,36%**. Налице е значително увеличаване броя на внесените предложения през последната година, което се дължи на по добрата работа на органите на МВР – РУ Петрич по линия на престъпленията по пътищата, а именно управление на МПС в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право управлява МПС или управление на МПС, без съответно свидетелство за управление в едногодишен срок от наказването му по административен ред или разпоредбата на чл. 343в ал.1 и ал.2 от НК.

Спрени досъдебни производства.

През 2016г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са спрели общо **182** досъдебни производства, от които **9** или **4,94 %** срещу известен извършител и **173** или **95,05%** срещу неизвестен извършител. Съпоставено с предходните две години когато броят им е бил както следва: през 2015г. спрени общо 356 досъдебни производства, от които 14 или 3,93 % срещу известен извършител и 342 или 96,06% срещу неизвестен извършител и 2014г. когато броят им е бил общо 357 досъдебни производства, от които 12

или 3,56% срещу известен извършител е налице значително намаляване броя на спрените досъдебни производства. Това се дължи както на намаления брой досъдебни производства, така и на по-добрата работа на органите на МВР по установяване извършителите на престъпления, приключване на делата в срок и внасянето им за разглеждане в съда.

Съпоставено с предходните две години се забелязва драстично намаляване броя на спрените дела, почти на половина, а именно спрямо 2015г. са спрени **174 бр.** по малко дела или **48,87%**, а спрямо 2014г. спрени **175 бр.** дела по-малко или **49,01%**.

През отчетната година продължават предприетите действия по дела, спирани през предходните години срещу неизвестен извършител, които се изискват от разследващия орган и съответно се възобновяват и решават от прокурорите. Независимо, че се забелязва значително намаляване броя на спрените дела, причината за това основно се дължи на намаления брой регистрирани престъпления и образувани досъдебни производства. Положителен момент е подобряване работата на органите на МВР по установяване извършителите на престъпления, но независимо от това, съпоставено и с намаления брой образувани досъдебни производства, продължава да бъде проблем слабата работа на органите на МВР по установяване както на извършителите на престъпления, така и на данни и обстоятелства от значение за тяхното установяване. За съжаление проблемите в тази насока продължават да бъдат валидни и през отчетната година, а именно: Слабата подготовка на кадрите извършващи оперативно издирвателната работа в МВР. Несвоевременно и непълно проведените оперативно издирвателни мероприятия от тях водят до неразкриване на извършителя в началният етап докато производството по делото не е спряно, а след неговото спиране в повечето случаи действията им остават безплодни. На второ място липсата на материално осигуряване. В по - голямата част от делата при извършени на мястопроизшествието действия – оглед, претърсване и изземване и др. работата приключва с действията на разследващият орган, като почти никога не се снемат следи, отпечатъци и др. които имат значение за разкриване извършителя на деянието, доказване на неговото участие и внасянето на делото в съда. На следващо място оперативният състав на МВР се дистанцира от прокуратурата, като не винаги се изпълняват указанията на прокурора, а много често, водени от идеята си за секретност, не споделят установеното по оперативен път, което възпрепятства възможността за набелязване на действия, които следва да бъдат извършени за установяване извършителя на деянието което обезсмисля идеята за екипният принцип. Това като резултат води до регистриране на престъплението и в последствие спиране на производството.

Във връзка с горното, както и на база високия брой спрени дела срещу неизвестен извършител е необходимо да се предложат законодателни изменения съобразени със законодателството в другите страни членки на ЕС. В

действащото право на същите, делата срещу НИ не се внасят в прокуратурата, а постъпват едва след разкриване на извършителя от МВР. Прокуратурата не е оторизирана от Конституцията с оперативно-издирвателни функции, а с повдигане на обвинения за извършени престъпления от общ характер. Такива се повдигат срещу известни, установени от полицията лица. Водещата роля на прокурора в досъдебната фаза на процеса и отговорността за качеството на разследване не следва да се смесва с посочените по-горе компетенции.

Прекратени досъдебни производства.

През 2016г. са прекратени общо **505** досъдебни производства, включително и по давност. За сравнение през 2015г. са прекратени общо **499** досъдебни производства, а през 2014г. броят и е бил общо **623** досъдебни производства. Налице е незначително увеличение на броя на същите спрямо предходната 2015година с **6** или **1,18%**, но независимо от това обстоятелство се запазва тенденцията на значително намаление в броя на същите. Съпоставен с 2014г. намалението е с **118 бр.** дела или с **18,94%**, а спрямо 2013г. когато броят им е бил **564 бр.** с **59 бр.** дела или **10,46%**.

Значителната част наказателни производства са прекратени поради изтекла погасителна давност – общо **396** дела или **78,41 %** от всички прекратени дела. Същественият брой прекратени наказателни производства – **392** са били водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им, а само **4** прекратени наказателни производства са водени срещу известен извършител или **1,01%** от прекратените дела. През 2015г. са прекратени общо **385** досъдебни производства, от които **383** са били водени срещу неизвестен извършител и са били спрени през предходни години за издирването им, а само **2** прекратени наказателни производства са водени срещу известен извършител, което е **0,51%** от прекратените дела. Съпоставени с 2014г. техният брой е бил общо **417** досъдебни производства, от които **416** срещу Неизвестен извършител и само **1** прекратено наказателно производство водено срещу известен извършител, което е **0,16%** от прекратените дела. Налице са две положителни тенденции. Първата – запазва се ниския брой на прекратените делата срещу известен извършител поради изтекла давност. Втората намален е броят на прекратените досъдебни производство по давност с/у неизвестен извършител.

Независимо чувствителното намаление на прекратените дела спрямо предходните години, броя на прекратените дела продължава да е висок, което поражда основателния въпрос за ефективността на издирвателната дейност, осъществявана от органите на МВР, тъй като, именно, липсата на резултат от тази дейност е наложила спиране на производството, а след това и прекратяването му поради изтекла погасителна давност.

Този показател сочи, че в редица случаи, вследствие бездействието на издирвателните органи на МВР и на разследващите органи, изразило се в неизвършване на възложеното им разследване и то в продължение на години, на практика е довело до отказ от защита от престъпни посегателства над личността и правата на гражданите, както и до ненаказване на виновно извършилите престъпление лица.

Налице са сериозни обективни фактори, изразяващи се най-вече в изключително големия обем образувани наказателни производства в миналото. Малкият брой разследващи полицаи и следователи не са съумявали да приключват изключително големия брой наказателни производства, които са се натрупвали във времето. По този начин се е стигнало до натрупване на дела, по които са се извършвали само единични действия по разследването и впоследствие по тях не е работено.

Субективни причини също са довели до прекратяване на наказателни производства, поради изтекла давност. Разследващите органи, демотивирани от голямата си натовареност, не във всички случаи са полагали усилия за качествена и интензивна работа по делата.

Причините за прекратяване поради изтекла давност на делата, водени срещу известен извършител, са анализирани многократно. Изготвяни са множество справки, доклади и анализи, извършвани са проверки от горестоящите прокуратури. В резултат на тези мерки се е стигнало до рязкото намаляване на прекратяването на тези дела поради изтекла давност.

Във връзка с гореизложените обстоятелства, са и показателите, свързани с броя на прекратените дела на други основания.

Въз основа на посочените числови показатели, може да се направи заключение за следната тенденция, че и през последните три години относителния дял на прекратените поради давност дела срещу известен извършител, постоянно намалява спрямо общия брой на прекратените на това основание ДП и заема нисък относителен дял.

Продължителността на досъдебната фаза

Продължителността на досъдебната фаза на делата, наблюдавани от РП Петрич, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор с прекратяване или внасяне в съда през 2016г.е, както следва:

- продължителност до 7 месеца – **548** досъдебни производства досъдебни производства;

- продължителност до 1 година – **39** досъдебни производства;

- продължителност над 1 година – **39** досъдебни производства.

Прави впечатление големия брой дела, решени в срок над 1 година. Това се дължи главно на обстоятелството, че и през 2016г. продължава приключването на стари дела, образувани през предходни години, които са

били спирани и през тази година са възобновени и приключени. По тези дела непосредствено след образуването им, не са били извършвани в повечето случаи необходимите за разкриване на обективната истина действия по разследването, а към настоящия момент отдалечеността във времето прави невъзможно или изключително затруднено провеждането им и събирането на достатъчно доказателства.

От друга страна, значителен е броят на делата, приключени в по-кратки срокове - срок до 7 месеца. Срочността на разследване по новообразуваните дела е приоритет и те приключват в кратки срокове. При такива дела прокурорът разполага с възможността да упражни контрол и ръководство и да дава конкретни указания на водещия разследването от момента на образуване на делото до приключването и решаването му.

В края на отчетния период са останали нерешени от прокурора 30 досъдебни производства, които са в законоустановения срок.

РАЗДЕЛ III

СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно - съдебен надзор.

Видове решения на съда по внесените прокурорски актове.

През 2016г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са изготвили и внесли за надлежно разглеждане в съда общо **534** акта. През 2015г. броят на актовете е бил **524**, а през 2014г. - **427**. От тях, с обвинителни актове са внесени **276** дела /при **264** за 2015г. и **179** за 2014г./, с писмени споразумения за решаване на делата са внесени **195** дела /при **249** за 2015г. и **235** за 2014г./ и с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК – **63** дела /при **11** през 2015г. и **13** през 2014г./.

Процентното съотношение на изготвените и внесени за надлежно разглеждане в съда прокурорски актове на изминалата 2016г. с предходните две години, е както следва:

Съотношението на 2016г. с 2015г. – увеличение с **1,87%** и на 2016г. с 2014г. – също увеличаване с **20,04%**.

В сравнение с предходните години се наблюдава тенденция на увеличаване на броя на внесените в съда дела. Увеличението е незначително в сравнение с 2015г. и по-голямо в сравнение с 2014г. Прави впечатление многократното увеличение на внесените в съда дела с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78 а от НК. Това се дължи на увеличения брой дела образувани за извършени престъпления по чл. 343в ал. 2 във вр. с ал. 1 НК.

Причина за увеличаване броя на внесените в съда дела е по-голямата разкриваемост от полицейските служители, въпреки непреставащите структурни реформи в МВР и напускането на полицията от много квалифицирани служители.

На следващо място, друга причина за увеличаване броя на внесените в съда дела е засилената работа на полицейските служители по установяване на водачи на МПС, употребили алкохол и неспособни такива.

Не на последно място се наблюдава намаляване броя на жалбите на гражданите, тъй като са обезверени и не съобщават за всяко едно извършено престъпление, поради което се повишава процента на разкриваемост и разследващите полицаи работят предимно по дела образувани срещу известен извършител.

Наред с тази положителна тенденция на увеличаване на внесените в съда дела, се наблюдава и една положителна тенденция на запазване на големия брой внесени в съда дела за решаване с писмени споразумения. Приключвайки делото с предложение за споразумение се стига до реализиране на възможността за бързо и ефективно правораздаване, като се съкращава значително съдебната фаза на процеса. Приключването на делата с одобряване на споразумението от съда, води до бързо реализиране на наказателната отговорност на виновните лица и материално удовлетворяване на пострадалите лица.

През 2016г. съдът е разгледал и решил общо **563** дела /при **499** за 2015г. и **447** наказателни производства за 2014г./.

Процентното съотношение на разгледаните от съда наказателни производства през 2016г. с 2015г. е увеличаване с **9,93%**, а с 2014г., също увеличение с **19,31%**.

От общия брой решени от съда дела, по обвинителни актове са решени **307** дела, срещу **237** за 2015г. и **195** дела за 2014г. По внесени споразумения през 2016г. са решени **199** дела, при **252** през 2015г. и **240** за 2014г.

Процентното съотношение на решенията от съда дела по обвинителни актове през 2016г. с 2015г. е увеличаване с **22,80%**, а с 2014г. също увеличение с **36,48%**.

По внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК през 2016г. са решени **57** дела. За 2015г. този брой е бил **10** дела, а за 2014г. – **12** дела.

От решените наказателни производства от съда постановените решения по обвинителни актове са както следва:

- с осъдителна присъда – **149** дела, от които при съкратено съдебно следствие са приключили **84** дела. През 2015г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били **133** от които при съкратено съдебно следствие са приключили **88** дела, а за 2014г. постановените от съда осъдителни присъди по обвинителните актове са били **78** от които при съкратено съдебно следствие са приключили **35** дела.

- със споразумения – **107** дела. През предходната 2015г. по този начин са приключили **74** дела и **82** дела за 2014г.

- с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание – **42** дела. През 2015г. с освобождаване от наказателна отговорност са приключили **18** дела, а през 2014 – **13** дела.

- прекратяване – **3** дела, за разлика от 2015г. когато е прекратено **1** дело и 2014г., когато са прекратени **6** дела.

Запазването на относителния дял на сключените споразумения след внасяне на обвинителния акт в съда, показва, че институтът на споразумението

продължава да се прилага успешно и при наличието на възможността за приключване на съдебния процес при условията на съкратеното съдебно следствие. Изискването на закона, споразумението в съдебна фаза да се сключва само след съгласие на всички страни в процеса, сочи, че интересите на пострадалите от престъплението са защитени в по-голяма степен.

Общият брой на осъдените и санкционирани лица по внесените обвинителни актове за 2016 година е **317** лица /при **244** лица за 2015г. и **189** лица за 2014г./. Броят на оправданите лица за 2016г. по внесените обвинителни актове е **7** лица /при **9** лица за 2015г. и при **5** оправдани лица по внесените обвинителни актове за 2014г./. Наблюдава се тенденция на увеличаване броя на осъдените лица през 2016г. в сравнение с предходните години.

През 2016 година са постановени **3** оправдателни присъди по внесени обвинителни актове в съда и **1** оправдателно решение по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност. От тях една е постановена по реда на чл. 373 ал. 3 НПК /съкратено съдебно следствие/. За сравнение през 2015г. по внесените прокурорски актове са били постановени **6** броя оправдателни присъди по внесени в съда обвинителни актове, като няма постановени оправдателни решения по чл.78а от НК по внесени в съда постановления за освобождаване от наказателна отговорност, а през 2014г. по внесените прокурорски актове са били постановени общо **4** броя оправдателни присъди, като няма постановени оправдателни решения по чл.78а от НК.

Процентното съотношение на постановените от съда оправдателни присъди през 2016г. с 2015г. е намаление с **33,33%**, а с 2014 – запазване на резултатите.

По-малкия брой оправдателни актове и оправдани лица, въпреки поголемия брой внесени обвинителни актове в съда през отчетния период в сравнение с 2015г. и 2014г., безспорно се дължи на усилията на наблюдаващите делата прокурори, както и на разследващите полицаи, в резултат на което в съда са внасяни обосновани и безспорно доказани обвинителни актове.

Основен показател за качеството на работата е броят на върнатите от съда дела, образувани по внесени прокурорски актове.

Броят на върнатите от съда наказателни производства, внесени с обвинителен акт е **3**, при **5** за 2015г. и **11** за 2014г. От върнатите **3** наказателни производства, всички са върнати от съдия докладчик по чл. 249 ал.2 НПК.

Следва да се отбележи, че от върнатите през 2015г. – **5** наказателни производства, **4** бр. са върнати от съдия докладчик по чл. 249 ал.2 НПК и **1** от съдебно производство. Тези показатели за 2014г. са съответно **11** върнати дела, като от тях **6** бр. са върнати от съдия докладчик и **5** бр. от съдебно производство. След законодателната промяна според която подлежи на проверка от въззивен съд, възможността на съда да връща дела на прокурора в

съдебната фаза на процеса, броя на върнатите дела в съдебна фаза е намалял значително.

Налице е положителна тенденция в сравнение на 2016г. с предходните 2015г. и 2014г., намаляване на броя на върнатите дела. /По отношение на този показател не следва да се пропуска факта, че се е увеличил броят на общо решените от съда дела по внесени обвинителни актове/.

От разгледаните от съда през 2016г. **197** предложения за споразумение са одобрени **195** споразумения, а неодобриени и върнати на прокуратурата са **2** споразумения. През 2015г. статистиката е била от **252** разгледани от съда споразумения, са неодобриени и върнати от съда на прокуратурата – **3** споразумения. През 2014г. статистиката е била - **240** споразумения, а неодобриени и върнати от съда на прокуратурата са **5** споразумения.

Положително в работата на прокурорите е намаляването на неодобрените споразумения през 2016г. с предходните 2015г. и 2014г.

Следва да се подчертае все още незначителния брой неодобриени и върнати от съда споразумения, като съотношението между неодобриени и одобрени споразумения е **1,19 %**, като този показател се подобрява.

По внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл.78а от НК са постановени **57** решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като **1** лице е оправдано. През 2015г. са постановени **10** решения, по които съдът е санкционирал подсъдимите, като няма оправдани лица. Наблюдава се подобрене, тъй като през 2014г. едно наказателно производство е върнато от съда на прокуратурата и едно е прекратено.

Общият брой осъдени и санкционирани лица по внесени в съда актове е **564** при **519** през 2015г. и **440** през 2014г. Оправдани са **8** лица при **9** лица за 2015г. и **5** лица за 2014г.

Най-голям дял заемат осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – **314** лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – **93** лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – **53** лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството" – **40** лица; по глава девета – „Документни престъпления" – **33** лица.

При съпоставяне с **2015г.**, когато най-голям дял са заемали осъдените лица: по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – **185** лица; по Глава осма „Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации" – **156** лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността" – **71** лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството" – **50** лица; по глава девета – „Документни престъпления" – **24** лица и при съпоставка с **2014г.**, когато най-голям дял са заемали осъдените лица по Глава единадесета от НК "Общопасни престъпления" – **137** лица; по Глава осма

„престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации” – **110** лица; по глава шеста „Престъпления против стопанството” – **67** лица; по Глава пета от НК „Престъпления против собствеността” – **64** лица; по глава девета – „Документни престъпления” – **36** лица, се установяват следните тенденции:

През изминалата година се е запазила структурата на осъдените лица в сравнение с предходните години. През изминалата година въпреки, че се е увеличил броя на осъдените лица, се е увеличил значително броя на осъдените за документни престъпления, а е намалял броя на осъдените лица по Глава осма „престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации”, в която влизат престъпленията по чл. 279 ал. 1 НК. Тези положителни тенденции водят до извода, че все повече лица се осъждат за тежки престъпления, по смисъла на чл. 93 т.7 от НК.

През изтеклата година са наложени **936** наказания на **564** лица, за разлика от 2015г. когато са наложени **819** наказания на **519** лица. От така наложените наказания **271** са по реда на чл. 55 от НК.

От осъдените и санкционирани лица през отчетния период, които са общо **564** – **47** са жени, за разлика от 2015г. когато от общо **519** осъдени – **70** са жени и от 2014г. когато от **440** осъдени лица – **48** са били жени. От посочените цифри може да се обоснове една положителна тенденция на увеличаването на наложените наказания в сравнение с предходните години. Наред с това се наблюдава и тенденция на намаляване на броя на осъдените жени.

Израз на положените усилия в процеса на доказване и на водената от прокурорите в региона наказателна политика са данните за влезлите в сила наложени от съда наказания на осъдените и санкционирани лица по внесените прокурорски актове :

Ефективно наказание „лишаване от свобода” са получили **56** лица, при **59** лица за 2015г. и **78** лица през 2014г.

Наказание „лишаване от свобода” условно – **345** лица, при **295** лица през 2015г. и **210** лица през 2014г.

Наказание „Пробация” – **53** лица, при **115** лица през 2015г. и **119** лица през 2014г.

Наказание „Глоба” е наложено на **353** лица, като общият размер на наложените глоби е за **269 416** лева, за разлика от 2015 година когато наказание „Глоба” е наложено на **257** лица и общият размер на наложените глоби е за **168 811** лева за разлика от 2014 година когато наказание „Глоба” е наложено на **173** лица и общият размер на наложените глоби е за **131 573,3** лева.

Наказание „Лишаване от права“ е наложено на **115** лица.

Следва да се отбележи, че при наказанието „Пробация” има значително намаление на цифрите, като при условно осъдените и при глобите се наблюдава значително увеличение на наложените наказания в сравнение с

предходните 2015г. и 2014г. Само при ефективното наказание „лишаване от свобода”, се наблюдава запазване на резултатите.

Следва да се отбележи, че най-много от наложените наказания са „лишаване от свобода” условно, в сравнение от останалите, което предполага, че те са наложени за по-тежки престъпления. В случая трябва да се отчете и обстоятелството, че глобата /понякога/ и лишаването от права се налагат кумулативно, наред с лишаването от свобода.

От общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – **936 бр.**, **128** броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - **8 бр.**, „лишаване от свобода” условно – **57 бр.**, „Пробация” – **17 бр.**, „Глоба” – **25 бр.**, Други – **21 бр.** В сравнение с 2015г. когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – **819 бр.**, **130** броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - **7 бр.**, „лишаване от свобода” условно – **46 бр.**, „Пробация” – **25 бр.**, „Глоба” – **27 бр.**, Други – **25 бр.** и в сравнение с 2014г. когато от общия брой влезли в сила наложени наказания от съда – **635 бр.**, **55** броя са приключени по реда на съкратено съдебно следствие. Те са разпределени както следва: ефективно „лишаване от свобода” - **8 бр.**, „лишаване от свобода” условно – **22 бр.**, „Пробация” – **10 бр.**, „Глоба” – **9 бр.**, Други – **6 бр.**, се наблюдава значително увеличение на броя на наложени наказания от съда по приключени по реда на съкратено съдебно следствие дела в сравнение с 2014г. и сравнително запазване на бройката в сравнение с 2015г.

През изтеклата година влезли в сила оправдателни присъди за **8** лица.

През изминалата година, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич, са взели участие в **1236** съдебни заседания по **587** дела, а през 2015г., са взели участие в **980** съдебни заседания по **591** дела и през 2014г., са взели участие в **940** съдебни заседания по **514** дела. Налице е една тенденция на увеличение на броя на съдебните заседания, което говори за тежестта на делата, които не могат да приключат още в първото съдебно заседание.

Като противоречива съдебна практика следва да се посочат актове на съда по приложението на чл.9 ал.2 от НК, за престъпления по чл.354а ал.5 във връзка с ал.3 т.1 от НК, чл.354в ал.1 пр. 1 и пр. 2 НК и чл. 234 ал. 1 НК. Едни състави на съда приемат за маловажен случай държането на наркотично вещество – марихуана /канабис/ с тегло 0,375 грама на стойност 1,50 лева и добри характеристичните данни, а други състави са осъждали лица за държане на наркотично вещество – марихуана /канабис/ с тегло 0,71 грама на стойност 2,84 лева и добри характеристичните данни.

По реда на чл.371-374 НПК през отчетния период са приключили **84** производства при **88** за 2015г. и **35** за 2014г.

Принципно, отношението към института на съкратеното съдебно следствие е положително, т.к. безспорно спестява много време, средства и

усилия и скъсява значително времето от извършване на престъплението до реализиране на наказателната отговорност, което е една от целите на наказателния процес.

Забелязва се обаче, че този институт се прилага все по-малко в сравнение с института на споразумението, от което може да се направи извод, че макар и институтът на съкратеното съдебно следствие да е по-благоприятен за подсъдимите, предвид това, че не се изисква да бъдат възстановени причинените с престъплението вреди и определянето на наказанието при условията на чл. 58а вр. с чл.55 от НК, институтът на споразумението се прилага по-успешно.

Необходимо е да се отбележи, че при съществуващата уредба на гл. XXVII НПК, не се изисква съгласието на прокурора за провеждане на съкратено съдебно следствие, което дава възможност на подсъдимия и неговия защитник, искайки разглеждане на делото по този ред, да получат наказание, невинаги съответстващо на тежестта и обществената опасност на извършеното престъпление и степента на обществена опасност на деца. В тази връзка отново предлагаме промяна в НПК, като за приключване на делото по този ред да се иска съгласието и на прокурора.

Относителен дял на осъдителни и санкционни съдебни решения.

През 2016г. в съда са внесени за надлежно разглеждане общо **534** прокурорски акта, като съдът е разгледал и решил **563** дела. Този показател за 2015г. е от внесени **512** прокурорски акта, съдът е разгледал и решил **499**, а за 2014г. – внесени **424** прокурорски акта и решени **447** дела.

Увеличения брой на внесените в съда досъдебни производства води до увеличаване броя на решените от съда дела. Наблюдава се и една положителна тенденция на големия брой решени дела от съда от внесените. Този показател е критерий за професионализма на прокурорите, които влизат подготвени в съдебната зала и се стремят за бързото и качествено приключване на делата, както и приключване на дела, чието разглеждане и решаване във времето са забавени в съдебната фаза на наказателния процес.

Относителния дял на осъдителните и санкционни решения / 554 бр./ спрямо решените дела за изминалата година /563 бр./ е 98,40 %.

Относителния дял на осъдителните и санкционни решения /554 бр./ спрямо внесените прокурорски актове / 517бр./ е 107, 16 %.

Протести – въззивни и касационни.

През 2016г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили общо **14** въззивни протеста, като **7** от тях са срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения и **7** протеста са въззивни извън тези срещу оправдателни

присъди и решения. През 2015г. са били изготвени **18** протеста /от тях **11** срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и **7** протеста извън тези срещу оправдателни присъди/, а през 2014г. – **12** протеста /от тях **5** срещу изцяло или частично оправдателни съдебни актове и **7** извън тези срещу оправдателни присъди/.

По-малкият брой депозирани протести през изтеклата година в сравнение с 2015г. и 2014г., се дължи на обстоятелството, че след приемане на ТР 2 от 18.12.2013г. на Общото събрание на наказателната колегия на ВКС, прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не протестират присъдите на съда, с които не се отнемат в полза на държавата на основание чл.53 от НК, моторните превозни средства, в които са държани акцизни стоки без бандерол за престъпленията по чл.234 от НК.

Относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела /563/ е **2, 49 %**, като това съотношение за 2015г. е било **3, 60 %**, /тогава решенията са били 499/, а за 2014г. относителният дял на изготвените протести спрямо решенията от съда дела – **2, 68%** /тогава решенията са били 447/.

От общо подадените **14** въззивни протеста през отчетния период, няма уважени протести, **5** протеста са неуважени, а останалите **9** протеста са неразгледани. През 2015г. от общо изготвените **18** протеста, **3** протеста са били уважени, **6** – неуважени и **9** – неразгледани. През 2014г. от общо подадените пред въззивния съд **12** протеста, **2** протеста са били уважени, **5** протеста са били неуважени и **5** – неразгледани.

Налице е както намаление броя на уважените протести, така и броя на подадените протести.

И през настоящия отчетен период са изготвяни протести срещу оправдателни присъди и решения във всички случаи, при които се касае за различна от тази на прокурора преценка на доказателствения материал от страна на съда.

От изготвените общо **14** протеста **7** протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда – това са въззивните протести извън тези срещу оправдателни присъди. От тях няма уважени, **1** е неуважен и **6** протеста са останали неразгледани към 31.12.2016г. В сравнение с 2015г., когато от изготвените общо **18** протеста **11** протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях **2** протеста са уважени, **3** са неуважени и **6** протеста са останали неразгледани и в сравнение с 2014г. когато от изготвените общо **12** протеста **7** протеста са подадени срещу незаконосъобразни според /прокурора/ решения на съда, извън тези срещу оправдателни присъди, като от тях **2** протеста са уважени, **3** са неуважени и **2** протеста са останали неразгледани, се установява, че през изтеклата година няма уважени протести, но е било разгледан само **1** протест.

Протестите са изготвяни на различни основания – нарушение на закона, както и за наложени несправедливи наказания /подавани са протести в случаите на престъпления по чл.234, чл. 343б и чл. 343в от НК, когато съдът признава подсъдимия за виновен, налага му наказание, но не му налага кумулативно предвиденото наказание „Глоба”/. Неразгледаните в края на отчетния период протести не позволяват да се направи цялостен анализ относно обосноваването и правилността на протестите, но при изготвянето им прокурорите преценяват внимателно дали са основания за протестиране на съдебните актове, а при изготвяне на протести – се стараят същите да отговарят на законовите изисквания – да излагат подробни съображения относно неправилността на съдебните актове.

В случаите, когато мотивите на съда не се изготвят в срока по чл.308 от НПК, прокурорите често изготвят т.нар. формални протести, за да бъде спазен срока по чл.319 от НПК и след запознаване с мотивите на съда се изготвят допълнения към тези протести.

През 2016г. прокурорите при РП гр. Петрич не са оттегляли протести и няма постановени оправдателни присъди в съгласие с прокурорско заявление.

Протести срещу оправдателни присъди.

През отчетния период Районен съд гр. Петрич е постановил **3** оправдателни присъди, с които е оправдал по повдигнатите спрямо тях обвинения **7** лица и е постановил **1** оправдателно решение спрямо **1** лице. За сравнение през 2015г. са били постановени общо **6** оправдателни присъди и решения, с които са били оправдани **9** лица, а през 2014г. са били постановени **5** оправдателни присъди и решения, с които са били оправдани общо **5** лица.

Посочените цифри сочат на намаляване на броя на постановените оправдателни съдебни актове и съответно на оправданите с тях лица в сравнение с 2015г. и 2014г. – показател, който е категоричен в оценката за качеството на работата на прокурорите.

Относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела /**563**/ е **0,71 %**, а спрямо внесените прокурорски актове /**534**/ е **0,75 %**. За сравнение през 2015г. относителният дял на оправдателните присъди и решения спрямо разгледаните и решени от съда дела е бил **1, 20 %**, а спрямо внесените прокурорски актове – **1, 14 %**. През **2014г.** това съотношение е било съответно **1,12 %** и **1,18 %**.

През изтеклата година са влезли в сила общо **5** оправдателни присъди и решения спрямо **8** лица, докато през 2015г. са влезли в сила общо **2** оправдателни присъди и решения спрямо **3** лица, а през 2014г. са влезли в сила **6** оправдателни присъди и решения спрямо **6** лица.

Влезлите в сила оправдателни актове през 2016 година представляват едва **0,89 %** от общия брой решени от съда дела /563/. За сравнение през 2015г. това съотношение е било **0,40 %** , а през 2014г. – **1,34 %**.

Наблюдаващите прокурори при Районна прокуратура гр. Петрич са протестирали **3** изцяло оправдателни присъди, постановени от РС гр. Петрич, като не са протестирали **1** присъда. За отчетния период са изготвени **7** протеста срещу оправдателни присъди, като **3** са неуважени, а **4** са останали неразгледани. За сравнение, през 2015г. са изготвени **8** протеста, от които **2** уважени, а **1** неуважен и **5** останали неразгледани и през 2014г. са изготвени **5** протеста, от които **2** уважени и **3** останали неразгледани.

Безспорна е тенденцията през 2016г. към намаляване на броя на оправдателните съдебни актове и на оправданите лица, съответно и на изготвените протести срещу тях. Оправдателните присъди и решения са част от прокурорската работа и е невъзможно те да бъдат елиминирани напълно. Най-честата причина, поради която през 2016г. са постановявани оправдателни съдебни актове, е различната съвкупна преценка на доказателствата, която прави прокурора и съда – като това се наблюдава не само по делата, по които съдът е приел, че обществената опасност на извършеното е явно незначителна и са налице предпоставките на чл.9 ал.2 от НК. Има постановени оправдателни актове и поради неподържане от вещите лица в съдебно производство на заключенията от изготвените в досъдебното производство експертизи, както и изготвяне на допълнителни такива, които противоречат на предишните и водят до оневиняване на лицата.

За отстраняване на пропуските и слабостите в работата на прокурорите при постановяване на оправдателни съдебни актове в Районна прокуратура гр. Петрич се извършват анализи на тези дела, обсъждат се причините, довели до постановяване на оправдателна присъда. Значително улеснение в работата доведе и утвърдената вече практика по всяко дело да се явява наблюдаващия делото прокурор /нещо, което не беше съвсем възможно в предходни години/, който е запознат с детайлите по наказателното производство, като по този начин се спестява и много време, необходимо на друг прокурор, различен от наблюдаващия, за да проучи доказателствата по делото.

Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През 2016г. са изготвени общо **14** въззивни протеста като съдът е разгледал **4** протеста, а **10** са останали неразгледани. От разгледаните **4** протеста, няма уважени. От общо подадените **18** въззивни протеста през 2015г., **3** протеста са уважени, **6** протеста са неуважени, а останалите **9** протеста са неразгледани. През 2014г. от общо изготвените **12** протеста, **2** протеста са били уважени, **5** – неуважени и **5** – неразгледани.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди

През отчетната **2016** година общият брой на върнатите от съда дела на РП гр. Петрич е **5 /пет/** дела /при общ брой внесени в съда дела **522/**, от които:

- **3 дела** са върнати по внесени обвинителни актове, като всички дела са върнати от съдията-докладчик по реда на чл.249 ал.2 от НПК.

- **2 дела**, внесени в съда с предложения за споразумения, които не са били одобрени от съда и са върнати на прокурора по реда на чл.382 ал.8 от НПК.

- няма върнати дела, които са били внесени в съда с постановление по чл.78а от НК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

През **2015г** година /когато в съда са били внесени общо **531** дела/ общият брой на върнатите от съда дела на Районна прокуратура гр. Петрич е бил **8** дела, от които **5** дела по внесени обвинителни акта; **3** дела, внесени в съда с предложение за споразумение.

През **2014г.** /тогава внесените в съда прокурорски актове са били **439/** на РП гр. Петрич са били върнати от съда общо **17** дела /от тях **11** дела по внесени обвинителни акта; **5** дела, внесени в съда с предложение за споразумение/ и **1** дело, което е било внесено в съда с постановление по чл.78а от НК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Относителният дял на върнатите спрямо внесените в съда прокурорски актове **/534 броя/** се равнява на **0,94 %**. Относителният дял на върнатите дела спрямо внесените прокурорски актове за предходните години е **1,51 % за 2015** година /при **531** внесени прокурорски акта и **8** върнати от съда дела/, **3,87 % за 2014г** /при **439** внесени прокурорски акта и **17** върнати от съда/.

Анализът на посочените числа сочи на извода за намаляване на броя на върнатите дела, което е добра атестация за работата на прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич. В последните години не се отчитали процентно съотношение между внесените и върнати дела **под два процента**. Тази положителна тенденция се дължи както на малкия брой върнати дела /5 дела/, така и на по-големия брой внесени дела в сравнение с предходната 2016 година.

Традиционно от върнатите дела най-голям дял заемат върнатите дела по внесените обвинителни актове –**3** дела, като те съставляват **1,08%** от внесените обвинителни актове през 2016 година - общо **279** /за сравнение през

2015 година съотношението между върнатите дела по внесените обвинителни актове и внесените обвинителни актове е било **2,11 %** ; през 2014 година съотношението между върнатите дела по внесените обвинителни актове и внесените обвинителни актове е било **6,15 %**.

Броят на неодобрените от съда споразумения /2/ съставлява **1,03 %** от общия брой внесени в съда споразумение от РП гр. Петрич /195/.

От общо върнатите **5 дела** е било възможно изготвянето на протести по **3 дела**, тези които са били внесени с обвинителни актове и са били върнати на прокурора от разпоредително заседание. Прокурорите са изготвили 2 протеста, които не са били уважени.

За сравнение през 2015 година от общо върнатите **8 дела** е било възможно изготвянето на протести по **4 дела** – тези, които са били върнати от съдията-докладчик от разпоредително заседание. Били са изготвени два протеста по две дела, които не са били уважени от въззивния съд. През 2014 година от общо върнатите **17 дела** е било възможно изготвянето на протести по **7 дела** – тези, които са били върнати от съдията-докладчик от разпоредително заседание и делото, внесено с постановление по чл.78а от НК. По всичките 7 дела наблюдаващите прокурори са изготвили протести до въззивния съд срещу актовете на РС гр. Петрич. Тези протести не са били уважени.

Анализът на причините за връщане на делата от съда на прокурора сочи, че през отчетната година делата са върнати на прокурора, поради разнообразни причини: поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права /по тази причина е върнато 1 дело/; връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати /по тази причина е върнато 1 дело/; връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на ОА, като преценката се основава на прекален формализъм /по тази причина е върнато 1 дело/ и връщането на делото се дължи на неодобreno споразумение /по тази причина съ върнати 2 дела/. Следва да се отбележи, че броя на върнатите дела през отчетната 2016 година не е тревожен.

По делото, върнато поради пропуски в изготвения обвинителен акт /нохд № 1023/ 2016г по описа на РС гр. Кюстендил срещу В.К. от гр. П. за 32 документни престъпления по чл.316 пр.1 НК във връзка с чл.308 ал.1 пр.1 НК, като част от обвиненията са във връзка с чл.26 ал.1 от НК/, съдът е прекратил съдебното производство, като е приел, че в обвинителния акт не било посочено къде и кога са използвани инкриминираните документи. Съдът е приел, че „Изпращането от определено място не може да бъде прието за довършване на деянието по чл.316 от НК, тъй като самото ползване би било довършено с

получаването им до крайния адресат“. КРС е счел, че независимо, че изпращането на документите да е направено по електронен път в гр. Петрич, довършването на деянието е настъпило с получаването им в гр. София в Агенция по вписване при МП и в Търговския регистър при Агенция по вписване. КОС е потвърдил разпореждането на КРС, като е приел, че е налице неяснота относно датата и мястото на извършване на описаните в обвинителния акт престъпления и следва да се уточни мястото на извършване на всяко едно от престъпленията – гр. Петрич или гр. София. При положение, че според фактическите обстоятелства неистинските документи са изпратени до Агенция по вписванията-София, то не е станало ясно защо за място на извършване на престъпленията се сочи гр. Петрич, а не гр. София, където съдът счита, че престъпленията са довършени.

През 2016г не са били одобрени **2** предложения на прокурорите за споразумения /за предходната 2015г. броя на неодобрените от съда споразумения е бил 3/. Пример на неодобрено от съда споразумение е делото образувано по предложение за споразумение с Я. У. /роден в Турция, кюрд, френски гражданин/ за престъпление по чл.280 ал.2 т.1,т.3, т.4 НК във връзка с чл.18 ал.1 от НК. С внесеното споразумение е било уговорено наказание „Лишаване от свобода“ при условията на чл.66 от НК, глоба в размер на 10 000 лева и отнемане на моторното превозно средство, послужило за извършване на престъплението – лек автомобил марка „Опел“ модел „Зефира“ с рег. №, собственост на съпругата му А.Ш. предаден с протокол за доброволно предаване от 22.11.2016г. /на основание чл.280 ал.4 във връзка с ал.2 т.4 от НК/. На основание чл.382 ал.5 от НПК съдът е предложил на страните по делото промяна в споразумението, състояща се в неотнемане на описания автомобил в полза на държавата. Тъй като прокурорът не бил съгласен с промяната, съдът не е одобрил споразумението. Следва да се отбележи, че след връщане на делото в прокуратурата, веднага е внесено в съда с обвинителен акт. Друг състав на ПРС е одобрил споразумение със същите параметри, включително с отнемане в полза на държавата на МПС-то.

За свеждане до минимум на броя на върнатите дела е необходимо да бъде подобро качеството на работа на разследващите органи, за да не бъдат допуснати нарушения на процесуалните правила, които впоследствие да дават основание за връщане на делата на прокуратурата. В тази насока ще продължим да изискваме от тях срочно и качествено изпълнение на дадените указания, като отделно от това ще запазим традицията всяко върнато дело да бъде подлагано на обсъждане на работни съвещания, на които прокурорите се запознават с конкретния казус, анализират се причините за връщане на делата, като се обсъжда възможността за недопускане в бъдеще на пропуски /ако връщането на делото се дължи на пропуск на прокурора/.

Оправдателни съдебни актове и оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда

През 2016 година РС гр. Петрич е постановил общо **4** оправдателни присъди /3 присъди и 1 решение по чл.78а от НК/, с които са били оправдани **8** лица. За сравнение следва да посочим, че през 2015 година РС гр. Петрич е бил постановил общо 6 оправдателни присъди по внесени обвинителни актове срещу 9 лица, през 2014г. Районен съд гр. Петрич е бил постановил общо 5 оправдателни присъди /също по внесени обвинителни актове/, с които са били оправдани 5 лица.

Тези цифри дават основание да посочим, че се запазва констатираната и през предходните периоди трайна тенденция на намаляване на броя на оправдателните присъди, което е положителна атестация за работата на прокурорите.

Относителният дял на постановените оправдателни присъди спрямо разгледаните и решени от съда дела /**563**/ е **0,71 %**, като през 2015 година е бил 1,20 % /6 оправдателни присъди при 449 решени дела/, през 2014 година е бил 1,12 % /5 оправдателни присъди при 447 решени дела/

През 2016 година са влезли в сила **5** оправдателни присъди спрямо **8** лица, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /**534**/ представляват **0,94 %**. През 2015г. са били влезли в сила общо **2** оправдателни присъди спрямо **3** лица, които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /524 дела/ са представлявали 0,38 %. През 2014 година са били влезли в сила 4 оправдателни присъди спрямо 6 лица които сравнени с внесените в съда общо прокурорски актове /427 дела/ са представлявали 0,94 %.

И при влезлите в сила оправдателни съдебни актове следва да посочим трайно установената тенденция към поддържане на сравнително ниския им брой – тенденция, която е била налице и през предходните години.

През 2016г, както и за предходните години не са постановени оправдателни присъди и решения в съответствие с прокурорско заявление.

През изминалата година РС гр. Петрич е оправдал общо **8** лица, като относителният им дял спрямо осъдените и санкционирани лица /**564**/ е **1,42 %**. За сравнение следва да посочим, че през 2015г са били оправдани общо 9 лица, които са съставлявали 1,79% спрямо осъдените и санкционирани лица /440/, през 2014 година са били оправдани общо 5 лица, които са съставлявали 1,14 % спрямо осъдените и санкционирани лица /440/.

През отчетната **2016** година броят на **оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 8** лица, като относителния им дял спрямо осъдените и

санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /564/ е **1,42 %**. През 2015г броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е бил **3 лица**, като относителния им дял спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /519/ е представлявал **0,58 %**, през **2014 г** броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е бил **6 лица**, които са съставлявали **1,37 %** спрямо осъдените и санкционирани лица с влезли в сила присъди и решения /440/.

Една от оправдателните присъди се дължи на различната съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора. Делото е образувано по внесен обвинителен акт срещу Г.С.Д. от с. Д., община Петрич за престъпление по чл.354в ал.5 във връзка с ал.1 пр.2 от НК – отглеждане на 1 брой растение коноп. Съдът е постановил оправдателна присъда, като е приел, че поведението на обвиняемия Д. не осъществява състава на посоченото престъпление, тъй като не е установено той да е полагал грижи за растението. Счел е, че по делото не може да бъде направен категоричния извод, че за установеното в имота на обвиняемия растение от рода на канабиса са полагани грижи, за да бъде приета формата на изпълнително деяние „отглеждане“.

ОС гр. Благоевград е потвърдил оправдателната присъда, като е приел за установена фактическа обстановка, идентична с установената от РС гр. Петрич. Въззивният съд е на мнение, че фактическата обстановка по делото по категоричен начин установява много ниска степен на увреждане на обществените отношения. Количеството наркотично вещество е много малко – 15,6 грама, с ниско съдържание на активно вещество и на невисока стойност. Обвиняемият не бил пристрастен, нямал асоциални прояви, обусловени от употреба на наркотици, характеристиките му данни били добри. Поради това съдът е приел наличието на предпоставките на чл.9 ал.2 от НК и че извършеното от обвиняемия деяние не е престъпно, поради явна незначителност на обществената му опасност.

Друга оправдателна присъда е постановена по дело, образувано по внесен обвинителен акт срещу В.А.А. от с.К., община Петрич за престъпление по чл.234 ал.1 пр.2 от НК. Производството е протекло по реда на съкратеното съдебно следствие, като подсъдимата е признала вината си, признала е изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на ОА и се е съгласила да не се събират доказателства за тези факти.

РС гр. Петрич е постановил оправдателна присъда, като е приел, че извършеното от подсъдимата не представлява немаловажен случай, поради което един от обективните признаци на състава на престъплението по чл.234 ал.1 от НК не е реализиран. Становището на РС гр. Петрич е, че реализираното от А. деяние представлява маловажен случай по смисъла на чл.93 т.9 от НК, мотивирайки решението си със следното: стойността на предмета на престъплението 749,10 лева /размер, малко над двукратния размер на МРЗ за инкриминираната дата/; личността на подсъдимата – млад човек, родена е през

.....година, студентка четвърти курс, липса на санкции до момента по ЗМ или ЗАДС, работи непостоянно в шивашки цех; поведението ѝ в съдебно заседание на проверката на митническите власти и по време на наказателното производство; проявено отношение на самокритичност, както и обстоятелството, че нанесената вреда на държавата ще бъде отстранена след ангажиране на административнонаказателната ѝ отговорност като нарушител по реда на чл.233 от ЗМ.

ОС гр. Благоевград е потвърдил оправдателната присъда, като е споделил изводите на РС гр. Петрич. Приел е, че страните не спорят по установените факти, като е основателен извода за наличието на хипотезата на чл.93 т.9 от НК. Въззивният съд е посочил още, че при преценката относно маловажността на случая следва да бъде обърнато внимание на подбудите на дееца, на неговата обществена опасност, на наличието на многобройни смекчаващи отговорността обстоятелства, които разгледани в тяхната цялост и съпоставени със степента на засягане на защитения обект да изключат наказателно санкциониране на деянието. И ОС гр. Благоевград се е съгласил, че настоящия случай е с много по-ниска степен на обществена опасност от обикновените такива, поради и което се явява маловажен по смисъла на закона.

Считаме, че оправдателните съдебни актове и оправданите лица не могат да бъдат елиминирани напълно и че те неминуемо съпътстват работата на прокурорите. Тенденцията в РП гр. Петрич, която се наблюдава през последните години, е към намаляване на техния брой и тази тенденция се запазва и през отчетната 2016г.

3. Гражданскосъдебен надзор

Състояние и организация на гражданско съдебния надзор.

Дейността на Районна прокуратурата гр. Петрич по гражданско съдебния надзор се изразява основно в решаване на преписки и участие в първоинстанционни граждански дела. Организацията на работата по този надзор е свързана с останалите прокурорски надзори и почива на случайния принцип на разпределение на постъпващите материали в прокуратурата.

За състоянието на дейността на Районна прокуратура гр.Петрич по гражданско съдебния надзор са показателни следните цифрови данни:

Участие в граждански дела.

За периода 01.01.2016г.-31.12.2016г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в **14** заседания по **8** граждански дела, от които са били решени **7** бр. дела . През предходната 2015г прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в **12** съдебни заседания по **5** граждански дела, от

които са били решени 3 бр. дела. През 2014г. са участвали в **18** съдебни заседания по **11** граждански дела. В сравнение с 2015г е налице увеличение с 2 бр. заседания и и с 3бр.дела . В сравнение с 2014г е налице намаление с 4 бр. заседания и с 3 граждански дела.

По предмет най-голям е броя на участие по граждански дела по Закона за закрила на детето, Семейния кодекс, Закона за гражданската регистрация и ГПК.

Изпълнявайки функциите си по надзора за законност върху действията и актовете на гражданите и административните органи още с изпращане в прокуратурата на преписи от молбите и доказателствата по гражданските дела прокурорите дават становища, сочат доказателства и правят възражения. След насрочване на делата активно участват в съдебните заседания и дават мотивирани заключения. Доказателство за прецизната работа на прокурорите по тези дела е обстоятелството, че заключенията им съвпадат с решението на съда. Поради това през отчетната 2016г., както и през предходните 2015г. и 2014г. не са подавани протести срещу неправилни първоинстанционни решения по граждански дела.

Уведомления по реда на ЗОПДНПИ

През отчетната **2016г.** прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са изпратили **39** уведомления /при 40 за 2015г и 16 за 2014г./ по реда на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество /ЗОПДНПИ/ до Териториалното бюро на КОНПИ /Комисия за отнемане на незаконно придобито имущество/ гр. Благоевград.

В сравнение с предходната 2015г. , когато прокурорите при РП гр. Петрич са изпратили общо 40 бр. уведомления по ЗПДНПИ е налице намаление с 1 бр.

В сравнение с предходната 2014г., когато прокурорите при Районна прокуратура са изпратили общо 16 уведомления по Закона е налице увеличение с 24 бр.

Изпратените до Комисията от прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич през отчетната 2016г. уведомления по ЗОПДНПИ са предимно за противозаконно държане на високорискови наркотични вещества на територията на община Петрич, държане на акцизни стоки, измама, трафик на хора. Това се явява логична последица от подобреното взаимодействие между Районна прокуратура Петрич и органите на МВР, които през отчетната година извършиха множество проверки на оперативни сигнали за държане на високорискови наркотични вещества и акцизни стоки.

3.1.Предявени искове от прокурор.Уважени и неуважени искове.

През отчетния период от прокуратурата е предявен, разгледан и уважен един иск, съответно през предходните 2015г и 2014г не са били предявявани искове.

3.2. Осъдителни решения срещу ПРБ на основание ЗОДОВ

През **2015г.** , както и през **2016г.**, в Районна прокуратура-Петрич **не са констатирани /отчетени/ влезли в сила осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ.**

Конкретно:

През **2015 г. нито са завеждани** такива производства, **нито са влезли в сила** осъдителни решения срещу ПРБ по ЗОДОВ по предходно образувани такива.

През **първото полугодие на 2016г.** в Районен съд гр. Петрич на 07.04.2016г. бе образувано **едно** гражданско производство-гр.д. № 94/ 2016г. по описа на съда по искова молба на А. К. В., от с. П., община Петрич, чрез адвокат Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД срещу Прокуратурата на Р България с правно основание чл.2 ал.1 т.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Поискано бе от съда да постанови решение, с което да осъди Прокуратурата на Република България да заплати сумата от 10 000 /десет хиляди/ лева, представляващи обезщетение за неимуществени вреди за периода 07.02.2010-10.05.2011г., причинени от незаконно обвинение в извършване на престъпление по чл. 354 а ал.3 пр.2 т.1 от НК, за което е било образувано НОХД № 371/2010г. по описа на РС гр. Петрич, завършило с оправдаването му, потвърдено от БлОС с Решение №132 от 11.05.2011г. по ВНОХД № 547/ 2010г. по описа на въззивната съдебна инстанция, ведно с мораторна лихва, считано от 11.05.2011г. /датата на влизане в сила на акта на въззивната съдебна инстанция/ до окончателното изплащане на сумата, сторени деловодни разноски/ адвокатско възнаграждение на основание чл.38 ал.1 т.2 във вр. с чл.38 ал.2 във вр. с чл.36 ал.2 от ЗА, на основание Наредба №1 от 09.07.2004г. и на основание чл.7 ал.2 от същата на Висшия адвокатски съвет/.

Производството пред I гражданска съдебна инстанция се разви и **приключи** в две съдебни заседания - от 17.05.2016г. и 10.06.2016г.

С Решение № 161/ 06.07.2016г. Районен съд гр. Петрич осъди Прокуратурата на Република България да заплати на А. К. В. от с. П., община Петрич на основание чл.2 ал.1 т.2 от ЗОДОВ сумата от **3 000 /три хиляди/ лева**, представляваща обезщетение за причинени му **неимуществени** вреди, вследствие на незаконно повдигнато обвинение за извършено умишлено

престъпление по чл.354 а ал.3 пр.2 т.1 от НК, приключило с оправдателна присъда, **ведно с мораторната лихва, считано от 09.02.2013г. до окончателното ѝ изплащане**, като отхвърли исковата претенция за разликата над уважената част от 3 000 лева до претендираната такава от 10 000 лева като неоснователна, както и осъди Прокуратурата на Република България да заплати на А.К. В. от с. П. община Петрич сторени **разноски** по делото в размер на **450 /четиристотин и петдесет/ лева** / на основание чл.10 ал.3 от ЗОДОВ да заплати на ищеца В. възнаграждение за един адвокат, съразмерно с уважената част от иска в размер на 440 лева на основание чл.38 ал.1 от ЗА вр. чл.7 ал.2 т.2 от Наредба №1 от 09.07.2004г. плюс сумата от 10 лева-заплатена държавна такса/.

На **15.07.2016г. бе изготвена въззивна жалба** на основание чл.259 ал.1 във вр. с чл.258 ал.1 от ГПК срещу акта на съда и към момента не е налично произнасяне на сезираната въззивна съдебна инстанция.

4. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

4.1. Привеждане на присъдите в изпълнение.

През отчетния период 01.01.2016г – 31.12.2016г в Районна прокуратура гр. Петрич са получени за изпълнение /по лица/ общо **217** присъди и споразумения /при **221** присъди и споразумения за **2015г** и **207** присъди и споразумения за 2014г.

От тях:

- наказание „Лишаване от свобода” – **63** при 62 за 2015г. и при 76 за 2014г,

- лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6 – 10 от НК – **112** при 78 за 2015г и при 53 за 2014г;

- наказание „Пробация” –**48** при 118 за 2015г. и 120 за 2014г ;

- наказание „Обществено порицание” –**7** при 11 за 2015г. и 2 за 2014г.

Анализът на работата на РП гр. Петрич по изпълнение на влезлите в сила съдебни актове сочи, че през изминалата 2016г. е намалял с 4 бр. в сравнение с предходната 2015 година броя на присъдите и споразуменията, а в сравнение с получените за изпълнение през 2014 година броят им се е увеличил с 10бр.

По отношение на наложените наказания се констатира увеличаване на броя на наложените наказания лишаване от права по чл.37 ал.1 т.6-10 от НК и намаляване на броя на наложените наказания „Пробация“ – обстоятелство, което се обяснява с по-големия брой дела за престъпления по чл.343б от НК и по чл.343в от НК, както и променената наказателна отговорност за тези

престъпления /които се санкционират с наказание лишаване от свобода/.

През 2016г са останали **неприведени в изпълнение 5** присъди, с които са били наложени наказания „ЛОС“ на **3** лица и наказание „Пробация“ на **2** лица. Съответно през 2015г. броят на неприведените в изпълнение присъди е бил **7** бр– споразумения срещу **7** лица, с които са били наложени **6** наказания лишаване от свобода и **1** наказание пробация. За сравнение в края на предходния период – 2014г е била останала неприведена **1** присъда в изпълнение.

В съда са били внесени **20 бр.** предложения по реда на **чл.306 НПК**, от които уважени са били **16 бр.** и неразгледани **4 бр.**

От общия брой на присъдите и споразуменията, получени за изпълнение през 2016г.- **217 бр.**, **212 бр. са приведени в изпълнение** /изпратени присъди за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/, като пет съдебни акта не са били изпратени за изпълнение, тъй като по отношение на наложените наказания „Лишаване от свобода“ и „Пробация“ са налични основанията на чл.25 ал.1 НК във вр. с чл.23 ал.1 от НК, за което е сезиран съда с предложения по чл.306 ал.1 т.1 НПК /след извършеното от съда групиране, наказанията са се явили изтърпяни в съвкупността, поради което не са изпращани за изпълнение/.

Всичките **217** присъди са приведени в изпълнение в срок до **5 дни**, като няма присъди които да са приведени в изпълнение извън този срок.

За отчетния период е отложено изпълнението на едно наказание, съответно през предходните 2015 и 2014г. няма случаи на отлагане на изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ и наказанието „Пробация“.

4.2. Контрол по изпълнение на присъдите.

През 2016г. година реално приведените в изпълнение присъди /с получено потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата от органа по изпълнение на наказанието/ по лица са **212**, при **241** за 2015г и при **230** за 2014 година.

През 2016 г. прокурорите при РП гр. Петрич са внесли **20 предложения за групиране на наказанията** по реда на чл.306 от НПК /при внесени **21** за 2015г и **16** предложения през 2014г, от които: **уважени са 16** предложения и **4** предложения са **неразгледани**.

Броят на уважените предложения е показателен за правилността и обосноваването им.

Общият брой на незадържаните лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода“ е **5** лица, при **2** лица за 2015г и **2** лица за 2014г.

През отчетния период, както и през предходните периоди, **няма** осъдени лица на наказание „Лишаване от свобода“, които да са задържани над

срока на присъдата.

Арестът в гр. Петрич е закрит, поради което не се осъществява от РП гр. Петрич надзор за законност.

4.3. Принудителни мерки.

През отчетната **2016г.** година прокурорите при РП гр. Петрич са наблюдавали общо **11 преписки** за налагане на принудителни медицински мерки, като **6 от тях са новообразувани**, през 2015г-14 преписки, от които 10 новообразувани, а през 2014 година са били наблюдавани общо 9 преписки, от които 6 новообразувани.

В Районен съд гр. Петрич са внесени **6 предложения**, при 5 за 2015г и 5 за 2014г., от които **6** са разгледани, **3** предложения са уважени и **3** са прекратени.

Прокурорите при РП гр. Петрич са участвали в **7 дела**, по които са проведени **21** съдебни заседания.

РАЗДЕЛ IV.

Мониторинг на ЕК и ВСС. Специален надзор и наказателни производства за някои категории тежки престъпления и такова от особен обществен интерес.

Специален надзор /СН/ .

През отчетната година специалният надзор върху преписките и делата е осъществяван съобразно Заповед № ЛС-729/18.03.2014г. относно въвеждане на указание за специален надзор на Главния прокурор.

Няма дела, образувани за изпиране на пари, разследването по които да е от компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич и същите да са взети на специален надзор, вкл. наблюдавани от ВСС.

През 2016г. Районна прокуратура гр. Петрич е наблюдавала **2** /две/ дела, които през предходни периоди са били взети на специален надзор от ВКП, вкл. едното наблюдавано и от ВСС. И двете дела са в съдебна фаза и са били описвани в аналитичните доклади за съответните години. Това са ДП № 452/2006г. по описа на РУ гр. Петрич (известно като делото „Пътни такси“) срещу 20 лица за престъпления по чл.202 ал.2 вр. с ал.1 от НК и ДП-сл.дело № 327/2001г. срещу 2 лица за престъпление по чл.211 пр.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК.

Досъдебни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

През отчетната 2016г. прокурорите при РП-гр.Петрич са продължили активно да участват в съдебни производства по внесени в предходни години дела за тежки престъпления, предизвикали висок обществен интерес в региона през предишни отчетни периоди, като сред тях може да се отличат две дела, които са били описвани в предходния аналитичен доклад:

- ДП № 314/ 15г. по описа на РУ гр. Петрич. Делото е водено срещу 1 лице, Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД за извършено престъпление по чл.169в вр. с чл.169б от НК. Делото е приключено в 2-месечния срок и внесено с обвинителен акт в първоинстанционния съд. Съдебното производство е в заключителна фаза и се очаква същото да приключи през настоящата година.
- ДП № 385/ 2015г., НП № 3551/ 2013г., образувано срещу неизвестен извършител за престъпления по Гл.IX от НК. Разследването по

делото е изключително обемно, свързано с множество експертизи, като се касае до стотици разкрити документни престъпления, свързани с прехвърляне на дружествени дялове и цели дружества, издаване на фалшиви удостоверения на НАП и съзнателното им ползване пред органите на ДАИ и пр. Като обвиняеми лица са били привлечени две лица от женски пол, с едно от които е постигнато и одобрено писмено споразумение. За другото лице (адвокат от АК-Благоевград) е внесен обвинителен акт. След отвод на всички съдии при ПРС, делото е изпратено на РС гр. Кюстендил, който с писмено разпореждане е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на допуснати процесуални нарушения. След протест на РП гр. Петрич, това разпореждане е потвърдено от ОС гр.Кюстендил. В момента се води спор за подследственост по делото между РП-Петрич и Софийска РП.

Организирана престъпност.

През отчетната 2016г. прокурорите при Районна прокуратура-Петрич, поради функционалната си компетентност не са образували досъдебни производства, свързани с организирана престъпност, които престъпления са от компетентност на Специализираната прокуратура.

Същевременно следва да се посочи, че когато при разследването по конкретни дела се установяват факти, разкриващи елементи на организирана престъпност по смисъла на чл. 93 т.20 и чл.321 от НК, делата се изпращат своевременно по компетентност на Специализираната прокуратура.

Мониторинг на наказателни производства, образувани за корупционни престъпления.

През м. март 2014г. със Заповед на Главния прокурор е въведен Единен каталог на корупционните престъпления, структуриран в 3 групи, които са съобразени със съществуващите дефиниции за корупция в международни актове и породените от тях задължения за Р България.

През отчетната **2016г.** прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич са наблюдавали общо **12** наказателни производства, попадащи в обхвата на Единния каталог. От тях **5** дела са **новообразувани**.

Неприключени в края на периода са останали **5** ДП.

През 2016г. няма спрени дела за престъпления с корупционен елемент, а **1** дело е било прекратено.

С обвинителен акт в съда са били внесени **4** дела срещу **6** лица, като следва да се отчете, че и през отчетната 2016г. както и през предходните

няколко години няма върнати от съда дела за такива престъпления, което е показател за сериозната и отговорна работа на наблюдаващите прокурори по делата от тази категория.

Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт са 3 лица, като и на трите лица е наложено наказание условно лишаване от свобода.

Наред с гореотчетената положителна тенденция за липса на върнати дела от тази категория следва да се отчете и още една положителна тенденция-а именно че през отчетния период няма оправдани лица по делата за корупционни престъпления.

Съгласно структурата на Единния каталог на корупционните престъпления, най-голям е дялът на наблюдаваните производства за престъпленията, попадащи във втора група на Каталога **„Престъпления на длъжностни лица с вероятен корупционен мотив”**. Наблюдавани са общо 7 досъдебни производства, от които 6 броя по чл.311 от НК, 1 бр. по чл.310 НК.

На следващо място са наблюдаваните дела в трета група **„Злоупотреба със служебно положение на длъжностни лица и престъпления на недлъжностни лица с вероятен корупционен мотив”**- общо 5 броя. От тях 3 дела са за длъжностни присвоения по чл.201 и чл.202 от НК, а 2 за престъпления против политическите права на гражданите.

През 2016г. в РП-Петрич не са били образувани, респ. наблюдавани дела, попадащи в категорията на група **„Същински корупционни престъпления”** от Единния каталог.

При сравнението на отчетените данни с тези от предходната 2015г. се наблюдават две тенденции: 1./ тенденция към намаляване (с 29.41 %) общо броя на делата от обхвата на Единния каталог в сравнение с предходния аналитичен период, когато са били наблюдавани общо 17 дела от тази категория и 2/. разместване и промяна в структурата на тези престъпления- през 2015г. са били наблюдавани повече дела от трета група на Единния каталог (11бр.), докато през 2016г. по-големият дял се пада на делата от втора група.

Изпиране на пари.

През отчетната 2016г прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с пране на пари, поради това, че същите са от компетентността на Окръжните съдилища, респективно прокуратури.

Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

През отчетната 2016г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, образувани за престъпления с предмет– имущество и /или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През периода 01.01.2016 г. – 31.12.2016 г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти, поради това, че същите са от компетентността на Окръжна прокуратура гр. Благоевград.

Данъчни престъпления.

Престъпления с предмет ДДС.

През **2016г.**, както и през предходните три години се е запазила тенденцията към постоянно намаляване броя на делата, попадащи в понятието за общо данъчни престъпления /съгл. табл.4.2.2.a/, като прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич са **наблюдавали** общо **39** досъдебни производства (при **55** през 2015г., **63** броя за 2014г. и **80** през 2013г. /.

Всички тези дела касаят престъпления по Глава VI, раздел II от НК- „Престъпления в отделните стопански отрасли” по смисъла на чл.234 НК. Само 10 броя от тези дела са били останали от предходен период, а **29** броя /**74.36%**/ от общо наблюдаваните са новообразувани.

Намалението броя на делата, касаещи престъпления по чл.234 НК се дължи на ефективната наказателна политика, която РП гр. Петрич е развивала през предходните отчетни периоди по осъждане на авторите на посочените престъпления, изпълнило не само специалната, но и генералната превенция на наложените наказания.

През отчетната 2016г. са били **решени** общо около **80 %** /или **31** бр. /досъдебни производства, касаещи престъпленията по чл.234 от НК/, като по-малкият брой общонаблюдавани ДП естествено обуславя и по-малкия брой на общо решените дела в сравнение с аналогичните предходни периоди /44бр. през 2016г., 51бр. през 2014г.; 64 бр. през 2013г./

Шест (**6**) дела са решени с постановление за спиране, а 4 дела са били прекратени.

За периода 01.01.2016г.- 31.12.2016г. прокурорите при Районна прокуратура са **внесли** за разглеждане в Районен съд гр.Петрич общо **23**

досъдебни производства за престъпление по чл.234 НК, от които **11** са внесени за разглеждане с обвинителен акт/.

Общият брой **лица** предадени на съд с прокурорски акт по общо внесените **23** такива досъдебни производства са **25** лица, като през същата година са **осъдени** и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт **35** лица за престъпления по чл.234 НК.

За сравнение с предходната 2014г. броят на осъдените и санкционирани лица е бил 30, през 2014г.- 52, като спрямо всички тях осъдителните присъди са влезли в сила.

Само на едно от осъдените лица е наложено ефективно наказание „Лишаване от свобода“, а на останалите 34 лица като основно наказание е наложено условно „ЛОС“.

На фона на общото намаление на делата от разглежданата тук категория следва да се отчете, че през отчетния период значително се е повишил броя на лицата, спрямо които освен наказание „Лишаване от свобода“ е наложено и наказание „Глоба“ (13 през 2015г.), което естествено е рефлектирало в повишение на общия размер на наложените глоби (30 911лв. през 2015г.). През 2016г. отчитаме, че спрямо **23** от осъдените лица е наложено и наказание „Глоба“, чийто общ размер възлиза на сумата от **40 269** лева.

По отношение на всички **35 осъдени и санкционирани** лица, спрямо които присъдите са влезли в сила е постановено отнемане на предмета на престъплението на основание чл. 53 от НК.

През отчетния период има две оправдани лица за престъпление по чл.234 от НК с влезли в сила присъди. Няма върнати от съда дела от тази категория, което е отличен показател за дейността на прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич, свързана с противодействието на престъпленията в отделни стопански отрасли.

Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

Районът, попадащ в обхвата на местна и родова компетентност на Районна прокуратура гр.Петрич, се характеризира с отглеждането на коноп /марихуана/ и съответно държането и разпространяването на високорисково наркотично вещество марихуана. Този вид престъпност /отглеждането на канабис/ е характерна предимно за високопланинските и трудно достъпни села от общината.

През отчетната 2016г. в Районна прокуратура гр.Петрич са **наблюдавани** общо **199** досъдебни производства /при наблюдавани 204 през 2015г. , 171 през 2014г. и 115 през 2013г. /

Тези статистически данни сочат на тенденция на приблизително запазване броят на наблюдаваните такива досъдебни производства в сравнение

с предходния период (само с пет дела по-малко) и запазване тенденцията на увеличение спрямо по-предходните.

От тях **новообразувани** са **152** броя / при 130 през 2015г., при 120 през 2014г. и 85 броя новообразувани през предходната 2013г./, или увеличението при новообразуваните дела е с 14.47 %, съответно с 21.05% /.

При съпоставянето на горните данни се налага извода, че през отчетната година сме работили активно и по делата за наркотични вещества, останали от предходни години. В този смисъл през 2015г. при общо 204 наблюдавани дела - 130 (**63.73 %**) са били новообразувани, а през отчетната 2016г. от 199 общо наблюдавани - 152 дела (**76.38 %**) са новообразувани .

Както и през предходните периоди, броят на делата общо, както и новообразуваните за отглеждане на наркотични вещества по чл.354в от НК (104 общо/80 новообразувани) превъзхожда броя на делата за държане на НВ по чл.354а от НК (95/72).

От всички наблюдавани дела, образувани за престъпления, свързани с наркотични вещества **60.30%** са **приключени /120бр. ДП/** и **66** са неприключени, като от тях няма такива, които да са без продължен срок.

Решените досъдебни производства по тази глава от НК през отчетната 2016г. са общо **120 броя. От тях 59 броя са спрени/** при 77 през 2015г. и 54 през 2014г. /, като всички дела са били спрени поради неразкриване на извършителя на престъплението. Само **9** дела са били **прекратени /** при 24 през 2015г. и 11 през 2014г. /.

От общо решените 120 досъдебни производства **49 /40.83%/** дела са **внесени** в Районен съд гр. Петрич / при 60 през 2015г. и 46 през предходната 2014г. / за разглеждане срещу **54** лица. Шесторно повече-**42** броя са внесените дела за престъпление по чл.354а ал.3 от НК- за държане на наркотични вещества, а **7** дела са за отглеждане на наркотични растения по чл.354в от НК.

Последните данни са илюстрация на все по - безплодните действия на оперативните полицейски работници на територията на община Петрич в борбата със засяването и отглеждането на коноп/марихуана. Въпреки постоянните указания на дежурните и наблюдаващите прокурори, полицейските служители се задоволяват само с откриването и унищожаването на конопените растения, като не се използват никакви други методи и оперативни способности, допринасящи за разкриване авторството на деянието. Поради това се наблюдава и следния дисбаланс- при общо наблюдавани 104 дела за престъпления по чл.354в от НК, само по 7 дела (6.74 %) се е достигнало до повдигане на обвинение и съд. Безспорно е, че наркотичните вещества се отглеждат и държат в труднодостъпни земеделски имоти или местности от Държавния горски фонд или общински фондове, които са с неустановена собственост и това затруднява изключително доказването на авторството на

деянията. Това обстоятелство налага полицейските органи да включат и други мерки с цел преодоляване на отчетената негативна тенденция.

Тази констатация именно обуславя и броя на общо спрените дела за наркотични вещества - **59** броя от общо **120** решени.

Положителна тенденция през отчетната година, която е израз на ефективните действия на прокурорите по делата с предмет наркотични вещества е, че няма върнати от съда дела за доразследване (при 2 дела върнати през 2015г. и 1 през 2014г.).

Осъдените и санкционирани лица са **67**, като през периода има **3 оправдани лица** за престъпления, свързани с наркотични вещества, спрямо едно от които съдебният акт е влязъл в сила.

През отчетната година са били наложени общо **89** наказания/ при 65 през 2015г., 45 през 2014г. и 33 през 2013г./, които разпределени по вид са както следва: **45** наказания условно „Лишаване от свобода”, **4** наказания ефективно „ЛОС”, и са постановени **36** наказания „Глоба” кумулативно с наказанието „ЛОС” в общ размер 54 200 лева.

Спрямо осъдените през отчетния период лица няма налагана конфискация на имуществото по НК или конфискация на имущество по ЗОПДНПИ.

Незаконен трафик на хора.

През отчетната 2016г. прокурорите при Районна прокуратура гр.Петрич не са наблюдавали досъдебни производства, касаещи престъпления по Глава II, раздел IX от НК- трафик на хора.

През този период е влязъл в сила съдебен акт, с който са осъдени две лица за трафик на хора, спрямо които са наложени две наказания „Лишаване от свобода“-условни и две „Глоби“ в размер общо на 20 000 лева.

Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През 2016г. в Районна прокуратура гр. Петрич са били наблюдавани общо **27** досъдебни производства, водени срещу непълнолетни извършители за престъпления от общ характер /при 16 през 2015г. и 14 през 2014г. /, като **новообразуваните** през отчетния период са **24** дела.

Общият брой на делата срещу непълнолетни съставлява **1.79%** от всички общо наблюдавани през периода досъдебни производства /1510/.

За първи път през отчетния период се наблюдава тенденция на значително увеличаване броят на делата срещу непълнолетни лица. Основният дял на тези дела се пада на новообразуваните за престъпления по чл.343в ал.2 от НК- шофиране без съответно СУМПС. Това обстоятелство е отражение и

функция от наблюдавания през периода бум изобщо на престъпленията по транспорта (чл.343б и чл.343в от НК).

От общо наблюдаваните приключени са **23** дела.

Решенията от прокурор по същество са **23** ДП, като **6** броя са **прекратени**, а **16** дела срещу **16** лица са внесени в съда.

Структурно разпределение на наказателните производства , съобразно систематиката на НК:

През предходните периоди най-голям дял винаги са заемали делата за престъпления по Глава 5 от НК "Престъпления против собствеността". За първи път се наблюдава разместване в структурно отношение на делата срещу непълнолетни лица, като през отчетната 2016г. най-голям е дялът на делата за „Общопасни престъпления по Глава IX“-**22** дела, от които **16** бр. по чл.**343в** от НК, **5** по чл.354а НК и 1 по чл.343 НК. За сравнение през предходния аналитичен период -2015г. тези дела са били **6** броя .

На следващо място в структурата са делата за престъпления против собствеността- 4 броя и 1 дело за престъпление против личността.

В Районен съд гр. Петрич са **внесени** за разглеждане общо **16** дела срещу **16** лица, от тях **10** с обвинителни актове, **1** със споразумение и **5** с предложения по чл.78 а НК. От предадените на съд непълнолетни **няма** рецидивисти.

Само едно дело е било върнато от съда за доразследване.

Осъдени и санкционирани непълнолетни лица.

През 2016г. са осъдени с влезли в сила съдебни актове **17** непълнолетни лица/ при 8 през 2015г. и 2014г. /. Сред осъдените непълнолетни лица няма такива за престъпления, извършени при рецидив.

На 2 лица е наложено наказание „Лишаване от свобода” с приложение на чл.69 във вр. с чл.66 НК, на **14** осъдени непълнолетни лица са наложени наказания „Обществено порицание” или др.възпитателна мярка, а спрямо трима непълнолетни са наложени възпитателни мерки по ЗБППМН.

През отчетния период има оправдано едно непълнолетно лице, като съдебния акт не е влязъл в сила /за сравнение през 2015г. и 2014г. няма оправдани непълнолетни лица/.

По вид и характер, престъпленията, за които са били осъдени непълнолетните лица през отчетния период са както следва:

- престъпления против личността – **2** бр.
- престъпления против собствеността – **4** бр., от които:
 - по чл.194 НК - **2** бр.
 - по чл.195 от НК- **1** бр. и по чл.198 НК-**1** бр.

- общоопасни престъпления-**11** бр., от които 8 по чл.343в НК, и 3 по чл.354 а от НК.

С цел обобщаване картината на непълнолетната престъпност на територията, обслужвана от Районна прокуратура гр. Петрич, бяха изискани кратки сведения от органите на РУ гр. Петрич, инспектор Детска педагогическа стая. Установи се, че през отчетния период са **водени на отчет** в Детска педагогическа стая общо **80** малолетни и непълнолетни лица /при 57 през 2015г. и **66** през 2014г. /.

Новопроявените извършители на престъпления са общо 39 малолетни и непълнолетни.

От отчет са били снети 19 лица.

Съобразно етническата си принадлежност останалите на отчет при ИДПС лица са както следва: **27** лица от български произход, **34** лица, които са се самоопределили от ромски произход. Съотношението между учащи и неучащи лица, водени на отчет в ДПС в края на анализирания период е с приоритет на учащите, като **39** от тези лица са учащи и **22** лица не учат и не работят.

През отчетния период няма настанени във ВУИ и в Поправителен дом Бойчиновци.

Обобщени изводи, мерки и предложения

Както и по-горе е отразено, с оглед на изнесените статистически данни се налага извода, че през отчетната година за първи път от няколко години се забелязва тенденция за увеличаване престъпленията, извършвани от непълнолетни лица на територията на община Петрич. Основните фактори, обуславящи т.нар. детска престъпност се дължат преди всичко на нездрава семейна среда, ниския жизнен стандарт и безработица в семействата, занижен родителски контрол, ниско ниво на образование, които водят до липсата на възпиращи фактори на уважение и спазване на закона и добрите нрави в обществото.

В работата по преписките и делата, водени срещу непълнолетни лица, прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич не срещат проблеми и затруднения. Налице е добро взаимодействие между разследващите полицаи и прокурорите, инспектор ИДПС и МКБППМН.

Спецификата на тази категория преписки и дела се обуславя най-вече от субектите на престъпленията, от необходимостта от стриктно съблюдаване на особените правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни, регламентирани в Глава тридесета от НПК.

Считаме, че превенцията, училищната и социалната ангажираност на непълнолетните не са на необходимото ниво, за да може да се ограничи в

максимални граници престъпността сред непълнолетните. Неслучайно сме посочили в справката от ИДПС, че броят на учащите непълнолетни, водени на отчет в ДПС, превишава значително броя на тези, които не учат и не работят. Това е показател действително, че в образователната сфера има пропуски и дефицити във възпитанието на подрастващите и тяхната социална адаптация.

Поради това намирам, че в плана на РП гр. Петрич може да залегне като необходима мярка провеждането на беседи с конкретна насоченост сред учащите в средните училища на територията на гр. Петрич.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

През 2016г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали преписки и досъдебни производства за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести. За уточнение следва да посочим, че през отчетната година Следствен арест гр. Петрич не е функционирал, а на територията обслужвана от РП гр. Петрич, не е ситуирана институция, в която се изтърпяват наказания „Лишаване от свобода”.

През предходните две години /2015г и 2014г./ в РП гр. Петрич също не са били образувани и наблюдавани преписки за насилие в местата за лишаване от свобода и следствените арести.

Престъпления, извършени от служители на МВР.

През 2016г. прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич не са образували и наблюдавали досъдебни производства срещу служители на МВР за корупционни престъпления, престъпления, свързани с прояви на полицейско насилие, престъпления против държавната тайна и престъпления свързани с неправомерно използване на СРС.

През отчетната 2016г. са наблюдавани общо **10** бр. преписки, образувани по жалби и оплаквания срещу служители на МВР, докато през 2015г. преписки с такъв характер са били 12 бр., а през 2014г.- 10 броя.

По всички 10 преписки проверките са приключени и има постановен прокурорски акт – откази да се образува наказателно производство.

РАЗДЕЛ V

МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетната 2016г. дейността на прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич по дела с международен елемент е била съобразявана стриктно с разпоредбите на *Европейската Конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси от 1959г.* /в сила за Република България от 15.09.1994г./; *Конвенцията от 29.05.2000г. за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между страни-членки на ЕС* и други приложими международни актове в областта на наказателното право; *разпоредбите на Глава 36 от НПК; Инструкцията относно издаване на ЕЗА в РБ и изпълнение на ЕЗА, издадена в друга държава-членка на ЕС* /утвърдена със заповед № 1774/19.05.2014г. на Главния прокурор/ и указанията на прокурорите от отдел 04”Международен” при ВКП.

Основно дейността на Районна прокуратура гр.Петрич, свързана с международната правна помощ по наказателни дела, е свързана с получаване и изготвяне на поръчки за международна правна помощ от и до чуждестранни съдебни органи /чрез ВКП или директно/, с предмет действия по разследването: призоваване на обвиняеми лица и свидетели, връчване на книжа, разпити на свидетели, изискване на документи, предявяване на обвинения.

През 2016г. прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич са работили общо по **26** преписки/ дела с международен елемент /при 32 през 2015г. и **25** за 2014г. /, като няма данни за просрочени произнасяния по тях.

Значително преобладаващ сред тези преписки/ дела с международен елемент е делът на **входящите** молби за правна помощ - **19** броя, като през същия период са били изготвени само **5** изходящи молби за правна помощ от прокурорите при РП-Петрич до компетентните органи на други държави. При съпоставянето с данните за предходните два аналогични периода се установява, че има леко намаление броя на постъпилите от други държави МПП (при 25 през 2015г.), а с два броя са се увеличили изготвените от нас молби (при 3 през 2015г.)

В общия брой преписки и дела с международен елемент не са включени директните връчвания по пощата на съдебни книжа и документи по реда на чл.5 параграф 1 от Конвенция 2000, който механизъм реално се ползва от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич. В тези случаи съдебните книжа след превод на съответния език /предимно постановления за спиране или прекратяване на ДП/ се изпращат по пощенски път, директно на адресата в чужбина с обратна разписка.

В посочения по-горе общ брой преписки/дела са включени две входящи МПП, постъпили в прокуратурата в края на предходния период и изпълнени през отчетната година.

ИЗХОДЯЩИ МПП

През отчетната 2016 година са изготвени и изпратени общо **5** молби за правна помощ по двете приложими Конвенции. По държави МПП са по 3бр. до Р Гърция, 1 бр. до САЩ и 1 бр. до Румъния.

И трите молби касаят връчване на книжа или призовки, като до края на отчетната година са изпълнени два броя, а две са неизпълнени, а 1 МПП е чакаща.

ВХОДЯЩИ МПП

През 2016г. в Районна прокуратура-гр. Петрич са получени общо **19** молби за правна помощ по Конвенция 2000 и Конвенцията от 1959г. Както по-горе посочихме, през тази година за първи път се отчита намаляване броя на входящите МПП, като намалението по този показател е с **24%** спрямо 2015г.

При получаването на молби за правна помощ прокурорите се стремят максимално бързо и качествено да изпълнят съдебните поръчки, като няма регистрирани просрочвания по този показател. И входящите МПП са свързани предимно с връчване на призовки и съдебни книжа.

От всички получени МПП, неизпълнени са **3** броя молби поради независещи от прокурора причини, **2** молби са били изпратени по компетентност на други прокуратури, а останалите 14 молби са изпълнени. Неизпълнението се дължи предимно на отсъствието и неоткриването на лицата, за които са се отнасяли действията в получените молби.

По държави, входящите МПП са най-много от гръцките съдебни власти- **12** броя, **4** броя от Германия, **2** бр. от Турция и **1** брой от Нидерландия.

ИЗДАДЕНИ ЕЗА

През 2016г. от Районна прокуратура-гр. Петрич не са издавани европейски заповеди за арест (при издадени **3** броя през 2015г. и 1 ЕЗА през 2014г.).

Трансфер на наказателни производства.

През отчетния период прокурорите при РП-Петрич не са изготвяли предложения за трансфериране на наказателни производства в други държави.

През 2016г., както и през предходните отчетни периоди, прокурорите от РП-Петрич не са участвали в съвместни екипи за разследване.

Обобщения и изводи:

Изложените цифрови показатели сочат на извода, че и през отчетната 2016г. прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич се стараят да използват всички инструменти на международно-правното сътрудничество, като същевременно стриктно и своевременно изпълняват получените в прокуратурата ни входящи МПП /срока за изпълнение е в рамките на 1 месец/.

Запазва се и практиката, свързана с оказване на методическа помощ от горестоящата прокуратура и помощ от прокурорите, включени в Националната прокурорска мрежа по международно-правно сътрудничество. При по-сложни казуси се провеждат консултации, включително и с прокурорите от отдел 04 при ВКП, а при необходимост подготвените молби за правна помощ се изпращат за съгласуване в Окръжна прокуратура-Благоевград.

Както сме посочили и в предходния доклад за дейността на Районна прокуратура-гр. Петрич, и през отчетната година прокурорите са използвали алтернативни методи за получаване на интересуваша ни информация, извън молбите за правна помощ. В тази връзка активно се използват механизмите за полицейско сътрудничество и бърз обмен на информация, с които разполагат създадените на ГКПП-Кулата и ГКПП-Златарево съвместни Контактни центрове. В много от случаите прокурорите при РП-Петрич са получавали именно посредством Контактните центрове своевременна информация за актуални адреси на чужди граждани - съответно гръцки или македонски граждани, което в много от случаите е улеснило прокурорите при изготвяне на МПП. Получава се информация за изтърпявани наказания и налагани присъди от съдилищата в съседните държави на български граждани.

Чрез Контактния център на ГКПП-Златарево се получават и справки – разпечатки за пътувания на български и чужди граждани през българо-македонската граница, която е външна за страната ни и поради тази причина граничният паспортно-визов контрол е задължителен и данните за пътниците и МПС се въвеждат в съответните информационни полицейски масиви.

Непрекъснато се обръщаме и получаваме своевременно съдействие и от органите на Д ”МОС” , сектор „Сирене” при МВР по преписките и делата с международен елемент.

РАЗДЕЛ VI

Дейност на прокуратурата по административносъдебния надзор и надзора за законност.

Организация на дейността по тези надзори.

Административносъдебният надзор и надзора за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите е направление, при което се установява ясно забележима тенденция на повишение цялостната надзорна дейност на Районна прокуратура – Петрич.

Обект на този надзор са:

- актовете на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич), свързани с обществените поръчки, със социалната политика, устройството на територията, строителството, придобиването, управлението и разпореждането с общинско имущество; законосъобразността на Наредбите, издадени от Общински съвет – Петрич на основание чл. 1, ал. 2 и чл. 9 от Закона за местните данъци и такси; законосъобразността на решенията на общинския съвет относно управлението и разпореждането с язовири – публична общинска собственост; законосъобразността на издадените от Общинска администрация – Петрич актове, попадащи в обхвата на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност; законосъобразността на контрол по чл. 36, ал. 1, т. 1 от Закона за народната просвета за задължителното обучение на учениците и за реализиране на административно-наказателната отговорност по чл. 47 и чл. 48 от Закона за народната просвета през учебната 2015 г. – 2016 г.;

- актовете по административно-наказателните преписки по ЗДвП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП“ при РУ – Петрич;

- принудителни административни мерки и действия на полицейски органи от РУ на МВР и ГПУ.

Дейността на Районна прокуратура гр. Петрич по надзора за законност през отчетната година се осъществяваше в съответствие с предоставените на прокуратурата правомощия от Конституцията на Република България, ЗСВ, АПК, плановете за работа по този надзор на Върховна административна прокуратура и Окръжна прокуратура гр. Благоевград, които са залежали и в плановете на Районна прокуратура гр. Петрич.

Дейността по този надзор се осъществява, освен по задачите, залежали в плана и по сигнали на граждани и организации, както и

извънпланови проверки, извършвани по инициатива на прокурорите с типични за региона проблеми и закононарушения.

През отчетната година тази дейност е била възложена на всички прокурори, които взимат участие в различните планови проверки. Поради обема на работа, свързана с основните функции на прокурора в наказателния процес и общия брой на прокурорите при Районна прокуратура – Петрич не е възможно да бъде отделен прокурор или звено от прокурори и то на отделен щат, които да бъдат натоварени единствено с осъществяването на дейността по надзора за законност.

Състояние на дейността по тези надзори

Общият брой на проверени административни актове (индивидуални, общи и нормативни) на органите на местното самоуправление (Общински съвет - Петрич и Кмет на Община Петрич) и актовете по административно-наказателните преписки по ЗДвП (АУАН и НП), образувани в “КАТ – ПП” при РУ на МВР – Петрич, за 2016г. е **7826** бр. (при 1 931 бр. през 2015г., при 2 781 за 2014г.)

Безспорно се установява, че е налице многократно увеличение по този показател в дейността на Районна прокуратура гр. Петрич в сравнение с предходните две години, като това увеличение се дължи на сравнително поголемия брой проверени административни актове в КАТ-ПП, които попадат в обхвата на проверките.

Общият брой на наблюдаваните, получени и образувани преписки по Надзора за законност е **23**, от които 21 преписки са по инициатива на прокурор, а 2 по искане граждани и организации.

Само **4** от тези преписки са били останали от предходен период, а останалите са **новообразувани** през периода.

От тези преписки, решенията по същество са **20 броя**, а три преписки са останали при прокурора за решаване.

Извършваните проверки са в различни области от дейността на държавни и общински органи и издадените от тях административни актове или сигнали за бездействие.

Средна натовареност на прокурор за отчетния период

През последните три години се забелязва спад на общата натовареност на прокурорите, които са се занимавали с надзора за законност, като през отчетната 2016г. отчитаме средна натовареност **3.3** на прокурор.

По инициатива на прокурор през периода са били образувани както посочихме 21 бр. преписки /при 121 през 2015г. и при 145 бр. преписки през 2014г..

Образувани преписки по искане на граждани и организации

За съжаление и през настоящия отчетен период се отчита намаление броя на преписките, образувани по инициатива на граждани и организации-2 броя, като през 2015г. са били 3 броя, през 2014г. са били - 6 бр..

Извършени проверки по реда на чл. 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ

В сравнение с предходните две години се забелязва тенденция за сравнително увеличение броя на извършените проверки от прокурорите при осъществяване на надзора, осъществяван чрез проверки по реда на 145, ал.1, т. 1 – 3 от ЗСВ в сравнение с 2015г. и 2014г.

За периода 01.01.2016 год. – 31.12.2016 год. тези проверки са **139 бр.**, при 14 през 2015г. и 36 през 2014г.

От общия брой на проверките по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, по т. 1 са **11 бр.**, по т.2 - **124 бр.** и по т. 3 – **4 бр.**

Големият брой лични проверки, които отчитаме в тази част от доклада, се дължат на сравнително големия брой актове, които са били изпратени от ОбС-Петрич и ОбА-Петрич и проверени лично от прокурорите. В тази връзка, бяха издадени указания от ВАП, постъпващите актове да се завеждат като лични проверки, които биваха приключвани с резолюции от наблюдаващите прокурори.

Няма образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Подадени и разгледани предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ

В периода 01.01.2016 год. – 31.12.2016 год. са направени две предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, едното от които е уважено, а другото все още не е разгледано до края на периода.

Приоритети, проблеми и предлагани мерки за преодоляването им.

Приоритети.

Основните приоритети в дейността по административносъдебния надзор и надзора за законност на Районна прокуратура – Петрич са свързани с актовете на органите на местното самоуправление и местната администрация и с провеждането на административно-наказателни производства в РУ на МВР, свързани с административни нарушения по ЗДвП във връзка със ЗАНН.

При констатиране на допуснати закононарушения от страна на административните органи успешно може да бъде използван и протест като основно средство за подобно въздействие върху дейността на административните органи от страна на прокуратурата.

Във връзка със стремежа на прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич за обхващане на максимално повече области от дейността на контролните органи и по тяхна инициатива е създадена добра организация с Районен съд гр. Петрич, като в прокуратурата се изпращат задължително уведомления за образувани в съда наказателни дела от административен характер. Тези уведомления се докладват на случаен принцип и се преценява необходимостта от участието на прокурор и по тези дела с цел защита на обществения интерес.

Проблеми и предлагани мерки за преодоляването им

При извършване на тази дейност прокурорите при Районна прокуратура – Петрич често се сблъскват с недостига на време като ресурс, необходим за запознаване с приложимата правна уредба от административното законодателство, за които е известно, че търпят законодателни промени /Закон за обществените поръчки; Закон за управление на отпадъците; Закон за движение по пътищата и актовете по тяхното прилагане, Наредбата за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и мн. други/. Тези проблеми биха могли да бъдат успешно решени с организирането на семинари за обмяна на опит, за определяне на конкретната методика, по която е най-ефективно да се извършва този надзор, тъй като районните прокуратури работят основно по надзора върху досъдебното производство и наказателно-съдебния надзор. Не биха били излишни и провежданията на работни срещи на прокуратурата с контролните органи – актосъставители и административно-наказващи органи относно законосъобразността на съставяните и издавани от тях актове.

РАЗДЕЛ VII

Административна и контролно-ревизионна дейност.

Кадрово обезпечаване и квалификация на прокурори и служители

Щата на Районна прокуратура гр. Петрич през 2016 год. се състои от 9 /девет/ прокурори, в това число административен ръководител – районен прокурор и един заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор, 7 щатни бройки за длъжността „прокурор“. Щатната численост за отчетния период е 9 прокурори. Реално през годината са работили 7 прокурори.

Следва да се посочи, че с Решение по протокол № 36/ 24.06.2015 год. ВСС е съкратил 1 щатна бройка за длъжност „прокурор“ в РП гр. Петрич, считано от 06.07.2015 год., която е останала незаета след преместването на прокурор в Специализираната прокуратура гр. София през месец декември 2013 год.

През 2016 год. бяха командироваани двама прокурори в други прокуратури. Със заповед № РД-07-941 от 31.03.2016г на Главния прокурор на Р България прокурор е командирована в Окръжна прокуратура гр. София за срок от три месеца, считано от 01.04.2016г. Със заповед № РД-07-1444 от 13.06.2016г на Главния прокурор прокурор е командирована в ОП гр. София за срок от три месеца, считано от 01.07.2016г. Със заповед № РД-07-1617 от 10.08.2016г на Главния прокурор е указано прокурор да продължава да длъжността, на която е командирована до заемането ѝ чрез конкурс.

Със заповед № 891 от 13.09.2016г на Административния ръководител – окръжен прокурор на ОП гр. Благоевград прокурор е командирован да изпълнява длъжността „Прокурор“ в ОП гр. Благоевград за срок не повече от 12 месеца, считано от 20.09.2016г.

След преместването на прокурор в Районна прокуратура гр. Благоевград на 15.12.2015г, тази 1 /една/ щатна бройка за прокурор е незаета.

През отчетния период не са правени периодични атестирания на прокурори от РП гр. Петрич.

Служителите, работещи в РП гр. Петрич са 17, от тях 1 административен секретар, 12 са специализирана администрация и 4 обща администрация.

Считано от 01.08.2016г служителите в РП гр. Петрич са 16 /шестнадесет/, поради пенсиониране на служителката, изпълняваща длъжността „Чистач“. На свободната щатна бройка „Чистач“ бе преназначена служителката, изпълняваща до тогава длъжността „Куриер“.

Съотношението на прокурорите /по щат/ и служителите, работещи в ПРП през отчетния период е 1 към 1,83 %.

Квалификация на прокурори и разследващи органи.

През 2016 година прокурорите не са участвали в семинари или обучения.

В периода 26-28.10.2016г прокурор е участвала в годишната среща на националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество.

РАЗДЕЛ VIII

Натовареност на прокурорските и на следователските органи.

Обем на прокурорската дейност.

Средна натовареност на прокурорите.

Актуализираният обем на дейността на Районна прокуратура гр. Петрич се съдържа в **таблица 5.1**. От нея е видно, че общият обем на прокурорската дейност е **8018** /при **8 808** за 2015г. и **8 684** за 2014г./ **Внесените в съда прокурорски актове са 534** /при **524** за 2015г. и **427** за **2014г./** Прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич са участвали в **1350** съдебни заседания при **1113** за 2015г. и **1 086** за 2014г./

В сравнение с актуализирания обем на прокурорската дейност през 2015 г. и 2014 г. могат да се направят следните констатации:

Общият обем на прокурорската дейност в сравнение с тази, през предходните две години: е намалял със **790** броя /8,97 % спрямо 2015 г./ и с **666** /7,67 % спрямо 2014 г./.

Увеличил се е броят на прокурорските актове, внесени в съда през отчетната година - с **10** броя или с **1,91** %, спрямо 2015 г. и със **107** броя или **25,06** % в сравнение с 2014 г.

Увеличил се е общия брой участия на прокурорите в съдебни заседания: с **237** бр. или с **21,29** % в сравнение с тези през 2015 г., когато броят им е бил 1113/ и с **264** спрямо 2014г, когато броят им е бил **1 086** /**24,31** %/. Увеличеният брой участия на прокурорите в съдебни заседания се дължи на по-големия брой дела, внесени в съда през 2016 год.

По всички видове надзори, по които работят прокурорите в Районна прокуратура гр. Петрич, са постановени **6 134** прокурорски актове и дейности при **7 171** за 2015 г. и 2014 г. По този показател е налице: намаляване на обема спрямо предходните 2015 г. и 2014 г с 1037 броя, съставляващи 14,46 % спрямо предходните две години.

От тях /общо постановените **6134** прокурорски актове и дейности/ **4 847** са общо издадените прокурорски актове по следствения надзор докато през 2015г. техният брой е бил **5 384**, а през 2014 год., техният брой е бил **5 504 бр.** Констатира се по този показател - намаляване с **537** броя или с **9,97** % в сравнение с 2015 год. и по-значително намаляване с **657 бр.,** или с **11,94** %, съпоставено с броя им през 2014 год.

Постановените през **2016** г. от прокурорите при Районна прокуратура гр. Петрич, прокурорски актове по преписките са **1733** бр. при **1543** бр. такива актове, постановени през 2015 год. и **1 508** – през 2014 год. Този резултат

бележи увеличение по отношение на резултатите и от двете предходни години /със **190** бр. или **12,31 %** / в сравнение с 2015 год. и с още по-голямо увеличение /**225** бр. или **14,92 %** / при съпоставянето им с прокурорските актове, постановени по преписките през 2014 год.

Постановленията, с които прокурорите са повдигали спор за последственост/ компетентност през 2016 год. са **4**. Броят им, съпоставен с постановените такива прокурорски актове през 2015 год. е намалял със **7** бр./тогава са били 11 акта/ или с **63,64 %**, а съпоставен с тези, постановени през 2014 год. е намалял с **10** бр./тогава са били 14 акта/, или с **71,43 %**. Отделно от това, прокурорите са изпратили по компетентност през 2016 год. **13** досъдебни производства. В сравнение с тези през 2015 год., броят им е намалял с **13** бр. или с **50 %** /през предходната година са били 26 акта/, а спрямо тези през 2014 год. с е увеличил с **3** или с **30 %** /тогава броят им е бил 10 акта/.

През отчетния период, прокурорите са изготвили **1033** искания, в които са включени и писмата на административния ръководител за удължаване срока за разследване по наблюдаваните от тях досъдебни производства, при **1 263** през 2015 г и **1 526** за 2014 г. Броят им през отчетния период е намалял значително, в сравнение с този през 2015 г. - с **230** броя или **18,21 %** и с **493 бр.** през 2014 г. или с **32,31 %**. Макар, че броя на внесените в съда дела се е увеличил, разследванията по тях са приключвали в по-кратки срокове, което е довело и до по-малък брой изготвени искания и съответно писма на административния ръководител за удължаване срока за разследване по тях.

През 2016 г. в РП гр. Петрич е наблюдавано едно досъдебно производство, по което са били използвани специални разузнавателни средства спрямо **4 лица**. По тях са изготвени общо 4 първоначални мотивирани искания за използване на специални разузнавателни средства, по които е дадено разрешение от председателя на Окръжен съд гр. Благоевград. Използваните оперативни способности по уважените искания са *“наблюдение”*, *“подслушване”* и *“проследяване”* по 3 от исканията и по едно от тях само *“подслушване”*.

Следва да се посочи, че през предходната 2015 г. прокурорите при РП гр. Петрич са изготвили 16 искания до Председателя на ОС гр. Благоевград за използване на СРС, а през 2014 г. – 11.

Всичките използвани през отчетната година СРС са били в съответствие с нормата на чл.172 ал.2 от НПК - само в случаите, когато съответните обстоятелства не е било възможно да бъдат установени по друг начин или установяването им е било свързано с изключителни трудности.

Изготвените и внесени в съда искания за справки по ЗЕС през отчетния период са **29 бр.** при **36** през 2015г. /когато бе обнародвана в ДВ бр.24 от 31.03.2015г новата разпоредба на чл.159а от НПК, регламентираща предоставянето на данни от предприятия, предоставящи обществени

електронни съобщения, мрежи и/или услуги / и липса на такива през 2014г /когато разпоредбата на чл.159а от НПК не съществуваше/.

И през отчетния период се отчита значителен брой на изготвените от прокурорите искания до съда за вземане на мярка за неотклонение, за разрешаване или одобряване на извършени претърсване, изземване, обиск, освидетелстване, за извършване на разпит на свидетели и обвиняеми пред съдия. За 2016 г. те са общо **239** бр. при **252** бр. за 2015г. и **240** за 2014 г. Наблюдава се намаляване на техния брой, в сравнение с тези през за 2015г. с 13 или с 5,16 % и намаление с 1 брой или с 0,42 % в сравнение с 2014 год. Посоченото намаление през 2016год. в сравнение с тези от 2015 год. е следствие на намаления брой дела, образувани по чл. 279 от НК срещу нелегални мигранти, за които прокурорите са изготвяли искания до съда за вземане на МН "Задържане под стража". **За 2016г новообразуваните дела за престъпления по чл.279 от НК са 87** дела, при 123 дела за 2015г и 112 дела за 2014 година.

През периода са подадени **3** протеста срещу невзета или изменена мярка за неотклонение „Задържане под стража”, като **1** от тях е уважен и **2** неуважени /при 7 бр. подадени протеста през 2015г. и **2** подадени протеста през 2014 г./.

Прокурорите са възобновили **443** досъдебни производства през 2016 год., при същия брой **443** за 2015г. и **555** - за 2014 г., т.е. възобновените през отчетния период досъдебни производства са еднакви с тези през 2015г. Съпоставени с броя на възобновените през 2014 год. досъдебни производства /**555**/, техния брой е намалял със 112. Тази разлика съставлява 20,18 %. Посочената разлика /в по-малко/ е значителна и се дължи на по-малкия брой спрени дела срещу известен извършител и периодичното прекратяване на делата срещу неизвестен извършител по давност.

Броят на самоотводите, направени от прокурорите през 2016 год. е **25** и съпоставен с направените такива през 2015год. /**68**/- техния брой е намалял с **43** или с 63,24 %, а в сравнение с 2014 год., когато броят им е бил 46, е намалял с **21** бр. или с 45,65 %.

И през отчетната 2016 година е голям броя на постановленията /писма/ с указания по разследването по чл.196 НПК - **591**, но е намалял със **199** или с 25,19 %, в сравнение с броят им през 2015 год. /**790**/, като се е увеличил с **13 акта**, или с 2,25 % в сравнение с 2014 год./когато броят им е бил **578**/.

Броят на постановленията по чл.229 ал. 3 НПК през 2016г. е **8**, в сравнение с предходната година е намалял с **2** /10/ и се е увеличил в сравнение с 2014г. със **7** /1/.

Прекратени, през отчетния период са **505** досъдебни производства. Констатира се минимално увеличение на техния брой /с **6** бр./ в сравнение с 2015год., когато броят на прекратените досъдебни производства е бил **499**, или

с **1,20 %**/ и е намалял със **118 бр.** в сравнение с 2014 год., когато са били прекратени **623** броя досъдебни производства и в процентно отношение намалението е с **18,94 %**.

Броят на прекратените по давност дела, образувани срещу известен извършител за 2016год. е **4 бр.**, при **2 бр.** за 2015 год.и **1 бр.** през 2014 год.

Значително е намалял броят на спрените ДП - през 2016г. те са **182 бр.** или със **174 бр.** по малко в сравнение с предходната година/ когато броя им е бил **356 бр./**, т.е. с **48,88 % по-малко** и със **175 бр.** /357 бр./ за 2014г или с **49,02 % по-малко**. Това се обяснява с по-малкия брой дела, образувани за престъпления против собствеността – през 2016г са били образувани **142** броя досъдебни производства за престъпления против собствеността, при **266** такива дела за 2015г и **337** за 2014 година.

Изготвени, през отчетния период са **35** акта във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела и те са с **13 бр.**, или с **27,08 % по-малко** от тези през 2015 год. /когато техния брой е бил **48/** и с **5 бр.** повече от тези през 2014г./**30бр./**

Прокурорите са участвали в **79** съдебни заседания по МНО при **112** през 2015г. и **105** през 2014г. В сравнение с 2015г. броят им е намалял с **33 бр.**, или с **29,46 %**., а в сравнение с 2014г. е намалял с **26 бр.** или с **24,76 %**.

Намалял е броя на постановените актове по НСН - през отчетния период те са **16 бр.** при **22 бр.** за 2015 г. и 2014 г или с **27,08 % по-малко**. Подадените въззивни протести през периода /**14 бр./**, са намалели – с **4 бр.** или с **22,22 %** в сравнение с 2015год. /когато броят им е бил **18./** и са се увеличили с **2 бр.** в сравнение с 2014 год., когато броят им е бил **12**. Намалял е броя на изготвените и депозирани протести / те са **2 бр./** срещу разпореждания на съда за връщане на дела на прокурора: с **2 бр.**, в сравнение с 2015 год., когато са били изготвени **4** такива протести и с **8 бр** в сравнение с 2014 год., когато техния брой е бил **10**. Това се дължи на значително по- малкия брой върнати от съда дела на прокурорите през 2016 год.

Прокурорите са участвали общо в **1236** съдебни заседания по НСН при **980** за 2015г. и **940** за 2014 г. С **256** броя, или с **26,12 %** са повече съдебните заседания по НСН през отчетния период, в сравнение с тези, през 2015 год. и със **296** броя, или с **31,49 %** повече –от 2014 год. И през настоящата отчетна година, както и през 2015година, отчитаме увеличаване на съдебните заседания по НСН, в които са участвали прокурорите и това се дължи на поголемия брой дела, внесени в РС гр. Петрич през 2016 год.

По изпълнение на наказанията прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич имат общо **252** произнасяния при **250** за 2015 г. и **255** за 2014 г.,

т.е. със **2** броя повече, или с **0,8 %** спрямо 2015 г. и с **3** броя по-малко спрямо 2014 год., или с **1,18 %**.

От тях:

- **212** разпореждания за изпълнение на присъди, при **214** за 2015г. и **206** за 2014 г. и това е по-малко с **2 бр.** в сравнение с 2015г. и повече с **6 бр.** в сравнение с 2014г.

Налице е незначително намаляване през 2016г с **1** брой на исканията до съда за произнасяне с определения по реда на чл.306 и сл. от НПК за групиране на наложени наказания и други, които през отчетния период са **20 бр.** при **21 бр.** за **2015г.** и се е увеличил с **4 бр.** в сравнение с 2014г. /когато броя им е бил **16** /.

Минимално се е увеличил относителния брой на постановленията по чл. 59 от НК за зачитане на „Задържане под стража” и „Домашен арест” през 2016 год.- **8 бр.**, при **7** такива произнасяния през 2015г. и **6** за 2014 год.

Със заповед ЧР-05-334/ 16.10.2014 год. на зам. министър на правосъдието ареста в гр. Петрич е закрит и от 22.10.2014 год. същият е преустановил дейността си, поради което през отчетния период не са били извършвани проверки на арест гр. Петрич към сектор „Арести” при ОС „ИН” гр. Благоевград в сравнение с 2014г, когато такива са били извършвани.

През 2016г. прокурорите са участвали в **12** пробационни съвета при **8** за 2015г. и **2** през 2014г.

През 2016 год., прокурорите от РП гр. Петрич са участвали в **21** съдебни заседания по принудителни мерки. Броят им се е увеличил значително/с **12**/, в сравнение с 2015 год., когато броят им е бил **9** и е намалял с **2 бр.** в сравнение с 2014 год./когато техния брой е бил **23 бр.**/.

Постановени са общо **41** броя актове по ГСН, като прокурорите са участвали в **14** съдебни заседания по ГСН. Този показател се е увеличил с **1 бр.** в сравнение с актовете през 2015г., когато броят им е бил **40** и с **22 бр.** в сравнение с актовете по ГСН през 2014 год., когато техния брой е бил **19**. Участията на прокурорите в съдебни заседания по ГСН през 2015год. е бил **12**, поради което, съпоставяйки го с броя им през отчетната година, следва да посочим, че се е увеличил с **2 бр.**, и намалял с **4** спрямо 2014г., когато броят им е бил **18**.

Прокурорите са изготвили **39** уведомления до КОНПИ, при **40** за 2015 г. и **16** през 2014 г. Броят им е намалял с **1** уведомление до КОНПИ за 2015г. и се е увеличил с **23** уведомления спрямо 2014г.

През **2016г.** общият брой на проверките и актове по АСН е **162** и в сравнение с предходния период се е увеличил с **26 /136 бр.** за 2015г./ , но е намалял с **21 бр.** спрямо 2014г., когато са били **183 бр.** По инициатива на прокурорите са образувани **21** преписки през 2016 год. при **121** - през 2015г. и

145 – през 2014 год. Този показател бележи намаляване със **100** в сравнение с 2015г. и със **124**, в сравнение с 2014 год.

Общият брой на другите дейности, по които прокурорите са се произнасяли и са взимали отношение през **2016** год. е **816**. Съпоставен с този от предходните два отчетни периода, се констатира намаляване: с **523** бр. /**1 339**/ за **2015г.** или с 39,06 % и с **372** бр. в сравнение с 2014год./**1188**/ или с 31,31 %.

От тях:

- Намалял е броя на заповедите и указанията на административния ръководител през отчетния период със **170** бр., /**149** за 2016г./ при **319** през 2015 год. и със **112** бр. в сравнение с 2014г., когато броят им е бил **261**.

- Намалял е броя /**3**/ на анализите и докладите, изготвени през 2016 год., както следва: с **26** бр. в сравнение с 2015 год., когато броят им е бил /**29**/ и с **29**бр. за 2014г, когато броя им е бил **32**.

- Значително е намалял броя на изготвените от прокурорите становища през изминалата година с **39** бр./техния брой за 2016 е **7** /, при **46** за 2015 и с **34** в сравнение с 2014 год. , когато са били **41** бр.

- Намалял е броя на изготвените от прокурорите справки през 2016г. /**274**/ със **152** за 2015 год./ когато техния брой е бил **426**/, и с **88** в сравнение с 2014г., когато броят им е бил **362**.

През отчетната година прокурорите не са участвали в семинари и обучения. За сравнение с предходните периоди следва да се отчете, че през 2015 година прокурорите са участвали в **30** семинара и обучения, а през 2014г - в **16** семинара и обучения.

В периода 26-28 октомври 2016г прокурор е участвала в годишната среща на националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество в Р България.

Прокурорите при РП гр. Петрич са дали **368** бр. дежурства в работни и неработни дни, съгласно заповедите на административния ръководител на РП гр. Петрич и ОП гр. Благоевград.

Актуализирана средна натовареност на един прокурор.

В Районна прокуратура гр. Петрич през отчетния период реално са работили **7 /седем/** прокурори при щат от **9 /девет/** прокурори . Намаленият числен състав на прокурорите, реално работили през отчетния период, е довело до повишаване на средната натовареност на прокурорите – тенденция, която е била налице и през 2015 година. През 2016 година средната натовареност на един прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич е **1145,4**. Съпоставена със средната натовареност на един прокурор през 2015г /**1 101**/, натовареността се е

увеличила с 44,4 или с 4,03 %. В сравнение с 2014 година /1085,5/ също е налице увеличаване на средната натовареност с 59,5 или с 5,48 %.

Този ръст на повишаване на средната натовареност на един прокурор се е превърнало в тенденция за РП гр. Петрич и се дължи най-вече на увеличени брой /с 10/ на прокурорските актове, внесени в съда през настоящия отчетен период, а през настоящата година и на обстоятелството, че има двама прокурори, командировани в други прокуратури.

Унифицирана информационна система. Проблеми и предложения.

Унифицирана информационна система.

В Районна прокуратура гр. Петрич е внедрена Унифицираната информационна система /УИС/ на ПРБ, а през 2015 година беше внедрена в експлоатация усъдършенствана информационна система - новата версия на УИС – 2. С нейното въвеждане се преодоляха проблемите, които се срещаха при работата с УИС, а именно липсата на достатъчно добра гъвкавост и функционалност на системата и най-вече улесненията при необходимост от изготвяне на различни по предмета си справки.

При първоначалното внедряване на УИС-2 се допускаха незначителни грешки, които своевременно се отстраняваха, чрез търсене на помощ от центъра за помощ във ВКП. През отчетния период при въвеждане на данни, в единични случаи се допускат незначителни грешки, които своевременно се отстраняват при осъществявания контрол от административния секретар и завеждащ служба „Регистратура, деловодство и архив”. При възникнала необходимост се ползва центъра за помощ във ВКП, или проблемите се коментират във създадения за целта форум.

Въвеждането на данни за движенията на преписките и делата, както и прикрепянето на всички прокурорски актове, постановени по тях, се осъществява в реално време от съдебните деловодители, които създават съответните документи. При въвеждане на данните се спазват указанията за работа с УИС-2, Инструкцията за работа с компютър и електронна обработка на данните в ПРБ и инструкциите осигуряващи правилното функциониране на въведените регистри за задържаните лица, за лицата с неприключени наказателни производства и за сročността на разследването и други.

Изградената връзка с информационната система на РС гр. Петрич бе използвана и през изминалия отчетен период. Тази форма на свързаност и достъп продължи да доказва голямото си практическо значение. И през 2016 г. съответните служители от РП гр. Петрич продължиха да изпращат на РС гр. Петрич по електронен път всички внесени за разглеждане в съда прокурорски

актове. От наша страна ежедневно се извършват справки за хода и движението на делата в съда, респ. се разпечатват необходимите ни документи /напр. протоколи от проведени съдебни заседания, постановени съдебни актове и др./.

През отчетната 2016 година продължаваме да работим с въведения на 01.12.2015 год.в експлоатация модул за случайно разпределение на УИС-2, който замени използвания до тогава в РП гр. Петрич софтуер, при стриктно спазване на Правилата на Главния прокурор за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Р България.

Проблеми.

Считаме, че с въвеждането на УИС-2 проблемите, свързани с недостатъчната функционалност и гъвкавост на УИС, както и невъзможността пълноценно да бъде използвана натрупаната база данни при изготвяне на многобройните /нерядко и спешни/ справки, изисквани от по-горни прокуратури са отпаднали.

ФИНАНСОВО И МАТЕРИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОКУРАТУРАТА. ПРОБЛЕМИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

Финансовото и материално осигуряване на Районна прокуратура град Петрич се осъществява от административния секретар и старши специалист-счетоводител под ръководството на административния ръководител - районен прокурор.

Районна прокуратура гр.Петрич се помещава на последния етаж на общинска сграда, предоставена за ползване на съда. На обща площ от **150 /сто и петдесет/ кв.м** са разположени **8 бр.** прокурорски кабинети и канцеларии за служители. В тях през 2015 год. са работили реално **7 /седем/ прокурори** и **17 /седемнадесет/ съдебни служители**. Считано от 01.08.2016г служителите в РП гр. Петрич са **16 /шестнадесет/**, поради пенсиониране на служителката, изпълняваща длъжността „Чистач“. На свободната щатна бройка „Чистач“ бе преназначена служителката, изпълняваща до тогава длъжността „Куриер“.

През отчетния период, прокурорите и служителите от Районна прокуратура гр.Петрич работиха в същата стара сграда, при недостатъчна площ за кабинети и канцеларии.

Очакваме разрешение на този проблем, тъй като в закупената от Министерство на правосъдието за нуждите на съдебните институции в гр. Петрич четириетажна сграда се извършва основен ремонт за привеждане на сградата за специфичните нужди на съда, прокуратурата и другите служби в гр. Петрич. На Районна прокуратура гр. Петрич е предоставен последният -

четвърти етаж от сградата. Предстои преместване в новата сграда на прокуратурата и съда в гр. Петрич, но не можем да се ангажираме със срок, тъй като всички прогнозни срокове до сега не се случиха.

РАЗДЕЛ ІХ.

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРАТА ГРАД ПЕТРИЧ

Данните, изложени в отчетния доклад на Районна прокуратура гр. Петрич за 2016 г., обуславят и приоритетите в дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2017 г, които са сходни с тези за изминалата 2016 година. В обобщен вид те са следните:

1. Повишаване на качеството и сročността на извършваните предварителни проверки и сročността на произнасянията на прокурора. Налице е тенденция към намаляване на броя на наблюдаваните /в т.ч. и на новообразуваните/ и на решените преписки. Нерядко полицейските органи, извършващи разпоредените от прокурорите проверки по ЗСВ, изпълняват дадените им указания само формално, което налага връщане на преписките за извършване на допълнителна проверка. След измененията в ЗСВ с ДВ. Бр.62 от 09.08.2016г бе въведен двумесечен срок /с възможност за удължаването на този срок с един месец от административния ръководител/ за извършване на проверките, което налага съблюдаване на сročността на работата на органите, извършващи проверките, както и осъществяване на надзор върху качеството им на работа.

2. Повишаване качеството и сročността на разследване. От една страна това може да се постигне чрез активизиране на дейността на екипите за разследване по определени усложнени от фактическа и правна страна или характеризиращи се със завишена обществена значимост досъдебни производства. От друга, приоритет остава сročното и качествено приключване на разследването по дела срещу лица, срещу които се водят две и повече наказателни производства.

В дейността на прокуратурата и през 2016 г., както и през предходните периоди, сročността на разследване остава приоритет, както по делата от предходни години, така и по новообразуваните такива, като удължаването на срока от административния ръководител на по-горестоящата прокуратура да се ползва в изключителни случаи.

Усилията на прокурорите и разследващите органи следва да бъдат насочени към приключване на разследването на делата с продължителност на разследването над 1 /една/ година, както и на възобновените дела, чието разследване е продължило повече от 5 /пет/ години. Тези / последните/ дела следва да се разследват приоритетно, като при сериозни затруднения от страна на разследващия орган и наблюдаващия прокурор, административния ръководител следва да определя на принципа на случайното разпределение, и втори наблюдаващ прокурор, както и втори разследващ полицай /следовател/.

Нерядко неприключването на дела, чието разследване е продължило над една година, се дължи и на неизготвяне на назначените експертизи от вещите лица.

Преодоляване на проблема със срочността на разследването следва да се търси и в повишаване на степента на заинтересованост, съдействие и участие на оперативните и оперативно-издирвателните служби в МВР в хода на самия наказателен процес.

Взаимодействието между прокурор, разследващ полицай и служителите на МВР, натоварени с типично полицейски функции, трябва да се използва максимално – от регистрирането на престъплението и разкриване на извършителя – до приключването на досъдебното производство и внасяне в съда на съответния прокурорски акт.

3. Продължаване на усилията за максимално използване на капацитета на следователите посредством възлагането им за разследване дела с фактическа и правна сложност, на основание чл. 194, ал.1, т.4 от НПК. Необходимо е полагане на усилия от страна на следователите за качествено и ефективно приключване на възложените им дела, което да доведе до мотивация от страна на прокурорите да възлагат именно на следователите разследванията на делата попадащи в категорията на така наречената „тежка престъпност”. Именно некачественото разследване е причината, поради която прокурорите се въздържат да изготвят предложения до Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Благоевград за възлагане на разследването по дела с фактическа и правна сложност на следователите от ОСО при ОП гр. Благоевград. Качеството на тези разследвания, времето на провеждането им, както и резултата от тях демотивира прокурорите да използват предоставената в чл. 194, ал.1, т.4 от НПК възможност за възлагане на разследванията по дела с фактическа и правна сложност на следователите.

4. Запазване броя на бързите и незабавни производства.

Районна прокуратура гр. Петрич традиционно приключва голям брой бързи и незабавни производства. Необходимо е тази положителна тенденция да продължи и в бъдеще, с общите усилия на прокурорите и разследващите органи, тъй като бързината и ефективността на тези производства постигат в

максимална степен, не само бърз поправителен и превъзпитателен ефект по отношение на осъденото лице, но и навременно превантивно въздействие по отношение на всички граждани.

През отчетния период, както и през предходната 2015 година има връщане към тази положителна тенденция за прокурорите и разследващите органи, изразяващо се в увеличаване броя на наблюдаваните от РП гр. Петрич бързи производства. През 2016г са били наблюдавани **298 бързи производства или със 186 броя повече от 2015 година, когато техния брой е бил 112бр.** и с **228 броя** повече в сравнение с 2014година, когато броя им е бил 70. През 2016г прокурорите при РП гр. Петрич не са наблюдавали незабавни производства. За сравнение следва да се посочи, че през предходната 2015г е имало само едно такова дело, а през 2014г незабавните производства са били 4 на брой.

Проблемът, с който се сблъскват прокурорите при наблюдаването на бързите и незабавни производства, произтича от невъзможността обвиняемите по такива дела да бъдат задържани от прокурора за срок от 72 часа /и това важи най-вече за делата, водени срещу чужди граждани без местоживеене в страната ни/, за осигуряването им в съда, както и да изпълнят задълженията си по връчване на препис от обвинителния акт на подсъдимия и призоваването му.

Изложеното и необходимостта прокурорът да връчва незабавно преписи от обвинителните актове по тези производства, както и да призовава обвиняемите по тях обосновават наложителността от законодателни промени, при които да се предвиди законова възможност прокурора, при необходимост да може да задържа обвиняеми по бързи и незабавни производства за срок от 72 часа.

5. Да продължи тенденцията на намаляване на броя на основателно върнатите от съда дела на прокурора.

6. Повишаване на качеството на прокурорската дейност и на тази на разследващите органи с цел намаляване на броя на оправдателните присъди.

Необходимо е повишаване на изискванията за провеждане на обективно и пълно разследване, без допускане на съществени процесуални нарушения, както и за изготвяне на законосъобразни, обосновани и мотивирани прокурорски актове, съобразени с изискванията за защита на човешките права. Професионалното и активно участие в надзора на разследването и в съдебните заседания, съчетано с по-прякото ангажиране на наблюдаващите прокурори в процеса на разследването води и ще води до намаляване на броя на постановените оправдателни присъди.

7. Намаляване броя на спрените досъдебни производства срещу известен и неизвестен извършител чрез засилване на контрола на наблюдаващия прокурор върху дейността на полицейските органи по разкриването и издирването на извършителите на престъпления. Работата по

издирване на лицата по спрените производства срещу известен извършител - следва да се подобри през 2017 година.

Ефективното, бързо и успешно разследване и събиране на доказателствата, необходими за разкриване на обективната истина, предполага качествена работа не само на разследващия орган под надзора на съответния наблюдаващ прокурор, но и активно съдействие от страна на полицейските служители, в рамките на тяхната компетентност.

8. Ефективната защита на правата и законните интереси на гражданите е постоянен приоритет в работата на прокуратурата. Той ще продължи да се осъществява и през 2017 г., чрез проверка и произнасяне в срок по всеки сигнал, съдържащ данни за престъпление от общ характер; своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове; защита на правата на пострадалите в наказателния процес, вкл. чрез активно съдействие за реално възстановяване на причинените в резултат на престъпленията вреди на държавата, юридическите лица и гражданите; проверки на дейността на съответните контролни органи, осъществяващи функции по спазване на законността.

9. Резултатно сътрудничество и повишаване на качеството на взаимодействието с контролните органи за постигане на по-голяма ефективност в противодействието на престъпността и защита на правата и законните интереси на гражданите.

И през 2017 година ще бъде запазена насоката за осъществяване на ефективен надзор за законност върху дейността на административните органи и по отношение на административните актове по икономически и социални проблеми, вкл. и такива представляващи значим обществен интерес и засягащи правата на гражданите. Подобряването на взаимодействието на прокуратурата с контролните органи, неминуемо ще доведе до повишаване на ефективността в противодействието на закононарушенията.

10. Продължаване на повишаването на професионалната квалификация на прокурорите и разследващите органи, чрез организирано и самостоятелно тематично обучение; прецизно анализиране на констатираните в практиката грешки и пропуски; своевременно запознаване с промените в законодателството и установената съдебна практика.

Успешната работа по изведените приоритети, качествено и добросъвестно изпълнение на задълженията от всеки прокурор и разследващ орган, съчетано с ефективна прокурорска работа по всички надзори, ще доведе до по-предвидимо и справедливо правосъдие.

A. Обучение на магистрати:

I. Семинари/ обучения, организирани от Окръжен съд гр. Благоевград / Окръжна прокуратура гр. Благоевград:

През отчетната 2016 година не са били организирани семинари и регионални обучения от ОС гр. Благоевград и ОП гр. Благоевград.

Не е имало семинари, организирани от НИП, в които прокурорите при РП гр. Петрич да са взели участие.

Поради горното през 2016 година прокурорите при РП гр. Петрич не са участвали в семинари и обучения.

Прокурор е участвала в периода 26-28.10.2016г в годишната среща на националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество.

Б. Обучение на съдебни служители:

1. Семинар на тема: „Защита на класифицираната информация в съдебната система”, проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“ – – съдебен деловодител в Районна прокуратура гр. Петрич.

Проверки и ревизии. Образуване дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През 2016 г. в Районна прокуратура гр. Петрич са извършени проверки и ревизии, както следва:

В изпълнение на задача от плана за дейността на отдел „Надзор за законност“ във ВАП през месец юни 2016 година бе извършена проверка в Районна прокуратура гр. Петрич, предмет на която бе организацията на работа и ефективността на прокурорските действия и актовете по надзора за законност в периода 01.01.2015г.- 31.12.2015г.

В доклада от проверката са отправени препоръки от проверяващия екип, касаещи създаване на организация за стриктно спазване на утвърдената със Заповед № 1489/ 02.06.2011г. на главния прокурор „Методика за взаимодействието на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите“, правилното завеждане, отчитане и произнасяне по преписките по надзора за законност.

Във връзка с изпълнение на препоръките, дадени в Доклада, в Районна прокуратура гр. Петрич е създадена организация за правилното завеждане на

постъпващите преписки. Изготвена е заповед № 169 от 13.07.2016 г. на административния ръководител на РП гр. Петрич.

В изпълнение **Заповед № 630/ 28.06.2016** год. на заместник административния ръководител - зам. окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград -, екип от прокурори при **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извършиха проверка относно спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и делата за периода 01.01.2016г.- 30.06.2016г.

Ревизиращият екип е констатирал допуснати нарушения относно обособяването на досъдебни производства и преписки в групи и процентната натовареност на административния ръководител на РП гр. Петрич. А именно в Доклада за констатациите е посочено, че с оглед спецификата на района /гранична зона/ и характерната за него престъпност обособената /втора/ група „Досъдебни производства, образувани от органите на МВР за престъпления по чл.279 НК и чл.280 НК“ е съобразена с Правилата за случайния подбор. Този извод обаче не може да бъде направен за формираната /трета/ група „Досъдебни производства, образувани от органите на МВР за престъпления по чл.343б НК и чл.343в НК“, доколкото не може да се приеме, че тези престъпления са специфични конкретно за района на РП гр. Петрич.

По отношение на процентната натовареност на административния ръководител е посочено, че е допуснато несъответствие с предвидените в чл.7 ал.2 т.4 от Правилата за случайния подбор минимална процентна натовареност, която е не по-малко от 70 % за административни ръководители на районни прокуратури с 5 и повече прокурори. Несъответствието е допуснато със Заповед № 54 от 07.03.2016г, с която е била определена нова процентна натовареност на административния ръководител, като е била намалена неговата натовареност.

Във връзка с посочените констатации административният ръководител е изразил становище, че не е допуснато нарушение при обособяването на група „Досъдебни производства, образувани от органите на МВР за престъпления по чл.343б НК и чл.343в НК“ и че обособяването на тази група не е в противоречие с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Р България. Тази група досъдебни производства е формирана с оглед спецификите, установени в практиката на РП гр. Петрич и отговаря на правилото, посочено в чл.4 ал.2 от Правилата за допустимо минимално отклонение от групите по чл.4 ал.1 т.11 „с оглед характеристиките на престъпността в отделния съдебен район“. Извеждането на престъпленията по чл.343б от НК и по чл.343в НК в отделна група е израз на оперативната самостоятелност, дадена в Правилата на административния ръководител за преценка за обособяване групи, които са в отклонение от тези, посочени в чл.4

ал.1 т.11 от Правилата. Със създаването на тази група се компенсира липсата на група „Бързи и незабавни“ производства, защото делата за престъпленията по чл.343б НК и по чл.343в НК се разглеждат като бързи производства. Поради посочените съображения административният ръководител е изразил становище, че не е допуснато нарушение на Правилата и в този смисъл не е необходимо да бъдат извършвани корекции в обособените групи досъдебни производства в РП гр. Петрич.

В изпълнение **Заповед № 1050/ 22.11.2016 год.** на Административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Благоевград, екип от прокурори при **Окръжна прокуратура гр. Благоевград** извършиха тематична проверка на работата на прокурорите от РП гр. Петрич за периода 01.01.2016.- 30.11.2016г, относно:

1. Срочност на произнасяне по решенията към 30.11.2016г. преписки и досъдебни производства. Срочност на произнасяне по нерешените към 30.11.2016г. преписки и досъдебни производства;

2. Прекратени, поради изтекла давност досъдебни производства, водени срещу известен извършител;

3. Прекратени на основание чл.24 ал.1 т.6 от НПК досъдебни производства водени срещу лица, по отношение на които е било проведено приключило с влязъл в сила акт административнонаказателно производство с характер на наказателно такова;

4. Спрени наказателни производства, водени срещу известен извършител и всички спрени на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК наказателни производства.

Към датата на изготвяне на Годишния отчетен доклад на прокуратура в районна прокуратура гр. Петрич не е получен доклад за констатациите от проверката.

Образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.

През отчетният период има образувано едно дисциплинарно производство - №/г. по описа на ВСС по предложение на административния ръководител на РП гр. Петрич за налагане на дисциплинарно наказание срещу прокурор от Районна прокуратура гр. Петрич.

С писмо от г. Председателят на Комисията по дисциплинарните производства е върнал преписката на административния ръководител – районен прокурор на РП гр. Петрич. В писмото е посочено, че на заседание на КДП, проведено наг. е било разгледано предложението на за налагане на дисциплинарно наказание на – прокурор при РП гр. Петрич. Предложението на

при РП гр. Петрич е върнато, за упражняване на правомощията по реда на глава шестнадесета от Закона за съдебната власт.

Със Заповед №/..... г. административния ръководител - районен прокурор на РП- Петрич – не е образувал дисциплинарно производство.

Дисциплинарно производство №/ г. по описа на ВСС, образувано със Заповед № отг., с която на основание чл.308 ал.1 т.1 от ЗСВ административният ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич е наложил дисциплинарно наказание „Забележка” на прокурор, е приключило. С Решение № отг. тричленен състав на Върховния административен съд е отхвърлил жалбата на прокурор против Решение по точка от протокол № отг. на ВСС, с което на основание чл.314 ал.3 от ЗСВ е потвърдено наложеното със заповедта на административния ръководител на РП гр. Петрич дисциплинарно наказание „Забележка“.

Дисциплинарно производство №/..... г. по описа на ВСС, образувано със Заповед № от г., с която на основание чл.308 ал.1 т.2 от ЗСВ административният ръководител на Районна прокуратура гр.Петрич е наложил дисциплинарно наказание „Порицание” на прокурор, не е приключило. С Решение на ВСС по протокол № от заседание, проведено на година, ВСС на основание чл.314 ал.3 от ЗСВ е потвърдил наложеното със заповедта дисциплинарно наказание за допуснати дисциплинарни нарушения по чл.307 ал.4 т.2 и т.5 от ЗСВ. Решението на ВСС е обжалвано от прокурор пред ВАС, като образуваното дело не е приключило.