

**РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. РАЗЛОГ**



ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА ПРЕЗ 2016 г.

Изготвили:

**Административен ръководител
районен прокурор: Ружена Кондева**

**Зам. административен ръководител
заместник районен прокурор:
Мирослав Каназирев**

Прокурор: Васил. Чекански

Прокурор: Костадин Чилев

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2016 г.

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

Районна прокуратура гр. Разлог осъществява дейността си в съдебния район на Районен съд гр. Разлог, включващ територията на четири общини: Разлог, Банско, Белица и Якоруда с приблизително население от около 60 хиляди души.

Основните фактори, които обуславят извършването на престъпления в региона са географското положение, икономически и социални фактори.

Съдебният район включва важни пътни артерии, свързващи областния център Благоевград с граничния район с Република Гърция - с. Илинден, общ. Гоце Делчев /гр. Банско е разположен само на 70 км. от границата/, както и областния център Благоевград с курортния център Велинград.

Наред с това, гр. Банско и гр. Разлог продължават да се утвърждават като курорти, привличащи множество туристи особено през зимния сезон. Това обстоятелство и посоченото по-горе географско положение, обуславят приток на туристи от страната и от различни държави - Русия, Великобритания и други. В последните години продължава ръст на туристите от съседните страни - Републики Гърция, Румъния, Македония и Сърбия.

Отсядането на туристи в гр. Банско и предположението, че същите разполагат с повече средства, обуславят стремеж у лица от криминалния контингент към извършване на посегателства против собствеността - най-вече кражби. Често пъти тези посегателства се извършват от лица, които живеят на територията на други съдебни райони.

Другият фактор от оперативната обстановка в региона, който е от съществено значение и пряко следствие от икономическата криза в страната, е продължаващото намаляване нивото на заетостта на работната ръка, намаляване на доходите на голяма част от населението и оттук, посегателствата спрямо собствеността на граждани и юридически лица, както и ръстът на посегателства спрямо горското стопанство - незаконен добив на дървесина.

Установените данни при прегледа на работата на Районна прокуратура гр. Разлог през 2016 г. обуславят следните изводи:

Налице е много леко намаление на броя на новообразуваните наказателни производства в сравнение с предходните отчетни периоди.

По отношение на престъпленията по глава V НК, които са най-характерни за региона, следва да се отбележи, че броят им е по-малък този за миналия отчетен период.

Запазва се броят на новообразувани дела за престъпления по чл. 343б ал.1 от НК.

Увеличен е броят на производства, които имат за предмет – престъпления против горското стопанство.

За поредна година се увеличава броят на бързите производства.

Намалява броят на спрените производства.

По отношение на броя на внесените актове за разглеждане в съда, следва да се отбележи, че е налице запазване на техния брой в сравнение с броя, посочен в предходните отчетни доклади за последните две години. Наблюдава се леко увеличение на внесените в съда актове в сравнение с предходната година /с 10 броя/.

Налице е увеличение на броя на внесените в съда споразумения за решаване на наказателни производства.

Тук следва да се отбележат няколко фактора, влияещи върху броя на внесените актове в съда:

На първо място, установяване на авторите на типични престъпления за региона - по чл. 194 и следващите от НК, доказването на авторството и на вината, продължава да е крайно затруднено.

По отношение на делата, които се отличават с фактическа и правна сложност, следва да се посочи, че прокурорите се стремят да ги внесат, едва когато на досъдебната фаза са събрани всички доказателства, които доказват обвинението, като в сравнение с останалите производства, този процес е свързан с много повече усилия и време от страна на разследващите органи и прокурорите.

Малкият брой образувани производства за престъпления по чл. 201 от НК, чл. 209 и чл. 212 от НК, по чл. 220 от НК сочи, че работата на органите на МВР продължава да не е достатъчно добра по отношение на установяването и разкриването на тези престъпления, както и на икономическата престъпност въобще, и техните извършители.

По отношение на тези производства също така е необходимо да се посочи, че в хода на разследване винаги следва да бъдат назначавани комплексни експертизи, а назначаването на същите е затруднено от една страна, поради ограничения кръг експерти, а от друга страна, поради липсата на възможност за своевременно заплащане от страна на МВР на възнагражденията за експертизите.

Броят на досъдебни производства за престъпления против горското стопанство не отразява реалната картина на посегателства от този вид дори и при отбелязания ръст на производствата с такъв предмет /латентна престъпност/.

Продължава да е налице и сравнително невисокият брой досъдебни производства за престъпления по чл.354а от НК.

Независимо от увеличаването на броя на досъдебни производства за престъпления по чл. 234 от НК, и в тази насока може да се отбележи, че са налице резерви за увеличаване на усилията във връзка с противодействието и разкриваемостта на този вид престъпления.

По отношение на посочените престъпления против стопанството и против народното здраве, следва да се изтъкне и обстоятелството, че е налице и ограничаване на работата на полицейските органи до разкриването и доказването на конкретното деяние, без да се работи и за „каналите”, които са довели до извършването на конкретното деяние.

Необходимо е от страна на Районна прокуратура гр. Разлог да бъде изискано предприемане на мерки, вкл. и по реда на общия надзор за законност, които да доведат до увеличаване на усилията на служителите на горските стопанства за установяване на реално извършените нарушения на Закона за горите. Посоченото е с оглед установяването на данни, както по преписки, така и по отделни досъдебни производства за извършване на редица нарушения на Закона за горите в отделни землища на съдебния район. Необходимо е и активизиране на районните управления на МВР с оглед установяването и на данни за връзки между нарушители и горски служители.

Необходимо е активизиране на органите на МВР и на Районната прокуратура по работата срещу престъпления, които носят белезите на деяния, извършвани от организирани престъпни групи, извършващи престъпления против собствеността и против стопанството.

Не се прилага винаги правилото на чл.226 от НПК за доклад от разследващите органи, а се практикува предоставяне на делото за доклад - обикновено за преценка на извършеното и за даване на указания за извършването на отделни процесуално-следствени действия. Липсата на доклад по чл. 226 от НПК от страна на разследващия орган затруднява прокурора в рамките на срока по чл. 242 от НПК. В резултат той е принуден да отстранява пропуските или да връща делото по реда на чл. 242 ал.2 от НПК. За изпълнение на задължението за доклад по чл.226 от НПК, на всяко работно съвещание с разследващите полицаи от страна на административния ръководител - районен прокурор на РП Разлог многократно е напомняно и изисквано от разследващите органи да изпълняват това правило.

Данните за 2016 г. очертават добра резултатност в дейността на Районна прокуратура гр.Разлог и разследващите органи като цяло.

Общите резултати по всички преписки и дела през 2016 г., в сравнение с аналогичните периоди на предходните две години, сочат на запазване качеството и ефективността на прокурорския надзор върху разследването.

Незначително е намален процентът на висящи дела в края на периода (с неприключено разследване или нерешени от прокурор).

Налице е запазване на тенденцията в последните години за образуване на голям брой производства под формата на бързи и незабавни полицейски

производства. През 2016 година се наблюдава увеличение на броя на бързите производства в сравнение с 2015 г.

2. НЕОБХОДИМИТЕ МЕРКИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА РП РАЗЛОГ СЕ СВЪРЗВАТ СЪС СЛЕДНОТО:

а/ Препоръки към справяне с организационни въпроси в МВР:

- увеличаване на броя на разследващите полицаи в двете полицейски управления;
- увеличаване на щата на оперативните работници по икономическа линия в РУ на МВР гр. Банско;
- регулярно заплащане на възнагражденията на експертите и преводачите, доколкото са налице случаи на директни откази за продължаване на извършването на този вид дейност, поради неизплащане на дължимите суми, а без този вид дейност на практика по-голяма част от производствата ще бъдат блокирани;
- осигуряване на възможности за повишаване на квалификацията на разследващите полицаи и на инспекторите, извършващи предварителни проверки;

б/ Дейност на Районна прокуратура и РУ на МВР:

- Да бъде запазен високият брой на бързите полицейски производства, вкл. и за друг вид престъпления, освен по чл. 343б от НК и чл. 343в НК, а именно - по чл. 131 от НК, по чл. 325 от НК, по чл.194 от НК, по чл.198 от НК, чл.235 от НК и др. В тази насока, да бъдат съгласувани действията на прокуратура и полиция, а също и с Регионална дирекция по горите;
- Да бъдат повишени усилията на разследващите полицаи и прокурори в рамките на работата им по дела с фактическа и правна сложност;
- Да бъдат изчерпвани всички възможни доказателствени източници в рамките на процеса на доказване;
- Да бъдат изисквани от разследващите полицаи изготвяне на следствено-календарни планове по досъдебните производства, по които очевидно се налага извършването на много и по-сложни процесуално-следствени действия, като се въведе строг контрол върху изпълнението на същите;
- Да бъдат изисквани доклади по чл.226 от НПК във всички случаи;
- Да бъдат предприети мерки за повишаване квалификацията и ефективността на работата, както на прокурорите, така и на разследващите органи;

- Да бъде отделено внимание, както и през 2016 г. за контрол върху сročността на досъдебната фаза, както и сročност на произнасяне на прокурорите;
- Запазване на нисък брой на върнатите от съда дела;
- Намаляване на броя на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт и оправдателните присъди;
- Да продължи да се извършва анализ на причините, довели до оправдателните присъди и връщане на делата на прокуратурите от съда, с оглед намаляване на техния брой;
- Да бъдат обединени усилията на Районна прокуратура и полицейските управления във връзка с постигането на превантивна дейност и дейност, обезпечаваща разкриването на престъпления;
- Депозирание на искания до оправомощените институции за монтиране на технически средства /камери/, отличаващи се с високо качество, с оглед осъществяване на ефективно видео-наблюдение и запис на всички важни пътни артерии в съдебния район, с оглед необходимостта от създаване на условия и използване на средства, които да идентифицират превозните средства, влизаци в населените места в района и излизаци от тези места. Всичко това ще доведе до увеличаване на възможностите за установяване на лицата, които влизат в района и се оттеглят след извършване на престъпления;
- Да бъде изискано от полицейските управления да продължат да увеличат обема на работа по прилагането на ЗДвП във връзка с констатиране на данни за престъпления против транспорта /посоченото изискване се базира на констатираните данни, че ежегодно продължава да бъде голям процентът на престъпления по чл. 343б от НК и по чл. 343в от НК/;
- Да бъде изисквано от Районна прокуратура гр. Разлог, вкл. и по реда на общия надзор за законност увеличаване на усилията на служителите на горските стопанства за установяване на реално извършените нарушения на Закона за горите;

Предложения за законодателни промени:

1. Промени в Закона за електронните съобщения:

Необходимо е да бъдат приети изменения в чл.159а от НПК.

Проблемите във връзка с механизма на изпращане на определението на съда, както и механизма на получаване на справка от съответния мобилен оператор, както и във връзка със сроковете, в които, мобилните оператори са задължени да предоставят трафичните данни.

Нашето предложение е да бъде предвидено, че определението на съда може да бъде изпращано и по факс в неотложните случаи и задължение за операторите – най-късно до изтичането на 24-часов срок от момента на постъпване на определението на съда при оператора, съответният служител да

бъде задължен да предостави, независимо от начина на предоставяне, информация за трафичните данни.

2. Промени в НПК:

В чл.227 ал.3 от НПК:

Чл.227 ал.3 от НПК предвижда най-малко 3-дневен срок от призоваването на обвиняемия и неговия защитник до предявяване на материалите от разследването.

Считаме, че обвързването на разследващия орган със срок по чл. 227 ал.3 от НПК затруднява възможността делото да бъде приключено в сроковете по чл. 234 от НПК, респ. по чл. 242 от НПК, като в същото време, не се явява онази необходима норма за спазване правата на защитата, доколкото и без този срок, задължението за предявяване при всички случаи, следва да бъде изпълнено.

В чл. 242 от НПК връзка с чл. 234 ал.3 от НПК относно възможността прокурорът да върне делото за допълнително разследване, след приключването на същото.

Правната доктрина и съдебната практика неизменно е приемала и приема, че прокурорът е „господар на досъдебното производство“. Това становище се отнася за досъдебното производство, независимо от формата на образуване и развитие на същото - дали се води по общия ред, или се касае за бързо, респ. за незабавно производство.

По отношение на бързото и на незабавното производство, които се водят от разследващ полицаи, това виждане е спазено, като е предвидено правомощие на прокурора да връща делото за допълнително разследване в случаите на непълнота на доказателствата, изменение на обвинението и др.

РАЗДЕЛ II

ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

Общият брой преписки, наблюдавани от прокурорите през отчетния период е 1047 бр. срещу 979 бр. за 2015 г. и срещу 1097 бр. за 2014 г.

От тях новообразувани за периода преписки в Районната прокуратура са били 915 бр. срещу 871 бр. за 2015 г. и срещу 936 бр. за 2014 г.

Общият брой решени преписки от прокурорите е 1012 бр. срещу 917 бр. през 2015 г. и при 1041 бр. за 2014 г.

В процентно отношение, през 2016 г. е налице увеличение - решени са 96.6% от наблюдаваните преписки, за разлика от 2015 г., когато са решени 93.7% и през 2014 г., когато са решени 94.8%.

От решените преписки, 604 бр. срещу 593 бр. за 2015 г. и срещу 716 бр. за 2014 г. са завършили с постановление за отказ да се образува наказателно производство, а по 251 бр. срещу 229 бр. за 2015 г. (212 бр. за 2014 г.) е образувано наказателно производство.

105 бр. преписки не са били приключени и решени в края на отчетния период, от които при прокурорите за решаване са били 35 бр., като няма налични нерешени преписки от прокурор над един месец.

Срочността на решаване на преписките на произнасяне е както следва: 971 бр. са решени до 1 месец, 41 бр. са решени над 1 месец.

В едномесечен срок са решени 95.9% от преписките, през 2015 г. този процент е бил 97.6%, а през 2014 г. - 99.3%.

За някои от проверките по сигнали за икономически престъпления и други, които изискват събирането на голям набор от документи е налице забавяне относно приключването на същите от служителите на МВР. Налице са случаи на забавяне и когато не са открити за призоваване лица, чиито обяснения са от съществено значение за решаване на преписката. При преписки, които имат за предмет случай, който се отличава с фактическа и правна сложност събирането на данни е обусловило по-дълъг срок на проверката.

В абсолютен брой е налице увеличаване на броя на новообразуваните преписки, респ. на наблюдаваните такива спрямо 2015 г.

Увеличен е броят на решените преписки с постановление за отказ да бъде образувано наказателно производство в сравнение с 2015 г.

Броят на решените преписки с образуване на наказателни производства също бележи ръст (с 22 бр. повече) през отчетния период в сравнение с 2015 г.

От общия брой обжалвани постановления за отказ да се образува наказателно производство (36 бр.) през отчетния период 13 бр. от тях са

отменени (тук са включени и постановления от предходен период, отменени през отчетния), а 23 бр. са потвърдени. След отмяната на тези 13 бр. постановления за отказ да бъде образувано наказателно производство, по 5 бр. преписки са образувани досъдебни производства, след извършване на допълнителна проверка, 1 бр. преписка е изпратена по компетентност на погорестоящата Окръжна прокуратура гр. Благоевград, 6 бр. отново са приключили с постановяване на отказ за образуване на наказателно производство, а 1 бр. преписка все още не е приключена.

В голяма част от случаите, касателно извършени деяния, свързани с посегателства върху горския фонд, причината за отмяна актове е наличие на противоречива практика по отношение на преценката дали се касае за извършени административни нарушения по Закон за горите или данните по преписката сочат на извод, обосноваващ такава степен на обществена опасност, която да даде престъпен облик на извършеното деяние, т. е. на са налице основанията на чл. 9 ал. 2 НК.

2. Следствен надзор

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления -- по данни от табл. 1.2.1.

Общият брой наблюдавани производства през отчетния период е бил 949, от които новообразувани са 594 бр.

От наблюдаваните производства, 862 бр. досъдебни производства са били такива на производство, т.е. в този брой не са включени производствата, които са били прекратени по давност.

Общият брой наблюдавани производства през 2015 г. е бил 1036 бр., от които новообразувани – 670 бр.

Общият брой наблюдавани производства през 2014 г. е бил 972 бр., от които новообразувани – 602 бр.

Относителният дял на новообразуваните наблюдавани производства от общия брой наблюдавани производства, без тези, прекратени по давност е 68.9 % срещу 72.5% за 2015 г. и срещу 70.82% за 2014 г.

2.1.1. Анализ на обобщените данни, касаещи всички наблюдавани през отчетния период досъдебни производства, включително новообразуваните такива и тяхната структура съобразно систематиката на НК – по данни от к.2-4 на т.1.2.1 и к.2 на т.1.2.4.

В структурно отношение /по глави, раздели, видове престъпления и текстове от НК/, данните за новообразуваните производства са следните:

Структуроопределящи са престъпленията по глава V от НК- „Престъпления против собствеността” и „Общопасните престъпления” по глава XI от НК. Броят на престъпленията по двете глави е равен през отчетния период.

От престъпленията по глава V от НК - „Престъпления против собствеността” новообразувани за отчетния период са **212 бр.** срещу 271 бр. за 2015 г. и срещу 273 бр. през 2014 г.

Посоченият брой представлява 35,69% срещу 40,44% от общия брой новообразувани производства срещу 45,34 % за 2014 г.

При сравнението с предходните отчетни периоди се налага извод, че е налице намаляване на броя на новообразуваните дела за извършени престъпления по тази глава, като е налице и намаляване на броя в процентно отношение от общия брой новообразувани производства.

„Общопасните престъпления” по глава XI от НК – 212 бр., което представлява 35,69% от общия брой новообразувани досъдебни производства.

За 2015 г. новообразуваните производства са били 223 бр. или 33,28% от всички новообразувани.

За 2014 г. новообразуваните производства са били 173 бр. или 26,67% от всички новообразувани.

От образуваните 212 бр. дела, 112 бр. досъдебни производства са имали за предмет престъпления по чл.343б ал.1 от НК срещу 97 бр. за 2015 г. и срещу 78 бр. за 2014 г.

По отношение на този показател, се налага извод за увеличение на броя на производствата, които имат за предмет престъпления по чл. 343б ал.1 от НК.

По отношение на останалите новообразувани производства е необходимо да бъде посочено, че е налице ръст на производствата, които имат за предмет престъпления против горското стопанство, в частност по чл. 235 от НК. Причините за това се коренят не толкова в подобрената работа на горските служители, а в по-голяма степен е резултат от увеличаване на броя на случаите, в които прокурорите неприлагат чл. 9 ал.2 от НК поради множеството предишни нарушения, извършвани от дейците по Закона за горите.

2.1.2. Структура на пострадалите физически лица и на ощетените юридически лица от престъпления – по данни от т.1.2.5

Пострадали лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства.

В резултат на извършените престъпления, които са били предмет на новообразуваните производства, са пострадали 265 физически лица и 48 са ощетените юридически лица.

През 2015 г. пострадали са 215 физически лица и 63 са ощетените юридически лица.

През 2014 г. пострадали са 295 физически лица и 73 са ощетените юридически лица.

От физическите лица са пострадали 7 малолетни лица, 182 мъже и 83 жени.

В структурно отношение най-голям брой пострадали лица, се установява за престъпленията против собствеността.

2.1.3. Анализ на данните, касаещи наблюдаваните през 2016 г. видове досъдебни производства с оглед реда за тяхното разследване и органа провеждащ същото:

Видове производства в досъдебната фаза:

- Незабавни производства.

Общият брой образувани незабавни производства за отчетния период е **5 бр.** срещу 2 бр. за 2015 г. и срещу 9 бр. през 2014 г.

Производствата са приключени в законен срок. Едно от производствата е преобразувано в досъдебно производство по общия ред.

Общият дял на незабавните производства от новообразуваните производства е 0.84%.

- Бързи полицейски производства.

Общият брой наблюдавани бързи полицейски производства за отчетния период е **131 бр.** срещу 128 бр. за 2015 г. и срещу 117 бр. за 2014 г. Следователно, запазва се тенденцията към висок ръст на броя на бързите полицейски производства, като е налице и леко увеличение.

От бързите производства - 22 бр. са преобразувани и са решени като досъдебни производства по общия ред, в случаите когато обективно е било невъзможно да бъдат приключени в първоначалния срок.

Общият дял на бързите производства от всички новообразувани производства е 22.05%.

- Досъдебни производства по общия ред, разследвани по общия ред /без прекратените по давност/ от разследващ полицай, от следовател, от прокурор, от разследващ митнически инспектор, от разследващ агент на ДАНС.

Общият брой наблюдавани производства без прекратените по давност през периода е бил **749 бр.** срещу 804 бр. за 2015 г. без прекратените по давност срещу 748 бр. за 2014 г.

От тях - 721 бр. са били разследвани от разследващ полицай, 28 бр. от следовател.

Съотношение на броя производства, които са образувани и водени срещу известен извършител с броя на разследващите полицаи.

През отчетния период в РУ на МВР гр. Разлог са работили през по-голяма част от периода петима разследващи полицаи.

В РУ на МВР гр. Банско са работили през по-голяма част от времето трима разследващи полицаи.

Следователно, приблизително по около 36 бр. досъдебни производства, които са образувани срещу известен извършител са били разпределени за работа на всеки един от разследващите полицаи. Общият брой такива производства са 290 бр.

Към края на отчетния период в РУ на МВР гр. Разлог са работили реално четирима разследващи полицаи, а в РУ на МВР гр. Банско са работили реално петима разследващи полицаи.

Използване капацитета на следствените органи.

Капацитетът на следствените органи продължава да не бъде използван изцяло. През отчетния период общият брой наблюдавани производства, по които са работили следователи са общо 28 бр. срещу 13 бр. за 2015 г. и срещу 22 бр. за 2014 г.

Макар и броят на водените от следовател досъдебни производства да се запазва, в сравнение с останалия брой наблюдавани досъдебни производства, водени от разследващи полицаи, този процент остава незначителен.

Следва в тази връзка да бъде отбелязано, че са налице редица случаи на дела с фактическа и правна сложност, които са възлагани на разследващи полицаи и към настоящия момент не са приключени.

Причините за липса на повече предложения за възлагане на разследването на следователи са свързани с няколко обстоятелства.

На първо място в района на Районна прокуратура гр. Разлог на практика работи само един разследващ орган-следовател. Делата с фактическа и правна сложност в голям брой от случаите изискват често лично обсъждане на действията, които са извършени и на тези, които предстоят да бъдат извършени, а отдалечеността на останалите следствени органи, нерядко предизвиква затруднения в тази насока. Особено това се отнася за случаите, когато делата са възложени на следовател в НСлС.

Също така следва да се отбележи, че прокурорите държат сметка и на разходите, свързани с разследването по дела с фактическа и правна сложност, доколкото в почти всички случаи се назначават сложни експертизи, по които се определят по-високи на стойност възнаграждения за вещите лица.

С оглед изложеното се оформя извод, че продължава да не се използва рационално капацитетът на следствените органи. В тази насока следва да бъде повишен процентът на дела, които са с фактическа и правна сложност, които да бъдат възлагани на тези органи, като се държи сметка и на моментната им натовареност.

2.1.4. Внесени искания по чл. 72 от НПК, искания за обезпечаване отнемането на вещи и конфискация, искания по чл. 159 от НПК и ЗЕС

През отчетния период не са депозираны искания по чл. 72 от НПК, както и искания за обезпечаване отнемането на вещи и конфискация.

През 2016 г. от прокурорите са отправени общо 188 бр. искания до първоинстанционния съд по реда на чл. 159а, ал. 1 от НПК. 187 бр. са уважени, а 1 бр. от отправените искания по чл. 159а, ал. 1 от НПК е оставено без уважение от Районен съд гр. Разлог, като съдът е приел, че представянето на данни, идентифициращи клетките, обслужващи конкретните места, където са извършени съответните престъпления, както и последващо изготвяне на справка, съдържаща пълна информация за всички проведени разговори (входящи, изходящи), както и кратки текстови съобщения чрез конкретните клетки не отговаря на изискванията на чл. 159а, ал. 3, т. 3 от НПК, като биха се засегнали конституционно регламентирани права на неограничен кръг от лица, които нямат отношение към престъпното деяние, предмет на съответното воденото производство.

2.1.5. Организация и дейност при използването на СРС

През отчетния период са депозираны 7 бр. искания за използване на СРС.

2.1.6. Мерки за неотклонение

През 2016 г. прокурорите са внесли 11 бр. искания за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража” спрямо 11 лица, като 8 бр. искания са уважени от първоинстанционния съд, а по 3 бр. искания е постановена мярка „домашен арест“.

Не са налице случаи на изменение на мярката за неотклонение от прокурор. Не са налице случаи на просрочване на досъдебни производства и на сроковете за задържане на лица.

Приключилите производства са в законен срок, а неприключените, по които е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ също са били в удължен по надлежен ред срок.

Продължава практиката, разследването на делата със задържани лица да се провежда приоритетно. В повечето случаи искания са депозирани по досъдебни производства, които са имали за предмет престъпления против собствеността, както и тежки престъпления против личността.

Всички разследващи органи са уведомени за необходимостта от депозиране на искане за вземане мярка за неотклонение „задържане под стража” в случаите, когато се касае за деяние, извършено при условията на „опасен рецидив” или за тежко умишлено престъпление против личността, както и в случаите, когато спрямо едно лице са образувани и не са приключени две или повече производства.

2.2. Срочност на разследването

2.2.1 Приключени и неприключени досъдебни производства. Срочност на разследването по тях - т.1.2.2.

Приключени и неприключени досъдебни производства.

Незабавните и бързите полицейски производства, вкл. и преобразуваните от тях са приключени в законните срокове, съответно в 3-дневен и в 7-дневен, респ. 14-дневен срок.

По отношение на този вид производства е постигната много добра координация между разследващите полицаи и прокурорите.

Приключени са 632 бр. производство срещу 695 бр. за 2015 г. и срещу 683 бр. за 2014 г. досъдебни производства, всички в законоустановен срок.

От неприключените производства – обобщо 212 бр. – всички са в срока по чл. 234 ал. 1 и ал. 3 от НПК.

2.2.2. Относителен дял на приключените и неприключените разследвания в законов срок от общо приключените/неприключените дела.

По отношение на относителния дял на приключените и неприключените досъдебни производства в законов срок спрямо общо приключените /неприключени производства/, следва да се отбележи, че същият е 100%, доколкото липсват производства приключени извън срока.

Делът на приключените производства, спрямо наблюдаваните, без тези по давност е 73.31% срещу 75.2% за 2015 г. и срещу 80.35% за 2014 г.

Делът на неприключените производства спрямо наблюдаваните, без тези по давност е 24.59% срещу 21.1 % за 2015 г. и срещу 16.58% за 2014 г.

Налице е незначително увеличаване на броя на неприключените производства спрямо наблюдаваните. Това се дължи главно на голямата натовареност на прокурорите в РП Разлог.

2.2.3. Продължителност на досъдебната фаза.

Конкретни мерки и резултати по ДП в изпълнение задълженията на административните ръководители за контрол за спазване на сроковете (чл.143 ал.4 от ЗСВ).

От досъдебните производства, които са прекратени или са внесени в съда, в 7-месечен срок са приключени 312 срещу 347 бр. за 2015 г., до 1 година са приключени 92 срещу 91 бр. производства за 2015 г., а над една година – 19 бр. производства срещу 16 бр. за 2015 г.

По отношение на срочността на разследване на досъдебни производства с продължителност над една година от страна на административния ръководител на РП Разлог продължават ежесечно да се изготвят справки съгласно разпореждане от 15.09.2010 г. на административния ръководител-окръжен прокурор при спазване на указанията за подобряване на дейността по удължаване срока на разследване по чл. 234 ал.2 и 3 НПК.

В РП Разлог се поддържа регистър на делата с продължителност на досъдебната фаза над една година, извлечение от който се изпраща на ОП Благоевград като приложение към ежесечната справка. В справките до ОП Благоевград се посочват приключените дела от разследващия орган, както и решенията от наблюдаващия прокурор.

Общо наблюдаваните ДП с продължителност на срока на досъдебната фаза над една година към 31.12.2016 г. са 20 ДП. Неприключените ДП над една година към 31.12.2015 г. са били 13 ДП, към 31.12.2014 г. 9 ДП.

От тези 20 ДП през месец декември 2016 г. е било приключено досъдебното разследване по шест досъдебни производства, които към

31.12.2016 г. са били на доклад за решаване по същество при наблюдаващия прокурор в срока по чл. 242 ал. 4 НПК. Последното сочи че увеличението през 2016 г. на тези ДП е незначително.

В тези справки се включват и възобновените през периода ДП, които са били спрени в предходни години. Именно от тях се формира в много голяма степен делът на производствата с продължителност на досъдебната фаза над една година.

По-голямата продължителност на разследването в немалко случаи се дължи на връщането на дела от съд на прокурор и отменено постановление за прекратяване на наказателно производство (понякога след няколко години). Други причини са - неизпълнени молби за международна правна помощ забавяне изготвянето на назначени експертизи и кадрови проблеми на разследващите органи в МВР /РУ Разлог и РУ Банско/.

По преценка на административния ръководител по конкретни дела се изискват справки от съответните наблюдаващи прокурори за хода на досъдебното разследване и предприетите мерки за приключване. При необходимост се дават конкретни указания във връзка с бързото приключване на делата.

Продължава практиката да се провеждат съвещания с началниците на двете полицейски управления и разследващите полицаи, на които се обсъжда бързото приключване на производствата. Разглеждат се конкретни случаи, при които е констатирано забавяне движението на производствата.

В тази връзка от административния ръководител се обръща внимание и се дават указания.

Периодично се организират съвещания с началниците на двете полицейски управления и с разследващите полицаи, на които се обсъжда бързото приключване на производствата. Разглеждат се конкретни случаи, при които е констатирано забавяне движението на производствата.

От страна наблюдаващите прокурори са отправяни конкретни забележки и препоръки до определени разследващи полицаи за подобряване на работата им.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

2.3.1. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения – обобщени данни от табл.1.2.2.

Общо внесените актове в съда са както следва:

- обвинителни актове – 125 бр. срещу 131 бр. за 2015г. и срещу 155 бр. за 2014 г.;

- предложения за споразумения –81 бр. срещу 67 бр. за 2015 г. и срещу 71 бр. за 2014 г.;

- постановления по чл.375 от НПК вр. с чл. 78а от НК –38 бр. срещу 36 бр. за 2015 г. и срещу 38 бр. за 2014 г.

През отчетния период са спрени общо 210 бр. производства срещу 241 бр. за 2015 г. и срещу 242 бр. за 2014 г.

Прекратени са 187 бр. производства без тези по давност.

Общо решените производства са 726 бр.

Относителният дял на внесените актове в съда спрямо решените досъдебни производства, без тези по давност, е 33.60% за 2015 г. този процент е бил 33.19 % , а за 2014 г. този процент е бил 39.11 %. От данните се установява, че през 2016 г. е налице увеличение, макар и незначително, по този показател, която сочи за подобряване на ефективността на прокурорската дейност.

Относителният дял на решените производства, без прекратените по давност, спрямо общо наблюдаваните производства без прекратените по давност е 84.22 % срещу 76.29% за 2015 г. и срещу 79.41% за 2014 г. И тук е налице увеличение, сочещо за подобряване на ефективността на прокурорската работа.

2.3.2. Спрени досъдебни производства – относителен дял на спрени досъдебни производства срещу известен извършител – от таблица 1.2.2.

Общият брой спрени досъдебни производства през 2016 г. са **210 бр.** срещу 241 бр. за 2015 г. и срещу 242 бр. за 2014 г. Данните сочат за намаляване на спрени ДП.

Спрямо общия брой наблюдавани производства, без прекратените по давност, относителният дял на спрени производства е 24.36%.

На основание чл. 244 ал.1 т.1 от НПК - са спрени 7 бр. производства срещу 6 бр. за 2015 г. и срещу 7 бр. производства за 2014 г., 1 бр. производство е спряно на основание чл.244 ал.1 т.3 от НПК.

На основание чл. 244 ал.1 т.2 от НПК са спрени 202 бр. срещу 235 бр. за всяка от годините – 2015 г. и за 2014 г.

Спрямо общия брой наблюдавани производства, без прекратените по давност, относителният дял на спрени производства срещу известен извършител е 0.92%.

Спрямо общия брой спрени производства, относителният дял на спрени производства срещу известен извършител е 3.8%. срещу 2.48% за 2015 г. и срещу 2.89 % за 2014 г.

През отчетния период са обжалвани общо 2 бр. постановления за спиране, като от тях едно постановление е потвърдено, а едно е отменено и делото към края на отчетния период не е приключено.

Общият брой възобновени производства през отчетния период е 42 бр. срещу 86 бр. за 2015 г. и срещу 170 бр. за 2014 г.

По отношение на работата по спрените производства срещу известен извършител е необходимо да бъде посочено, че не се допуска изпращане на дадено производство за спиране, преди съответното лице да не бъде обявявано за общодържавно издирване.

По отношение на работата по спрените производства срещу неизвестен извършител, следва да се отбележи, че натрупването на множество дела, на практика неимоверно много затруднява състава на МВР по разкриването на авторите на деянието и често пъти това става невъзможно.

По отношение на работата по производствата, които по-късно се спират, както и след възобновяването им, следва да се отбележи, че в отделни случаи, разследващите полицаи не извършват всички необходими процесуално-следствени действия преди спиране на производството.

И през 2016 г. продължава практиката от предходни години, утвърдена с нарочни заповеди, издадени от административния ръководител-районен прокурор на РП Разлог и създадена организация за периодична проверка на спрените производства и изискване на периодични данни и проверка на възникнали обстоятелства за възобновяване на производствата.

2.3.3. Прекратени досъдебни производства. Обобщени данни и тенденции при прекратяването на делата. Брой дела прекратени на основание чл.242 ал.1 от НПК във връзка с чл.24 ал.1 т.1 и т.3 от НПК, относителен дял на същите спрямо общия брой прекратени дела през отчетната година. Брой дела образувани от разследващ орган при условията на чл.212 ал.2 от НПК които са прекратени на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК – от табл. 1.2.2.

Прекратени досъдебни производства.

Общият брой постановления за прекратяване на наказателно производство през отчетния период е **187 бр.** срещу 226 бр. за 2015 г. и срещу 163 бр. за 2014 г. /без тези по давност/. Налице е намаляване на броя на прекратените ДП.

Спрямо общия брой наблюдавани производства, без прекратените по давност, относителният дял на прекратените производства е 21.69%, а спрямо общия брой решени - относителният дял на прекратените е 25.75%.

Поради изтекла давност за отчетния период са прекратени общо 87 бр. срещу 112 бр. за 2015 г. и срещу 122 бр. за 2014 г.

Всички производства, прекратени по давност, са били водени срещу неизвестен извършител.

През отчетния период са обжалвани общо 18 бр. постановления за прекратяване.

Потвърдени са общо 8 бр.

През отчетния период от обжалваните постановления за прекратяване на наказателно производство от РС Разлог са отменени общо 10 бр. срещу 4 бр. през 2015 г. и срещу 7 бр. постановления за 2014 г.

Причините за отменянето на актовете от РС Разлог са свързани преди всичко с констатация, че не са събрани всички доказателства за установяване на фактическата обстановка. В пет от случаите е прието, че събраните по делото доказателства обуславят извод за извършени престъпления от конкретни лица.

Независимо от стремежа на разследващи органи и прокурори за събиране на всички възможни доказателства, налице са случаи, в които съдът приема, че не са събрани всички доказателства.

Налице са и случаи, при които оценката на доказателствения материал, направена от прокурора не се споделя от съда и последният е приемал, че са събрани доказателства за извършени престъпления.

След отмяната на постановленията, по 2 бр. производства са внесени обвинителни актове, по 2 бр. производства са издадени нови постановления за прекратяване, 1 бр. производство е спряно и 5 бр. производства не са приключени.

Изводите, които могат да бъдат направени въз основа на практиката на съда по чл. 243 от НПК е, че разследването трябва да се отличава с необходимата пълнота, да бъдат изчерпвани източниците на доказателствена информация, както и прокурорите внимателно да анализират всяко едно доказателство поотделно и във взаимна връзка с останалите.

Намалява броят на прекратените по давност производства - тенденция от няколко години.

По отношение на основанията за прекратяване, следва да се отбележи, че продължава да преобладава броят на делата, които са прекратени на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК.

Прекратени на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК са общо 172 бр. срещу 218 бр. производства за 2015 г. и срещу 154 бр. производства за 2014 г.

Прекратени на основание чл. 24 ал.1 т.6 от НПК - 4 бр. производства, на основание чл.24 ал.1 т.8 от НПК – 5 бр., на основание чл. 24 ал.1 т.9 от НПК – 3 бр. производства.

Относителният дял на прекратените производства на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК спрямо общия брой прекратени производства, без тези прекратени по давност е 96.46 % срещу 93.86% за 2015 г.

Тук следва да се отбележи, че са налице множество случаи, когато са започвани производства, при които впоследствие назначената икономическа експертиза сочи минимална стойност на предмета на деянието и в тези случаи е прилаган чл. 9 ал.2 от НК.

Все още са налице и случаи, макар и по-рядко в сравнение с минали години, когато при непълно установяване на фактическата обстановка по време на предварителната проверка, са образувани наказателни производства и впоследствие при събирането на пълнота на доказателствата, производствата са прекратявани поради липса на престъпление.

В тази насока следва да се отбележи, че е необходимо прокурорите да засилят контрола върху предварителните проверки и най-вече върху тяхното качество.

2.3.4. Прокурорски актове внесени в съда и лица по тях включително и структурно по НК. Относителен дял на решенията от наблюдаваните ДП. Относителен дял на внесените в съда от решенията ДП – по табл. 1.2.2 и 1.2.4

Внесени в съда досъдебни производства.

Общият брой на внесените в съда досъдебни производства е **236 бр.** срещу 228 бр. за 2015 г. и срещу 259 бр. за 2014 г.

Общият брой прокурорски актове, внесени в съда за 2016 г. е 244 бр. срещу 258 лица.

Общият брой прокурорски актове, внесени в съда за 2015 г. е 234 бр. срещу 296 лица.

Общият брой прокурорски актове, внесени в съда за 2014 г. е 264 бр. срещу 296 лица.

За отчетния период от време са внесени 125 обвинителни актове срещу 139 лица.

За 2015 г. са внесени 131 обвинителни актове срещу 150 лица.

За 2014 г. са внесени 155 обвинителни актове срещу 185 лица.

Броят на внесените в съда предложения за решаване на делото със споразумение е 81 бр. срещу 81 лица.

Броят на внесените в съда предложения за решаване на делото със споразумение за 2015 г. е 67 бр. срещу 67 лица.

За 2014 г. са внесени 71 бр. предложения за решаване на делото със споразумение срещу 71 лица.

Броят на внесените постановления по реда на чл. 375 от НПК за прилагане на чл. 78А от НК е 38 срещу 38 лица, за 2015 г. - 36 срещу 36 лица и за 2014 г. са били 38 бр. срещу 40 лица.

Относителният дял на внесените в съда дела спрямо решените дела, без тези прекратени по давност, е 32.5% срещу 32.34 % за 2015 г. и срещу 39 % за 2014 г.

Относителният дял на внесените в съда дела спрямо наблюдаваните дела, без тези прекратени по давност - 27.37 % срещу 24.67 % за 2015 г. и срещу 30.47% за 2014 г.

Данните сочат за положителни резултати през 2016 г. - с увеличаването на броя на внесените в съда ДП и по-високият брой внесени актове в съда, е увеличен относителният дял на внесените в съда дела спрямо решените и наблюдаваните дела /без тези прекратени по давност/.

В структурно отношение /по глави, раздели, видове престъпления и текстове от НК/, данните за внесените в съда прокурорски актове са следните:

Структуроопределящи по този показател са **„Общопасните престъпления” - глава XI от НК – 141 бр.** са внесените прокурорски актове за отчетния период от време, което представлява 57.78% от общо внесените прокурорски актове. От тях внесените обвинителни актове са 64 бр.

За 2015 г. са внесени 144 бр. прокурорски актове за престъпления по тази глава от НК, съставляващи 61.5% от общо внесените прокурорски актове.

За 2014 г. са внесени 141 бр. прокурорски актове за престъпления по тази глава от НК, съставляващи 53.4% от общо внесените прокурорски актове.

По видове престъпления и текстове от НК, най-значителен е броят на внесените прокурорски актове за престъпления по чл. 343б ал.1 от НК – 99 бр. срещу 88 бр. за 2015 г. и срещу 78 бр. за 2014г.

В сравнение с 2014г. и с 2015г. броят на внесените актове в съда се запазва.

Следват престъпленията по глава V от НК **„Престъпления против собствеността”** - внесени в съда са общо 26 бр. прокурорски актове, което представлява 10.65% от общо внесените прокурорски актове. От внесените актове по тази глава, 11 бр. са обвинителни актове.

За 2015 г. са внесени в съда са общо 31 бр. прокурорски актове, което представлява 13.24% от общо внесените прокурорски актове. От внесените актове по тази глава, 18 бр. са били обвинителни актове.

За 2014 г. са внесени в съда са общо 41 бр. прокурорски актове, което представлява 15.53% от общо внесените прокурорски актове. От внесените актове по тази глава, 23 бр. са били обвинителни актове.

Може да бъде направен извод за трайно намаляване на броя на внесените в съда актове за престъпления против собствеността, като това е

результат и от намаляване на броя на новообразуваните наказателни производства за престъпления по тази глава през последните години.

В структурно отношение, с оглед внесените в съда актове, следват внесените дела в съда прокурорски актове за престъпления против стопанството - 23 бр., следвани от **престъпления против брака и семейството** - общо 19 срещу 17 бр. за 2015 г. и срещу 20 бр. за 2014 г. и срещу 28 бр. за 2013 г. и **престъпления против личността** – 19 бр. срещу 20 бр. за 2015 г. и срещу 18 бр. за 2014

РАЗДЕЛ III

СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор.

1.1. Видове решения на съда по внесените прокурорски актове. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения.

През отчетната 2016 г. прокурорите от РП Разлог са изготвили за разглеждане в съда общо 244 акта, въз основа на които съдът е образувал 246 дела.

- Обвинителни актове – 125
- Споразумения – 81
- Постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78 а от НК – 38

Осъдителните присъди за 2016 г. са 72, от които няма влезли в сила такива по реда на чл. 373, ал. 3, вр. чл. 372, ал. 4, вр. чл. 371, т. 2 от НПК. През предходната отчетна година осъдителните присъди са били 81.

Оправдателните присъди по внесените обвинителни актове са по-малко-общо 5, при 6 за предходната отчетна година.

Със споразумение са решени 63 от внесените с обвинителен акт дела.

Върнатите на прокурора дела са 6, от които на основание чл. 249 от НК – 2 бр., на основание чл. 288, ал. 1 от НПК – 2 бр., а на основание чл. 334, т. 1 от НПК – 2бр.

Прекратени дела – 2.

Относителният дял общо на осъдителните и санкционни решения по внесените обвинителни актове е 92,4 %. През 2015 г. този процент е бил 94 %.

Внесените от прокурорите предложения за споразумение са 81.

Решенията по предложенията за споразумение – 84.

Неодобрени споразумения – няма.

Внесените от прокурорите постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а от НК са 38.

Решенията по този вид дела са 33.

По внесените и решени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а от НК с 31 съдът е санкционирал подсъдимите. От внесените такива дела 2 са върнати от съда на прокуратурата.

Относителният дял на санкционните решения по този вид прокурорски актове е 93,9 %.

От гореизложените данни се забелязва увеличаване броя на внесените в съда актове и образуваните дела спрямо 2015г.

През 2015 г. внесените за разглеждане в съда дела са били 234. Внесените през 2014 г. дела са били 264.

Общо внесените в съда актове в сравнение с предходния период са с 10 бр. повече от 2015 г.

Внесените в съда обвинителни актове през 2015 г. са били 131, а през настоящия отчетен период са с 6 по-малко, и с 30 по-малко от 2014 г.

Внесените през 2016 г. споразумения са увеличение в сравнение с предишните две години - споразуменията са с 14 повече в сравнение с предходния отчетен период /2015/ и с 10 повече от 2014 г.

Постановленията за освобождаване от наказателно отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК са с 2 повече в сравнение с предходната година, като броят им е равен на внесените през 2014 г. – 38бр.

1.2. Протести – въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

Изготвените през отчетната 2016 г. протести са 45, при 25 за 2015 г. и 38 за 2014 г.

Уважените протести през отчетния период са 14, при 5 за 2015 г. и 17 за 2014 г.

Протестите срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са 13, за които няма произнасяне от съда.

Относителният дял на уважените протести спрямо разгледаните от съда е висок - 51,8 %.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела

2.1. Върнати от съда дела на прокуратурата.

Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

Тенденции в движението на този показател през последните 3 години.

През 2016 г. общият брой на влезлите в сила съдебни актове за връщане на дела на Районна прокуратура гр. Разлог е 8 (осем).

Върнати дела по внесени от РПП обвинителни актове – 6 бр.

Върнати дело по внесени от РП постановления по чл. 375 от НПК – 2 бр.

Няма неодобрили споразумения.

В сравнение с предходната 2015 г. се забелязва увеличаване на върнатите от съда дела на прокуратурата - с 3 броя, но техният брой е по-нисък в сравнение с 2014 г. През предходния отчетен период върнатите дела на прокуратурата са били 5, а през 2014 г. – 10 бр.

2.2. Протести срещу разпорежданията за връщане на дела.

Анализ на причините за връщане на делата.

Дял на върнатите дела от особен обществен интерес спрямо общия брой на върнатите дела.

През отчетната 2016 г. са постановени съдебни актове, от които такива, с които са върнати на РП Разлог и са влезли в сила са 8 на брой.

Срещу постановените съдебни актове са депозирани 7 протеста, от които 4 бр. са неуважени и 3 бр. уважени.

Относителният дял на тези дела спрямо внесените в съда прокурорски актове е 3,27% , при 2,13%, за 2015 г., и 3,7 % ,за 2014 г.

Разпределяне на съдебните актове за връщане на делата по видове причини по Приложение № 3, раздел II от Указанията за подобряване организацията на работата на ПРБ по наказателно съдебния надзор.

***По т. 1:** Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник, на пострадал (негови наследници), като развитието на делото в голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор:*

- ДП сл. д. № 14/2012 г. по описа на ОСлС при ОП гр. Благоевград (НП № 2427/2011 г. по описа на РРП), внесено с обвинителен акт срещу едно лице за две престъпления, извършени при условията на чл. 23 от НК - по чл. 319, ал. 1 от НК и по чл. 311, ал. 1 от НК. Причина за връщане на делото - нарушение, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и негов защитник, а именно: органът по разследването е осъществил предявяване на постановление за привличане на обвиняемото лице, като за посоченото действие не е бил призован по надлежен ред редовно упълномощен на по-ранен етап защитник, който има самостоятелни права в процеса и следва да се призовава отделно от обвиняемия;

- ДП № 384/2015 г. по описа на РУ гр. Разлог при ОДМВР гр. Благоевград (НП № 1372/2015 г. по описа на РРП), внесено с обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 170, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Причина за връщане на делото - нарушение, довело до ограничаване на процесуалните права на пострададал, а именно: разследването не е било предявено на всички съсобственици на жилището, в което е осъществено влизане.

Относителният дял на тези дела спрямо общия брой върнати дела е 25 %.

По т. 2: *Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник, на пострададал (негови наследници), като: данните за нарушението са разкрити в съдебната фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация от прокурора; или по друга причина развитието на делото в голяма степен не е било предвидимо и трудно би могло да бъде избегнато, дори и при прецизна работа на наблюдаващия прокурор – няма върнати дела.*

- ДП № 61/2015 г. по описа на РУ гр. Банско при ОДМВР гр. Благоевград (НП № 1561/2014 г. по описа на РРП), внесено с постановление по чл. 375 от НПК срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 235, ал. 6, вр. ал. 2 от НК. Причини – делото е върнато на основание чл. 378, ал. 3 от НПК по отправено искане от явилия се в съдебно заседание прокурор, тъй като в съдебната фаза са установени нови фактически положения относно датата на извършване на деянието, които се различават от посочените в постановлението с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК.

Относителният дял на тези дела спрямо общия брой върнати дела е 12,5 %.

По т. 3: *Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора:*

- ДП № 189/2013 г. по описа на РУ гр. Банско при ОДМВР гр. Благоевград (НП № 830/2013 г. по описа на РРП), внесено с обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 343, ал. 3, вр. чл. 342, ал. 1 от НК. Причина за връщане на делото – повдигнатото в хода на досъдебното производство обвинение не е прецизирано и конкретизирано в обвинителния акт. В обстоятелствената част на обвинителния акт е посочено, че елемент от състава на престъплението е нарушаването на правилата за движение по три разпоредби от Закон за движение по пътищата, а в заключителната част е посочено, че настъпилото ПТП е резултат единствено от нарушаване на правилата за движение, свързани със скоростта. Липсва обосновка на причинната връзка между настъпилото ПТП и нарушението на посочените в обстоятелствената част правила за движение;

- ДП № 5053/2014 г. по описа на РУ гр. Разлог при ОДМВР гр. Благоевград (НП № 1860/2014 г. по описа на РРП), внесено с обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 235, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Причина за връщане на делото – констатирани противоречия между обстоятелствена и заключителна част на обвинителния акт, както и липса на обосновка в обстоятелствената част относно обективен признак от състава на престъплението.

Относителният дял на тези дела спрямо общия брой върнати дела е 25 %.

По т. 4: *Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика, относно изискванията за съдържанието на обвинителния акт, предявява необосновани изисквания, основава се на прекален формализъм или по друга причина и трудно би могла да се предвиди, дори и при прецизна работа на прокурора.*

- ДП № 392/2010 г. по описа на РУ гр. Банско при ОДМВР гр. Благоевград (НП №1222/2010 г. по описа на РРП), внесено с обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 235, ал. 1 от НК, при посредствено извършителство. Съдът е приел, че обвинителният акт е противоречив и необоснован, като е нарушено правото на защита на подсъдимия, тъй като не е посочено ясно и конкретно по какъв начин двама свидетели са изпълнявали служебна заповед, отправена до тях от подсъдимия, след като в обвинителния акт е посочено, че са били налице граждански правоотношения между дружество и свидетелите, възникнали по силата на сключени между тях граждански договори. Не са били изложени съображения по силата на какво се приема, че са създадени отношения на власт и подчинение между свидетелите - изпълнители и техническия ръководител на дружеството (подсъдимият), така

че разпорежданията да имат обвързваща сила на служебна заповед и защо се приема, че същата е била издадена по установения ред и кой е този ред. Този въпрос има отношение и към последващите твърдения, изложени е обвинителния акт и свързани със становището на обвинението, че заповедта е била неправомерна и това не било очевидно за свидетелите, за да обоснове посредственото извършителство от страна на подсъдимия;

- ДП № 231/2016 г. по описа на РУ гр. Разлог при ОДМВР гр. Благоевград (НП № 208/2016 г. по описа на РРП), внесено с обвинителен акт срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 296, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Причина за връщане на делото – пропуски при изготвянето на обвинителния акт, като преценката на съда се основава на прекален формализъм, а именно: в обвинителния акт не са описани детайлно съставомерните действия на обвиняемия (какви точно обиди и закани е отправил; не е посочен конкретен начин на извършване на две от деянията);

- ДП № 151/2016 г. по описа на РУ гр. Разлог при ОДМВР гр. Благоевград (НП № 638/2016 г. по описа на РРП), внесено с постановление по чл. 375 от НПК срещу едно лице за извършено престъпление по чл. 235, ал. 6, вр. ал. 1 от НК. Причина за връщане на делото – констатирани от съда пропуски при изготвянето на предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК, като преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика относно изискванията за съдържанието на постановлението, а именно: непосочване на дата и място на изготвяне в заключителната част на постановлението с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК. Конкретното постановление по чл. 375 от НПК е мотивирано, описани са фактическите обстоятелства относно извършеното престъпление, посочени са доказателствените материали, на които се основават фактическите изводи, изложени са правни доводи, обосноваващи самото престъпление и мотивиращи решението делото да се внесе с предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК, съдържа и диспозитив. Намирам, че разпоредбата на чл. 246 от НПК, отнасяща се за обвинителния акт, не е изцяло приложима за постановлението по чл. 375 от НПК. В закона не е предвидено изискване датата и мястото на съставяне на постановлението по чл. 375 от НПК изрично да бъдат посочени в заключителната му част. Датата на съставяне е отразена на първата страница на конкретния прокурорски акт, където е посочено и мястото на съставянето на същия.

Относителният дял на тези дела спрямо общия брой върнати дела е 37,5 %.

По т. 5: *Връщането на делото се дължи на констатирано от съда отсъствие на основанията по чл. 78а НК при внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение по чл. 382 НПК, което е могло/не е могло да бъде предвидено при прецизна работа на прокурора – няма върнати дела.*

По т. 6: *Връщането на делото се дължи на неodobрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание – няма върнати дела.*

По т. 7: *Връщането на делото се дължи на неodobрено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради неявяване на обвиняемия и неговия защитник (редовно призовани и непредставили уважителни причини за това без искане за отлагане на делото или изразили писмен отказ от вече подписаното предложение за споразумение) пред съда за одобряването му или поради отказа им да го подпишат във вида, в който е внесено – няма върнати дела.*

В сравнение с предходната 2015 г. се забелязва увеличаване на върнатите от съда дела на прокуратурата - с 3 броя. През предходния отчетен период върнатите дела на прокуратурата са били 5, а през 2014 г. – 10 бр.

Водещи причини за връщане на делата на РРП, както през предходния отчетен период, така и през този период са допуснати пропуски при изготвяне на обвинителния акт.

Продължава тенденцията за връщане на делата поради допуснати нарушения в хода на досъдебното производство, което е довело до ограничаване правата на обвиняемото лице/пострадалия. Върнати на това основание са две дела, но същите, при внимателна работа на наблюдаващите прокурори са могли да бъдат избегнати. През предходния период на това основание е било върнато само едно дело.

Налице е един случай, при който в съдебна фаза са установени нови фактически положения, като на основание чл. 378, ал. 3 от НПК съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора. Установяването на нови фактически положения не е могло да се предвиди и избегне от наблюдаващия прокурор.

Тези резултати водят до извода, че е необходимо прокурорите да полагат по-сериозни усилия за повишаване качеството на работата, което ще доведе и до намаляване на негативните резултати. При изготвяне на всеки обвинителен акт, респ. постановление по чл. 375 от НПК, е необходимо да се подходи

прецизно и изготви съобразно изискванията на процесуалния закон - без противоречия и неясноти.

Във връзка с преодоляване на причините за връщане на делата, в РП Разлог продължават да се провеждат работни съвещания на прокурорите, на които се разглеждат всички върнати от съда дела и се анализират причините. Периодично се провеждат съвещания и с разследващите органи.

Със заповед на административния ръководител на РП гр. Разлог е въведен предварителен контрол на актовете (преди внасянето им в съда). Изпълнява се и заповед на административния ръководител на РП гр. Разлог, с която е разпоредено на работни съвещания да се обсъждат предварително всички наблюдателни производства, по които предстои произнасяне от прокурора - актовете съгласно т. 1 - 4 от Заповед № 11/03.02.2011 г. на Административния ръководител на РП гр. Разлог, както и други актове, които представляват фактическа и правна сложност и наблюдаващият прокурор среща затруднения при решаването им (по предложение на съответния наблюдаващ прокурор).

Съгласно заповед на административния ръководител на РП гр. Разлог протестите срещу актовете за връщане на дела от съда също подлежат на контрол и се обсъждат на работни съвещания на прокурорите.

Влезли в сила съдебни актове за връщане на дела от особен обществен интерес – няма.

Стриктно се изпълняват указанията за подобряване организацията на работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор.

2.3. Оправдателни присъди.

2.3.1. Влезли в сила оправдателни присъди през отчетния период – обобщени данни и тенденции за последните 3 години. Относителен дял на оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди през отчетния период спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт.

2.3.2. Анализ на причините довели до постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди. Относителен дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общия брой на оправданите лица през 2016 г.

Раздел I Влезли в сила оправдателни присъди.

Общият брой на влезлите в сила оправдателни присъди през отчетния период е 5.

От оправдателните присъди, влезли в сила през 2016г., няма такива, постановени по дела от особен обществен интерес.

За отчетния период не са налични влезли в сила оправдателни решения по внесени в съда постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на основание чл. 78а от НК.

Разпределяне на оправдателните присъди по видове причини по Приложение № 2, раздел II от Указанията за подобряване организацията на работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор

По т. 1: *Неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт - една присъда.*

- По НОХД № 30/2015 г. по описа на РРС, ПД № 2/2015 г. по описа на РРП. Делото е внесено с обвинителен акт срещу две лица за извършено от всяко от тях престъпление по чл. 235, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 2 от НК - при условията на посредствено извършителство. Съдът е приел, че деянието на двамата подсъдими е несъставомерно, тъй като дървеният материал вече е бил продаден на друго лице, което е било със съзнанието, че материалът е негова собственост. Деянието би могло да бъде съставомерно, само ако предадените на съд лица са били наели свидетеля да им транспортира дървен материал, без да му го продават.

Относителният дял на тези присъди спрямо общия брой на оправдателните присъди е 20 %.

По т. 2: *Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – не са налични влезли в сила оправдателни присъди.*

По т. 3: *Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест – не са налични влезли в сила оправдателни присъди.*

По т. 4: *Събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – три присъди, постановени по отношение на пет лица.*

- По НОХД № 668/2012 г. по описа на РРС, ПД № 13/2012 г. по описа на РРП. Делото е внесено с обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Причините за постановяване на

оправдателната присъда се дължат на противоречивите показания, дадени в хода на съдебното следствие от част от свидетелите, довело до недостатъчност на преките доказателства относно авторството на деянието. Налични са множество косвени доказателства, които обаче не са били достатъчни да обусловят единствен възможен извод за авторството на деянието и механизма на причиняване на телесната повреда при възникване на масово сбиване в заведение;

- По НОХД № 553/2010 г. по описа на РРС, ПД № 107/2010 г. по описа на РРП. Делото е внесено с обвинителен акт срещу четири лица за извършено от всяко от тях престъпление по чл. 216, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Спрямо един от подсъдимите производството е прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК. Причината за постановяване на оправдателната присъда по отношение на останалите трима подсъдими са показанията на част от свидетелите, дадени в хода на съдебното следствие, които заявяват, че предадените на съд лица не са извършители на деянието. Независимо че в хода на досъдебното производство свидетелите са разпитани пред съдия, решаващият съд е кредитирал показанията, дадени в хода на съдебното следствие, а дадените пред съдия и прочетени такива са кредитирани само в отделни части, но не и в частта относно авторството. За да кредитира показанията на свидетелите дадени в хода на съдебното следствие, съдът се е позовал на принципа за непосредственост (чл. 18 НПК). Освен това съдът е изключил от доказателствената маса и протоколите за извършени разпознавания на лица поради неспазване разпоредбата на чл. 170 от НПК, както и протокол за оглед на местопроезшествие;

- По НОХД № 109/2014 г. по описа на РРС, ПД № 10/2014 г. по описа на РРП. Делото е внесено с обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Причините за постановяване на оправдателната присъда се дължат на изготвена в съдебната фаза нова тройна съдебна медицинска експертиза, чрез заключението на която се установява, че инкриминираното увреждане не би могло да бъде получено по начина, описан от пострадалото лице.

Относителният дял на тези присъди спрямо общия брой на оправдателните присъди е 60,00 %.

По т. 5: Противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението - не са налични влезли в сила оправдателни присъди.

- По НОХД № 589/2014 г. по описа на РРС, ПД № 95/2014 г. по описа на РРП. Делото е внесено с обвинителен акт срещу едно лице за престъпление по чл. 210, ал. 1, т. 5, вр. чл. 209, ал. 1 от НК. Причини за постановяване на оправдателната присъда – действията на подсъдимия са

несъставомерни по посочения текст от НК поради липсата на факти, които да изпълнят елемента от обективна страна на деянието „въвеждане в заблуждение“. Досъдебното производство е било прекратявано три пъти от наблюдаващия прокурор. Тези постановени прокурорски актове са били отменени от съда, като изрично (два пъти) е сочено, че в случая е осъществен от обективна и субективна страна съставът на престъплението.

Относителният дял на тези присъди спрямо общия брой на оправдателните присъди е 20 %.

В сравнение с предходната година се забелязва намаляване на постановените оправдателни присъди и броят на оправданите лица. През отчетната 2015 г. са били постановени общо 6 оправдателни присъди. Оправданите лица са били 11.

През 2014 г. оправдателните присъди са били 9 срещу 15 лица, а през 2013 г. – 5 присъди срещу 5 лица.

Няма постановени оправдателни присъди по дела от особен обществен интерес, съгласно критериите по Указанието по НСН.

Всички оправдателни присъди са по внесени от РП Разлог обвинителни актове. Няма постановени оправдателни решения по внесени постановления по чл. 375 от НПК.

При всички случаи при влизане в сила на оправдателна присъда прокурорите са изпълнявали задължението си съгласно Указанията за подобряване организацията на работа в ПРБ по НСН, като са попълвали приложение № 2, съгласно указанията и са уведомявали Окръжна прокуратура Благоевград за присъдата.

Водещата причина за постановяване на оправдателните присъди е събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. В тази връзка е необходимо потъсно сътрудничество между съответните наблюдаващи прокурори и разследващи органи с оглед своевременна организация за обезпечаване на делото с достатъчен обем доказателства (най-вече преки такива) още в досъдебната фаза. Необходимо е разследващите органи да проявяват изискуемите активност и компетентност при събиране на доказателствен материал, по който начин да се сведе до минимум възможността в хода на съдебното следствие да бъде събран нов такъв, респ. да не се стига до невъзможност за валидно приобщаване на доказателства поради нарушаване на процесуалния ред при събирането им, което да доведе до разколебаване на обвинението и постановяване на оправдателна присъда. Прокурорите следва да осъществяват системен контрол върху дейността на разследващите органи чрез законоустановените процесуални механизми, както и да извършват задълбочен анализ на доказателствения материал, събран по делото.

За оптимизиране работата по този показател в Районна прокуратура гр. Разлог е въведена практика да се провеждат работни съвещания на

прокурорите, на които се обсъждат и анализират причините за постановените оправдателни присъди, по-сложните от фактическа и правна страна дела, както в досъдебната, така и в съдебната им фаза.

Освен това е необходимо да продължи провеждането на съвместни съвещания между прокурори и разследващите органи, на които да се обсъждат причините за постановяване на оправдателни присъди, да се анализират допуснатите грешки, които са довели до такъв резултат и да се предприемат мерки за тяхното преодоляване.

3. Гражданско-съдебен надзор

Прокурорите от Районна прокуратура Разлог са вземали участие по първоинстанционни граждански дела - по Закон за здравето, Закон за лицата и семейството, Закон за гражданската регистрация и др.

В съдебно заседание по граждански дела определеният прокурор е участвал при събиране на доказателства и е давал мотивирано заключение. По преобладаваща част от делата заключението на прокурора по основателността на иска съвпада с първоинстанционното съдебно решение.

По реда на Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, през 2016 г. прокурорите от Районна прокуратура са внесли 27 бр. уведомления до директора на териториална дирекция на КОНПИ гр. Благоевград.

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

През 2016 г. няма предявявани иски от прокурор.

3.1.1. Дейност на прокуратурата по прилагане на производството предвидено с разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления

През отчетния период няма осъществена дейност на РП Разлог по прилагане на чл. 83а-83е от ЗАНН

3.2. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на Р България, на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Обобщени данни и анализ на причините за постановените осъдителни решения. Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести /жалби/ - уважени и неуважени. Случаи на солидарна

отговорност на прокуратура и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

През 2016 г. по ЗОДОВ е взето участие в едно съдебно заседание пред първоинстанционния съд.

През отчетния период са влезли в сила 5 бр. решения по пет броя производства по ЗОДОВ, образувани в предходни периоди. По четири от тези производства, исковете са били предявени пред Районен съд, а по едно производство искът е бил предявен пред Окръжен съд.

През 2016 г. 5 лица са осъдили прокуратурата, на основание чл. 2 ал.1 т.3 от ЗОДОВ с влезли съдебни решения по този закон. Исковете са били предявени в предходни отчетни периоди.

Петте решения са постановени по искове с правно основание чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОДОВ, предвиждащ отговорност на държавата за незаконно обвинение.

По влезлите в сила през 2016 г. 5 осъдителни за ПРБ съдебни решения, са присъдени обезщетения в общ размер на 25 375.00 лв.

Проблемите в дейността по приложението на ЗОДОВ са отчетени от Върховна касационна прокуратура в предходни доклади за цялата прокуратура и те са напълно относими за дейността на Районна прокуратура гр. Разлог:

Необходими са законодателни промени, които да предвидят ангажиране на отговорността само при доказани съществени нарушения на закона, извършени от ответните органи, които нарушения да са и пряката причина за незаконността на наказателната репресия. Петте производства, приключени с оправдателни присъди, са включвали доказателствени материали, които според прокурорите са били достатъчни за решаване на делото с обвинителни актове. Поради събирането на допълнителни доказателства в хода на съдебните следствия, обвиненията са били разколебани, внесени са съмнения относно авторствата на деянията, на самите изпълнителни деяния и в резултат са постановени оправдателни присъди.

Необходимо е да се създаде организация за разследване на наказателните дела в разумни срокове. Голямата продължителност на наказателните производства не само рефлектира пряко върху размера на присъжданите обезщетения в случаите на незаконно обвинение (чл. 2, ал. 1, т. 3 ЗОДОВ), а съставлява и самостоятелно основание за ангажиране на отговорността на държавата (чл. 2б ЗОДОВ). Наблюдаващите прокурори трябва стриктно да следят за провеждане на досъдебното производство в максимално кратки срокове.

За постигане на по-ефективна защита по ЗОДОВ, следва прокурорите задълбочено да се запознават със самите наказателни дела, във връзка с които се претендират вредите – в делата се съдържат доказателствата, от които прокуратурата може да почерпи възражения в своя защита. Прокурорите трябва да следят за погасителната давност по чл. 110 и чл. 111, б. „в“ ЗЗД и

своевременно да правят възражения, тъй като давността не се прилага служебно от съда. Необходимо е също да се следи и за правилното изчисляване от съда на разносните по съразмерност и за присъждането на прости държавни такси, тъй като нерядко се случва, съдилищата да изчисляват 4% такса върху цената на предявения иск, а това ощетява държавата.

4. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки

4.1. Привеждане на присъдите в изпълнение.

През отчетния период в Районна прокуратура гр. Разлог са получени за изпълнение общо 143 присъди, при 182 за 2015 г., 163 за 2014 г., с които са били наложени – 143 наказания, при 182 за 2015 г., 229 за 2014 г.

Разпределени по видове са, както следва:

„лишаване от свобода” – 29, при 15 за 2015 г., 24 за 2014 г.

„пробация” – 28, при 83 за 2015 г., 121 за 2014 г.,

„лишаване от права по чл. 37 ал.1 т.6-10” от НК –86, при 70 за 2015 г, 71 за 2014 г.

„обществено порицание” – 7, при 14 за 2015 г., 13 за 2014 г.

Тенденции – налице е намаляване на броя на получените за изпълнение присъди - с 39 броя по-малко от предходния период.

Забелязва се значително увеличаване на присъдите с наложено наказание „лишаване от свобода“ и такова намаляване на наложени наказания „пробация“. Присъдите с наложено наказание „лишаване от свобода“ са с 14 бр. повече от предходния период, а тези с наложено наказание „пробация“ са с 55 бр. по-малко от 2015 г.

През отчетния период няма неприведени в изпълнение присъди.

Общият брой приведени в изпълнение присъди /изпратени до органите по изпълнение/ е 143, при 182 за 2015 г., 163 за 2014 г.

Запазена е тенденцията в прокуратура за незабавното изпращане на получените за изпълнение присъди.

Няма отложено начало на изпълнение на основание чл. 415 от НПК на наказанието „лишаване от свобода”.

Реално приведените присъди в изпълнение /с получено потвърждение за начало на изпълнението по привеждане на присъдата от органа по изпълнение а наказанието /по лица са – 144, при 191 за 2015 г., 224 за 2014 г.

Данните са отразени в таблица 2.2.1

Контрол по изпълнение на присъдите.

Внесените предложение по реда на чл. 306 от НПК са 4, при 10 за 2015 г., 12 за 2014 г. От съда са разгледани и уважени всички внесени предложения.

Като извод следва да се направи, че изготвените от прокурорите предложения по чл. 306 от НПК са правилни и обосновани.

Незадържани лица по изпратените за изпълнение присъди „лишаване от свобода” през отчетния период – няма.

За отчетния период не са изготвяни предложения по чл. 70 и чл. 71 от НК, както и чл. 437 и сл. от НПК.

Няма постановено прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода” от ОП по чл. 448 от НПК.

Няма задържани осъдени лица на „лишаване от свобода” над срока на присъдата.

Прокурорите от Районна прокуратура гр. Разлог не са участвали в съдебни заседания по производства във връзка с изпълнение на наказанията /глава 35 от НПК./

Данните са отразени в таблица 2.2.2

4.2. Дейност по надзора за законност в местата за задържане и при изтърпяване на наказанията „лишаване от свобода“, „доживотен затвор“ и „пробация“.

Съгласно Указание изх. № И-42/2000 г. на Главния прокурор на РБ и Заповед № 146 от 05.11.2010 г. на Адм. ръководител на Районна прокуратура гр. Разлог, с която, като прокурор осъществяващ надзор за законност е определен Васил Чекански, в Следствен арест гр. Разлог и местата за задържане в РУ „Полиция“ гр. Разлог и гр. Банско, през отчетния период са извършени 48 проверки.

Дейността по упражняване на надзора за законност, провеждането на проверките и начина на осъществяването им се извършва в съответствие с Указание изх. № И-42/2000 г. на Главния прокурор на РБ, Указание за дейността на прокуратурата по дейността за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, утвърдена със заповед №5306/24.11.2014 г. на Главния прокурор на РБ, Наказателния кодекс, Наказателно-процесуалния кодекс, Закона за съдебната власт, Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и подзаконовите актове по тяхното прилагане.

През отчетната година не са констатирани нарушения в Следствен арест гр. Разлог и местата за задържане в РУ гр. Разлог и гр. Банско. Не са

констатирани и неоснователно задържани лица, след срока на наложеното или определено наказание, бягства или други нарушения.

За извършените проверки е направено съответното вписване в регистъра.

4.3. Принудителни мерки.

През отчетната 2016 г. в Районна прокуратура гр. Разлог е била наблюдавана 1 преписка за налагане на принудителни медицински мерки - по чл.155 от Закона за здравето. Броят на наблюдаваните такива преписки през 2015 г. е бил 2, а през 2014 - 5.

В Районен съд е внесено 1 предложение, което е уважено.

Налице е тенденция към намаляване броя на преписките за налагане на принудителни медицински мерки. През отчетния период те са с 1 по-малко от предходния период и с 4 по-малко от 2014г.

Като извод следва да се направи, че изготвените от прокурорите искания по чл.155 от Закона за здравето са били основателни.

Данните са отразени в таблица 2.2.2

РАЗДЕЛ IV

МОНИТОРИНГ НА ЕК И ВСС. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКОВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

1. Специален надзор.

През 2016 г. в Районна прокуратура гр. Разлог не е наблюдавала ДП, взети на специален надзор.

Едно ДП на специален надзор РП гр. Разлог е наблюдавала през 2015 г.

През 1014 г. не е имало други дела, взети на специален надзор, освен посоченото за 2015 г.

Данните са отразени в таблица 3.

2. Наказателни производства, образувани за организирана престъпност – няма наблюдавани ДП. През предходните 2014 г. и 2015 г. също не са били наблюдавани подобен род дела.

Данните са отразени в таблица 4.1.

3. Наказателни производства, образувани за корупционни престъпления.

През отчетния период са наблюдавани 17 ДП за извършени корупционни престъпления, от които 12 са новообразувани.

Делът на досъдебните производства с предмет корупционни престъпления спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производство /без прекратените по давност/ е 1,97 %, а през 2014 г. – 1.53 %. През 2015 г. са били наблюдавани 12 ДП (1,3 % от общия брой наблюдавани ДП). Налице е увеличение на тези престъпления.

Срочност на разследването:

- разследването е приключило по 7 ДП. През 2014 г. са били приключени 5 ДП, а през 2015 г. – 11 бр.

- с неприключено разследване в края на отчетния период са 10 ДП, което са в срок.

Резултатност:

От приключените през периода всичките са решени от прокурор, като са били спрени. През 2014 г. не са били внасяни ДП в съд, а през 2015 г. е било внесено в съда 1 ДП с обвинителен акт срещу 2 лица.

През отчетния период няма осъдени с влезли в сила съдебни актове лица. През 2014 г. също няма осъдени лица, а през 2015 г. са били осъдени с влезли в сила съдебни актове 2 лица.

През отчетния период няма оправдано лице с влязла в сила присъда, през 2014 г. – също няма такава, а през 2015 г. – 1 оправдано лице.

През отчетния период няма върнато дело от РС гр. Разлог, както и през 2014 г. и 2015 г.

Данните са отразени в таблица 4.2.1.

4. Наказателни производства, образувани за престъпления, свързани с изпиране на пари.

Няма наблюдавани ДП. През предходните 2014 г. и 2015 г. също не са били наблюдавани подобен род дела.

Данните са отразени в таблица 4.2.2.

5. Информация за дела с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от ЕС на българската държава.

Няма наблюдавани ДП. През предходните 2014 г. и 2015 г. също не са били наблюдавани подобен род дела.

Данните са отразени в таблица 4.2.2.

6. Наказателни производства, образувани за данъчни престъпления.

През отчетния период са наблюдавани 12 броя ДП за извършени престъпления по чл. 234 от НК, като всичките са новообразувани.

Делът на досъдебните производства с предмет данъчни престъпления спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производство (без прекратените по давност) е 1.39 %. През 2014 г. наблюдаваните ДП са били 15 бр. (1,76 % от общия брой наблюдавани ДП), а през 2015 г. – 11 бр. (1,19 % от общия брой наблюдавани ДП).

Резултатност:

От наблюдаваните през периода ДП, 11 са решени от прокурор, като 5 бр. са внесени в Районен съд гр. Разлог. От внесените в съда прокурорски актове – 1 бр. е обвинителен акт срещу 3 лица. През 2014 г. са били внесени в съда 6 бр. прокурорски акта срещу 7 лица, а през 2015 г. – също 6 бр. срещу 7 лица.

През отчетния период са били осъдени с влезли в сила съдебни актове 10 лица. През 2014 г. са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт – 4 лица, а през 2015 г. – 3 лица.

През отчетния период няма постановена оправдателна присъда, както и през 2014 г. и 2015 г.

Данните са отразени в таблица 4.2.2.

7. Наказателни производства, образувани за престъпления против паричната и кредитната системи изготвяне, прокаране в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти.

Няма наблюдавани ДП. През предходните 2014 г. и 2015 г. също не са били наблюдавани подобен род дела.

Данните са отразени в таблица 4.2.3.

8. Наказателни производства с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През отчетния период са наблюдавани 18 ДП, от които 14 броя са новообразувани.

Структурно разпределение на наблюдаваните ДП, съобразно съставите и целите на престъпленията по НК:

- държане – 17 ДП;
- засяване/отглеждане – 1 ДП;

Делът на досъдебните производства с предмет наркотични вещества спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производство /без прекратените по давност/ е 2.09 %. През 2014 г. наблюдаваните ДП са били 10 бр. (1.18 % от общо наблюдаваните ДП), а през 2015 г. – 9 бр. (0.97 % от общо наблюдаваните ДП).

Налице е осезаемо увеличение на тези ДП в сравнение с предходните две години.

Срочност на разследването:

- разследването е приключило по 12 ДП;
- с неприключено разследване в края на отчетния период са 5 ДП;
- разследването по 1 ДП /по чл. 354в/ е приключило през предходния отчетен период, като е решено от прокурор през 2016 г.

Резултатност:

От приключените през периода ДП всичките са решени от прокурор, като 1 бр. е *спряно*, 10 бр. са *прекратени* и 1 бр. срещу 1 лице е *внесено* в Районен съд гр. Разлог. От внесените в съда прокурорски актове – 1 бр. обвинителен акт срещу 1 лице.

През 2014 г. са били внесени в съда 6 бр. прокурорски акта срещу 6 лица, а през 2015 г. – 2 бр. срещу 2 лица.

През отчетния период са били осъдени с влезли в сила съдебни актове 3 лица, като са наложени 1 наказание „лишаване от свобода“ ефективно, 2 наказания „лишаване от свобода“ условно и 3 „глоба“ в общ размер на 7 000.00 лева. По всички осъдителни актове е постановено отнемане предмета на престъплението. През 2014 г. са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт – 4 лица, а през 2015 г. – 3 лица.

През отчетния период няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. През 2014 г. също няма оправдани лица, а през 2015 г. – 1 лице е било оправдано.

През отчетния период няма върнато дело от РС гр. Разлог. През 2014 г. и 2015 г. също няма върнати дела.

Данните са отразени в таблица 4.3.

9. Наказателни производства, образувани за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора.

Няма наблюдавани ДП.

През 2014 г. наблюдаваните ДП са били 1 бр. (0.12 % от общо наблюдаваните ДП – без прекратените по давност), както и през 2015 г. – 1 бр. (0.11 % от общо наблюдаваните ДП).

През отчетния период, както и през предходните 2014 г. и 2015 г., в Районен съд гр. Разлог не са били на производство и съответно не са приключвани дела за незаконен трафик на хора.

През отчетния период няма върнато дело от РС гр. Разлог.

Данните са отразени в таблица 4.4.

10. Наказателни производства срещу лица, заемащи висши държавни длъжности и лица с имунитет.

Няма наблюдавани ДП. През предходните 2014 г. и 2015 г. също не са били наблюдавани подобен род дела.

11. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролни органи и материали на ДАНС.

През отчетния период са били образувани след самосезиране 7 бр. преписки. Делът на преписките спрямо общия брой наблюдавани преписки е 0.69 %. През 2014 г. са наблюдавани 3 бр. такива преписки (0.32 % от общо наблюдаваните преписки), през 2015 г. – също 3 бр. (0.31 % от общо наблюдаваните преписки).

Налице е увеличение на преписките, образувани след самосезиране в сравнение с предходните две години.

От наблюдаваните преписки по 5 бр. е постановен отказ да се образува ДП, а две не са приключили.

През отчетния период не е била образувана преписка след сигнал на контролен орган. Не са и образувани ДП. През 2014 г. и 2015 г. са били образувани по 1 бр. такива преписки – и двете по сигнал на НАП.

През отчетния период не са били образувани преписки или ДП по материали на ДАНС. Това важи и за 2014 г. и 2015 г.

Данните са отразени в таблица 1.2.3

12. Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица

През 2016 година прокурорите от РП Разлог са наблюдавали 5 досъдебни производства срещу непълнолетни лица. От тях новообразувани са 5.

През отчетния период са приключени 4 наказателни производства и едно е неприключено.

В сравнение с предходната отчетна година се наблюдава намаляване броя на делата водени срещу непълнолетни лица. Те са 1 по-малко от 2015 г. и с 8 по малко от 2014 г.

Наблюдаваните досъдебни производства по текстове от НК са както следва:

- *престъпления против личността – 2 досъдебни производства*
- *престъпления против собствеността – 1 досъдебно производство*
- *общоопасни престъпления – 2 дела.*

По същество прокурорите са решили 3 досъдебни производства, срещу непълнолетни лица, при 6 за 2015 г. и 13 за 2014 г. Едно досъдебно производство е прекратено, едно е внесено с обвинителен акт и едно с предложение за споразумение.

В сравнение с предходните години се забелязва тенденция тези дела да бъдат приключвани и решавани във възможно най-кратък срок.

През отчетния период нямаме оправдани непълнолетни лица.

През отчетния период няма върнати дела за доразследване, образувани срещу непълнолетни лица.

През 2016 г. е осъдено едно непълнолетно лице с влязла в сила осъдителна присъда и наложено наказание „Обществено порицание“.

Анализът на посочените данни сочи, че броят на наблюдаваните и новообразувани дела срещу непълнолетни обвиняеми в сравнение с предходния отчетен период е намалял.

Производствата срещу непълнолетни се разследват приоритетно спрямо останалите дела.

РАЗДЕЛ V МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През отчетния период прокурорите от РП Разлог са получили за изпълнение **6 (шест)** молби за правна помощ по реда на Конвенция 2000, като всички са били за връчване на призовки и обвинителни актове и са изпълнени.

През 2016г. няма изготвени молби за правна помощ от прокурорите в РП гр. Разлог по реда на Конвенция 2000.

Директните връчвания на документи по реда на чл. 5 от Конвенция 2000 са **25 (двадесет и пет) бр.** В тези случаи процесуалните документи, постановления за прекратяване и спиране на наказателно производство, са изпращани по пощата до съответния получател с известие за доставяне, след надлежно направен превод.

За връчване на книжа до Руската федерация, Сърбия, Македония и Израел, чрез Отдел „Международен“ при ВКП са изпратени общо **8 (осем)** предложения за изготвяне на молби за правна помощ. Всички МПП са изпълнени.

Общият брой на преписките с международен елемент е **45 (четиридесет и пет).**

В сравнение с предходните години е налице тенденция за запазване на високия брой на преписките с международен елемент. През 2015 г. са били 44, а през 2014 г. – 32 бр.

През отчетния период не е изготвяно предложение до ВКП, за трансфер на наказателно дело.

През периода не са издавани ЕЗА.

При работата си в областта на международното правно сътрудничество прокурорите от РП Разлог не срещат затруднения.

РАЗДЕЛ VI

ДЕЙНОСТ НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. РАЗЛОГ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

В Районна прокуратура гр. Разлог двама прокурори са специализирани по надзора на законност.

Надзорът за законност във връзка със защитата на обществения интерес и правата на гражданите е съществено направление в дейността на прокуратурата, което през последните години непрекъснато разширява своето значение и обхват. Същото очертава онзи комплекс от правомощия и задачи, които утвърждават ролята, мястото и функцията на прокуратурата като една от най-значимите държавни институции, гарантираща еднаквото и правилно прилагане на закона по отношение на всички лица. Ефективното осъществяване на тези правомощия на прокурора е пряко обусловено от кадровото обезпечаване, квалификацията на прокурорите, тяхната натовареност, нормативната уредба и взаимодействието с отделните специализирани държавни контролни органи. В тази връзка от решаващо значение за подобряване на резултатите от дейността на прокуратурата по надзора за законност има взаимодействието ѝ със специализираните държавни контролни органи. Повишаването на ефективността в работата на тези органи на практика би разтоварило прокуратурата от много несвойствени задачи за извършване на проверки, изискващи специални знания и време, с каквито прокурорите често обективно не разполагат.

2. Дейност по административно-съдебния надзор за законност на административните актове.

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

През 2016 г. е подаден един протест срещу административно-наказателен акт и са взети участия в 4 бр. съдебни заседания по административни дела.

През 2015 г. са взети участия общо в 6 съдебни заседания, в които са разгледани 3 административни дела. През предходната 2014 г. са взети участия в 5 съдебни заседания. Образованите административни дела са били по протест на прокурора, като едно е от предходен период.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно последното Указание № 196/08.06.2011 г. на главния прокурор и по лична преценка на прокурора.

Не е взето такова участие.

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултатите по тях.

През отчетния период е подаден един протест от прокурора и въз основа на него е образувано едно съдебно производство срещу 2 бр. производства, образувани през 2015 г. и срещу 6 бр. производства за 2014 г.

Не са правени предложения за възобновяване на административно-наказателни производства.

3. Дейност по надзора законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите:

Общо надзорната дейност през отчетния период се е изразила в няколко насоки: разкриване на правонарушения и вземане на мерки за отстраняването им, предприемане на мерки за възстановяване на нарушени права и предотвратяване извършването на престъпления и на други правонарушения.

През отчетния период е продължил контролът за законосъобразност на издадените административни актове, решения и заповеди, с оглед правомощията на общинските съвети и кметове /кметски наместници/ по ЗА, ЗМСМА, ЗОС, ЗОП, приетите наредби по чл. 8, ал. 11 от ЗОС и др., възложен с указание № И-29/2008 г. на Върховна административна прокуратура.

Освен това Районна прокуратура гр. Разлог е извършила, респ. възложила извършване на проверки относно спазване разпоредбите на: ЗУТ; Закона за горите; ЗБППМН от страна на Местните комисии; Закона за общинската собственост /ЗОС/ и Наредба на общинския съвет по чл. 8, ал. 2 от ЗОС; Закона за автомобилните превози; Закона за местните данъци и такси; Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОБВВПИ/.

Общият брой наблюдавани преписки по надзора за законност е 239 бр., от които 3 бр. от предходен период.

За 2015 г. броят им е бил 142 бр., от които 8 бр. от предходен период. През 2014 г. – броят на преписките е бил 184 бр.

От новообразуваните през периода 28 бр. са образувани по инициатива на Прокуратурата и 211 бр. са образувани по инициатива на граждани и организации, като преобладаващата част от тях са образувани по сигнални писма от Регионална дирекция по горите.

81 бр. преписки са решени по същество, а 152 бр. са изпратени по компетентност.

През отчетната година са били проверени общо 1403 бр. административни актове срещу 1021 бр. административни актове, проверени през 2015 г. и при 1801 за 2014 г. Преобладаващ е броят на проверените решения на общинските съвети и административните актове на кметовете на общините, актовете на Местните комисии по ЗБППМН, РДГ и др. Установени са общо 99 закононарушения.

4. Планирани и извършени проверки за законност – ефективност на проверките, в т.ч. на различните методи за проверка, проблеми по прилагането на закона.

През отчетната година при осъществяване правомощията си по чл.145 ал.1 т.1-3 от ЗСВ и в изпълнение на указанията и плановите задачи на Върховна административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. София и Окръжна прокуратура гр. Благоевград и на Районна прокуратура гр. Разлог за упражняване надзор за законност прокурорите са извършили общо 103 проверки при 20 проверки за 2015 г. и при 19 за 2014 г.

Използвани различни методи за извършване на проверките. По чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗСВ /изискване на документи/ са извършени 30 бр. проверки срещу 6 проверки за 2015г., по чл. 145, ал. 1, т. 2 от ЗСВ /лични проверки/ са извършени 64 проверки срещу 9 проверки за 2015 г., а 9 бр. проверки са били по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ /възлагателни проверки/ срещу 5 бр. за 2015 г.

Налице е тенденция към увеличаване на общия брой на извършените проверки.

От прокурорите са изготвени общо 20 предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ за отстраняване на допуснати закононарушения срещу 11 предложения през 2015 г. и при 8 за 2014 г. От тях са уважени 19 бр. предложения и 1 бр. не е уважено.

5. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции – форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план

При осъществяване на надзор за законност през отчетната година се е поддържало добро взаимодействие със специализираните контролни органи. Няма случаи на отказ на контролен орган да извърши експертна справка или заключение, да предостави информация материали, сведения, да извършват проверки.

Следва да се осъществява по-пряк контакт и взаимодействие с контролните органи и да се използва по-пълно експертният им капацитет. При възлагане на проверки да се провеждат срещи, на които да се обсъждат

въпроси, свързани с организацията и реализацията на проверките, както и отчитане на резултатите и възникналите проблеми.

6. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове.

За ефективността от дейността по надзора за законност се съди по броя на проверените административни актове – нормативни, индивидуални, общи и вътрешно-служебни, установените закононарушения и предприетите действия от прокурорите за отстраняването им.

През отчетната година са били проверени общо 1403 бр. административни актове.

Изготвен е 1 протест срещу незаконосъобразен административен акт.

Изготвени са били 20 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ.

Не са били изготвяни предложения за възобновяване на административни производства.

В хода на образуваните в Районна прокуратура гр. Разлог преписки са били установени общо 99 закононарушения.

7. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2017 г. с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по посочените прокурорски надзори, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване.

Следва да се разшири обхватът и обемът на проверките по надзора за законност, като се извършат и контролни проверки. Като приоритетни в дейността по надзора за законност следва да останат и проверките по упражнявания постоянен надзор за законност върху актовете на органите на местната власт и управление.

За повишаване ефективността от дейността на прокуратурата по административно-съдебния надзор и надзора за законност по правилното прилагане на закона е необходимо:

- непрекъснато повишаване професионалната подготовка на прокурорите, свързана с прилагането на законовата и подзаконова уредба;

- подобряване взаимодействието със специализираните контролни органи.

За целта следва на съвместни срещи да се разглеждат всички въпроси, свързани с организацията и реализацията на възложените проверки или съвместни такива, както и отчитане резултатите от същите.

Основно усилията на прокуратурата следва да бъдат насочени към активизиране дейността на съществуващите държавни контролни органи. Повишаването на ефективността на тези органи на практика ще доведе до разтоварване на прокуратурата от несвойствени проверки, за извършването на

които се изискват специални знания, като в същото време, ще се избегне и дублирането на тези проверки с осъществяваните такива от специализираните контролни институции. За целта следва да се изгради един нов ефективен модел на взаимодействие, в който прокуратурата, използвайки ресурсите на съществуващите контролни органи, разполагащи със специализирана администрация, технически средства и експерти, ще бъде сезирана от тях в случаите, когато те са установили данни за извършено престъпление или закононарушение. За прокурора следва да остане само правната оценка относно съставомерността на нарушението /респ. престъплението/ и ангажиране на съответната отговорност. По този начин биха се постигнали реалните резултати от дейността на прокуратурата по надзора за законност по прилагането на закона, очаквани от обществото.

РАЗДЕЛ VII

АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. Кадрово обезпечаване.

Кадрово обезпечаване на прокурори и служители

Общият брой по щат на прокурорите през 2016 г. е седем прокурора, от тях реално работили през годината са 4.73 прокурора.

През цялата 2016 г. прокурор Костадин Прешелков е командирован в ОП Благоевград.

С решение № 14 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 21.09.2016 г. прокурор Джембазка е освободена от длъжност на основание чл. 165 ал.1 т. 2 от ЗСВ.

Кадровото обезпечаване на администрацията се състои от осем служители. През 2016 г. не са правени промени в структурата на администрацията.

Съотношението брой на съдебните служители към брой магистрати /прокурори е **1.14** /осем служители - седем прокурора/.

През отчетния период няма образувани дисциплинарни и наказателни производства и няма наложени наказания на прокурори и служители.

Кадрово обезпечаване на разследващи органи

Продължават кадровите проблеми, свързани с командироване на разследващи органи /РУ Банско/, което не се отразява благоприятно на качеството на работа.

Квалификация

Брой участия по прокурори в семинари през 2016 г. е 36, през 2015 г. е бил 38, през 2014 г. - 51. Няма прокурор, който да не е бил обхванат от форма на обучение през отчетния период. Прокурорите са взели участие в обучения, организирани от Националния Институт на Правосъдието и програмата за вътрешноведомствено обучение в ПРБ за 2016 г.

По-голямата част от служителите също са преминали обучения през 2016 г. в НИП, вътрешноведомственото обучение в ПРБ и обучения, организирани от Националното сдружение на съдебните служители.

2. Проверки и ревизии на дейността на РП Разлог през 2016г.

1. През отчетния период по повод жалба по конкретен случай е извършена една проверка от Инспектората към ВСС по досъдебно производство. Не са констатирани пропуски и нарушения.

2. През 2016 г. не е извършвана планова проверка в РП Разлог от ИВСС. Всички отправени препоръки от извършваната през 2015 г. планова проверка съгласно Заповед № ПП-01-69/08.09.2015 г. на Главния инспектор на ИВСС са изпълнени.

3. През отчетния период са извършени проверки от Инспектората към ВКП - общо 16 проверки по преписки и ДП, като всички са по жалба на едно и също лице. Не са установени данни за нарушения на служебни задължения.

4. От страна на Окръжна прокуратура гр. Благоевград са извършвани проверки на дейността на РП Разлог: тематична ревизия на дейността на прокурорите от РП Разлог за периода 01.01.2016 г. - 30.11.2016 г.; проверка относно неприключени наблюдавани ДП, отговарящи на критериите по чл. 368 ал.1 НПК; проверка за спазване на принципа на случайното разпределение на преписките и делата в РП Разлог за първото шестмесечие на 2016 г. и други проверки, съгласно плана за дейността на ОП Благоевград за 2016 г.

5. От страна на Върховна Административна Прокуратура е извършена проверка относно дейността на РП Разлог по надзора за законност. Отправените препоръки са отстранени.

6. И през 2016 г. съгласно издадени заповеди на Административния ръководител на РП Разлог продължават да се извършват периодични проверки относно спазване на срочност на ДП и предварителните проверки, срочност при произнасяне; пълно и стриктно водене на УИС и системата за случайно разпределение; проверки по спрени наказателни производства и др.

РАЗДЕЛ VIII

Обем на прокурорската дейност и средна натовареност на прокурорите

Средно-списъчният брой на реално работилите прокурори през 2016 г. е 4.73, през 2015 г. е бил 5, през 2014 г. е 4.72 прокурора.

1. Обем на прокурорската дейност.

Общият обем на прокурорската дейност в РП Разлог през 2016 г. е 6731, през 2015 г. е бил 6741, през 2014 г. - 7396. Данните сочат за запазване на обема на прокурорската дейност през последните две години, като в обема на прокурорската дейност се включват броя на внесените в съда прокурорски актове, участията на прокурорите в съдебни заседания и общо други прокурорски актове и дейности – по всички видове надзори.

Общо прокурорски актове, внесени в съда

Налице е увеличение, макар и не голямо, на броя на внесените в съда актове в сравнение с предишната година. Внесени в съда са 244, през 2015 г. са били 234, през 2014 г. - 264.

Общо участия в съдебни заседания – запазва се големият брой участия в съдебно заседание - общо 811, през 2015 г. са били - 821, 2014 г. - 935 участия.

Запазва се високият брой на *общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори* - 5676, през 2015 г. е бил - 5686, 2014 г. - 6197.

Аналогична е тенденцията за запазване и при *общо постановления/произнасяния и актове по следствения надзор* - 4198, за сравнение през 2015 г. са били 4153, 2014г. - 4387 броя.

Увеличение на обема на работа се наблюдава при: постановленията/писма с указания по разследването; постановленията по чл. 229 ал.3 НПК; общо актове по НСН; актове по изпълнение на наказанията; искания до съда, искания за справки с данни от ЗЕС.

Намаление на обема на работа се наблюдава за: постановления за възобновяване на НП и постановленията за прекратени досъдебни производства.

Относително еднакъв се запазва броят на: прокурорски актове по преписките, искания, писма, постановления за удължаване на срока на разследване, искания за използване на СРС, актовете във връзка с административната дейност и общо други дейности.

Данните сочат, че обемът на прокурорската дейност в РП Разлог продължава да е висок. В същото време не се заемат свободните две щатни бройки за прокурор. Този голям обем на прокурорската дейност при непълнен щат на прокурорите налага създаване на оптимална организация от страна на всеки прокурор.

2. Средна натовареност /на един реално работил прокурор/.

Актуализираната средна натовареност през 2016 г. на един прокурор в РП Разлог се е увеличила - 1423, през 2015 г. е 1348.2, при 1566.9 за 2014 г.

Изчислена е като се раздели обемът на прокурорската дейност на броя на реално работилите прокурори в районна прокуратура Разлог през отчетния период.

Видно от данните, средната натовареност на прокурор в РП Разлог е много над средната за страната. Продължава да е много висок показателят - среден брой участия в съдебни заседания на един прокурор.

Високата натовареност несъмнено влияе на срочността и качеството на произнасяне и върху ефективността на прокурорската дейност. Забавянето на динамиката на решаване на делата по същество, дори и да бъде обяснена с по-голямата натовареност по брой наблюдавани преписки и досъдебни производства от един прокурор, неминуемо довежда до натрупване, което с течение на времето трудно се преодолява.

РАЗДЕЛ ІХ
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТ И НА
РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. Изпълнение на определените приоритети за 2016 г.

- Намаляване броя на оправдателните присъди и редуциране на броя на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт;
- Увеличение на бързите и незабавни производства с разширяване на кръга от престъпления;
- Осъществяване на контрол относно срочност на провеждане на досъдебното разследване и срочност на произнасяне от прокурор;
- Ефективно взаимодействие между наблюдаващите прокурори и разследващите органи;
- Контрол на досъдебни производства с продължителност на досъдебната фаза над една година;

2. Приоритети на прокуратурата за 2017 г.

- Продължаване редуциране на броя на влезлите в сила оправдателни съдебни актове и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт;
- Спазване на срочността на разследване и произнасяне;
- Висок брой бързи и незабавни производства;
- Контрол на спрените наказателни производства;
- Предприемане на съвместни мерки с органите на МВР за справяне със скритата /латентна/ престъпност;