

ПРОТОКОЛ

№ 2

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-06/22.01.2019 г. на г-жа Стефка Милкова Инджова – директор на дирекция „СФТО“ в Администрация на главния прокурор, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-413/22.11.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1387 от дата 14.12.2018 г.

На 22.02.2019 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

ръководител сектор „Техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП

и членове

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

служител в Бюро по защита при главния прокурор;

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

младши експерт в сектор „Техническо обслужване“, дирекция

„Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП.

Председателят представи на комисията получените от участниците, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнителни документи, както следва:

Участникът „Тандер корпорация“ ЕАД е представил запечатан плик с вх. № PRB201900594681I от 20.02.2019 г., в 10:25 ч., адресиран до Прокуратура на Република България;

Участникът „НИК АУТО 09“ ЕООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201900599088I от 20.02.2019 г., в 12:33 ч., адресиран до Прокуратура на Република България;

Участникът „Карно“ ООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201900611160I от 21.02.2019 г., в 09:50 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Председателят уведоми комисията, че е извършил справка в „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул.„Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в резултат на което е установил, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не са постъпвали допълнителни документи от участника „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № PRB201900212983I, подадена на 21.01.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 161/21.01.2019 г., 1 (един) пакет.

Предвид изложеното и констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, по отношение на участника „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № PRB201900212983I, подадена на 21.01.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 161/21.01.2019 г., 1 (един) пакет, комисията взе следното решение:

Предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ТАРА КАР“ ООД, тъй като участникът не е представил електронен ЕЕДОП в нередактируем формат, и по този начин не е изпълнил изискването на възложителя посочено в документацията за участие, раздел V. Указания за подготовка и подаване на оферти, б) 2., а именно „При избор на буква а) 2. (Като образец на ЕЕДОП във формат DOC, изтеглен от официалната интернет страница на Агенцията по обществени поръчки) необходимите данни се попълват в ЕЕДОП и същият се преобразува в нередактируем формат (напр. PDF или еквивалент), след което се подписва с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Посоченото обстоятелство възпрепятства комисията от разглеждане на електронния ЕЕДОП на

участника, тъй като същият е представен в редактируем формат и комисията не може да има увереност че файла не е променян след подписването му от управителите на дружеството.

Налице са основанията по чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

„Тандер корпорация“ ЕАД е представил запечатан плик с вх. № PRB201900594681I от 20.02.2019 г., в 10:25 ч., адресиран до Прокуратура на Република България:

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

Придружително писмо от участника и един компакт диск с надпис „ЕЕДОП 18.02.2019 г. „Тандер корпорация“ ЕАД“.

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и условията на възложителя.

Комисията приема, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно реши, участникът „Тандер корпорация“ ЕАД да продължи участието си в процедурата.

„НИК АУТО 09“ ЕООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201900599088I от 20.02.2019 г., в 12:33 ч., адресиран до Прокуратура на Република България:

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

Списък на допълнително представените документи от участника и един компакт диск с надпис „ЕЕДОП 18.02.2019 г. „Ник Ауто 09“ ЕАД“.

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и условията на възложителя.

Комисията приема, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Предвид изложените мотиви, комисията единодушно реши, участникът „НИК АУТО 09“ ЕООД да продължи участието си в процедурата.

„Карио“ ООД е представил запечатан плик с вх. № PRB201900611160I от 21.02.2019 г., в 09:50 ч., адресиран до Прокуратура на Република България:

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

- Придружително писмо от участника;
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „Карио“ ООД“;
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „Ти Ес Пи Тим“ ООД – трето лице в полза на „Карио“ ООД“;

- Декларация за ползване капацитета/ресурс от трето лице;
- Заверено копие на Договор за сътрудничество и съвместна дейност „Ти Ес Пи Тим“ ООД, трето лице по смисъла на ЗОП за „Карио“ ООД“.

- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване в сервизната база на фирма Карио“ ООД“, находяща се на адрес: град София, ул. „Резбарска“ № 13, коригирана съгласно констатациите, отразени в Протокол № 1 от дейността на комисията, получен на 14.02.2019 г.

Комисията отвори представения компактдиск диск с надпис „ЕЕДОП „Карио“ ООД“ и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

Комисията отвори представения компактдиск диск с надпис „ЕЕДОП „Ти Ес Пи Тим“ ООД и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД управител на „Ти Ес Пи Тим“ ООД.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно представеният ЕЕДОП в електронен вид от „Ти Ес Пи Тим“ ООД не е подписан от другия управител на дружеството –

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД управител на „Ти Ес Пи Тим“ ООД.

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

От така направените констатации се установява, че в ЕЕДОП на третото лице - „Ти Ес Пи Тим“ ООД, чийто ресурс ще се ползва от участник, не всички лица, за които се отнасят основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП са декларирали липсата на тези основания. Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП за третите лица също има изискване да не са налице основанията за отстраняване. Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и т.7 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички следва да подпишат един ЕЕДОП, съгласно чл. 41, ал. 1, предложение първо от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки.

Като не е подписан ЕЕДОП от всички задължени лица, третото лице не декларира липсата на основания за отстраняване от процедурата. Липсата на тези основания следва да се декларира и от третите лица, чийто капацитет участникът ще ползва. Предвид горното „Ти Ес Пи Тим“ ООД не отговаря на условията за трето лице, чийто капацитет да се ползва от участник, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 ЗОП.

За осигуряване на камера за боядисване и сушене на автомобили и оборудване за извършване на бояджийско-тенекеджийски дейности при изпълнение на договора, участникът е посочил капацитета на „Ти Ес Пи Тим“ ООД, за което трето лице се установява, че не отговаря на изискванията за третите лица. Съгласно законовите изисквания участникът не може да се позове на капацитета на това трето лице за доказване на техническите си способности за изпълнение на поръчката, поради несъответствието с изискванията за третите лица, по отношение на деклариране на лично състояние от задължените лица. С оглед на горното комисията установява, че участникът „Карио“ ООД“ не отговаря на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, като не осигурява сервизна база на територията на гр. София, снабдена с необходимото оборудване за извършване на бояджийско-тенекеджийски дейности и камера за боядисване и сушене на автомобили.

Участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и не посочва съответствие с изискването по чл. 63, ал.1, т. 8 от ЗОП.

Налице са основанията по чл.107, т.1, предложение първо от ЗОП за отстраняване на участника от процедурата.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, като взе предвид, че участникът „Карио“ ООД“ не отговаря на поставените от възложителя условия по отношение на критериите за подбор, комисията взе единодушно решение да не допуска до разглеждане офертата на участника при следващите етапи от работата на комисията. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.

На този етап от работата си комисията обобща резултатите от предварителния подбор по реда на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са участниците „НИК АУТО 09“ ЕООД и „Тандер корпорация“ ЕАД. Предложени за отстраняване са участниците „Карио“ ООД и „ТАРА КАР“ ООД.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

1. „Тандер корпорация“ ЕАД, оферта с вх. № PRB201900210603I, подадена на 21.01.2019 г. в 13:40 часа, рег. № 159/21.01.2019 г., 1 (един) пакет:

При разглеждане на „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, комисията констатира, че участникът е направил следното предложение по отношение на срок за извършване на извънгаранционната поддръжка:

„Ще извършваме извънгаранционната поддръжка за приет от нас автомобил в срок до 2 дни, считано от деня следващ, приемането на автомобила в сервизната база.“

След разглеждане на документите представени в Техническото предложение, комисията установи следното:

Комисията констатира, че предложеният от участника срок за извършване на извънгаранционна поддръжка не отговаря на заложените изисквания на Възложителя, тъй като съгласно условията заложи в Раздел IV „Критерий за възлагане на поръчката“ от Документацията за участие в процедурата, срокът за извършване на извънгаранционната поддръжка следва да бъде посочен в дни, като максималният срок, който може да бъде офертиран е не повече от 15 и не по-малко от 3 дни.

Предвид посочените несъответствия, комисията приема, че представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, тъй като предложеният от участника срок за извършване на извънгаранционна поддръжка от 2 дни е по малък от определената от възложителя долна граница от 3 дни.

С оглед на констатираните несъответствия, комисията при спазване на условията, поставени от възложителя за провеждане на процедурата реши, че офертата на участника не следва да се разглежда в следващ етап от разглеждането и оценката на офертите и преустановява разглеждането на офертата на участника.

Предвид гореизложените обстоятелства и съображения, комисията предлага на Възложителя, участника „Тандер корпорация“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

2. „НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201900216731I, подадена на 21.01.2019 г. в 16:27 часа, рег. № 165/21.01.2019 г., 1 (един) пакет:

При разглеждане на „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, комисията констатира, че липсва една от неговите страници, а именно стр. 31, съгласно зададената от участника номерация, в следствие на което участникът не е направил предложение по отношение на срок за извършване извънгаранционната поддръжка и гаранционен срок за неупоменати дейностите по извънгаранционна поддръжка, а също така не е описал подробно начина на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Посоченото обстоятелство противоречи на заложеното условие в документацията за участие (образец на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“), а именно: *„Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа подробно описание за начина на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.“*

Предвид посочените несъответствия, комисията приема, че представено от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед на гореизложените обстоятелства и съображения и заложеното условие в документацията за участие, че участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участника „НИК АУТО 09“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Предвид установеното в Протокол № 1 и Протокол № 2, комисията счита, че е налице визираното в чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП основание за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка, а именно всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително форма, начин и срок, или са неподходящи.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието на комисията в 16:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, на 27.02.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД	чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД
и членове: чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД		

