

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
гр. Велико Търново

**ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН
ДОКЛАД
2019 г.**



ФЕВРУАРИ 2020 г.
гр. В.Търново

СЪДЪРЖАНИЕ

| | |
|--|----------|
| РАЗДЕЛ I – Обобщени изводи за дейността на прокуратурата и на разследващите органи | стр. 1 |
| 1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността. Фактори с актуално и дългосрочно значение за ефективността на органите на досъдебното производство и другите правоприлагащи органи, ангажирани с противодействието на престъпността | стр. 1 |
| 2. Необходими мерки и законодателни промени | стр. 22 |
| РАЗДЕЛ II – Дейност на териториалните прокуратури | стр. 35 |
| I. Досъдебна фаза | стр. 35 |
| 1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ - срочност, резултати, мерки | стр. 35 |
| 2. Следствен надзор | стр. 45 |
| 2.1. <i>Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления</i> | стр. 45 |
| 2.2. <i>Срочност на разследването</i> | стр. 55 |
| 2.3. <i>Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения</i> | стр. 60 |
| II. Съдебна фаза | стр. 78 |
| 1. Наказателно-съдебен надзор | стр. 78 |
| 2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела | стр. 84 |
| 2.1. <i>Оправдателни присъди и решения</i> | стр. 84 |
| 2.2. <i>Върнати от съда дела</i> | стр. 93 |
| 3. Гражданско-съдебен надзор | стр. 115 |
| 4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България | стр. 118 |
| 5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки | стр. 124 |
| III. Дейност по изпълнение на препоръките в рамките на Механизма за сътрудничество и проверка. Специален надзор и наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес | стр. 129 |
| IV. Международно - правно сътрудничество | стр. 151 |
| V. Административна и контролно-ревизионна дейност | стр. 154 |
| VI. Натовареност на прокурорските и на следствените органи | стр. 165 |

**РАЗДЕЛ III – Дейност на териториалните
прокуратури по административно-съдебния надзор и
надзора за законност** стр. 184

**РАЗДЕЛ IV - Дейност по изпълнение на
комуникационната стратегия на съдебната власт
2014-2020 г., приета с Решение на ВСС по Протокол №
10 от 05.03.2015 г., т.3** стр. 193

**РАЗДЕЛ V – Приоритети в дейността на
прокуратурата и на разследващите органи** стр. 197

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО РЕШЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

Великотърновската апелативна прокуратура осъществява своята дейност на територия от около 18 000 кв.км., представляваща 16,5 % от територията на страната, и включваща пет административни области: Велико Търново, Габрово, Ловеч, Плевен и Русе, с общо 41 общини и 1001 населени места.

Към 15.12.2019 год., по данни на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване”, с настоящи адреси в апелативния район са били регистрирани общо 1 016 377 лица (с 9 932 по-малко от тези към 15.12.2018 год.), от които около 271 хиляди в Плевенска област (намаление с около три хиляди спрямо 2018г.), 253 хиляди във Великотърновска област (намаление с около две хиляди спрямо 2018г.), 235 хиляди в Русенска област (намаление с около две хиляди спрямо 2018г.), 136 хиляди в Ловешка област (намаление с около две хиляди спрямо 2018г.) и 120 хиляди в Габровска област (намаление с около хиляда спрямо 2018г.).

Продължава тенденцията от последните години с постоянно, около 1% годишно, намаляване на населението в района.

В територията на апелативния район са включени *5 окръжни прокуратури*: Велико Търново, Русе, Плевен, Ловеч и Габрово и *18 районни прокуратури*: Велико Търново, Горна Оряховица, Свищов, Павликени, Елена, Русе, Бяла, Плевен, Левски, Никопол, Червен бряг, Кнежа, Ловеч, Троян, Тетевен, Луковит, Габрово /ТО-Дряново и ТО-Трявна/ и Севлиево.

През 2019г. по данни на МВР в апелативния район са регистрирани *10 773бр. престъпления* (12 110, 14 834), а са разкрити *5 925 бр. престъпления* (6 413, 8 016). Средният процент на разкриваемост за апелативния район е 55% (52.9%, 54 %)

За отделните области данните за броя на регистрираните и разкрити престъпления съответно са следните: В.Търново – 2516 (2 851), 1355 (1 560); Габрово – 1 257 (1 253), 872 (783); Ловеч – 1673 (1 987), 934 (1 047); Плевен – 3091(3 524), 1610 (1 887); Русе – 2236 (2 495), 1154 (1 136); Средният процент разкриваемост за съответните области се установява на 53.8 % за В.Търново, 69.3% за Габрово, 55.8% за Ловеч, 52% за Плевен и 51.6 % за Русе.

Данните за регистрираните и разкрити престъпления през 2019г. сочат намаление в сравнение с 2018г. и това е в пряка корелация с обемите на прокурорската дейност през отчетния период.

От сравнителните данни в тригодишен период се налага извод за снижение на отчетените данни за регистрираните и разкрити престъпления в апелативния район като тенденция.

ДОСЪДЕБНА ФАЗА

Преписки

През 2019г. прокуратурите от апелативния район са наблюдавали общо **30 512 бр.** преписки (30 856, 32 973).

Новообразуваните преписки през 2019г. са **27 846 бр.** (28 212, 28 422).

Решените преписки през 2019г. са **29 041 бр.** (29 347, 31 414).

Делът на решените преписки спрямо наблюдаваните е **95.18%** (95.1%, 95.3%). В срок до 1 месец са решени **28 781 бр.** (29 280, 31 234) преписки, които съставляват **99.10 %** от решените преписки през годината (99.78%, 99.43%).

В *законовия срок* са приключили **7 973 бр.** проверки (7 451, 9003), които съставляват 86.98% (99.2%, 97.5%) от общия брой възложени 9 166 бр. проверки през отчетния период. Извън него са приключили 143 бр. проверки (58, 231), които съставляват 1.56 % от общия брой възложени проверки (0.8%, 2.5%). Най-много просрочени проверки са приключени в района на ОП-Плевен – 91% - 130 бр. и съществено по-малко - 7.7% - 11 бр. просрочени са отчетени в района на ОП-В.Търново и 1.3% - 2 бр. в ОП-Ловеч.

Делът на решените преписки с *отказ* да се образува досъдебно производство спрямо общия брой решени преписки, е **56.27 %** (54.4%, 43.6%). Делът на преписките, решени с *образуване* на досъдебно производство, спрямо общия брой решени преписки, е **20.51 %** (22 %, 21%)

Общият брой преписки с извършена *лична проверка* е **158 бр.** (130, 68).

Образуваните преписки след *самосезиране* са **71 бр.** (48, 60).

Образуваните преписки по сигнали на контролни органи са **511 бр.** (157, 224). През 2019г. 37% от преписките, образувани по сигнали на контролни органи, са били решени с постановления за образуване на наказателни производства – 191 бр. От всички водени такива 335 досъдебни производства, някои от които образувани и през предходни години, 9% - 31 бр., са приключили с прокурорски актове, които са внесени в съда.

Решените *инстанционни преписки* са общо **3 179 бр.**(2 843, 3018).Произнесените прокурорски актове по тях са **3 514 бр.** Най-голям брой инстанционни преписки решават прокурорите от Великотърновската апелативна прокуратура и прокурорите от ОП-Русе и ОП-В.Търново. През последните години прокурорите от апелативната прокуратура решават между 22% и 25% от инстанционните преписки в апелативния район.

От тях *потвърдителните прокурорски актове* са **3 169 бр.** (2 684, 2 743), а отменителните са 345 бр.Потвърдителните прокурорски актове съставляват 90.18 % от произнесените актове по инстанционните преписки (94.4%, 90.95%).

Прокурорите от Апелативна прокуратура – Велико Търново са решили **808 бр.** (710, 758) инстанционни преписки и са изготвили общо **839 бр.** инстанционни прокурорски актове.От тях потвърдителните прокурорски актове са 754бр. (677, 664) и съставляват 89.87% (95.4%, 87.5%) от произнесените.Данните сочат на увеличение на *инстанционните преписки в Апелативна прокуратура.*

Горепосочените резултати налагат следните *тенденции и изводи:*

- *тенденция на снижаване броя на наблюдаваните преписки, макар сравнителните данни с 2018г. да сочат, че намалението не е толкова голямо като това през 2018г. спрямо 2017г.;*
- *тенденция на снижаване броя на решените преписки като резултат от намаления брой на наблюдаваните преписки;*
- *висок процент на решените преписки спрямо наблюдаваните - 95.18%;*
- *висок процент на решените преписки в 1 – месечен срок – 99.10%;*
- *устойчивост на данните относно делът на преписките, решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство към леко увеличение – 56.27%.*
- *устойчивост на данните относно делът на преписките, решени с образуване на досъдебно производство към леко снижение – 20.51%.*
- *тенденция на увеличение броя на преписките с извършена лична проверка;*

- *увеличение на преписките, образувани след самосезиране спрямо 2018г.;*
- *значително увеличение (повече от три пъти) на преписките, образувани по сигнали на контролни органи спрямо 2018г. ;*
- *общо увеличение на инстанционните преписки и в Апелативна прокуратура;*

Досъдебни производства

През 2019г. *наблюдаваните ДП* (без прекратените по давност) са **19 709 бр.** (20 435, 21 380). Общото намаление на броя на наблюдаваните производства, без прекратените по давност, през настоящата отчетна 2019г. е обусловено от намаляването на този брой в районите на трите окръжни района с най-голям относителен обем такива производства: ОП-В.Търново – намаление с 6%, ОП-Плевен – намаление с 5.8% и ОП-Русе – намаление с 3.2%, което не е компенсирано от незначителните на този фон увеличения в районите на ОП-Габрово с 1.5% и ОП-Ловеч с 1.1%.

Най-голям брой досъдебни наказателни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове, и са водени за престъпления от компетентност на окръжен съд, са наблюдавани от прокурорите от ОП-Русе – 599 бр., следвани от прокурорите от ОП-Плевен и ОП-В.Търново, а най-малко – от прокурорите от ОП-Ловеч и ОП-Габрово - 174 бр.

Най-голям брой досъдебни наказателни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове, и са водени за престъпления от компетентност на районен съд, са наблюдавани от прокурорите от РП-Плевен – 3 367 бр., следвани от прокурорите от РП-Русе – 3 275 бр., РП-В.Търново – 1 800 бр., РП-Ловеч – 1 465 бр., РП-Г.Оряховица – 1 323 бр. и РП-Габрово – 1 321 бр.

Новообразуваните ДП са **11 930 бр.** (13 227, 14 481). Те съставляват 60.53 % (65%, 68%) от наблюдаваните ДП (без прекратените по давност). Броят на новообразуваните през 2019г. досъдебни производства е намалял във всички окръжни райони.

Наблюдаваните *бързи производства* са били **2 187 бр.** (2 686, 3 149). През 2019г. 31% от тези бързи производства са наблюдавани в района на ОП-В.Търново /675 бр./, 30% - в района на ОП-Плевен, 16% в района на ОП-Русе, 13% в района на ОП-Габрово и 10% /232 бр./ в района на ОП-Ловеч.

Приключените ДП са **13 788 бр.** (14 590, 15 557). *Останалите неприключени ДП* са **5 235 бр.** (5 413, 4 587). Останалите неприключени 5 235 досъдебни производства са с 3% по-малко от останалите неприключени 5 413 досъдебни производства през 2018г. Тогава по този показател е отчетен ръст от 18% спрямо 2017г. /неприключени 4 587 бр./.

Срочност на разследването (от образуването до решаване с прокурорски акт по същество) – до 8 месеца – **6 011 бр.** (6 485, 7 435) , до 1 година – **1 048 бр.** (1 151, 1 070), над 1 година – **904 бр.** (824, 578), над 2 години – **533 бр.**(302, 364).

Досъдебните производства решени за период до 8 месеца досъдебна фаза, са с най-голям дял в района на ОП-Плевен – 32% /1 920 бр./, а след това в районите на ОП-В.Търново – 26% /1 543 бр./, ОП-Ловеч – 18% /1 115 бр./, ОП-Габрово - 12% /718 бр./ и ОП-Русе - 12% /715 бр./.

Досъдебните производства решени за период над 1 година досъдебна фаза, са с най-голям дял в района на ОП-Русе – 30% /273 бр./, а след това в районите на ОП-В.Търново – 24% /218 бр./, ОП-Плевен – 18% /161 бр./, ОП-Габрово - 16% /147 бр./ и ОП-Ловеч - 12% /105 бр./.

Досъдебните производства, решени за период над 2 години досъдебна фаза, са с най-голям дял в района на ОП-В.Търново – 41% /220 бр./, следван от районите на ОП-Русе – 24% /126 бр./, ОП-Плевен - 18% /96 бр./, ОП-Габрово – 10% /52 бр./ и ОП-Ловеч - 7% /39 бр./.

Решените ДП са **19 889 бр.** (19 964, 20 511).От тях в едномесечен срок са решени **19 360 бр.** или **97.3 %** от общо решените (98.1%, 99.2%).

Прекратените ДП са **10 684 бр.**(9 976, 9 217).От тях, прекратени поради изтекла преследвателна давност са **6 348 бр.**(5 753, 5 060) досъдебни производства. От тях с привлечени обвиняеми лица са 22 бр. (17, 17) и съставляват 0.2 % от прекратените дела (0.3 %, 0.3%).По прекратените ДП (без прекратените по давност) са били привлечени 622 обвиняеми лица (911, 1 185).

Общият брой на *спрените* досъдебни производства намалява, с 8% през 2019г. /спрени **4 629** досъдебни производства/ и с 4% през 2018г. /5 040 спрени досъдебни производства/ спрямо 2017г. /5 241 спрени досъдебни производства/.По окръжни райони делът на спрените производства е следния: ОП-Плевен – 31% /1 410 бр./, ОП-Русе – 26%, ОП-В.Търново – 18%, ОП-Ловеч – 15% и ОП-Габрово – 10% /472 бр. спрени/.

Общият брой на спрените поради неразкриване на извършителя, на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК, досъдебни наказателни производства намалява, с 15% през 2019г. /3 864 бр. спрени на това основание/ и с 5% през 2018г. /4 560 спрени/ спрямо 2017г. /4 793 бр./.

Горепосочените резултати налагат следните *тенденции и изводи*:

- тенденция на намаление на наблюдаваните и новообразуваните ДП;
- тенденция на намаление на бързите производства;
- намаление на ДП със срок на разследване до 8 месеца и до 1 година;

- *увеличение на разследванията със срок над 1 година и над 2 години;*
- *висок процент на решените ДП от прокурора в едномесечен срок – 97% от общо решените;*
- *значително намаление на привлечените обвиняеми лица по прекратени ДП и тенденция в тригодишен период;*
- *тенденция на намаление на спрените ДП в тригодишен период;*

Внесени в съда прокурорски актове

През 2019г. прокурорите от апелативния район са внесли в съдилищата **4 181 бр. прокурорски актове** - обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК (4 601, 5 357).

От тях – **Обвинителни актове - 2 053 бр.** (2 294, 2 485)

Споразумения – 1 466 бр. (1575, 1 780)

Предложения по чл.78а НК – 662 бр. (732, 1012)

Внесените в съдилищата от апелативния район 4 160 досъдебни производства са с 8% по-малко от 2018г. /тогава внесени 4 539 досъдебни производства/, когато техният спад спрямо 2017г. е бил 14% /5 290 бр. досъдебни производства/. Разпределението по отделните райони на общия брой внесени в съда досъдебни производства е: ОП-Плевен – 33% /1 361 бр./, ОП-Ловеч – 18% /761 бр./, ОП-Русе – 18% /753 бр./, ОП-В.Търново – 18% /729 бр./ и ОП-Габрово – 13% /556 бр./.

Съотношението между лицата по внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а от НК, за апелативния район като цяло, е следното: 51% от предадените на съд лица са по обвинителни актове; 34% по споразумения за решаване на дела и 15% по предложения по реда на чл. 78а от НК.

По броя на внесените в съда прокурорски актове с най-голям дял - 50%, са престъпления по глава XI от НК, следвани от актовете за престъпления по глава V от НК с 18%, по глава VI от НК – 9%, по глава II от НК – 8%, по глава VIII и глава IX от НК – по 4%, по глави IV и X от НК – с по 3% и т. н.

Сравнителните данни сочат на тенденция за намаление на внесените в съдилищата прокурорски актове в тригодишен период. През 2019г. отчетеното намаление спрямо 2018г.(8%) е по – малко от това през 2018г. спрямо 2017г.(14%).

СЪДЕБНА ФАЗА

Образувани, разгледани и решени дела

През 2019г. прокурорите от Апелативния район са внесли в съдилищата **4 181 бр. прокурорски актове** - обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК (2018г. - 4601бр., 2017г. – 5 357 бр.,).

В съдилищата от Апелативния район са образувани **4 216 бр. дела** по внесените прокурорски актове (2018г.-4 658бр.,2017г. - 5 410 бр.), в които се включват и внесените в края на предходния отчетен период прокурорски актове, по които делата са образувани през 2019г., поради което броят на образуваните в съдилищата дела е по – голям от броя на внесените прокурорски актове.

Както през 2018г., така и през 2019г., е налице намаление на броя на внесените прокурорски актове и на образуваните в съдилищата дела.

Внесените прокурорски актове в съдилищата са намалели със 420бр., а образуваните дела с 442 бр.

През 2019г. *съдебните решения по внесените прокурорски актове са* **4 533бр.** (2018г.- 4935бр. 2017г. – 5 940 бр.), от които:

- *по обвинителни актове –* **2 394 бр., 52.8 %** (2018г.-2 568 бр., 52.04%,2017г. - 3 066 бр., 51.62 %,) от общия брой решения,
- *по предложенията за споразумение –* **1 520 бр., 33,53 %** (2018г.-1609бр.,32.60%, 2017 - 1 832 бр., 30.84 %,) от общия брой решения и
- *по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание –* **619 бр.,13.65%** (2018г.-758бр.,15.36%, 2017г. - 1042 бр., 17.54 %,) от общия брой решения.

Решенията по внесените обвинителни актове – **2 394 бр.** се разпределят както следва:

- *осъдителни присъди –* **921 бр., 38,47 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове, (2018г.-1035бр.,40,30%, 2017г. – 1 307 бр., 42.63 %),
- *оправдателни присъди –* **79 бр., 3,3 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове, (2018г.- 55бр.,2,14 %, 2017г. - 89 бр., 2.90 %),

- *споразумения* – **1 240 бр., 51,8 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове, (2018г.-1 296бр.,50.46%, 2017г. - 1 464 бр., 47.75 %),
- *освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание* – **81 бр., 3.38%** от общия брой решения по внесени обвинителни актове (2018г.-91бр.,3.54%, 2017г. - 89 бр., 2.90 %),
- *прекратяване* – **14 бр., 0.58 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове (2018г.-11 бр.,0.43%, 2017г. - 17 бр., 0.55 %),
- *връщане на прокурора* – **57 бр., 2.38 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове (2018г.-67бр.,2.60 %, 2017г. - 92 бр., 3 %).
- *отстраняване на очевидни фактически грешки* – **12 бр., 0.5 %** (2018г.-11бр.,0.43%) от общия брой решения по внесени обвинителни актове.
- *по чл.288 ал.1 от НПК* – **2 бр., 0.08 %** (2018г.-2бр.,0.07%) от общия брой решения по внесени обвинителни актове

През 2019г. се наблюдава увеличение спрямо 2018г. на оправдателните присъди с 24 бр. като абсолютен брой и като относителен дял с 1.16% от общия брой решения. Следва да се уточни, че данните се отнасят до постановени оправдателни присъди, а не до влезли в сила такива.данните са по – ниски от регистрираните спрямо 2017г.

Налице е положителна тенденция на намаление спрямо 2018г. в абсолютен брой с 10 бр. и като относителен дял с 0.22% на решенията за връщане на делата на прокурора, която се утвърждава в тригодишен период.

Решенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание бележат намаление спрямо 2018г. като абсолютен брой с 10 бр. и като относителен дял с 0.16% от общия брой решения по внесените обвинителни актове.

*Решенията по предложение за споразумение – **1 520 бр.** се разпределят както следва:*

- *одобрени от съда* – **1 476 бр., 97.10 %** от съдебните решения по внесени предложения за споразумение (2018г.-1 557бр., 96.77%, 2017г. - 1 775 бр., 96.89 %),
- *неодобрени* – **общо 44 бр., 2.89 %** от съдебните решения по внесени предложения за споразумение (2018г.-52бр.,3.23 %, 2017г. - 57 бр., 3.11 %), от които **4 бр., 0.3 %** (2018г.-5бр.,0.31 %, 2017г. - 7 бр., 0.38 %),са неодобрени и върнати като внесени поради нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК.

Сравнителните данни сочат устойчивост на одобрените споразумение по абсолютен брой и устойчивост като относителен дял.

Недобрените и върнати на прокурора дела, поради нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК, бележат намаление като абсолютен брой и относителен дял в сравнение с 2018г. и 2017г.

*Решенията по реда на чл.375 НПК - **619 бр.** се разпределят както следва:*

- *уважени предложения – **568 бр., 91.76 %** от общия брой решения (2018г.-714бр.,94.19%, 2017г. - 978 бр., 93.85 %),*
- *оправдателни решения – **27 бр., 4.36 %** от общия брой (2018г.-23бр.,3.03%, 2017г. - 23 бр., 2.21 %),*
- *прекратяване – **5 бр., 0.81 %** от общия брой (2018г.-2бр.,0.26%, 2017г. - 12 бр., 1.15 %) и*
- *връщане на прокурора – **19 бр., 3.07 %** (2018г.-19бр.,2.51%, 2017г. - 29 бр., 2.78 %).*

*През 2019г. прокурорите от апелативния район са взели участие в **5 425 бр. дела** по наказателно – съдебния надзор, разгледани в **10 225бр. заседания** (2018г.-7 012бр.дела,12 120бр., 2017г. - 7 518 бр. дела, 10 752 бр. заседания).*

*През този отчетен период прокурорите са взели участие в **2 262 бр.** (2018г.-2 770 бр.) *разпоредителни заседания.**

Осъдени и санкционирани лица

*През 2019г. са осъдени и санкционирани общо **4 322 лица** (2018г.- 4 990, 2017г. – 5 752).От тях:*

- *по внесените обвинителни актове - **2 187 лица**, които съставляват 50.60 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (2018г.-2 636,52.85 %, 2017г. – 2 881, 50.09%),*
- *по внесените споразумения – **1 525 лица**, които съставляват 35.28 % от общия брой (2018г.- 1 622,32.50%, 2017г. – 1 881, 32.70%) и*
- *по внесените предложения по чл.78а от НК – **610 лица**, 14,11 % (2018г.- 732,14.67 %, 2017г. – 990, 17.21 %).*

*С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани **4 277 лица**, които съставляват **98.96 %** от общия брой осъдени и санкционирани лица през годината (2018г.- 4 747, 95.13%, 2017г. – 5 279, 91.78 %).*

Върнати дела на прокурор

През 2019г. съдилищата са върнали на прокурора **80 бр. дела** (2018 – 91, 2017 – 128; 2016 – 184), които като относителен дял съставляват **1.91 %** от внесените в съда прокурорски актове (2018 – 1.98, 2017 – 2.39; 2016 – 3.85).

Наблюдава се намаление на абсолютния брой и относителен дял на върнатите от съда дела като тенденция в петгодишен период.

През настоящия отчетен период е редуциран броят на върнатите дела в прокуратурите от Ловешки съдебен окръг –2019 – 1.70 % спрямо 2018 – 2.33 % , спрямо 2017 – 3.08%.

В процентно съотношение, значително подобряване на резултатите се констатира при прокуратурите от Русенски съдебен окръг – 0,52 % спрямо 1,90% за 2018 г.

За В.Търновски, Габровски и Плевенски съдебни окръзи, е налице влошаване на отчетените показатели.

През 2019 г. **на ОП** са върнати **24 бр. дела** (2018 – 20, 2017 – 16) дела, които съставляват **8.30 %** (2018 – 7.49 %, 2017 – 5.52 %), от внесените в съдилищата 289 бр. прокурорски актове. *При анализ на посочените данни, се наблюдава влошаване на работата по този показател както спрямо 2018 г. така и спрямо 2017 г.*

През 2019г. на районните прокуратури /РП/ са върнати общо **56 бр.** дела, които съставляват **1.44%** от внесените в съдилищата прокурорски актове. При сравнителния анализ с предходните периоди (2018 – 71, 2017-112 и съответно 2018 – 1.64 %, 2017 - 2.21 %), се констатира *запазване на тенденцията на продължаващо намаление на върнатите дела като абсолютен брой и относителен дял.*

Понастоящем, считано от 01.01.2018г., действат утвърдените със Заповед №РД-02-29/15.12.2017г. на Главен прокурор Указания за подобряване работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор.В съответствие с пункт 20.2 от актуалните понастоящем Указания, анализът на постановените съдебни актове за връщане на делото се извършва въз основа на заложените във въпросния текст критерии.

В низходяща градация посочените *причини* са следните:

- Връщането се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници - 35,29 %;

- Връщането на делото се дължи на неодобreno от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК – 34,45 %;

- Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора - 21,01 %;

- Връщането се дължи на липса на основанията по чл.78а НК (чл.377, ал.1 НПК), когато делото е внесено по реда на чл.375 от НПК – 9,2%;

- Връщането се дължи на неотстраняване на констатирани от съда в разпоредително заседание допуснати очевидни фактически грешки (чл.248а, ал.2 НПК) - няма.

Оправдателни присъди и решения.Оправдани лица.

През 2019г. са били постановени **общо 106 бр. оправдателни присъди и решения** (2018г. – 78, 2017г. – 112 бр.), които съставляват **2.54 %** от внесените през годината прокурорски актове (2018 г. – 1.70%, 2017г. – 2.09).

Отчетният период бележи увеличение на оправдателните съдебни актове като абсолютен брой и относителен дял спрямо внесените през годината прокурорски актове.

За **Окръжните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични **17 бр. оправдателни присъди и решения**, които спрямо внесените прокурорски актове в окръжните съдилища, 289 бр., съставляват **5.88 %** (2018 г. – 5 бр. 1.87 %, 2017г. – 9 бр., 3.10 %).

През 2019 г. ОП-В.Търново отчита 3 бр., ОП-Габрово – 5 бр., ОП-Ловеч – 1 бр., ОП-Плевен – 7 бр. и ОП-Русе – 1 бр.

Със влошени резултати, в сравнение с 2018 г. са ОП-Габрово – 5 бр., 15.63 % /1 бр. 5.26 %/ и ОП-Плевен – 7 бр., 7.95 % /0 бр./. Значително по-добри резултати в сравнение с 2018 г. бележи ОП-Русе – 1 бр., 1.19 % /3 бр., 4.05 %/

За **Районните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични **89 бр.** (2018 г. – 73 бр., 2017г. – 103 бр.) оправдателни присъди и решения, които, спрямо внесените прокурорски актове – 3 892бр. (2018г.- 4 334бр., 2017г. – 5 067 бр.), съставляват дял от **2.29 %** (2018 г. – 1.68 %, 2017г. – 2.03 %).

През 2019г. РП – Г.Оряховица и РП – Севлиево нямат постановени оправдателни присъди и решения.

През 2019г. **общо оправданите лица са 135** и представляват **3.12 %** от осъдените и санкционирани лица през годината (2018г. – 89, 1.78%, 2017г. – 145, 2.52 %, 2016г. – 137, 2.59 %, 2015г. – 150, 2.69 %, 2014 – 157, 2.49 %, 2013г. – 202, 3.03%).

Сравнителните данни показват увеличение на оправданите лица като абсолютен брой и относителен дял от осъдените и санкционирани

лица през годината в сравнение с 2018г., но данните са по – ниски от регистрираните през 2017г.

Оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди и решения са 85 и съставляват **1.99 %** от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт (2018 г. – 73, 1.54 %, 2017г. – 107, 2.03 %, 2016г. – 101, 2.01 %, 2015г. – 120, 2.33 %, 2014 – 150, 2.54%, 2013 – 140, 2.2%).

Констатира се увеличение на абсолютния брой с 12 лица и относителния дял с 0.45 % на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт в сравнение с 2018г., но данните са по – ниски от регистрираните през 2017г.

Разпределението по *причини* е следното:

- Противоречива съдебна практика, промяна на доминираща практика или други обстоятелства, свързани с тълкуване на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт – 53 оправдани лица с дял от 63.10 % от всички оправдани лица;

Това е доминиращата причина и през 2018г.-37 лица с дял 50.68%, както през 2017г.,2015г. и 2014г.

- Неправилна квалификация на деянието с обвинителния акт-14 лица с дял16.67% от всички оправдани лица. За 2018г.8 лица с дял 10.96% от всички оправдани лица.

През 2018г. тази причина е заемала четвърто място.

- Събрани в досъдебната фаза нови доказателства, които не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство – 10 лица с дял от 11.9 % от всички оправдани лица;

През 2018г.тази причина е заемала второ място с 15 лица и 20.55% от всички оправдани лица, а през 2017г. е заемала четвърто място.

- Пропуски грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на ДП – 7 бр. с дял от 8.33 % от всички оправдани лица;

През 2018г.-11бр.,с дял 15.07% от всички оправдани лица.Тази причина е заемала трето място през 2018г.

Протести

През 2019г. са подадени **общо 233 бр. въззивни и касационни протести** (2018г.-193, 2017г. – 241).От *разгледаните* през 2019г., **185 бр.** протести, които съставляват 79.4 % (2018г.-82.38 %, 2017г. – 75.52%) от общия брой, **84 бр. са били уважени, 45.4 % от разгледаните** (2018г.- 50.31 %, 2017г. – 29.67 %), което представлява положителен резултат.

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са подадени общо **131 бр. въззивни и касационни протести**, които съставляват 56.65 % от общия брой подадени протести през годината (2018г.- 120бр.,49.79 %, 2017г. – 120 бр., 49.79%). Въззивните протести са 123 бр. (2018г.-89бр., 2017г. – 106 бр.), а касационните протести са 9 бр. (2018г.-16 бр., 2017г. – 14 бр.). От въззивните протести 91 бр. (2018г.-89бр., 2017г. – 78 бр.) са били разгледани, а 43 бр. (2018г.-37 бр., 2017г. – 23 бр.) са били уважени, 47.25 % (2018г.-41.57 %, 2017г. – 29.49 %) от разгледаните. От касационните протести 12 бр. (2018г.-5 бр., 2017г. – 9 бр.) са били разгледани и 7 бр. (2018г.-2бр., 2017г. – 3 бр.) са били уважени, които съставляват 58.33 % от разгледаните протести (2018г.-40 %, 2017г. – 33.33 %).

През 2019г., в сравнение с 2018г., общият брой на въззивните и касационни протести е увеличен, което се дължи изцяло на увеличения брой въззивни протести. И през отчетния период се наблюдава увеличение на дела на уважените протести.

Привеждане в изпълнение на присъдите

През 2019 г. в прокуратурите от апелативния район са *получени за привеждане в изпълнение* влезли в сила присъди и споразумения общо за **2337 лица с наложени 2478 наказания**, подлежащи на изпълнение.

Наложените наказания са разпределени по видове, както следва:

- доживотен затвор - 2
- лишаване от свобода –847бр.
- лишаване от права – 941 бр.
- пробация – 565бр.,
- обществено порицание – 123 бр.

Статистическите данни за настоящия отчетен период и предходните две години за наказанията наложени в апелативния район са следните:

| Видове наказания получени за изпълнение | 2019 г. | 2018 г. | 2017 г. |
|--|----------------|----------------|----------------|
| Доживотен затвор | 2 | 1 | 3 |
| Лишаване от свобода | 847 | 1046 | 1197 |
| Лишаване от права | 941 | 1100 | 1025 |
| Пробация | 656 | 610 | 701 |
| Общ.порицание | 123 | 160 | 149 |
| Общо | 2478 | 2917 | 3075 |

Сравнителните данни за тригодишен период показват намаление броя на наказанията, подлежащи на изпълнение от прокурор, което се дължи на регистрираното през годината намаление на броя на осъдените лица. Намаление се регистрира и по отношение на всички видове наказания, намиращи се в пряка зависимост от броя на осъдените лица и постановените осъдителни присъди.

Приведени в изпълнение през 2019 г. са присъди и споразумения за **2293 лица**. Всички присъди са приведени до 5 дни. От общият брой приведени в изпълнение присъди, за 2080 лица е получено потвърждение за начало на изпълнението.

В края на 2019 г. са останали неприведени присъди и споразумения за 53 лица. По видове останалите неприведени присъди са както следва: 39 за наказание лишаване от свобода, 7 за пробация, 5 с лишаване от права и 2 за обществено порицание. За 6 лица се чака групиране на наказанията. През отчетния период е отложено изпълнение на наказанието на 6 лица.

На територията на В.Търновски апелативен район са разположени 3 затвора и 2 затворнически общежития. На територията на ОП-Плевен се намират затворът в гр.Белене и затворът в гр.Плевен. ОП-Ловеч осъществява надзор върху Затвора в гр. Ловеч и затворническите общежития в гр. В.Търново и гр. Троян. В тази връзка в двете прокуратури е създадена отлична организация, свързана със задължението на упражняване на надзор на местата за лишаване от свобода.

Специален надзор.Мониторинг.

През 2019г., както и през 2018 год. общият брой на наблюдаваните дела е 59 бр. (0,23 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).През 2017 год. общият брой на наблюдаваните дела е бил 40 (0,15%), а през 2016 год. той е 35(0,13 %). През 2015 год.,както и през 2014 г. общият брой на наблюдаваните дела е 23(0,08 %).

През отчетния период от наблюдаваните дела съответно 6 бр. –10,2 % са били за документни, данъчни и финансови измами, 36 бр. – 61 % за корупция, 4 бр. –6,8 % за убийства с особен обществен интерес, 7 бр. – 11,9 % са други дела със значим обществен интерес и др.

Приключените от разследващи органи досъдебни производства, взети на специален надзор са колкото и през 2018 г. -17 бр. или 29 % от наблюдаваните, а през 2017 г. са били 14-35 % от наблюдаваните.

Прекратени са 7 досъдебни производства, взети на специален надзор, през 2018 г.- 9 бр., а през 2017 г.- 5 бр.

Броят на внесените в съда досъдебни производства на специален надзор за отчетния период е 8, за разлика от предишните два отчетни периода , когато те са били 7 бр. и 6 бр. съответно.

През отчетния период са били предадени на съд 23 , през 2018 год. те са били 25 лица, а през 2017 г.- 23 лица .

Както и през предходните 9 години, през 2019 год. също няма оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица, но вече е осъдено окончателно 1 лице, за разлика от предишните периоди, когато такива не е имало.

През 2019 год. от взетите на специален надзор досъдебни производства 25 % са били в района на Окръжна прокуратура - Плевен, 32 % в района на Окръжна прокуратура - В.Търново, 17 % в района на Окръжна прокуратура - Русе , 17 % в района на Окръжна прокуратура - Ловеч и 9 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово.

Данни по видове престъпления:

- *Длъжностно присвояване* – наблюдавани – 94бр. /99, 88/; новообразувани – 26 бр./42, 28/; внесени в съда 14бр. /12, 16/;
- *Престъпления по служба* – наблюдавани –49 бр./65,51/ ; новообразувани – 9 бр./17, 24/ ; внесени в съда - 2 бр./4, 0/;
- *Подкупи* – наблюдавани –47 бр./41, 41/ ; новообразувани – 30 бр./24, 21/; внесени в съда – 23 бр./21, 14/;
- *Пране на пари* – наблюдавани – 53 бр. /54, 46/; новообразувани – 11бр. /21, 18/; внесени в съда - няма /0, 4/ ; За разлика от предходната 2018 г. години, когато не е имало осъдени с влязла в сила съдебни актове лица, през отчетния период са осъдени 4 лица, през 2017 год. са осъдени 3 лица. През 2019 г., за разлика от предишните 2 отчетни периода , е налице 1 оправдано с влязъл в сила съдебен акт лице.
- *Еврофондове* – наблюдавани –59 бр. /66, 66/ ; новообразувани –13бр. /15,26/; внесени в съда - 10 бр./6, 5/; Продължава да намалява броят на новообразуваните дела, но за сметка на това продължава да нараства ефективността на органите на ДП, видно от лекото увеличение на внесените в съда дела.
- *Данъчни престъпления*- наблюдавани – 523 бр. /559, 524/ ; новообразувани – 219 бр./274, 280/ ; внесени в съда-117бр. /162, 164/; През отчетния ,както и през предишния период, съдът не е върнал нито едно дело за данъчни престъпления , а през 2017 год. съдилищата са върнали 2 бр. от внесените дела.

През 2019 год. за данъчни престъпления с влезли в законна сила присъди са осъдени 112 лица- с 43по-малко от 2018 г. , когато те са били 155 ; през 2017 г. те са били 175.

През 2019 г., както и през 2018 г. са били оправдани с влезли в сила присъди 2 лица, докато през 2017 год. те са били 7. През 2016 год. са оправдани с влезли в сила присъди 10 лица. Очевидна е тенденцията за подобряване на този показател през годините.

- *Трафик на хора* – наблюдавани –44 бр./44, 54/ ; новообразувани – 11бр. /8, 14/; внесени в съда – 8 бр./12, 8/; За разлика от предходните 2 години, когато съдът не е връщал на прокуратурата дела, водени за такива престъпления, през настоящия отчетен период съдът е върнал за доразследване 1 дело.

Броят на осъдените с влязъл в сила съдебен акт е близък до този от предходните 2 периода- 6 през 2017 г. , 9 през 2018 г. и 8 през 2019 г.

За разлика от предходните 2 години, когато не е имало оправдавани лица с влезли в законна сила присъди по прокурорски актове за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора, то през 2019 г. те са 2.

-*Наркотични вещества* – наблюдавани –1284 бр./1247, 974/ ; новообразувани – 823 бр./886, 707/ ; внесени в съда - 474бр./ 435, 398/ ; Внесените в съда прокурорски актове за такива престъпления са повече в абсолютно изражение и като относителен дял в сравнение с 2018 г. и кат оброй в сравнение с 2017 г.

Броят на върнатите от съда за доразследване дела за такива престъпления продължава да намалява- през 2019 г. са върнати 6 дела или 1,3%, а през 2018 г. те са 8 или 1,85 %, докато през 2017 г. броят е 10 или 2,5 % от внесените в съда наказателни производства. През отчетния период е увеличен броят на предадените на съд и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица. Така ако предадените на съд през 2017 г. са били 422, през 2018 г. – 458 или с 8,5 % повече, то през отчетния период те са 499 или с 8,9% повече от 2018 г.

477 са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2019 год. -с 19,5 % повече от 2018 г. Тогава 399 са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт -с 8,1 % повече от 2017 г., когато с влязъл в сила съдебен акт са осъдени 369 лица. Относителният дял на осъдените лица спрямо 2017 г. е нараснал с 29,3 %.

-*Непълнолетни извършители*– наблюдавани –329 бр./401, 511/; новообразувани – 183 бр./212, 289/; внесени в съда – 192 бр./234, 268/; През последните години структурата на престъпленията, за които са били предавани на съд непълнолетни лица, остава като цяло непроменена по отношение на трите най-разпространени престъпления по глави от НК. През 2019 г. от общо 241 предадени на съд непълнолетни, 132 бр. са за престъпления по Глава V от НК – престъпления против собствеността, 57 бр. за престъпления по Глава XI от НК – общоопасни престъпления и 29 бр. за престъпления по Глава II от НК – престъпления против личността. По-малко са предадените на съд непълнолетни извършители за престъпления по другите глави от Особената част от НК- по Глава VI от НК – против

стопанството – 8, по Глава X от НК – престъпления против реда и общественото спокойствие – 3.

В заключение може да се каже, че продължава тенденцията да намаляват регистрираните престъпления , извършени от непълнолетни.

Международно правно сътрудничество

ПРЕПИСКИ С МЕЖДУНАРОДЕН ЕЛЕМЕНТ

През 2019 г. в апелативния район са били заведени общо 686 (683 през 2018 г. и 487 през 2017 г.) преписки с международен елемент, най-много от които в Русенския съдебен окръг - 317.

ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ

През изтеклия отчетен период общо от всички прокуратури са получени 28 (41 през 2018г., 38 през 2017 г.) ЕЗА.

През 2019 г. са били издадени общо 43 ЕЗА от прокурорите от апелативния район, през 2018г.-66, а през 2017 г. те са били 40.

ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ

Прокурорите от апелативния район са изпратили общо 106 ЕЗР, от които 61 от прокуратурите в Русенския съдебен окръг.

Получените ЕЗР общо за отчетния период са 76.

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Прокурорите от апелативния район са изпратили общо 68 (184 през 2018г., 130 през 2017 г.) молби за правна помощ, от които 44 от прокуратурите в Русенския съдебен окръг.

Получените молби за правна помощ общо за отчетния период са 290 (320 през 2018г., през 2017 г.- 264).

ЕКСТРАДИЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2019 г. не са налице входящи екстрадиции , а 2 са входящите екстрадиции през 2018 г.; през 2017 г. са били 7. Изходящи – няма, както и през предишните два периода

ТРАНСФЕРИ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

През годината са осъществени 19 (16 през 2018г., през 2017 г.- 14) входящи трансфера, а изходящ-1, за разлика от предишните два периода, когато такива не е имало.

РЕШЕНИЯ ПО СУБСИДИАРНА КОМПЕТЕНТНОСТ - ЧЛ.480 НПК:

През отчетния период такива преписки няма. През 2018 г. са водено 2 паралелни производства , през 2017 г.-1, а откази не са постановявани.

КОНСУЛТАЦИИ ПО ЧЛ.483-484 НПК

За разлика от 2018г. и 2017 г., когато такава дейност не е извършвана, през 2019 г. е постигнато съгласие 1 производство да се проведе на територията на Република България (от РП-Плевен).

УЧАСТИЕ НА ПРОКУРОР В ПРОЦЕДУРА ПО ПРИЗНАВАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРИСЪДА НА ЧУЖДЪ СЪД

През 2018 г. прокурорите от апелативния район имат 123 (105 през 2018г., през 2017 г.- 64) участия в съдебно производство от този тип, при което съдилищата са признали 100 (81 през 2018г., през 2017 г.- 49) присъди (по брой лица) , не са признали 4, а протести от прокурорите не са подавани.

ОБЩО ЗАДЪРЖАНИ ЛИЦА ПО МПС (ЗЕЕЗА).

През 2019 г. са задържани 43 (48 през 2018г., през 2017 г.- 46 лица).

ОБЩО УЧАСТИЕ В СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ПО МПС (ЗЕЕЗА И НПК)

Прокурорите от апелативния район са участвали общо 251 (349 през 2018г., през 2017 г.- 294) пъти в съдебни заседания.

Следва да се отбележи, че прокурорите от апелативния район са все по-въвлечени в дейностите, свързани с МПС, все по-добре подготвени са по казусите с международен елемент и не се притесняват да работят по тях. Дейността по изпълнение и изготвяне на молби за правна помощ и ЕЗА в района е била изцяло съобразена с разпоредбите на вътрешното и международното право, в частност това на ЕС. Тя е извършвана качествено - няма връщани за преработка материали или оплаквания от страна на издаващите органи относно изпълнението на молбите.

ГРАЖДАНСКО – СЪДЕБЕН НАДЗОР

За разлика от предходните 2017 г. и 2018г., през 2019 г. предявените граждански иски от прокурорите са значително повече - **137 бр.**, като през 2018 са 60, при 78 за 2017г. Най-много предявени

искове има ОП – Русе, като всичките са на ОП-Русе – 55, ОП-Плевен – 43, като всичките са на ОП-Плевен, ОП-В.Търново – 10, ОП-Габрово са съответно 26 бр. иска и ОП-Ловеч – 3 бр. иска .

Разгледани от съда са **117 бр. през 2019г.** при 45 бр. през 2018г., и 70 бр. дела през 2017г., като **115 бр.** са уважени, което е отлична атестация за успеваемост.

Общият брой първоинстанционни граждански дела са **836 бр. за 2019г.**, при 872 за 2018г., при 858 за 2017г., като от тях – 213 на ОП - В.Търново, ОП – Русе – 227, ОП-Плевен – 2714, Габрово – 69 бр., ОП-Ловеч – 56.

Решенията са **702 бр. за 2019г.**, при 747 за 2018г., при 751 бр. първоинстанционни граждански дела през 2017г., Тенденцията е за сравнително запазване на броя на решените дела

Прокурорите от апелативния район са подали **27 бр. жалби** , при 24 жалби през 2018г., при 23 бр. жалби през 2017г срещу първоинстанционни решения на съдилищата по граждански дела, от които –разгледани от съда – **15 бр. за 2019г.**, за 2018г. -10 бр., при 11 бр. за 2017г., уважени – 3 за 2019г., при 4 за 2018г., 4 за 2017г. Данните също са съпоставими с предходния отчетен период.

Жалбите срещу въззивните решения са общо **13 бр. за 2019г.**, при 20 бр. за 2018г., при 14 бр. за 2017г., като от тях 6 са на ОП - В.Търново, В.Търново – 2, Ловеч – 1, Плевен – 3, Русе – 1.

Отговорност по Закона за отговорността на държавата и общините от вреди (ЗОДОВ)

През отчетната 2019 г. в прокуратурите от региона на ОП - В.Търново, Прокуратурата на РБ е била осъдена от **общо 38 лица** , при 35 лица за 2018г., при 29 лица за 2017г. за отговорност по ЗОДОВ.

Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ за региона на ВТАП с влезли в сила решения е **179 606 лв. за 2019г.** , при 168 374 лв. за 2018г., при 184 735 лв. за 2017г. Особено много присъдени обезщетения има за района на ОП –Плевен– 68 496 лв. и за района на ОП-Русе – 57 550 лв., ОП-В.Търново – 22 550 лв., ОП-Габрово – 15 710 лв., ОП-Ловеч – 14 300 лв.

Решенията първоинстанционни дела по ЗОДОВ са **41** за 2019г., при **57** за 2018г., при 41 за 2017г. От тях приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ са **34 за 2019г.** , при 44 за 2018г., при 35 за 2017г. Решенията въззивни граждански дела по ЗОДОВ са **32** за 2019г., при 37 за 2018г., при 28 бр. за 2017г. От тях **26 дела** са приключили с осъждане на Прокуратурата.

През отчетния период влезлите в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ са **36 за 2019г.**, при 35 за 2018г., при 27 за

2017г., от тях 0- за отменено „задържане под стража“, 28 – за оправдан подсъдим, 7 - за прекратено наказателно производство.

През 2019 г. няма постановени решения на ЕСПЧ срещу България, свързани с дела от апелативния район.

Изводи и тенденции:

- продължава негативната тенденция да се увеличава броя на предявените иски по реда на ЗОДОВ, както и да се увеличава размера на търсената като обезщетение парична сума по предявените иски;

- не винаги прекратяването на производството или оправдателната присъда се дължи на недобро изпълнение на прокурорските задължения, но има и случаи, в които делата многократно са били връщани на прокурора поради допуснати съществени процесуални нарушения.

- при определяне размера на обезщетенията за претърпени неимуществени вреди във връзка с прилагане разпоредбата на чл.52 от ЗЗД, съдът не съобразява икономическата реалност в страната и очакванията на обществото и в редица случаи присъжда значителни по размер парични обезщетения.;

- законодателните промени в ГПК създават значителни затруднения в дейността на Прокуратурата. Основен предмет на оспорването по касационните жалби е размера на присъдените обезщетения. Това основание в повечето случаи не се приема за материално-правен въпрос, свързан с приложното поле на касационното обжалване във връзка с осъществяването на касационния контрол от ВКС. По този начин много от осъдителните въззивни решения реално не могат да достигнат до касационен контрол.

- на практика делата по ЗОДОВ се водят само и единствено срещу Прокуратурата РБ, която обаче се товари с негативни последици, които не са резултат от нейните действия. В това отношение най-голямо въздействие върху осъдителните решения и особено върху размера на присъдените възнаграждения оказва ТР № 5/2013г. от 15.06.2015г. на ОС на Гражданската колегия на ВКС на РБ, което на практика прехвърля негативите от работата на Съда в наказателното производство върху Прокуратурата на РБ. Прокурорите от ОП-Русе считат, че в тези случаи на допуснати слабости в работата на съда увеличават необосновано срокът на съдебното производство, отрицателното въздействие на мярката за неотклонение и др., но въпреки обстоятелствата, че грешките са допуснати от съда и не е налице възможност на прокуратурата да реагира на същите (освен по законов път-чрез протести и ново пролонгиране на процеса), същите се

приписват на последната, поради което тя търпи осъждания за обезщетения в много по-голям размер от реалния ѝ принос.

Предложение: Следва да се търси промяна на установената съдебна практика, най-вече чрез промяна на цитираната задължителна такава – ТР №5/2013г. от 15.06.2015г., което на практика не тълкува ЗОДОВ, а го променя, с което съответният акт излиза извън границите на съдебните правомощия на ВКС.

АДМИНИСТРАТИВНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР И НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ

През 2019г. прокурорите от окръжните и районните прокуратури са участвали в 2333 съдебни заседания (през 2018г. – 2703).

Броят на първоинстанционните дела, по които е задължително участието по закон е 539 за 2019г., при 572 за 2018г., 610 са били през 2017г., 416 през 2016г., 432 през 2015г. Констатира се намаление в сравнение с предходния отчетен период – 5,8%, но въпреки това стойностите са значително по-високи от 2016 г. и 2015г.

Значителна част от участието в съдебни заседания по отделните видове дела се дължи на касационните производства. През 2019г. броят на касационните производства са 1307, през 2018г. - 1646, при 1599 за 2017г., т.е. налице е намаление.

Делата по предложения за възобновяване по чл.70 от ЗАНН, изготвени от окръжните прокурори са 7 за 2019г., при 29 през 2018г., за разлика от 2017г., когато са били 11. От разгледаните 7, са уважени 6.

Съдебните заседания по дела по преценка, че това се налага от важен държавен или обществен интерес, от една страна са определени по силата на Указание за участие на прокурорите в административни дела по преценка, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес, утвърдено със Заповед № 4496/13.10.2014 г., доп. със Заповед № РД-04-13/19.01.2017 г. на Главния прокурор, а от друга - по конкретна лична преценка на прокурора за наличие на важен интерес.

По първата категория в апелативния регион общият брой на делата е 83 за 2019г., при 105 за 2018г, при 73 за 2017г. Около 20% е намалението.

През 2019г. са подадени и разгледани 166 бр. протести и 71 предложения срещу незаконосъобразни административни и административно-наказателни актове.

През настоящият отчетен период разгледани са 166 протести, 125 са уважени и 3 не са уважени. Тези резултати се дължат на оспорените решения на Общинските съвети от страна на регионалните прокуратури по проверки по законосъобразност на действащи наредби, възложени основно от ВАП, отдел «Надзор за законност», като има и такива

извършени от прокуратурите по тяхна инициатива или възложени от горестоящите такива.

През 2019г. прокурорите от окръжните и районни прокуратури в региона са работили по 1063 бр. преписки по *надзора за законност*, при 1084 преписки за 2018г, 1065 за 2017г., 1032 – 2016г., през 2015г. – 1055, 2014г. – 1165. Движението по този показател е нестабилно и не формира трайна тенденция.

В сравнение с предходния отчетен период, когато подадените предложения са били 125, понастоящем се констатира намаление и те са 71 бр.

Намалял е броят и на подадените протести – 166 за 2019г., при 207 за 2018г.

Взаимодействието на Прокуратурата със специализираните контролни органи и с държавни и общински органи с контролни функции през отчетната 2019 година може да бъде отчетено като добро, съобразено с изискванията на законовата уредба и Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите. При изпълнение на дейността по „НЗ” и с оглед методите на извършване на проверки не са констатирани от Прокуратурата сериозни проблеми в тази насока, освен това, че част от контролните органи не разполагат със структури извън областните центрове, а други нямат структури дори и в областните центрове. Това поражда затруднение при извършване на проверка от прокуратурата, относно възможността да се контактува пряко с контролния орган, да се поставят в момента на проверката конкретни задачи и да се изискват документи.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

И за в бъдеще следва да бъдат продължени усилията на прокурорите и на ръководството на МВР за подобряване на взаимодействията при тежки престъпления, за повишаване квалификацията и мотивацията за работа на полицаите и създаване на умения за самостоятелно изпълнение на законово регламентирани правомощия, както и за правилно разпределение на силите с цел постигане на максимални резултати.

Следва да продължи обучението на прокурорите и следователите. Прави впечатление, че някои прокурори и следователи не участват в продължение на години в обучителни форми, поради което

следва да се въведе изискване всеки прокурор и следовател най – малко един път годишно да участва в обучения.

Считаме, че професионалната квалификация на прокурорите и следователите е основа за качествено разследване и намаляване броя на оправдателните съдебни актове и върнатите дела.

Положително е започнатото обучение на административните ръководители, което следва да продължи.

В *Указанието за специален надзор* е необходимо да се предвиди възможност апелативният прокурор да определя за надзорна прокуратура и/или съответната окръжна прокуратура при корупционните дела, наблюдавани от районните прокуратури. Такава възможност е предвидена само за делата по т.3.3 от Указанието (т.6.2). Това ще доведе до по – голяма ефективност на прокурорската работа, тъй като въззивното производство по тези дела се провежда пред окръжен съд и в него участват прокурори от окръжните прокуратури, които следва да бъдат запознати с делата, а и в териториален аспект са в по – голяма близост. Освен това прокурорските актове на районните прокуратури се контролират от окръжните прокуратури и при съгласувано решение, например, за изготвяне на постановление за прекратяване на НП между наблюдаващия прокурор от РП и надзорния прокурор от АП, в действащия вариант на указанието, прокурорът от окръжна прокуратура ще бъде препятстван да формира свободно вътрешното си убеждение, тъй като неговият акт ще се контролира от надзорния прокурор в АП.

Предлагаме делата по т.3.3. от УСН да могат да бъдат вземани на специален надзор и по инициатива на апелативния прокурор, а не само по предложение на наблюдаващия прокурор по т.6.1 от УСН.

Считаме, че *натовареността на апелативните прокуратури* не се измерва правилно и е необходимо да се променят въведените критерии от ВСС. Това се отнася до участието на прокурорите от апелативните прокуратури в съдебните заседания пред апелативен съд по наказателните дела от общ характер. Прокурорът от апелативна прокуратура получава призовка за участие в такова дело, месец преди съдебното заседание или по - малко и в повечето случаи делата на окръжните прокуратури са такива, които вече са получили коефициенти за тежест (за обем, брой обвиняеми, ВДС и др.), но те не се пренасят по преписките на АП за участие в съответните въззивни дела. В повечето случаи делата за трудови злополуки, данъчни престъпления и лихварство са наблюдавани с години на фаза досъдебно производство и в съдебна фаза пред първостепенния съд. Прокурорът от апелативна прокуратура се запознава с тях в кратки срокове, което води до интензивност на натоварването, а по делата има оправдателни присъди или оправдани лица. По много от делата се провеждат съдебни следствия и се назначават експертизи. Въззивните дела

се връщат от ВКС на апелативен съд и понякога от постановяване на първоинстанционната присъда до влизането ѝ в сила минават 2-3 години на разглеждане в апелативен съд, а натовареността на АП се отчита само като брой заседания.

Великотърновски съдебен окръг

Основните проблеми и недостатъци в наказателното правораздаване се дължат на бавност, недобро качество на провежданите процесуални действия и на изготвените въз основа на тях актове.

Преодоляването им и повишаването на ефективността на наказателното производство изискват както законодателни промени, така също преосмисляне и промени в наказателната практика.

Извършваните промени в НПК следва да доведат до разтоварване на наказателния процес, особено във фазата на досъдебното производство, от излишен формализъм при събирането и проверката на доказателства, без да се нарушават правата на страните. Затова промените в НПК през 2017 г. с приетия Закон за изменение и допълнение на същия, обнародван в ДВ бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г., са важна стъпка в тази насока и допринесоха за оптимизирането и подобряване на качеството на наказателния процес.

Същевременно, други важни проблеми, които са били обект на обсъждане и предложения в предходни доклади, все още не са намерили разрешение чрез извършваните промени в НПК.

Следва да се помисли за оптимизиране на постановленията за привличане в качеството на обвиняем чрез освобождаване на диспозитивите им от излишна фактология. По този начин ще се намали възможността за допускане на грешки и несъответствия, създаващи неясноти и противоречия в обвинението.

Прокурорските актове, с които наказателното производство се внася в съда, да се облекчат от излишна фактология, като в обстоятелствената част начинът на извършване на престъплението се изписва по-кратко и стилизирано.

Практиката по отношение на призоваване на пострадалите и особено на обвиняемите за предявяване на разследването при досъдебното производство да се приведе в строго съответствие с нормите в НПК, което ще предотврати възможността за забавяне или дори спиране хода на наказателния процес. В тази насока да се приеме, че след като страните са били уведомени лично за започнато досъдебно производство с тяхно участие, наред с права, те имат и отговорност да не пречат с процесуалното си поведение на неговото провеждане.

Има необходимост от изменения в уредбата на съкратеното съдебно следствие, като неговото прилагане се обвърже тясно с активното

съдействие на извършителя за разкриване на обективната истина във фазата на досъдебното производство, с обезпечаване правата на пострадалите, а също като се изисква задължително и съгласието на прокурора за прилагането му.

Би било удачно да се отмени ал. 7 на чл. 234 от НПК, съгласно която действията по разследването, извършени извън сроковете на ал. 1-3 на същия текст не поражда правни последици, а събраните доказателства не могат да се ползват при постановяване на присъдата. Неправилно е да се обвързва по такъв начин процесуалното поведение на органите на досъдебното производство с възможността за доказване, съответно наказване на дадена престъпна дейност.

Добре е да се помисли за възстановяване на отменената разпоредба на чл. 244, ал. 4 от НПК при възобновяване на спряно наказателно производство разследването да се извършва в сроковете по чл. 234 от НПК. По този начин не само ще се облекчи работата на наблюдаващите прокурори при изготвяне на искане за удължаване срока на разследване, но също би се избегнала опасността от възникване на времеви периоди, необхванати от удълженията на срока за разследване.

Разследването на компютърните престъпления по Глава VIIa от НК е съществено затруднено от ограниченото приложно поле на разпоредбата на чл. 159а от НПК. Към настоящия момент тя е приложима само при разследване на тежки умишлени престъпления. Повечето от престъпленията по Глава VIIa не са тежки. Без изискване на данните по чл. 159а, ал. 1 от НПК от предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги разкриването им на практика е невъзможно.

Принос за разкриване на обективната истина при събирането на доказателства в съдебната фаза на процеса би било допълнение в разпоредбата на чл. 281, ал. 4 от НПК, с което да се въведе възможност за прочитане по този ред на показанията на свидетел, дадени пред органа на досъдебното производство и в случаите, когато не може да бъде намерен, за да бъде призован за съдебното следствие, или е починал. Особено значимо е това за починали свидетели, чиито свидетелски показания, дадени на досъдебното производство, при сега действащата нормативна уредба практически не могат да бъдат приети и съобразени от съда, без съгласието на подсъдимия, неговия защитник, гражданския ищец, частния обвинител и техните повереници.

Важен фактор, затрудняващ качествено и срочно провеждане на разследването, е недостигът на квалифицирани специалисти, които да бъдат привлечени като експерти по наказателните дела. Липсата на достатъчно вещи лица, с адекватна на съвременните изисквания квалификация, възпрепятства приключването на делата в разумни срокове и с необходимото качество. Продължават да са налице забавяния на

разследването поради прекомерната натовареност на експертите от НИК-МВР, чиято компетентност е без алтернатива при някои видове експертизи. Съществени затруднения при работата по дела за пътнотранспортни произшествия създава бавното изготвяне на автотехническите експертизи, чиито заключения се бавят между шест месеца и една година. В тази връзка бяха предприети конкретни действия като в списъка с вещите лица беше включен още един автоексперт с цел разтоварване на сега действащите експерти и от там по-бързо изготвяне на заключенията. Съществуващите недостатъци в уредбата и организацията на експертната дейност не могат да бъдат компенсирани с административните усилия на ръководителите на органите на съдебната власт. В тази насока следва да се мисли за създаването на щатни експертни звена към органите на съдебната власт, в които да бъдат привлечени специалисти от различни области на знанието и само при оспорване на техните заключения да се привличат външни експерти. Твърдението, че такива експертизи ще бъдат пристрастни и необективни е несериозно, предвид съществуващите изисквания към експертите, обвързани и с наказателна отговорност за даване на неверни заключения.

Следва да се помисли също за възстановяване на подсъдността на военните съдилища за престъпления, извършени от държавни служители в структурните звена на МВР. Практиката през последните години показва неефективност при наблюдаването на преписки и дела за престъпления, извършени от тази категория лица. Отделно от това, работата по тях се затруднява и забавя значително от системните самоотводи, които се депозират от прокурорите, работещи в един съдебен район със съответните служители на МВР.

Необходимо е да се направи ясна преоценка на всички наказателни състави, предвидени в настоящия НК и те да се прецизират, а за много от тях, за които се прецени – да се декриминализират. В последните години в НК се включиха множество нови престъпни състави, което води до увеличаването на броя на образуваните дела. Ако се направи задълбочен анализ ще се установи, че в голямата си част това са дела за престъпления с ниска степен на обществена опасност, които могат да бъдат преследвани успешно и като административни нарушения. За деянията по чл. 345, ал. 1 и ал. 2 от НК е удачно да се въведе допълнителен обективен критерий за съставомерност на деянието, а именно – извършителят да е бил санкциониран за същото деяние по административен ред. По този начин ще се обоснове по-висока степен на обществена опасност на деянието, налагаща ангажиране на наказателната отговорност на дееца, поради липсата на резултат от прилагането на административната санкция. Удачно е също въвеждането на обективни критерии (напр. размер на причинената щета или количество държано наркотично вещество) за разграничаване на маловажните от немаловажните случаи при

престъпления от общ характер. Това е особено наложително, когато при констатация на маловажен случай следва да се приложи административна санкция – напр. по чл. 234, ал. 1 от НК. Кардинално решение на проблемите в тази насока би могло да се осъществи с приемането на нов Наказателен кодекс, което изисква продължителна дейност на висококвалифицирани юристи.

Необходимо е също да продължи периодичното обучение на разследващите полицаи по въпроси от криминалистично естество, отнасящи се до тактиката на провеждане на отделните действия по разследването и на разследването като цяло, а също и до методиката на разследване на отделните видове престъпления, особено срещу финансовата, данъчната и осигурителната системи, с цел преодоляване на допуснати слабости при разследването. Започнатото в тази насока следва да се разширява и провежда системно. Повтарящи се пропуски или грешки при разследването, които са били установени от наблюдаващите прокурори, следва да бъдат систематизирани и при провежданото обучение на разследващите полицаи да бъдат анализирани пред тях и да им бъде обръщано внимание за тяхното преодоляване.

Габровски съдебен окръг

Необходимостта от бързо и адекватно реагиране на извършените престъпления предполага високо ниво на подготвеност за тяхното разследване. За повишаване качеството на разследването би било полезно провеждането на обучения на разследващите органи от прокурори. Често пъти успешното разследване зависи от прилагането на научно-технически методи. В тази връзка следва да бъде изтъкнат все по-отчетливо изразения проблем с недостатъчния брой вещи лица и квалификацията на експертите, изготвящи заключения по наказателните производства. Необходимо е предприемането на мерки на държавно ниво за обучение на вещи лица в определени области, като съдебно-счетоводни, автотехнически и криминалистически експертизи.

Актуален продължава да бъде въпроса с необходимостта от приемане на нов Наказателен кодекс, съобразен със съвременните социално-икономически условия, а не отделни промени, свързани със създаване на нови престъпни състави, част от които съдържат всички елементи на административни нарушения и в тази връзка създават противоречива съдебна практика при прилагането им /такива примери са престъпленията по чл. 345 ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК и чл. 343в ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК/. Сред предложенията ни за промени в Наказателния кодекс са: преквалифициране на някои престъпления от общ характер, като такива от частен характер, а именно по чл. 183 от НК и по чл. 293”а” от НК; увеличаване размера на глобите, предвидени в особената част и

предвиждане на наказание глоба, налагано кумулативно или алтернативно на наказанието лишаване от свобода за по-голям брой престъпления; отпадане на наказанието пробация като самостоятелно наказание, а вместо това въвеждане на пробационните мерки като част от института на условното осъждане, тоест винаги при постановяване на условно осъждане да се налагат пробационни мерки, а замяната на пробацията с лишаване от свобода да става от съда, постановил присъдата; в разпоредбата на чл. 93 от НК - легално да се дефинират използваните в Особената част на НК признаци от обективната страна на състави на престъпления „значителни вреди”, „значителни щети” и „значителни вредни последици”, както и да се дефинира признакът „големи количества“.

Сред предложенията ни за промени в Наказателно – процесуалния кодекс са: дефиниране на процедурите на досъдебната фаза в зависимост от видовете престъпления, предвидената санкция и органа, извършващ разследването, като разследването на леки престъпления се осъществява при облекчен ред, с опростяване на формата и реквизитите на внасяните в съда прокурорски актове; прецизиране основанията и предпоставките за прилагане института на съкратеното съдебно следствие, като се регламентират изисквания за възстановяване на причинените от престъплението щети, становище на прокурора и преценка на съда относно прилагането му, с оглед ограничаване възможностите за необосновани и неоснователни привилегии за подсъдимия; изменение на чл. 245 ал. 3 от НПК по аналогия на чл. 244 ал. 7 от НПК - след възобновяване на спряно наказателно производство да започва да тече нов срок за извършване на разследване.

От компетентността на законодателя е преодоляването на формализма в наказателния процес, облекчаването на процедурите за разследване на леките престъпления, за декриминализиране и наказване по административен ред на деяния, за които и понастоящем се налагат административни наказания, но след пълно разследване и продължителен съдебен процес.

Ловешки съдебен окръг

Продължава да е на дневен ред въпросът за взаимодействието с разследващите органи – разследващи полицаи и следователи за по-бързо ефективно и качествено приключване на разследването и свързания с него въпрос за намаляване до минимум исканията за продължаване срока на разследването, тъй като в немалка част от случаите то може да приключи в по-кратък срок.

В тази връзка е необходимо да се продължи упражняването на ефективен контрол на наблюдаващия прокурор върху досъдебното

производство, оказване на необходимото съдействие и консултация по време на разследването за своевременно и ритмично провеждане на процесуално-следствените действия. Анализът на делата сочи, че процентът на тези с фактическа и правна сложност не е голям и при изготвяне на предложение за продължаване на срока трябва да се изхожда от свършената до момента работа, от обема на извършените процесуално-следствени действия, тяхното своевременно извършване, като се следи да не се повтарят с всяко ново предложение едни и същи действия.

От страна на МВР следва да продължи обучението на разследващите полицаи, като се има предвид постоянната, макар и частична промяна на състава, с напускането на разследващи полицаи и назначаването на нови, които не притежават достатъчна практическа подготовка. В тази насока помощ биха могли да оказват прокурори, които имат опит по отделни видове престъпления.

Следва да се продължи работата по специализацията на отделни разследващи полицаи в разследването на специфични видове престъпления, особено що се отнася да икономическите престъпления, в частност злоупотребата със средства на Европейския съюз и корупционните престъпления.

На следващо място активно противодействие на престъпността в малките населени места, както и на „уличната престъпност“; Активна работа за недопускане подготвянето или извършването на терористична дейност или тежки престъпления; Противодействие на разпространението на наркотични вещества, трафик на хора, незаконно притежание на оръжие, боеприпаси и взривни вещества; Ефективно противодействие срещу икономическата престъпност.

Необходима е също по-тясна специализация на прокурори по определени видове престъпления. С оглед малкия щат на някои от прокуратурите в Ловешка област няма обективна възможност за тясна специализация на прокурорите както е в районните прокуратури с по-голям щат. Това може да стане след реструктурирането на Районните прокуратури в Териториални отделения на РП Ловеч.

Наложително е чрез законодателни промени да се повиши активността и отговорността на различните контролни органи /комисии, агенции, дирекции и ведомства към МС/. В тази връзка следва прокуратурата да се освободи от извършване на неспецифична дейност, която е от компетентността на други органи.

Създаване на методика за разследване на делата за престъпления по чл.235 от НК с ангажиране ресурса на контролните органи, но и настояване за значителни законодателни промени и промени в подзаконовни нормативни актове.

От изключително значение е, да се ограничи безкрайната възможност за отлагане на делата в съдебно заседание и се предвиди

процедура гарантираща разглеждане и приключване на делото в кратко време. Например при продължителни отсъствия на защитник повече от 3 месеца, което е показателно за нарочно поведение, да се осигурява служебна защита на подсъдимия, за което той да бъде предупреден още с насрочването на разпоредително заседание, както и, че в случай на желание да ползва защита и до разглеждане на делото в първото заседание не си осигури, то тя да му се назначава от Съда.

За подобряване на работата по противодействието на престъпността е необходима сериозна специализирана подготовка на полицаите от Група «Криминална полиция и Икономическа полиция», които извършват предварителните проверки и на разследващите полицаи, които водят разследването по досъдебните производства.

През миналата година се даде възможност за участие на повече прокурори в по-голям брой обучителни мероприятия, което води до повишаване на квалификацията на магистратите.

Въпреки влезлите в сила изменения и допълнения на НПК уреждащи преценката за наличие на допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство във фазата на разпоредителното заседание, считаме, че няма да се преодолее формализма за връщане на делата основно при предвиденото основание в чл.249 ал.4 т. 1 от НПК – обвиняемия да научи за какво престъпление е привлечен, тъй като не се прегражда пътя за разширително тълкуване от страна на Съда за структурата на диспозитива на дадено престъпление и за преценка дали така повдигнатото обвинение от Прокурора е правилно

Плевенски съдебен окръг

Не настъпиха промени в правомощията на административния ръководител, които са от негова изключителна компетентност, като прекъсване изпълнението на наказанието „лишаване от свобода“ и „пробация“, и възобновяване на наказателното производство. Законосъобразното им осъществяване налага проверки и анализ на представените документи, тъй като част от осъдените лица злоупотребяват с правата си, и представят неверни документи относно необходимост от спешни ремонти, или за сериозни здравословни проблеми, които налагат лечение извън условията на затвора. Има случаи, в които медицински документи пристигат по факс, в последния час на работния ден, и се налага незабавно решение, при очевидно недостатъчни познания на прокурора в тази област. Изискването на мнение от СБАЛЛС, също по факс, не винаги постига целта за обективно изясняване на фактите, тъй като понякога заключението се дава твърде формално.

Както беше посочено и в предходни доклади, в някои европейски държави решението за прекъсване на изпълнението се взема от специален съдия, който провежда консултация с експерти, при необходимост- и след лични посещения на осъдените.

При наличие на два затвора на територията на ОП- Плевен, едноличното упражняване на това правомощие от административния ръководител, наред с другите му задължения, е твърде обременително, и създава предпоставки за субективни или неправилни по други причини решения.

Не е решен нормативно и въпроса за упражняване правомощията за прекъсване на изпълнението на наказанието в почивни и празнични дни, когато административният ръководител не е дежурен, а произнасянето по случая не може да бъде отложено за първия работен ден.

Няма спор, че една от причините за не особено добрата ефективност на българския наказателен процес е прекалено формалното му регламентиране. Причина за такъв подход в определен етап е била грижата за опазване и гарантиране правата на гражданите, но прекомерната защита на обвиняемите и подсъдимите лица може да доведе до противоречие с принципите на обективната истина, и с целите на наказателното правораздаване. Подобна констатация е правена и от чужди експерти- висши съдии и прокурори от няколко европейски държави, при анализ на причините за провала на така наречените „знакови дела“ в България. Промяна в тази насока обаче не е настъпила, и не се очертава, поради което трябва да се съобразяваме с настоящата правна уредба.

Безспорно верен е направеният от експертите извод, че формалното спазване на някои наказателно- правни норми, без вникване в техния смисъл, понякога води до абсурда да се отричат факти от обективната действителност. Анализирания в доклада примери, свързани с недостатъци на огледния протокол, и ролята на поемните лица, би следвало да бъдат основа за законодателни промени, или поне- за указания към правоприлагащите магистрати.

В предходните доклади се предложи да се предвиди и изрична възможност за разпит на вещото лице в досъдебната фаза, по подобие на регламента за съдебната фаза./ чл.282 НПК/. Изясняването на използваните методики, или – на отговори с двусмислено съдържание, би ограничило назначаването на допълнителни или повторни експертизи, което спестява време и финансови средства.

Русенски съдебен окръг

Необходими мерки за подобряване на работата:

През отчетната година отново се очертава проблема със забавеното правосъдие. Поставен беше акцент за приоритетна работа по досъдебните

производства, образувани преди повече от 3 години. За целта следва да се ползва обобщената информация от електронните регистри за сročността и да се извършат проверки по линия на следствения надзор за обобщаване на причините, поради които не приключва разследването по делата и за предприемане на адекватни мерки за тяхното отстраняване.

В наказателно-с̀дебния надзор трябва да продължи работата за недопускане увеличаване на броя на оправдателните присъди с влязъл в сила с̀дебен акт и върнатите за доразследване от с̀да дела.

Водени са разговори с ръководството на ОД на МВР – Русе за искания до централното ръководство за предоставяне на необходимата техника, с която специалистите от БНТЛ да могат да изследват всички видове наркотични вещества (амфетамини, матаамфетамини и др.). Сегашният начин на работа с назначаване на експертизи само в НИК – София затруднява работата, тъй като е свързан с продължително време за изготвяне на експертното заключение, разходи за транспорт и охрана и др. Често по тези дела обвиняемите са задържани под стража и съществува риск от изтичане на сроковете за задържане по чл. 63, ал. 4 от НПК. Считаме за удачно по една такава лаборатория да функционира във всяка от апелативните зони.

Създаване на лаборатории за ДНК анализ в апелативните зони. Към настоящия момент такива експертизи се извършват само в НИК – София и частните лаборатории, за които е необходим значителен финансов ресурс. Липсата на такъв експертен капацитет забавя разследването на едни от най-сложните за доказване престъпления – убийства, телесни повреди, престъпления против половата неприкосновеност и др. Често и по тези дела обвиняемите са задържани под стража и съществува риск от изтичане на сроковете за задържане по чл. 63, ал. 4 от НПК.

Необходимо е да се запълнят щатове с разследващи полицаи в ОД на МВР – Русе и да се оптимизира експертния капацитет на БНТЛ. Приоритет трябва да се даде на щатове за експерти по най-често назначаваните експертизи – например технически експертизи с предмет мобилни телефони, СИМ-карти, компютри, планшети и т. н. Трябва да се предприемат действия по назначаване на такива експерти, тъй като напускането на работа от някой от досегашните се отразява съществено на възможността за изготвяне на експертизи по делата.

Необходими законодателни промени:

Необходимо е да се даде възможност за изискване и получаване на информация по ЗЕС по реда на чл. 159а от НПК за всички компютърни престъпления по 319а – чл. 319е от НК. Сегашната редакция на чл. 159а, ал. 2 от НПК дава възможност да се изисква информация само за

разследването на тежки умишлени престъпления, каквито компютърните престъпления не са, поради ниския размер на наказанието лишаване от свобода. В момента разкриването на извършителите на тези престъпления е изключително затруднено, поради законовата невъзможност за предоставяне на такава информация за престъпления, които не са тежки.

Необходимо е да се преценират съставите от НК на престъпленията, които са аналогични на административни нарушения със същите елементи от състава – например по чл. 345, ал. 2 от НК. Често се стига до признаване на извършителите за невиновни от съда и санкционирането им само по административен ред.

Необходимо е да се създадат специални правила за реализиране на отговорност спрямо лица, извършили деяния с по-ниска степен на обществена опасност, за които не са приложими по-леконаказуемите състави от НК – например осъждани лица, които не могат да бъдат субект на нормите на чл. 218б от НК. С увеличаването на размера на минималната работна заплата се създават затруднения в реализирането на наказателната отговорност, тъй като стойностите на предмета на престъпленията против собствеността често са значително под тези размери. Липсата на такива състави води до ненаказуемост на извършителите, поради квалифициране на случаите като малозначителни. Например рецидивисти, които отнемат вещи на много ниска стойност без наличието на други квалифициращи обстоятелства.

По линия на прокурорската дейност и администрирането на работата в ПРБ:

През настоящата година отново не намери разрешение въпроса за необходимостта от обособяване на щат и назначаване към Окръжните прокуратури на квалифицирани съдебни служители (аналитици с икономическо или друго подходящо образование). В момента прокуратурата разчита на анализ от служители на ОД на МВР, който не винаги е пълен и прецизен. Освен това, предмет на разследване са дела, в по които има обвиняеми служители на МВР или такива, образувани срещу неизвестен извършител, по които се разследват действия на служители на МВР. В тези случаи нямаме възможност да възлагаме анализ на оперативни служители на МВР, тъй като са техни колеги. В Окръжна прокуратура – Русе се извършват лични проверки и разследване от прокурор на други дела, по които не можем да ползваме аналитичните звена на МВР, а такива няма и в следствията ни отдел. Активна е работата и на разследващите митнически инспектори, по които дела също не можем да разчитаме на аналитична помощ от ОД на МВР. По тези съображения продължаваме да считаме за необходимо да бъдат назначени съдебни служители с икономическо или друго подходящо образование за анализ на информацията по преписките и делата в ОП и ОСЛО при ОП.

Продължават да съществуват и проблемите, възниквали с изменението на нормата на чл. 343 ал. 2 от НК (ДВ бр. 95/29.11.2016г.). С тях са въведени две точки. В т. 2 е предвидено, че „Наказателното производство се прекратява, ако пострадалият поиска това, за престъпления по ал. 1 б. „б“, когато спрямо дееца не е било прекратявано наказателно производство на това основание през последните пет години“. Считаме, че за правилното прилагане на тази разпоредба е необходимо да бъде създаден нарочен регистър на лицата, спрямо които е било прекратявано наказателно производство на основание чл. 343 ал. 2 от НК (сега чл. 343 ал. 2 т. 2 от НК), тъй като противното би наложило изискване на нарочни справки от всички районни прокуратури в страната. Този проблем бе посочен и в предходния отчетен доклад, но до момента не е намерил разрешение.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. Преписки. Проверки по чл. 145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки.

| показатели за зоната на АП – В. Търново | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
|---|---------|---------|--------------|--------------|
| наблюдавани преписки | 35634 | 32973 | 30856 | 30512 |
| новообразувани преписки | 31268 | 28422 | 28212 | 27846 |
| решени преписки | 33629 | 31414 | 29347 | 29041 |
| решени инстанционни преписки | 3275 | 3018 | 2843 | 3179 |
| съотношение на общо решени към наблюдавани преписки | 94.4% | 95.3% | 95.1% | 95.2% |

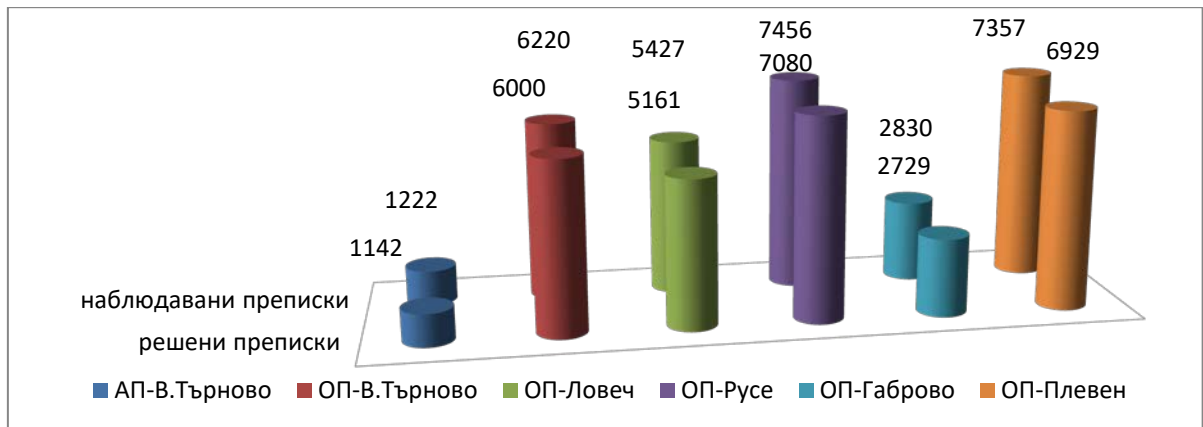
Броят на наблюдаваните преписки в апелативната зона през последните години намалява, с 7.5% през 2017г., с 6.4% през 2018г. и с 1.1% през 2019г., спрямо предходните години. Това намаление през годините е с все по-малки количества, от повече от 2500 бр. през 2017г., до намаление с 344 бр. през отчетната 2019г.

Общият брой новообразувани преписки в апелативната зона следва почти идентична динамика: снижения с 9.1% през 2017г., с 0.7% през 2018г. и 1.3% през 2019г.

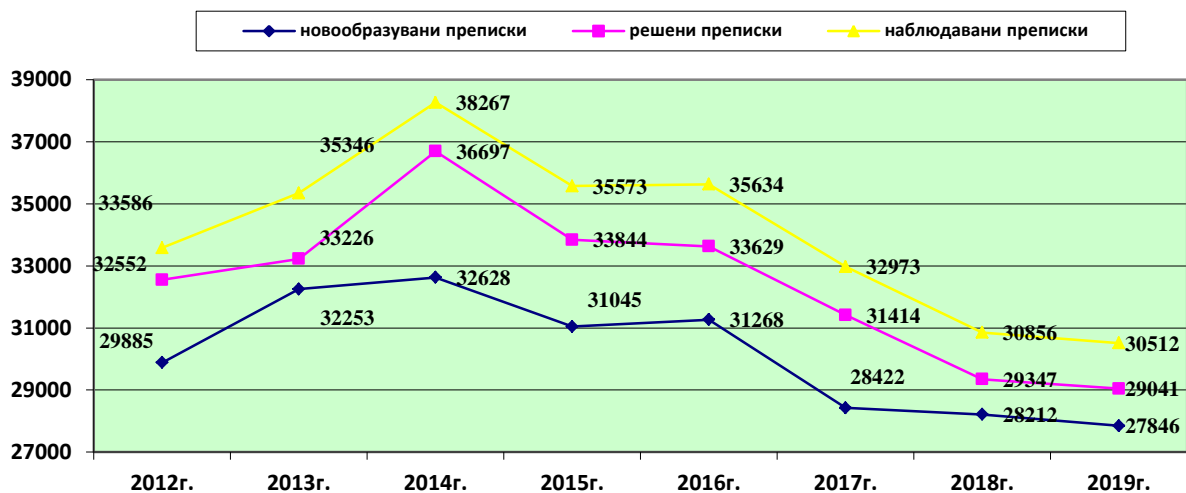
Динамичните количествени показатели на решените преписки през последните три години са също низходящи: спад с по 6.6% през 2017г. и през 2018г. и спад от 1% през 2019г.

Продължава положителната тенденция на трайно висок дял на решените преписки, спрямо наблюдаваните – над 95% решени преписки през последните години.

Общото снижаване на броя наблюдавани и съответно решени преписки в апелативната зона е обусловено от намалението на тези показатели, отчетено в районите на ОП-Русе – с 9.6% на наблюдаваните преписки, ОП-Плевен – по-малко с 4.2% наблюдавани преписки и намаление с 5.8% на наблюдаваните преписки на апелативната прокуратура, докато в районите на ОП-В.Търново, ОП-Ловеч и ОП-Габрово общият брой на тези преписки е завишен през 2019г. спрямо 2018г.



Фиг. 2.1 - дял на решените спрямо наблюдаваните преписки в апелативната зона



Фиг. 2.2 – наблюдавани, новообразувани и решени преписки – брой, по години

Видове решения по преписките. Срочност.

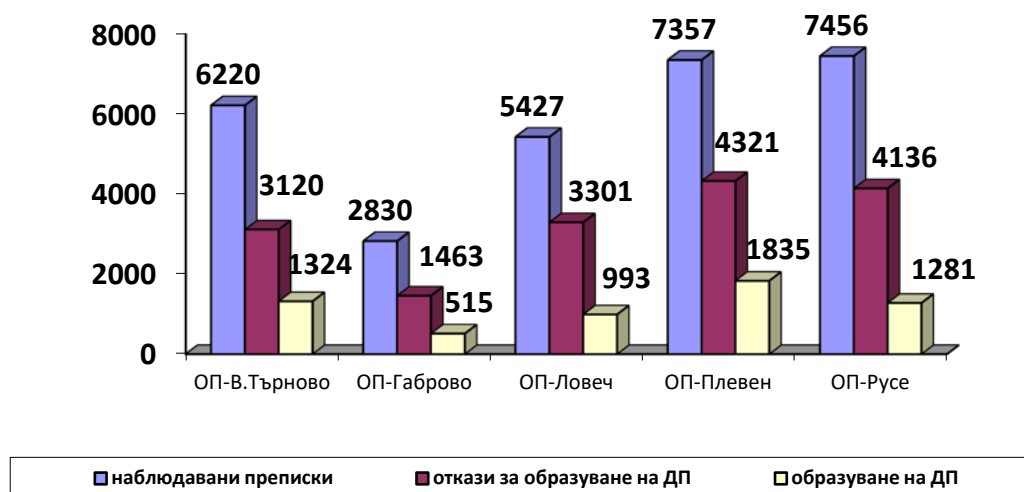
Решени с *постановление за отказ* от образуване на досъдебно производство в апелативната зона са 16 341 преписки, с 2.4% повече от 15 961 такива преписки през 2018г., когато също е бил отчетен ръст с 16.6% спрямо 13 691 такива постановления от 2017г.

Преписките решени с отказ да бъде образувано наказателно производство през настоящия отчетен период представляват около 56.3% от всички решени преписки през 2019г., при подобно съотношение от 54.4% през 2018г., 43.6% през 2017г., 44% през 2016г. и 61% през 2015г. Делът на постановленията, с които е отказано образуване на наказателно производство, продължава да нараства, макар да не е достигнал нивото от 2015г.

Общият брой на преписките, решавани през годините с *постановления за образуване* на досъдебни наказателни производства намалява, с 8% през отчетната 2019г. – 5 957 бр., с 2% през 2018г. /6 469 бр. такива преписки/, с 2.5% през 2017г. /6 599 бр. образувани ДП/ и с

7.8% през 2016г. /6 765 бр./ спрямо 2015г. /предвид образуваните тогава 7 339 бр. ДП/. Сnižението на броя образувани производства е почти както през 2016г., но абсолютният брой такива произнасяния тогава са били съществено повече.

Делът на преписките, по които са образувани наказателни производства спрямо решените е 20.5%, при подобно съотношение от 22% през 2018г., 21% през 2017г. и 20% през 2016г.



Фиг. 2.3 – наблюдавани преписки, преписки по които е отказано образование на досъдебни производства и преписки по които са образувани досъдебни производства в апелативната зона

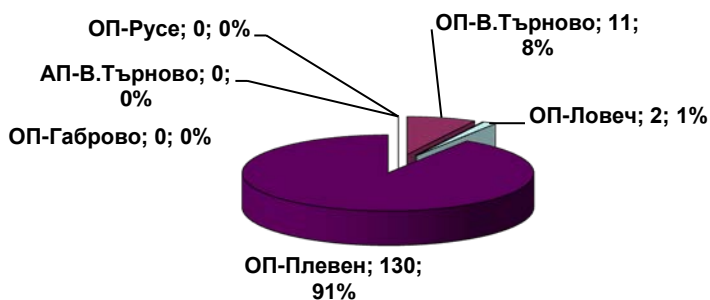
Преписки, решени с възлагане/лично извършване на проверка от прокурор.

Общият брой преписки с възложена проверка от прокурор на друг орган е 9166 бр., с 8% повече от 8 486 бр. такива преписки през 2018г., когато по този показател е отчетено намаление с 9.3% спрямо 9 353 бр. такива преписки през 2017г.

В законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключили 98.2% - 7973 бр. от възложените проверки на други органи, а 143 бр. – 1.8%, са приключили извън този срок. През 2018г. 99,2% - 7 451 бр. от възложените проверки на други органи са приключили в срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, а 58 бр. – 0,8%, извън този срок. През 2017г. в срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ са приключили 97,5% - 9003 бр. от възложените проверки на други органи, а 231 бр. – 2,5% са приключили извън този срок.

Най-много просрочени проверки са приключени в района на ОП-Плевен – 91% - 130 бр. и съществено по-малко - 7.7% - 11 бр. просрочени са отчетени в района на ОП-В.Търново и 1.3% - 2 бр. в ОП-Ловеч. Тази статистика е тревожна за района на ОП-Плевен, тъй като през 2018г. в този район са приключени 64% от просрочените проверки, при тогава

отчетени в районите на ОП-Русе – 27% от тези преписки, в ОП-В.Търново – 7%, а в ОП-Ловеч – 2% от тези преписки, с приключени възложени проверки извън законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.



Фиг. 2.4 – неприключени в срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ проверки, възложени от отделните прокуратури в апелативната зона

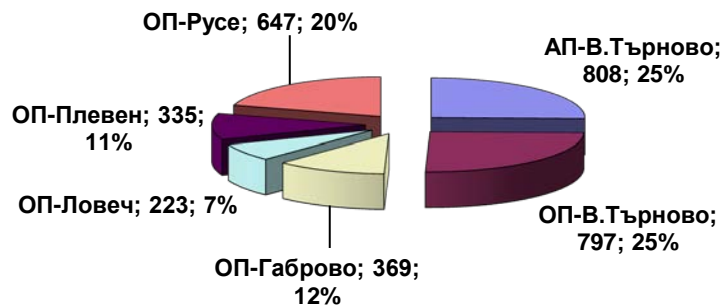
Общият брой на преписките с лична проверка от прокурор продължава да нараства, с 22% - 158 бр., спрямо 130 бр. през 2017г., когато този ръст е бил със значителните 91% спрямо 68 бр. такива преписки от 2017г. В срока по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ през 2019г. са приключили почти 97% от приключените преписки с лични прокурорски проверки, а останалите 5 бр. не са били приключени в този срок, всички от прокурори от ОП-Плевен. През 2018г. е била отчетена 1 бр. преписка с лична прокурорска проверка, приключена извън срока по ЗСВ, която преписка тогава също е била на прокурор от ОП-Плевен. С образуване на наказателни производства, както през 2018г., така и през 2019г., са решени 21 бр. преписки с лични прокурорски проверки, със 17% повече от 2017г. /18бр./. По 89 от тези преписки е отказано образуване на наказателно производство, с 29% повече от 69 бр. преписки с такива откази през 2018г., когато пък отчетеното завишение по този показател е било със 109% спрямо 2017г.

Прокурорите са решили в едномесечен срок 28781 преписки, включително такива с извършени проверки, с 1.7% по-малко от 29 280 такива решени преписки през 2018г., когато също е било отчетено намаление с 6.7% спрямо 31 234-те такива преписки през 2017г.

Инстанционни преписки.

Общият брой на решенията в апелативния район инстанционни преписки се е увеличил с почти 12% - 3179 бр., спрямо 2843 бр. инстанционни преписки през 2018г., когато е отчетено намаление с 6.2% спрямо 3018 инстанционни преписки от 2017г.

Делът на отделните прокуратури по отношение решенията през 2019г. инстанционни преписки е следният: АП-В.Търново – 25%, ОП-В.Търново – 25%, ОП-Русе – 20%, ОП-Габрово – 12%, ОП-Плевен – 11%, ОП-Ловеч – 7%.



Фиг. 2.5 – решени инстанционни преписки – относителни дялове на апелативната прокуратура и на окръжните прокуратури

През 2018г. решените инстанционните приписки са били: АП-В.Търново – 25%, ОП-Русе – 21%, ОП-В.Търново – 18%, ОП-Плевен – 13%, ОП-Габрово – 14%, ОП-Ловеч – 9%.

През 2017г. инстанционните преписки са били: ОП-В.Търново – 34%, АП-В.Търново – 25%, ОП-Русе – 13%, ОП-Плевен – 13%, ОП-Габрово – 8%, ОП-Ловеч – 7%.

Най-голям брой инстанционни преписки решават прокурорите от Великотърновската апелативна прокуратура и прокурорите от ОП-Русе и ОП-В.Търново. През последните години прокурорите от апелативната прокуратура решават между 22% и 25% от инстанционните преписки в апелативната зона.

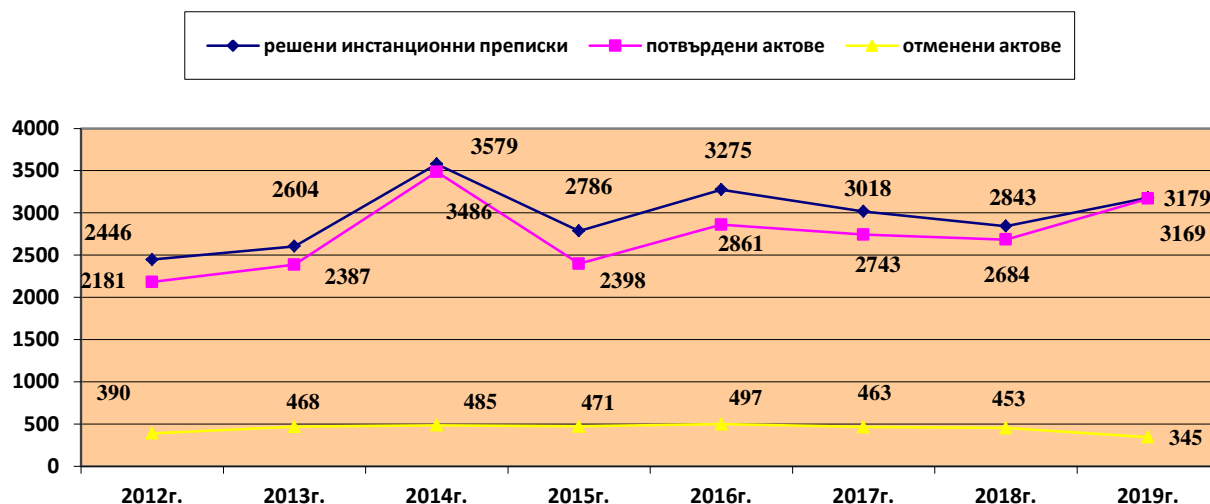
При извършения през 2019г. инстанционен контрол 90% - 3 169 от инстанционните актове са били потвърдителни актове и 10% - 345 бр. – отменителни актове с които са били отменени прокурорски актове. През 2018г. потвърдените актове са били 86% - 2 684 бр., както и през 2017г. - 86% - 2 743 бр.

Около 40% от потвърдените през 2019г. актове са били постановления за отказ да бъде образувано наказателно производство - 1283, при подобно съотношение от 47% през 2018г. - 1247 бр., и подобно съотношение от 50% през 2017г. - 1 371 бр. потвърдени тогава постановления за отказ да бъдат образувани досъдебни производства.

Около 50% - 171 бр. от всички отменени по инстанционни преписки актове са постановления за отказ да бъде образувано наказателно производство. През 2018г. 52% /236 бр./ от всички отменени при инстанционен контрол 453 актове са били постановления за отказ, а през 2017г. - 57,7% - 267 бр.

Макар и през настоящия отчетен период при осъществявания инстанционен контрол най-голям брой от отменяните актове да продължават да бъдат постановления за отказ от образуване на наказателни производства, то техният дял постоянно намалява, от 69% през 2015г. до горепосочените 50% през 2019г.

През последните години най-голям брой решени инстанционни преписки и съответно – потвърдени при инстанционен контрол прокурорски произнасяния, е имало през 2014г., най-голям брой отменени прокурорски актове – през 2016г., а най-малък брой отменени прокурорски актове – през настоящата отчетна 2019г. Сnižаваният се през последните три години брой на отменените прокурорски актове по инстанционни преписки е показателен за постоянно подобряването на работа на прокурорите от Великотърновската апелативна зона.

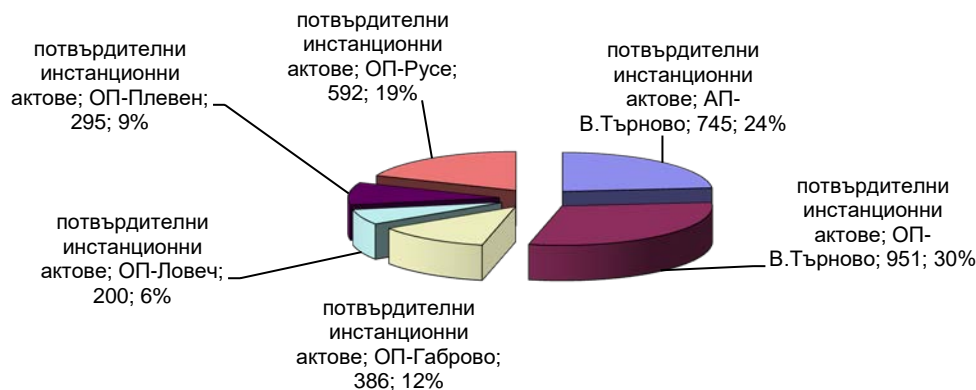


Фиг. 2.6 – решени инстанционни преписки – общ брой, брой потвърдени актове, брой отменени актове – по години

Прокурорите от апелативната прокуратура са решили 808 бр. инстанционни преписки, с 14% повече от 710 бр. решени такива преписки през 2018г., когато е отчетено снижение с 6.3% спрямо 758-те бр. решени през 2017г. По тези инстанционни преписки прокурорите от апелативната прокуратура са потвърдили 89% от проверените актове – 745бр. През 2018г. потвърдените прокурорски актове от АП-В.Търново са били 95% - 677 бр., а през 2017г. - 88% /664 бр. потвърдени/.

Отменените прокурорски актове при инстанционен контрол от апелативната прокуратура са 94 бр., с 37% по-малко от 149 бр. отменени през 2018г. и 150 бр. отменени през 2017г.

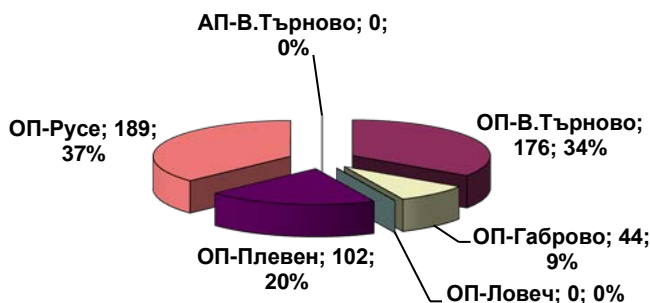
При извършения през 2019г. инстанционен контрол прокурорите от апелативната зона са потвърдили актове на съответните прокуратури при следното съотношение: ОП-В.Търново - 30% потвърдителни произнасяния, АП-В.Търново – 24%; ОП-Русе - 19%; ОП-Габрово – 12%, ОП-Плевен - 9% и ОП - Ловеч - 6%.



Фиг. 2.7 – потвърдителни прокурорски актове при инстанционен контрол

Преписки по сигнали на контролни органи, ДАНС и Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР.

Общият брой на преписките, образувани и наблюдавани от прокуратурата по сигнали на контролни органи, е нараснал повече от три пъти, от 157 бр. през 2018г. до 511 бр. през 2019г. Миналата година е отчетено намаление с 30% спрямо 2017г. /общо 224 такива преписки/.



Фиг. 2.8 – образувани преписки по сигнали на контролни органи – относителни дялове на апелативната прокуратура и на окръжните райони

Съотношението по прокуратури по брой преписки по сигнали на контролни органи през 2019г. е следното: ОП-Русе – 37%, ОП-В.Търново – 34%, ОП-Плевен – 20%, ОП-Габрово – 9%, ОП-Ловеч и АП - В.Търново – 0.

Това съотношение е почти идентично и през 2018г.: ОП-Русе – 51%, ОП-В.Търново – 23%, ОП-Габрово – 13%, ОП-Плевен – 13%, ОП-Ловеч и АП - В.Търново – 0, както и през 2017г. с подобни показатели.

Трайно след 2013г. районът на Русенската окръжна прокуратура се откроява с най-голям дял на тези преписки, следван през последните години от ОП-В.Търново.

През 2019г. 37% от преписките, образувани по сигнали на контролни органи, са били решени с постановления за образуване на наказателни производства – 191 бр. От всички водени такива 335 досъдебни производства, някои от които образувани и през предходни години, 9% - 31 бр., са приключили с прокурорски актове, които са внесени в съда.

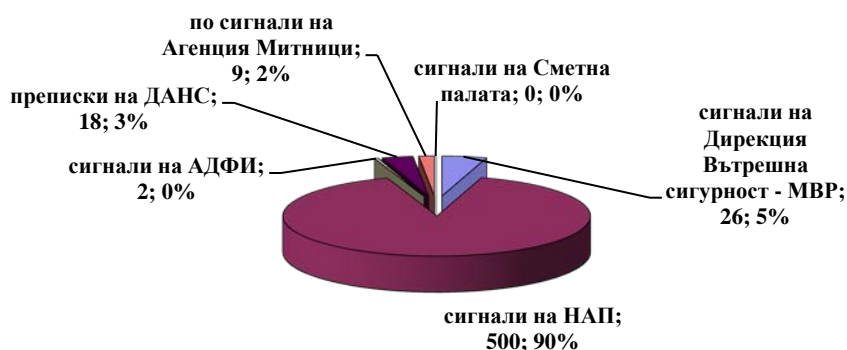
За сравнение, през 2018г. 25% от преписките, образувани по сигнали на контролни органи са били решени с постановления за образуване на наказателни производства – 40 бр., а от водените тогава 190 досъдебни производства, 14,7% - 28 бр., са приключили с внесени в съда прокурорски актове. Броят на разследваните досъдебни производства по сигнали на контролни органи е нараснал с 57%, но внесените в съда актове по тях са относително еднакви по брой – по около 30 бр. на година.

През 2017г. по 41% от преписките, образувани по сигнали на контролни органи, били образувани наказателни производства /92 бр./ и от водените тогава 247 такива досъдебни производства 55 бр. - 22,3%, са приключили с внесени в съда прокурорски актове.

Броят на образуваните наказателни производства по преписки, заведени по сигнали на контролни органи, е нараснал повече от четири пъти през 2019г., спрямо 2018г., когато е отчетено намаление с 57% спрямо 2017г.

Приключените с внасяне в съда на прокурорски актове наказателни производства, водени по сигнали на контролни органи, са се увеличили с 11%, при отчетено намаление с 49% през 2018г. и с по 42% през 2017г. и 2016г. спрямо предходните години.

По отношение наблюдаваните през отчетната година преписки, образувани по сигнали на отделните контролни органи, съотношението е следното: по сигнали на НАП – 90% /500 бр./; по сигнали на Дирекция Вътрешна сигурност – МВР – 5% /26 бр./; по преписки на ДАНС – 3% /18 бр./; по сигнали на Агенция Митници – 2% /9 бр./; по сигнали на АДФИ – незначителен % /2 бр./; по сигнали на Сметна палата, ДНСК и на Агенцията за следприватизационен контрол – 0.



Фиг. 2.9 – образувани преписки по сигнали на контролните органи – относителни дялове по контролни органи.

През 2018г. това съотношение между наблюдаваните преписки, образувани по сигнали на отделните контролни органи, е било следното: отново най-много по сигнали на НАП – 73% /141 бр./; по преписки на ДАНС – 9% /18 бр./; по сигнали на Дирекция Вътрешна сигурност – МВР – 9% /17 бр./; по сигнали на АДФИ – 5% /9 бр./; по сигнали на Агенция Митници – 3% /6 бр./; по сигнали на Сметна палата – 1% /1 бр./, по сигнали на ДНСК и на Агенцията за следприватизационен контрол – 0.

През 2017г. това съотношение по преписки по сигнали на контролни органи е било: НАП – 75% /217 бр./; ДАНС – 11% /33 бр./; АДФИ – 6% /16 бр./; Агенция Митници – 4% /11 бр./; Дирекция Вътрешна сигурност – МВР – 4% /11 бр./; ДНСК, Агенцията за следприватизационен контрол и Сметната палата – 0.

По 38% от сигналите на НАП са образувани досъдебни наказателни производства /188 бр./, при подобно съотношение през 2018г. от 27% по сигналите на НАП за образувани 38 бр. досъдебни наказателни производства, а през 2017г. - 40% /87 бр. образувани ДП/.

Образуваните по сигнали на ДАНС досъдебни наказателни производства са 56 % - 10бр., при 22% - 4 бр. за 2018г. и 33% образувани по сигнали на ДАНС през 2017г.

По 19 % - 5 бр. от сигналите на Дирекция Вътрешна сигурност – МВР през 2019г. са образувани досъдебни наказателни производства, при подобно съотношение от 29% през 2018г. и 18% през 2017г.

През 2019г. в прокуратурите от апелативната зона са наблюдавани 335 бр. досъдебни производства, образувани по сигнали на контролни органи, в съда са внесени 31 бр. прокурорски актове по такива производства, а с влязъл в законна сила съдебен акт са осъдени общо 30 лица.

През 2018г. в прокуратурите от апелативната зона са наблюдавани 190 бр. досъдебни производства, образувани по сигнали на контролни органи, в съда са внесени 28 бр. прокурорски актове по такива производства, а с влязъл в законна сила съдебен акт са осъдени общо 25 лица.

Наблюдаваните през 2019г. досъдебни производства, образувани по сигнали на НАП, са били общо 302бр., в съда са внесени 16 прокурорски актове по такива производства и с влязъл в законна сила съдебен акт са осъдени 16 лица по такива дела. За сравнение, през 2018г. наблюдаваните досъдебни производства по сигнали на НАП са били почти двойно по-малко - 162бр., а в съда тогава са внесени 11 прокурорски актове, като осъдените по такива дела са били 6 подсъдими.

Наблюдаваните през 2019г. досъдебни производства, образувани по сигнали на Агенция Митници, са били 32 бр., малко повече от 27 бр. такива дела от 2018г. Внесените през 2019г. прокурорски актове по такива

производства са 15 бр., при 17 през 2018г., а осъдените са 14 лица, при 19 осъдени с влезли в сила присъди през 2018г.

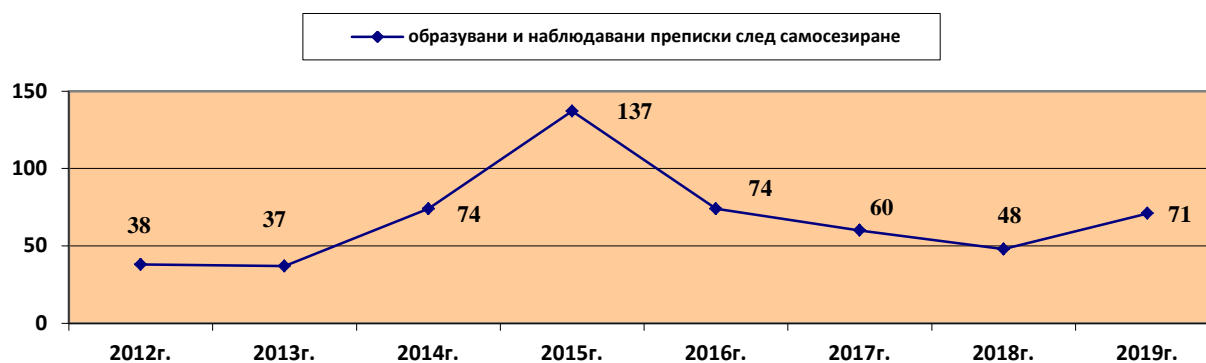
Наблюдаваните досъдебни производства, образувани по сигнали на ДАНС, са 89 бр., в съда е внесен 1 прокурорски акт и с влязъл в сила съдебен акт е осъдено 1 лице. Тези данни са почти идентични с 2018г., когато наблюдаваните досъдебни производства по сигнали на ДАНС са били 29 бр., в съда са внесени 3 прокурорски акта, а с влязъл в сила съдебен акт са осъдени 2 лица.

Наблюдаваните през 2019г. досъдебни производства, образувани по сигнали на Дирекция Вътрешна сигурност – МВР, са били 9 бр. и по тях са внесени в съда 3 бр. прокурорски актове, по които до края на годината не е имало осъдени лица. През 2018г. по сигнали на Дирекция Вътрешна сигурност – МВР са наблюдавани 6 бр. производства и по тях тогава не са внасяни в съда прокурорски актове и не са осъждани лица.

Неголемият брой наказателни производства, образувани по сигнали на контролни органи, налага извод за наложително активизиране на контролните органи по отношение съблюдаването на законността, с отчитане на специфичните функции и прокурорски правомощия и най-вече необходимостта от своевременно уведомяване на Прокуратурата на РБ и ефективно и качествено окомплектоване на сигналите със съответните документи.

Преписки, образувани след самосезиране на прокурор.

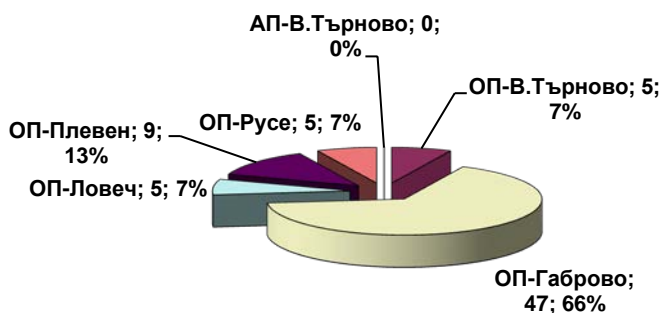
Образуваните след самосезиране и наблюдавани през отчетния период преписки са 71 бр., с 48% повече от 48-те бр. такива през 2018г., когато е бил отчетен спад на тяхното количество с 20% спрямо 60-те бр. такива преписки от 2017г. Увеличаването на броя на наблюдаваните преписки след самосезиране нараства, за пръв път след 2015г.



Фиг. 2.10 – образуван след самосезиране и наблюдаван преписки – по години.

Делът на тези преписки при отделните окръжни прокуратури и апелативната прокуратура е следният: в района на ОП-Габрово са наблюдавани 66% - 47 бр. от образуваните преписки след самосезиране в

апелативната зона; ОП-Плевен – 13% - 9бр.; ОП-В.Търново, ОП-Ловеч и ОП-Русе – по 7% - по 5 бр.; АП-В.Търново – 0.



Фиг. 2.11 – образувани след самосезиране и наблюдавани преписки – относителни дялове на апелативната прокуратура и на околните райони

През 2018г. по 29% от образуваните преписки след самосезиране са наблюдавани от ОП-Габрово и ОП-В.Търново; ОП-Плевен – 19%; ОП-Ловеч – 15%; ОП-Русе – 8%; АП-В.Търново – 0.

През 2017г. това съотношение е било: ОП-Велико Търново - 37%; ОП-Габрово – 27%; ОП-Плевен – 13%; ОП-Русе – 10%; ОП-Ловеч – 8%, АП-В.Търново – 5% от образуваните преписки след самосезиране.

По 17% от тези преписки са образувани досъдебни наказателни производства – 12 бр., при подобно съотношение от 23% - 11 бр. образувани през 2018г. и 22% - 13 бр. образувани наказателни производства през 2017г.

През 2019г. прокуратурите от апелативната зона са наблюдавали 15 бр. досъдебни производства, образувани след самосезиране, в съда не са внасяни прокурорски актове по такива производства и няма осъждани лица.

За сравнение, през 2018г. в прокуратурите от апелативната зона са наблюдавани 17 бр. досъдебни производства, образувани след самосезиране, в съда тогава са били внесени три прокурорски акта по такива производства и с влязъл в законна сила съдебен акт са осъдени общо 6 лица.

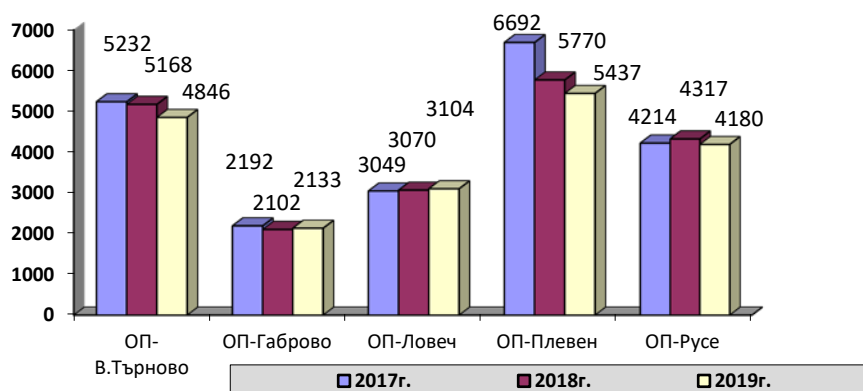
2. Следствен надзор.

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

Броят на наблюдаваните в апелативната зона досъдебни наказателни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове, продължава да намалява, с 3.6% през 2019г. /19 709 бр./ и с 4.4% през 2018г. /20 435 бр./ спрямо 2017г. /21 380 бр./. През 2017г. обаче

техният брой е бил завишен с 2% спрямо 2016г. /20 966 бр./, когато този показател е бил също завишен с 1,8% спрямо 2015г. И през 2015г. и 2014г. количеството на тези производства е намалявало, съответно с 8 % и с 7%. Поради това, обобщено за апелативната зона за последните няколко години, през 2019г. броят на наблюдаваните досъдебни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове, продължава да намалява, достигайки нивата от 2014г. и 2015г.

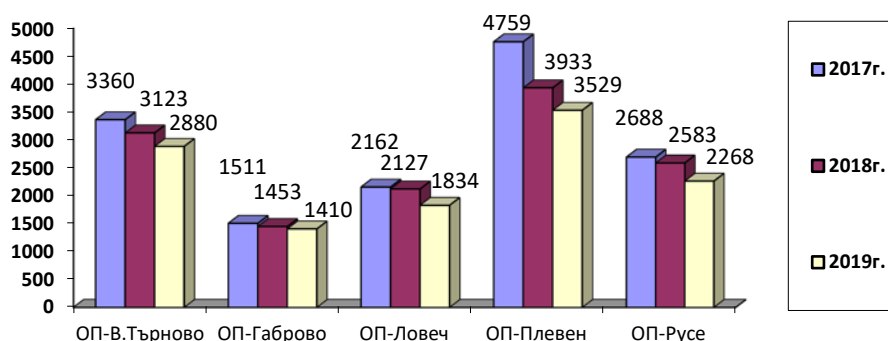
През 2017г. общото увеличение за апелативната зона е повлияно от увеличението с 8% в района на ОР-Русе и с по 3% в районите на ОП-В.Търново и ОП-Плевен. През 2018г. общото снижение на този брой в апелативната зона е повлияно от същественото снижаване на броя наблюдавани производства, без прекратените поради давностни срокове, в районите на ОП-Плевен с 14%, ОП-Габрово с 4% и ОП-В.Търново с 1%, което не е компенсирано от увеличаването с 2% в района на ОП-Русе и с 1% в ОП-Ловеч. Общото намаление на броя на наблюдаваните производства, без прекратените по давност, през настоящата отчетна 2019г. е обусловено от намаляването на този брой в районите на трите окръжни района с най-голям относителен обем такива производства: ОП-В.Търново – намаление с 6%, ОП-Плевен – намаление с 5.8% и ОП-Русе – намаление с 3.2%, което не е компенсирано от незначителните на този фон увеличения в районите на ОП-Габрово с 1.5% и ОП-Ловеч с 1.1%.



Фиг. 2.12 – наблюдавани досъдебни наказателни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове, по години и окръжни райони

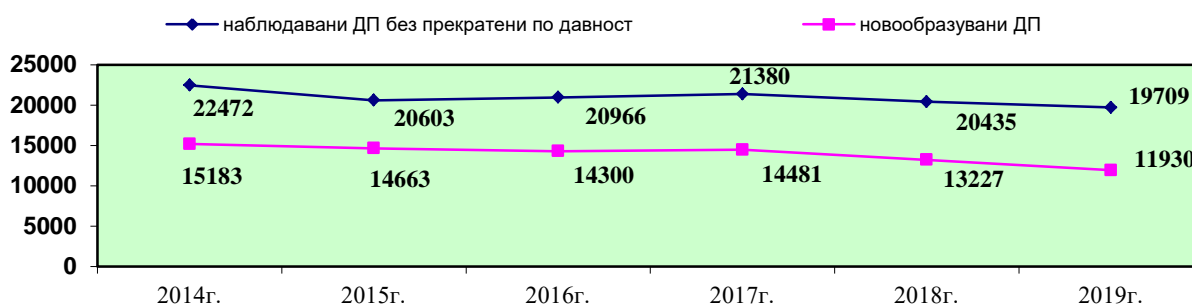
И новообразуваните досъдебни производства продължават да намаляват, с 10% през 2019г. /11 930 бр./ и с 9% през 2018г. /13 227 бр./ спрямо 2017г. /14 481 бр. тогава/, когато обаче също е било отчетено увеличение с 1% спрямо 2016г. /14 300 бр./. Снижаването на броя на новообразуваните производства е трайна тенденция през последните години, тъй като в годините преди 2016г. до 2012г. също е отчитано намаление по този показател. Отчитаното през последните две години снижаване на броя на новообразуваните наказателни производства е обаче с едни от най-големите темпове за последните осем години.

Броят на новообразуваните през 2019г. досъдебни производства е намалял във всички окръжни райони.



Фиг. 2.13 – новообразувани досъдебни наказателни производства, по години и райони

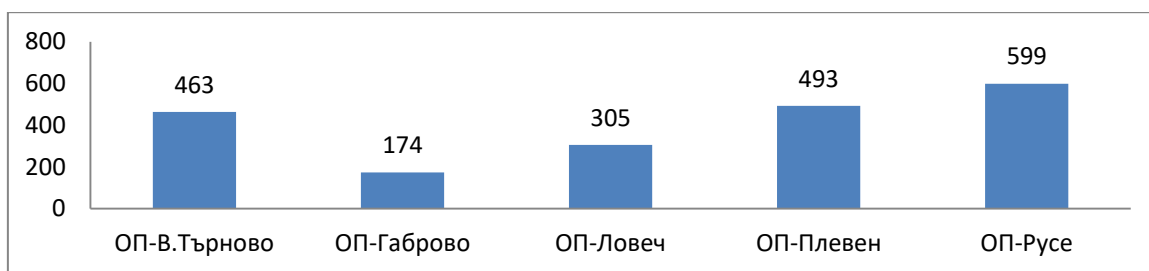
Новообразуваните през 2019г. досъдебни производства са 61% от наблюдаваните през годината дела на производство, които не са прекратени поради изтекли давностни срокове, като за 2018г. това съотношение е било 65%, а за 2017г. - 68%.



Фиг. 2.14 – общ брой наблюдавани и новообразувани досъдебни наказателни производства в апелативната зона – по години

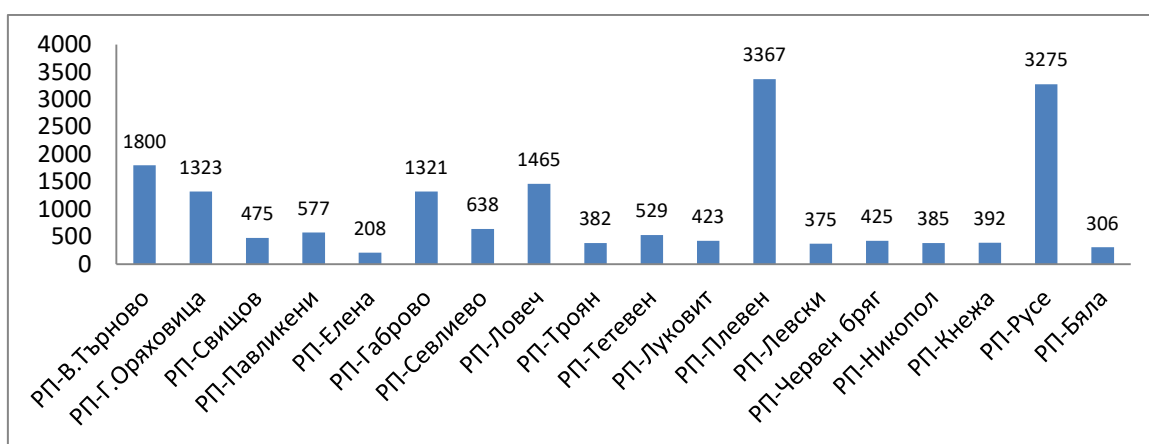
Общият брой на наблюдаваните досъдебни наказателни производства, включително прекратените поради изтекли давностни срокове, също намалява, макар и с по-малки темпове - с 0.5% през 2019г. /26 057 бр./ и с 1 % през 2018г. /26 188 бр./ спрямо 2017г. /26 440 бр./, когато обаче идентично, както производствата които не са били прекратени по давност, е отчетен ръст от 1.5% спрямо 2016г. /26 057 бр./.

Най-голям брой досъдебни наказателни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове и са водени за престъпления от компетентност на окръжен съд, са наблюдавани от прокурорите от ОП-Русе – 599 бр., следвани от прокурорите от ОП-Плевен и ОП-В.Търново, а най-малко – от прокурорите от ОП-Ловеч и ОП-Габрово - 174 бр.



Фиг. 2.15 – наблюдавани от прокурори от окръжните прокуратури досъдебни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове

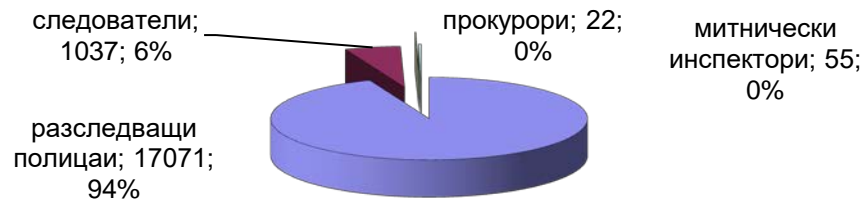
Най-голям брой досъдебни наказателни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове и са водени за престъпления от компетентност на районен съд, са наблюдавани от прокурорите от РП-Плевен – 3 367 бр., следвани от прокурорите от РП-Русе – 3 275 бр., РП-В.Търново – 1 800 бр., РП-Ловеч – 1 465 бр., РП-Г.Оряховица – 1 323 бр. и РП-Габрово – 1 321 бр.



Фиг. 2.16 – наблюдавани от прокурори от районните прокуратури досъдебни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове

Разследвани досъдебни производства съобразно разследващите органи.

През 2019г. по общия ред, без прекратените поради изтекли давностни срокове, 94% /17 071 бр./ от досъдебните производства са разследвани от полицаи, 6% /1 037 бр./ са разследвани от следователи и минимален брой, клонящ към 0% /55 бр./ са разследвани от митнически инспектори и лично от прокурори /22 бр./.



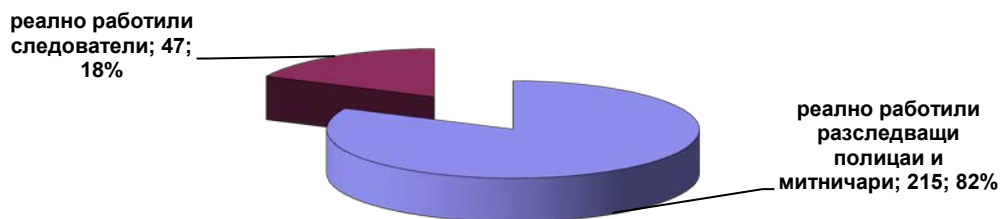
Фиг. 2.17 – досъдебни наказателни производства разследвани по общия ред (ДПОР) - относителни дялове по разследващи органи

През 2018г. това съотношение е било идентично: 94% /17 438 бр./ разследвани от полицаи, 6% /1 122 бр./ разследвани от следователи и почти 0% /63 бр./ разследвани от митнически инспектори и лично от прокурори /19 бр./.

През 2017г. това съотношение е почти същото: 94% /17903 бр./ разследвани от полицаи, 5% /1023 бр./ - от следователи, 1% /79 бр./ - от митнически инспектори и 0% /20 бр./ - лично от прокурори.

През 2019г., както и през 2018г., в апелативната зона са предвидени по щат общо 254 разследващи полицаи, митнически инспектори и служители на гранични полицейски управления, при 258 такива разследващи през 2017г. Реално работилите такива разследващи през 2019г. и през 2018г. са били 215, при 224 реално работили разследващи служители през 2017г.

Броят на следователите по щат, като цяло за апелативната зона, е също относително еднакъв през последните години, 50 през 2017г. и 2018г. и 53-ма през 2019г., като реално работилите следователи са били 45 през 2017г., 46 през 2018г. и 47 през 2019г.



Фиг. 2.18 – реално работили разследващи органи

Реално работилите през отчетната година 202 разследващи полицаи в ОД на МВР, един служител в ТД БОП и 4 разследващи в ГПУ са водили разследвания по общо 17 071 досъдебни производства, наблюдавани от прокуратурата, разследвани по общия ред, без прекратените по давност, или средно по около 82-83 дела на разследващ полицай от Великотърновската апелативна зона, като през 2018г. средният брой разследвани дела на разследващ за апелативната зона е бил 84. Реално водилите разследвания 8 митнически инспектори в апелативната зона са работили по общо 55 досъдебни производства, разследвани по общия ред,

без прекратените по давност, или средно по 7 дела, при средно от по 9 дела на митнически инспектор през 2018г.

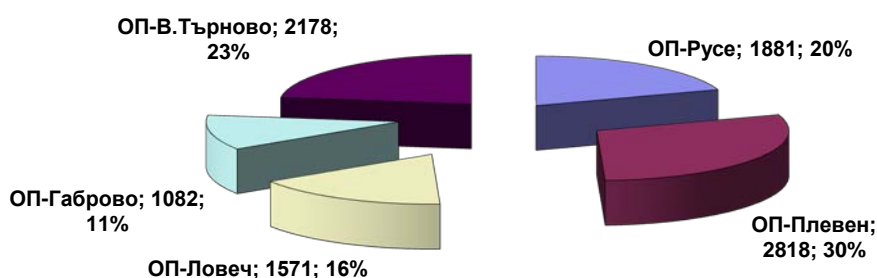
Реално работилите 47 следователи в апелативната зона са провеждали разследвания по 1 037 досъдебни производства, без прекратените по давност, средно по 22 дела, при средно от по 24 дела през 2018г. на следовател.

Неголямото количество на разследваните лично от прокурор 22 бр. досъдебни производства е обяснимо с екипния принцип на работа, който по-ефективно и бързо би могъл да осигури пълнота, обективност и своевременност на разследването.

Новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от полицаи, продължават да намаляват, през 2019г. с 8% /9 537 бр./, през 2018г. с 6% /10 361 бр./, а през 2017г. с 3% /11 012 бр./ спрямо 2016г.

Новообразуваните през 2019г. дела са 56% от разследваните по общия ред от полицаи досъдебни производства, като това съотношение през 2018г. е било 59%, а през 2017г. - 62%.

Най-много – 30% или 2 818 бр. от тези производства са образувани в района на ОП-Плевен, а след това в районите на ОП-В.Търново – 23%, ОП-Русе – 20%, ОП-Ловеч – 16% и ОП-Габрово – 1 082 бр. - 11%.



Фиг. 2.19 – новообразувани досъдебни производства, разследвани по общия ред от полицаи

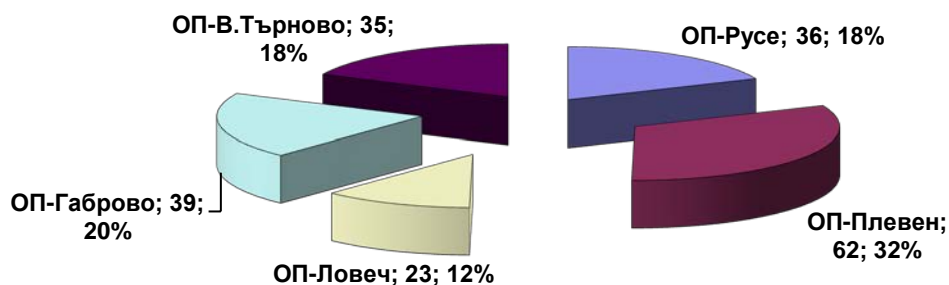
И през 2018г. най-много – 33% или 3 071 бр. от тези производства са били образувани в района на ОП-Плевен, а в районите на ОП-В.Търново – 21%, ОП-Русе – 21%, ОП-Ловеч – 17% и ОП-Габрово – 11%.

През 2017г. новообразуваните дела разследвани от полицаи са били 33% в района на ОП-Плевен, ОП-В.Търново – 22%, ОП-Русе – 19%, ОП-Ловеч – 16% и ОП-Габрово – 10%.

Новообразуваните през отчетната година 197 досъдебни производства, разследвани по общия ред от следователи, са почти с 19% по-малко от 2018г. /242 бр. тогава/, при спад с 11% спрямо 2017г. /272 бр./ и спад 10% спрямо 2016г.

Новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред от следователи, без прекратените по давност, са 19% спрямо разследваните такива дела, което съотношение през 2018г. е било 22%, а през 2017г. - 27%.

През 2019г. най-много – 62 бр. или 32% от тези производства са образувани в района на ОП-Плевен, а след това в районите на ОП-Габрово – 20%, ОП-Русе и ОП-В.Търново – по 18% и ОП-Ловеч – 23 бр. – 12%.

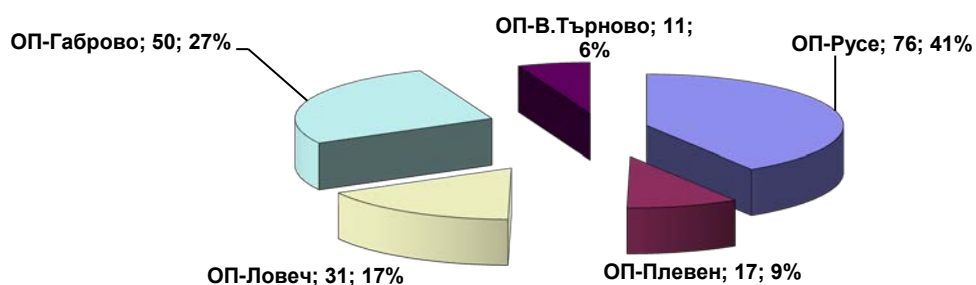


Фиг. 2.20 – новобразувани досъдебни производства, разследвани по общия ред от следователи

През 2018г. най-много – 81 бр. или 34% от тези производства са били образувани в района на ОП-Плевен, а след това в районите на ОП-Русе – 21%, ОП-Габрово – 17%, ОП-В.Търново – 16% и ОП-Ловеч – 12%.

За сравнение, през 2017г. най-много – 93 бр. или 34% от тези производства са били образувани в района на ОП-Русе, а след това в районите на ОП-Габрово – 23%, ОП-Плевен – 17%, ОП-Ловеч – 13% и ОП-В.Търново – 13%.

Възложените на следователи разследвания по дела по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК са с 30% по-малко /185 бр./ спрямо 2018г. /263 бр./, когато техният брой е бил завишен с 5% спрямо 2017г. /250 бр./. Най-много такива възлагания са извършени от ОП-Русе - 76 бр. или 41% от тези дела, следвана от ОП-Габрово – 50 бр. – 27%, ОП-Ловеч – 31 бр. – 17%, ОП-Плевен – 17 бр. – 9% и ОП-В.Търново – 11 бр. – 6%.



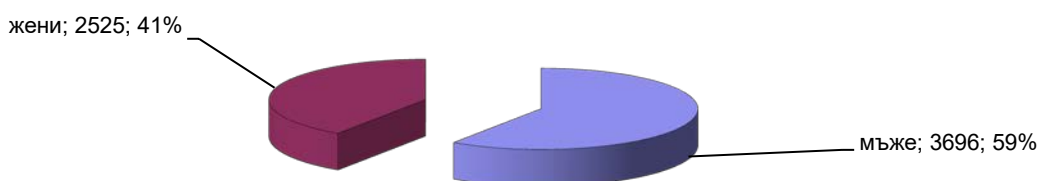
Фиг. 2.21 – възложени разследвания на следователи по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК – относителни дялове по окръжни райони

Пострадали от престъпления физически лица и ощетени юридически лица.

Броят на пострадалите физически лица по новообразуваните досъдебни производства постоянно намалява с годините. През 2019г. /6 221 лица/ те са по-малко с 12% спрямо 2018г. /7 079 пострадали лица/, когато е отчетено снижение с 3% спрямо 2017г. /7 263 пострадали/.

Пострадалите юридически лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства също намаляват, с 16% през 2019г. /1 058 пострадали юридически лица/, намаление с 20% през 2018г. /1 264 бр./ и снижение от 9% /1 588 бр./ през 2017г.

От пострадалите физически лица 59% /3 696 бр./ са мъже и 41% /2 525 бр./ жени. Непълнолетните са 409 – 7% от пострадалите физически лица, а малолетните 200 – 3%.



Фиг. 2.22 – пострадали физически лица - мъже и жени

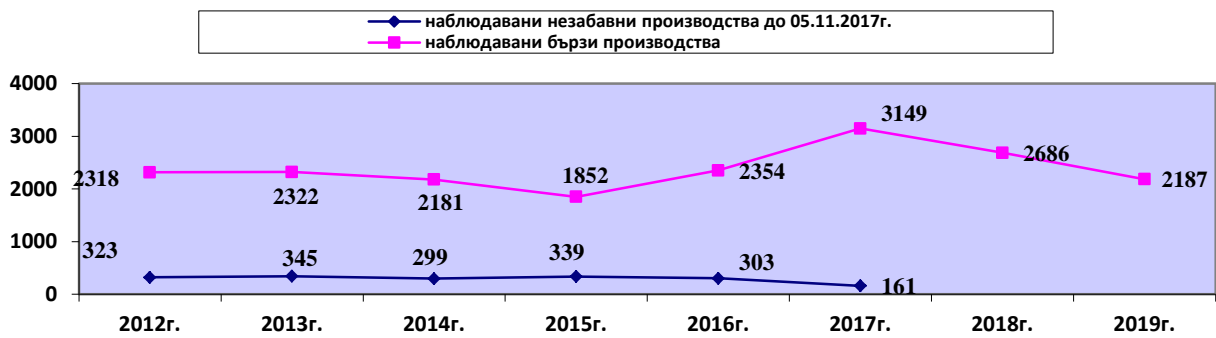
През 2018г. съотношението между пострадалите физически лица мъже и жени е било почти идентично: 60% /4 230 мъже/ - 40% /2 849 жени/. Непълнолетните обаче тогава са били 4% от пострадалите, тъй като техният абсолютен брой е бил с 38% по-малко - 298 бр. Броят на малолетните пострадали е бил идентичен - 192 – 3%.

И през 2017 съотношението на пострадалите мъже и жени е било идентично: 60% /4384 мъже/ и 40% /2879 жени/. Непълнолетните тогава са били 339 – 5% от пострадалите физически лица, а малолетните 177 – 2%.

ВИДОВЕ ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

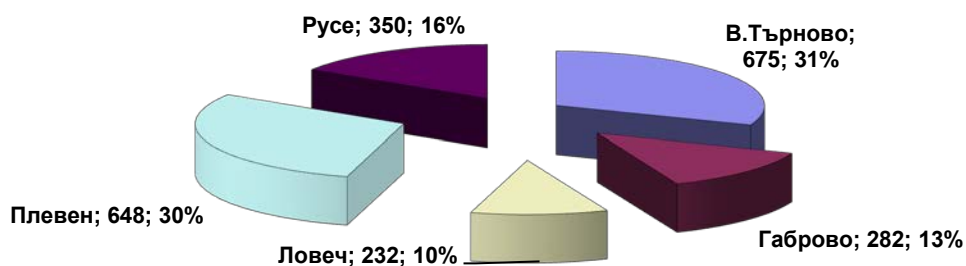
Бързи производства.

Наблюдаваните в апелативната зона бързи производства продължават да намаляват, с 19% през 2019г. /2 187 бр./ и с 15% през 2018г. /2 686 бързи производства/, спрямо 2017г. /3 149 бр./, когато техният брой е бил завишен с 34% спрямо 2016г.



Фиг. 2.23 – наблюдавани бързи производства в апелативната зона, по години

През 2019г. 31% от тези бързи производства са наблюдавани в района на ОП-В.Търново /675 бр./, 30% - в района на ОП-Плевен, 16% в района на ОП-Русе, 13% в района на ОП-Габрово и 10% /232 бр./ в района на ОП-Ловеч.



Фиг. 2.24 – наблюдавани бързи производства относителни дялове по окръжни райони

През 2018г. 34% от бързите производства са били наблюдавани в района на ОП-В.Търново /905 бр./, 29% в района на ОП-Плевен, 14% в района на ОП-Русе, 13% в района на ОП-Ловеч и 10% в района на ОП-Габрово.

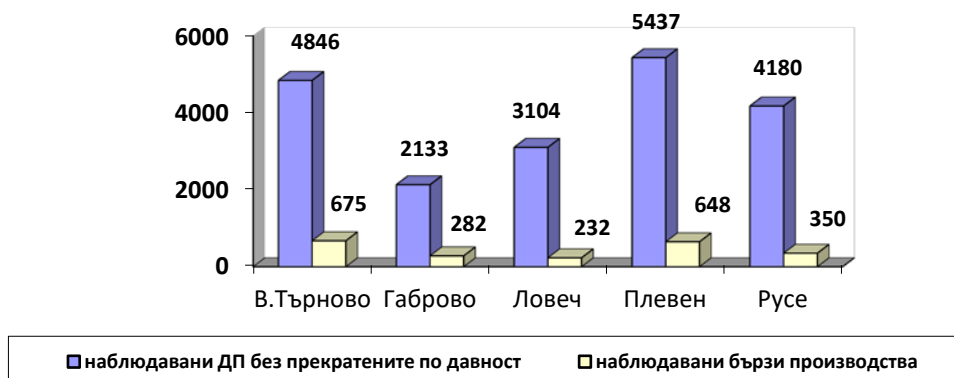
През 2017 г. обаче 34% /1066 бр./ от бързите производства са били наблюдавани в района на ОП-Плевен, 30% в района на ОП-В.Търново, 16% в района на ОП-Русе, 10% в района на ОП-Габрово и също 10% /305 бр./ в района на ОП-Ловеч.

Преобразуваните поради фактическа и правна сложност по разпореждане на прокурор бързи производства в досъдебни такива по общия ред са 663 бр., с 26% по-малко от 2018г. /893 бр./, когато също е било отчетено намаление на техния брой, но с 5% спрямо 2017г. /943 бр./.

През 2019г. тези преобразувани производства са били 30% от наблюдаваните бързи производства, при такова съотношение от 33% през 2018г. и също 30% през 2017г.

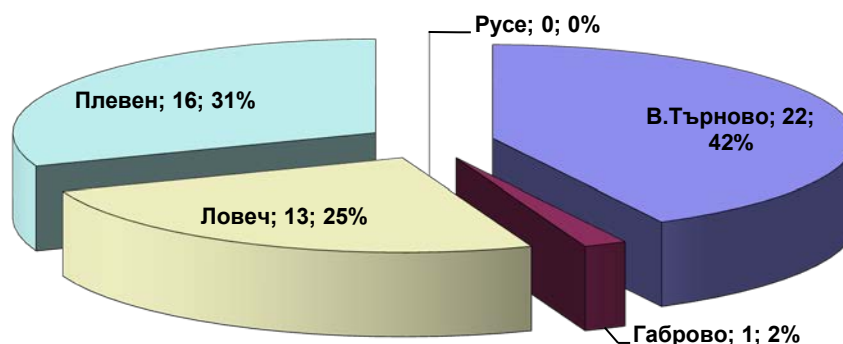
Спрямо всички наблюдавани досъдебни производства, които не са били прекратени поради изтекли давностни срокове, най-голям е дялът на наблюдаваните бързи производства в района на ОП-В.Търново – 14%, следвана от ОП-Габрово – 13%, ОП-Плевен – 12%, ОП-Русе – 8% и ОП-Ловеч – 7% бързи производства.

През 2018г. най-голям е бил отново дялът на наблюдаваните бързи производства в района на ОП-В.Търново – 18%, а след това в районите на ОП-Плевен – 14%, ОП-Габрово – 13%, ОП-Ловеч – 11% и ОП-Русе – 9%.



Фиг. 2.25 – наблюдавани досъдебни производства, без прекратените по давност и бързи производства в отделните окръжни райони

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/17 г.) възможност прокурорът да разпореди образуване на бързо производство при наличието на предпоставките по чл. 356, ал. 2 НПК, е използвана в 52 случая, в 42% /22 бр./ от случаите в района на ОП-В.Търново, 31% /16 бр./ в района на ОП-Плевен, 25% /13 бр./ в района на ОП-Ловеч, 2 % /1 бр./ в района на ОП-Габрово и 0 бр. в района на ОП-Русе.

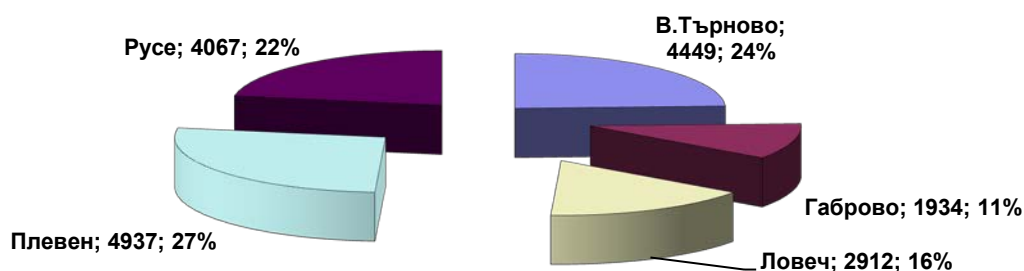


Фиг. 2.26 – образувани бързи производства при условията на чл. 356, ал. 2 от НПК в окръжните райони

Разследвани досъдебни производства по общия ред (ДПОР).

Наблюдаваните в апелативната зона досъдебни производства, разследвани по общия ред, без прекратени поради давност, включително преобразуваните бързи производства, са 18 185 бр., с 2.5% по-малко от 2018г., когато техният брой - 18 642, също е отбелязал спад с 2% спрямо 2017г. През 2017г. по изключение за последните няколко години броят на тези дела е бил завишен с 0.5% - 19 025.

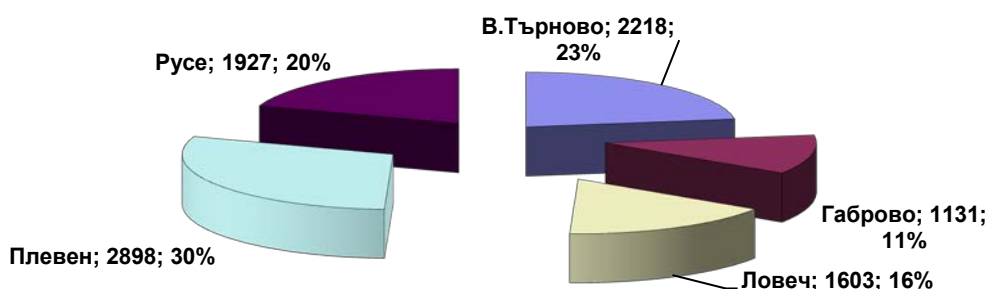
Най-много такива производства са наблюдавани в района на ОП-Плевен – 27% /4 937 бр./, а по-малко в районите на ОП-В.Търново – 24%, ОП-Русе – 22%, ОП-Ловеч – 16% и ОП-Габрово – 11% /1 934 бр./.



Фиг. 2.27 – наблюдавани досъдебни производства, разследвани по общия ред, без прекратените поради давност, включително преобразуваните бързи производства

Новообразуваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, са с 8% по-малко – общо 9 786 бр. за цялата апелативна зона, при 10 641 бр. новообразувани през 2018г., тогава с 6% по-малко от 2017г. /11 334 бр./.

Най-голям е дялът на образуваните такива производства в района на ОП-Плевен – 30% /2 898 бр./, следван от районите на ОП-В.Търново – 23%, ОП-Русе – 20%, ОП-Ловеч – 16% и ОП-Габрово – 11% /1 131 бр./.



Фиг. 2.28 – новообразувани досъдебни производства, разследвани по общия ред в отделните окръжни региони

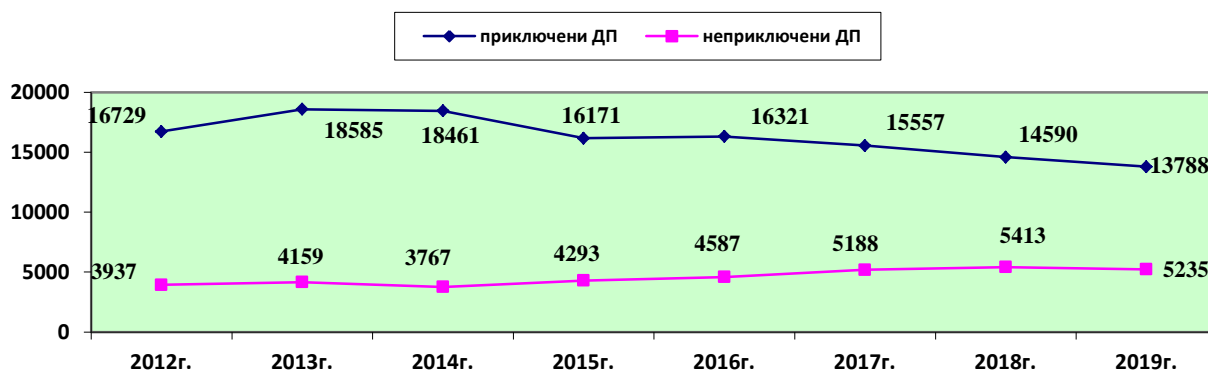
2.2. Срочност на разследването.

Приключваните в апелативната зона досъдебни производства намаляват през последните три години, с 5% през 2019г. /13 788 приключени досъдебни производства/, с 6% през 2018г. /14 590 бр./ и с 5% през 2017г. /15 557 бр./.

Останалите неприключени 5 235 досъдебни производства са с 3% по-малко от останалите неприключени 5 413 досъдебни производства през 2018г. Тогава по този показател е отчетен ръст от 18% спрямо 2017г. /неприключени 4 587 бр./.

След 2015г. броят на останалите неприключени досъдебни производства е нараствал, с изключение посоченото намаление през настоящата отчетна 2019г.

Делът на останалите неприключени досъдебни наказателни производства спрямо наблюдаваните такива, вкл. прекратените поради изтекли давностни срокове, е нарастнал през годините до отчетените през 2017г. - 20%, през 2018г. - 21% и през 2019г. – 20%.



Фиг. 2.29 – приключени и неприключени досъдебни производства – по години

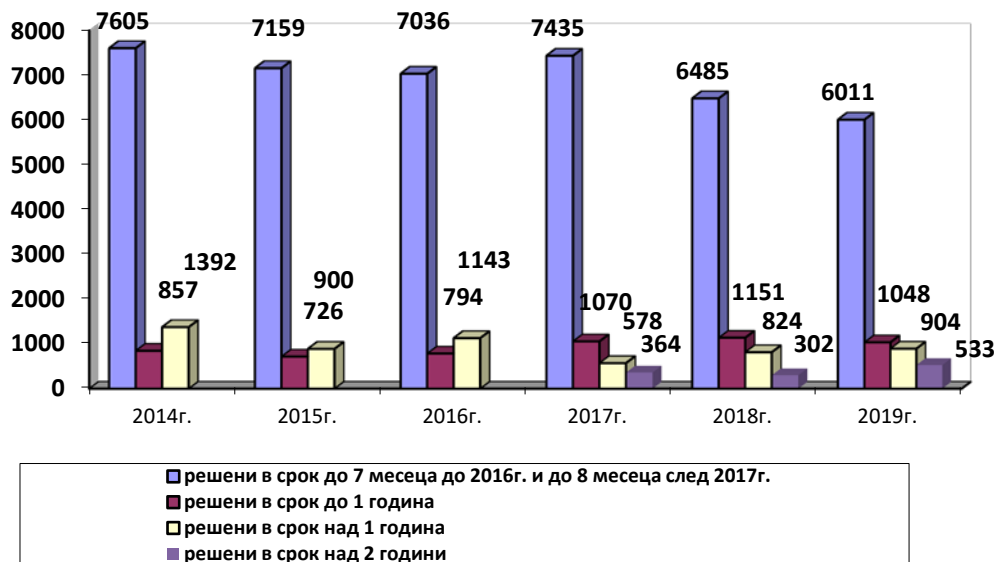
През 2017г. са били отчетени 1 бр. приключено досъдебно производство, с проведено разследване извън законовите срокове и 1 бр. неприключено такова извън закония срок, и двете наблюдавани от РП-Елена. През 2018г. досъдебното производство, разследвано под контрола на РП-Елена извън законовите срокове, е било приключено. През 2019г. всички приключени и неприключени досъдебни производства са разследвани в закония срок.

Продължителност на досъдебната фаза.

В срок до 8 месеца от образуването на досъдебните производства до тяхното решаване от прокурор по същество с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне в съда са отчетени общо 6 011 досъдебни производства - 71% от прекратените и внесени в съд общо 8 496 такива в апелативната зона. В срок до 1 година това е било извършено по отношение на 1 048 досъдебни производства – 12% от споменатия общ брой, в срок над 1 година – 904 бр. - 11%, а в срок над 2 години - 533 бр. - 6% от прекратените и внесени в съда през годината.

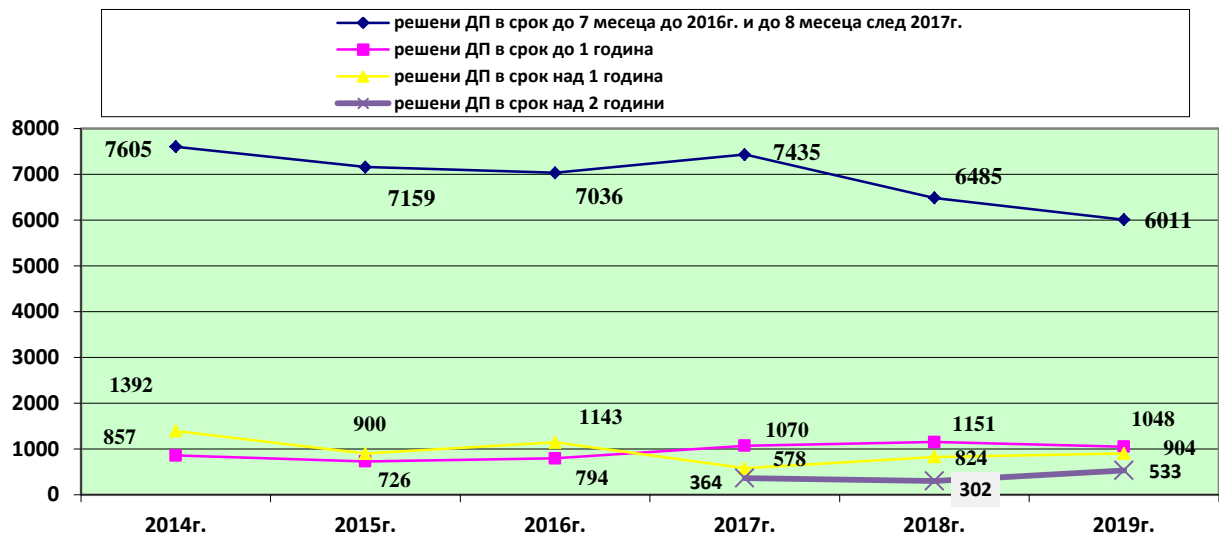
Относителният дял на решените досъдебни производства с 8-месечна продължителност на досъдебната фаза е намалял, а този на разследваните дела през по-дълъг срок и над 2 години се е увеличил. През 2018г. 6 485 досъдебни производства - 74% от прекратените и внесени в съд общо 8 762 дела, са разследвани до 8 месеца. В срок до 1 година тогава това е било извършено по отношение на 1 151 досъдебни производства – 13%, в срок над 1 година – 824 бр. - 10%, а в срок над 2 години - 302 бр. - 3%.

През 2017 г. в 8-месечен срок са разследвани и решени 7435 досъдебни производства, с още по-голям дял от 79% спрямо прекратените и внесени в съда тогава 9 447 производство, в срок до 1 година 1070 бр. – 11%, в срок над 1 година – 578 бр. - 6%, а в срок над 2 години - 364 бр. - 4% от прекратените и внесени в съда през годината.



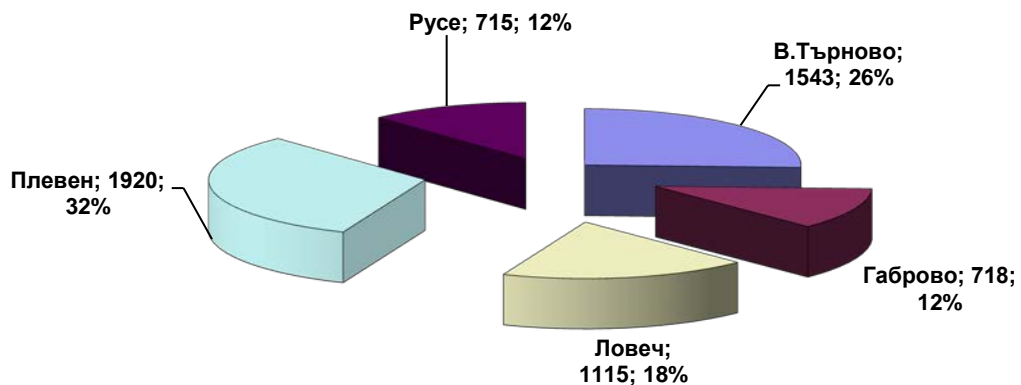
Фиг. 2.30 – съотношение на сроността на решаване на отделните досъдебни производства в апелативната зона

По отношение абсолютния им брой, решенията в срок до 8 месеца досъдебни наказателни производства са се увеличили с 6% през 2017г., намалели са с 13% през 2018г. и продължили да намаляват със 7% през 2019г. Решенията в срок до 1 година са се увеличили с 35% през 2017г. и 8% през 2018г., а през 2019г. са намалили своето количество с 9%. Решенията досъдебни производства с продължителност на досъдебната фаза над 1 година са намалели с 49% през 2017г., след което се увеличават с 43% през 2018г. и с 10% през 2019г. Решенията досъдебни производства с продължителност на досъдебната фаза над 2 години са намалели със 17% през 2018г., а през 2019г. са се увеличили със значителните 76%.



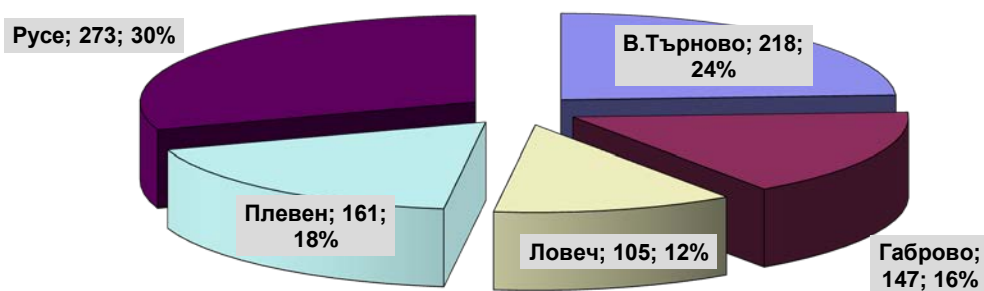
Фиг. 2.31 – динамика на сročността на решаване на досъдебните производства в апелативната зона през годините

Досъдебните производства решени за период до 8 месеца досъдебна фаза, са с най-голям дял в района на ОП-Плевен – 32% /1 920 бр./, а след това в районите на ОП-В.Търново – 26% /1 543 бр./, ОП-Ловеч – 18% /1 115 бр./, ОП-Габрово - 12% /718 бр./ и ОП-Русе - 12% /715 бр./.



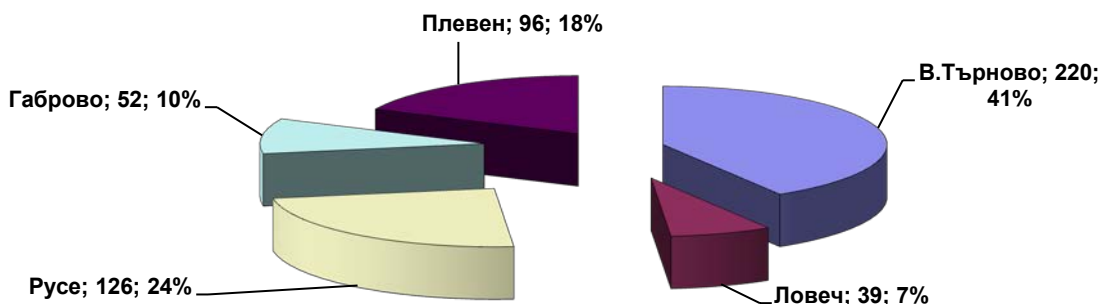
Фиг. 2.32 – досъдебни производства решени за период до 8 месеца досъдебна фаза – относителни дялове по окръжни райони

Досъдебните производства решени за период над 1 година досъдебна фаза, са с най-голям дял в района на ОП-Русе – 30% /273 бр./, а след това в районите на ОП-В.Търново – 24% /218 бр./, ОП-Плевен – 18% /161 бр./, ОП-Габрово - 16% /147 бр./ и ОП-Ловеч - 12% /105 бр./.



Фиг. 2.33 – досъдебни производства решени за период над 1 година досъдебна фаза – относителни дялове по окръжни райони

Досъдебните производства, решени за период над 2 години досъдебна фаза, са с най-голям дял в района на ОП-В.Търново – 41% /220 бр./, следван от районите на ОП-Русе – 24% /126 бр./, ОП-Плевен - 18% /96 бр./, ОП-Габрово – 10% /52 бр./ и ОП-Ловеч - 7% /39 бр./.



Фиг. 2.34 – досъдебни производства решени за период над 2 години досъдебна фаза – относителни дялове по окръжни райони

Осъществяваният контрол от административните ръководители по Електронния регистър за сročността на разследването, произнасянето от прокурор и задържането под стража, способства за своевременно приключване на съответните разследвания, периодичен мониторинг на сročността и планиране на тематични проверки и ревизии с оглед спазване на сроковете за разследване. Несвоевременните приключвания на отделни разследвания са обусловени от наличието на обективни фактори в отделните райони, като недостатъчност на наличните вещи лица и забавяне на възложените експертизи, несвоеременно получаване на изискани писмени материали и справки от други институции, забавено изпълнение на молби за международна правна помощ, кадровото необезпечаване на разследващите органи и недостатъчността на материално-техническата им база.

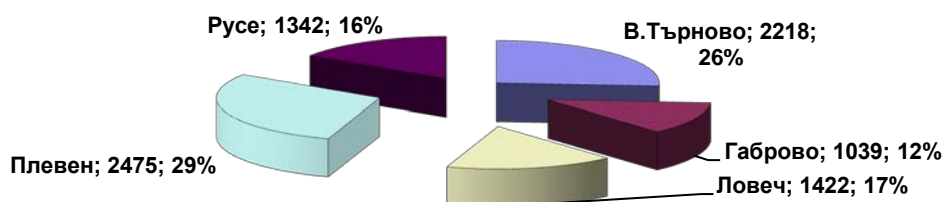
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Решенията от прокурорите в апелативната зона досъдебни наказателни производства продължават да намаляват, макар и с незначителните 0.4% през 2019г. /19 889 бр./, при намаление от 3% през 2018г. /19 964 бр./ и 1% през 2017г. /20 511 бр./.

Общият брой на прекратените или внесени в съдилищата в апелативната зона досъдебни производства продължава да намалява за втора година, с 3% през 2019г. /8496 бр./ и намаление със 7% през 2018г. /8 762 бр./.

През 2017г. броят на тези дела е бил завишен с 5% /9 447 бр./ спрямо 2016г. /8 973 бр./.

Делът на отделните окръжни райони по броя прекратени и внесени в съда дела е: ОП-Плевен – 29%, ОП-В.Търново – 26%, ОП-Ловеч – 17%, ОП-Русе – 16% и ОП-Габрово – 12%.



Фиг. 2.35 – прекратени или внесени в съда досъдебни производства в окръжните райони

Срочност на решаване на досъдебните производства от прокурор.

В 1-месечен срок са решени 97.3% /19 360 бр./ от тези производства, при такова съотношение през 2018г. от 98.1% /19 585 бр. решени в месечен срок/ и 99.2% през 2017г. /20 338 бр./.

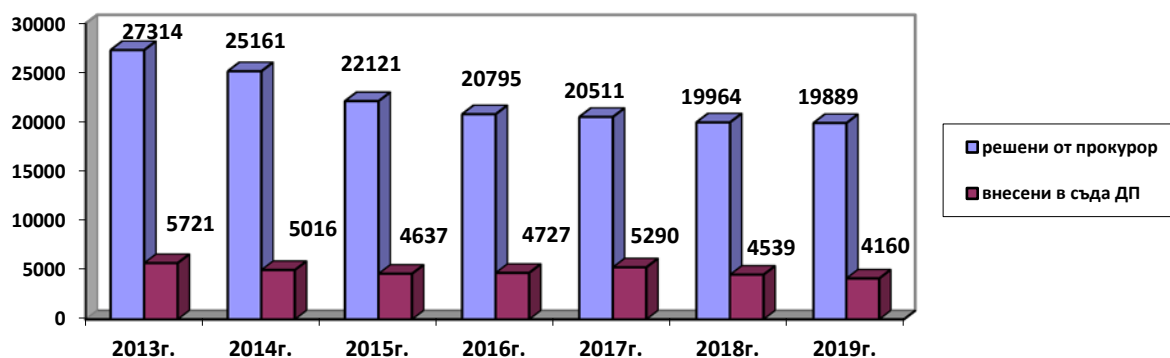
В срок надвишаващ 1 месец и без удължаване на срока от административния ръководител са решени 26 производства, с 28% малко от 2018г. /36 такива производства тогава/, когато е бил отчетен също спад с 55% спрямо 2017г. /80 такива дела/.

В удължен от административния ръководител срок до 2 месеца са решени общо 466 производства, с 41% повече от 2018г. /330 производства решени за срок до 2 месеца тогава/.

През 2019г. прокурорите от апелативната зона са решили общо 39 досъдебни производства в срок над 2 месеца, три пъти повече от 2018г. /тогава 13 решени дела в срок над 2 месеца/ и с над 44% повече от 2017г. /27 решени в този срок тогава/.

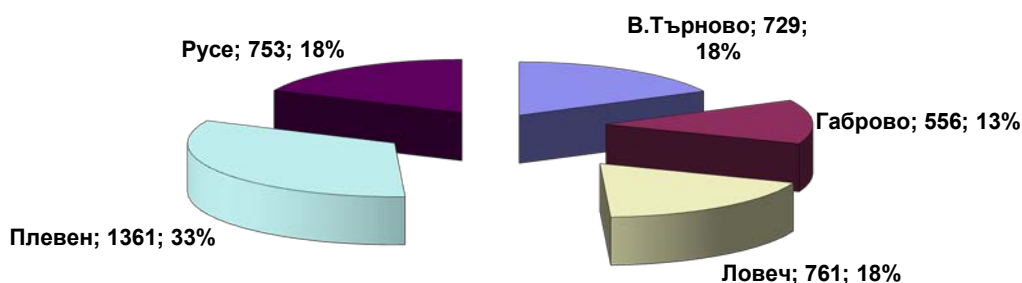
Прокурорски актове, внесени в съда.

Внесените в съдилищата от апелативната зона 4 160 досъдебни производства са с 8% по-малко от 2018г. /тогава внесени 4 539 досъдебни производства/, когато техният спад спрямо 2017г. е бил 14% /5 290 бр. досъдебни производства/.



Фиг. 2.36 – брой решени досъдебни производства от прокурор и брой внесени в съда досъдебни производства - по години

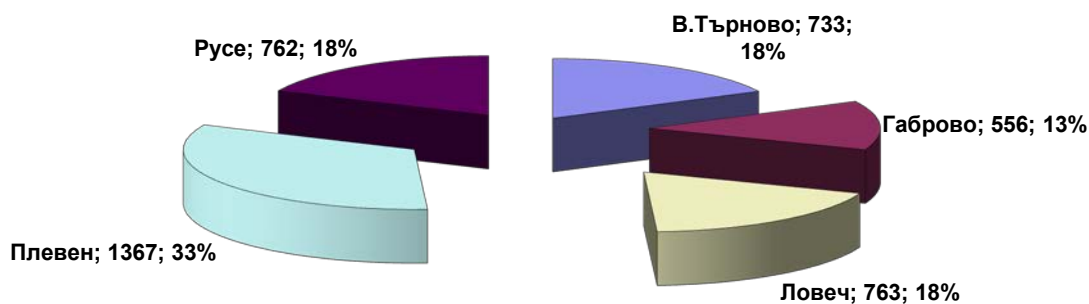
Разпределението по отделните райони на общия брой внесени в съда досъдебни производства е: ОП-Плевен – 33% /1 361 бр./, ОП-Ловеч – 18% /761 бр./, ОП-Русе – 18% /753 бр./, ОП-В.Търново – 18% /729 бр./ и ОП-Габрово – 13% /556 бр./.



Фиг. 2.37 – внесени в съда досъдебни производства в отделните окръжни райони

Броят на внесените 2018г. и 2017г. в съда прокурорски актове надвишава с по около 1% внесените в съда досъдебни производства, а през 2019г. прокурорските актове са с 21 бр. – 0.5% повече.

По отделни окръжни райони разпределението на тези актове е следното: ОП-Плевен – 33% /1 367 бр./, ОП-Ловеч – 18% /763 бр./, ОП-Русе – 18% /762 бр./, ОП-В.Търново – 18% /733 бр./ и ОП-Габрово – 13% /556 бр./.



Фиг. 2.38 – внесени в съда прокурорски актове в отделните окръжни райони.

Лицата по внесените в съда прокурорски актове намаляват, с 8% през 2019г. /4 555 лица по прокурорски актове/ и с 14% през 2018г. /4 977 лица/ спрямо 2017г. /5 799 лица/. Преди три години обаче е отчетено увеличение на лицата по внесените в съда прокурорски актове с 10% спрямо 2016г. /5 256 лица/.

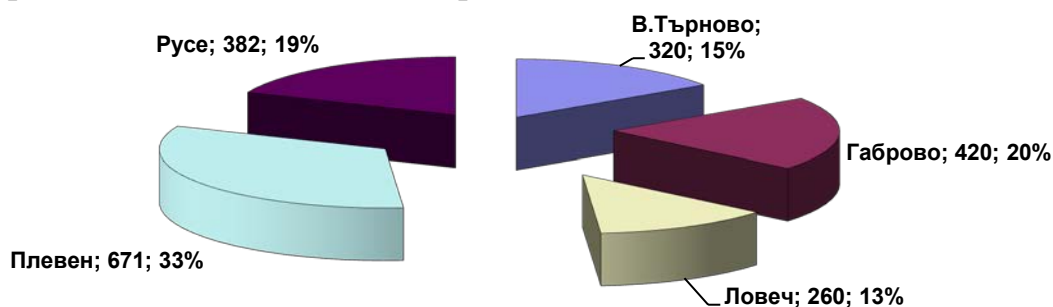
Общият брой на внесените в съдилищата от Великотърновската апелативна зона обвинителни актове, споразумения за решаване на дела по Глава XXIX от НПК и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по глава XXVIII от НПК е отбелязал ръст от 12% през 2017г. /общо 5 357 бр./, спад с 14% през 2018г. /4 601 бр./ и отново спад с 9% през 2019г. до 4181 бр., което е най-ниското отчетено количествено ниво през последните години.

| Съдебен район | | В.Търново | Ловеч | Русе | Габрово | Плевен | ОБЩО за апелативната зона |
|---------------|-----------------------|-----------|-------|-------|---------|--------|---------------------------|
| 2016 г. | прокурорски актове | 932 | 761 | 781 | 574 | 1 732 | 4 780 |
| | предадени на съд лица | 1 014 | 844 | 933 | 615 | 1 850 | 5 256 |
| 2017 г. | прокурорски актове | 982 | 746 | 997 | 645 | 1 987 | 5 357 |
| | предадени на съд лица | 1 063 | 826 | 1 118 | 689 | 2 103 | 5 799 |
| 2018 г. | прокурорски актове | 929 | 771 | 736 | 535 | 1 630 | 4 601 |
| | предадени на съд лица | 993 | 820 | 799 | 584 | 1 781 | 4 977 |
| 2019 г. | прокурорски актове | 733 | 763 | 762 | 556 | 1367 | 4181 |
| | предадени на съд лица | 773 | 832 | 833 | 594 | 1523 | 4555 |



Фиг. 2.39 – брой на внесените в съда прокурорски актове и предадените на съд лица в апелативната зона – по години

През 2019г. 49% от тези внесени в съдилищата прокурорски актове са били обвинителни актове – 2 053 бр.: ОП-Плевен – 33% /671 бр./, ОП-Габрово – 20% /420 бр./, ОП-Русе – 19% /382 бр./, ОП-В.Търново – 15% /320 бр./ и ОП-Ловеч – 13% /260 бр./.



Фиг. 2.40 – внесени в съда обвинителни актове в окръжните райони

През 2018г. обвинителните актове са били около 50% от внесените в съдилищата прокурорски актове – 2 294 бр.: ОП-Плевен – 37% /840 бр./, ОП-В.Търново – 19% /436 бр./, ОП-Габрово – 17% /401 бр./, ОП-Русе – 16% /376 бр./ и ОП-Ловеч – 11% /241 бр./.

През 2017г. обвинителните актове /2 485 бр./ са били 46% от внесените в съдилищата прокурорски актове.

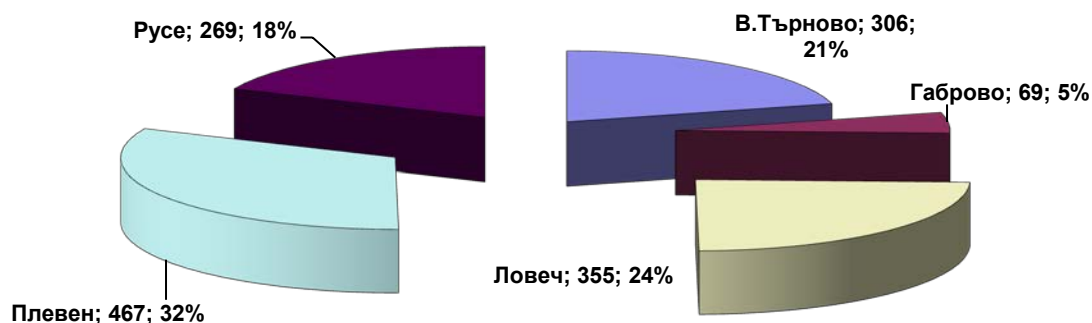
Докато през 2017г. броят на обвинителните актове, като цяло за апелативната зона, е продължил да нараства от предходните години, тогава с 5%, през 2018г. броят на обвинителните актове е намалял с 8%, а през 2019г. намалението на броя на обвинителните актове е с повече от 10%.

През 2017г. броят на лицата по обвинителни актове /2 778 лица/ е надвишавал обвинителните актове с 12%, през 2018г. това надвишаване е

с 13% /2 592 лица/, а през 2019г. това надвишаване е 14% /2 336 лица по обвинителни актове/.

Абсолютният брой на лицата по обвинителни актове е бил завишен с 4% през 2017г., а след това снижен със 7% през 2018г. и с 10% през 2019г.

Около 35% от внесените в съдилищата прокурорски актове са били споразумения за решаване на дела – общо 1 466 бр.: ОП-Плевен – 32% /467 бр./, ОП-Ловеч – 24% /355 бр./, ОП-В.Търново – 21% /306 бр./, ОП-Русе – 18% /269 бр./ и ОП-Габрово – 5% /69 бр./.



Фиг. 2.41 – внесени в съда споразумения по окръжни райони

През 2018г. споразуменията за решаване на дела /1 575 бр./ са били 34% от внесените в съдилищата прокурорски актове: ОП-Плевен – 34% /539 бр./, ОП-Ловеч – 24% /382 бр./, ОП-В.Търново – 23% /353 бр./, ОП-Русе – 15% /232 бр./ и ОП-Габрово – 4% /69 бр./.

През 2017г. споразуменията са били 33% от внесените в съдилищата прокурорски актове.

Броят на споразуменията в апелативната зона, като цяло, се е увеличил с 6% през 2017г., след което е намалявал с 12% през 2018г. и със 7% през 2019г.

Съотношението между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения в прокуратурите в отделните окръжни райони е следното:

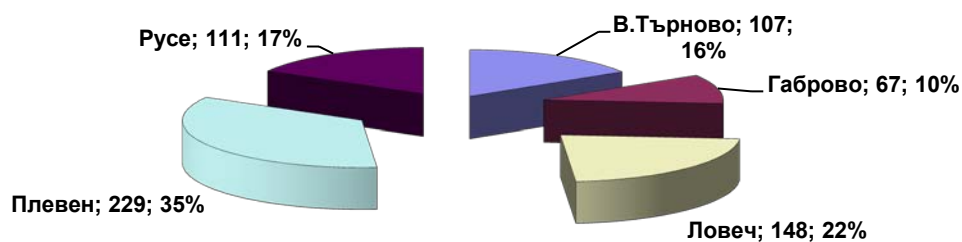
- В.Търново - 51% обвинителни актове спрямо 49% споразумения;
- Габрово - 86% обвинителни актове спрямо 14% споразумения;
- Ловеч - 42% обвинителни актове спрямо 58% споразумения;
- Плевен - 59% обвинителни актове спрямо 41% споразумения;
- Русе - 59% обвинителни актове спрямо 41% споразумения.

През последните две години лицата по внасяните в съда споразумения намаляват, с 6% през 2019г. /1 537 лица по споразумения/ и с 14% през 2018г. /1 642 лица/. През 2017г. /1 912 лица по споразумения/ е отчетено завишение с 5% спрямо 2016г. /1 819 бр./.

Тези лица, с които са сключени споразумения, са с 5% повече от самите споразумения, като през 2018г. броят на лицата е надвишавал споразуменията с 4%, а през 2017г. – със 7%.

Броят на обвиняемите лица по обвинителните актове в апелативната зона надвишава с 52% броят на лицата по внесените в съда споразумения, като през 2018г. тази разлика е била 58%, а през 2017г. - 45%.

Около 16% от внесените в съдилищата прокурорски актове са предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК – общо 662 бр.: ОП-Плевен – 35% /229 бр./, ОП-Ловеч – 22% /148 бр./, ОП-Русе – 17% /111 бр./, ОП-Велико Търново – 16% /107 бр./ и ОП-Габрово – 10% /67 бр./.



Фиг. 2.42 – внесени в съда предложения по чл. 78а НК в окръжните райони

През 2018г. също 16% от внесените в съдилищата прокурорски актове са били предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК – 732 бр.: ОП-Плевен – 34% /251 бр./, ОП-Ловеч – 20% /148 бр./, ОП-Велико Търново – 19% /140 бр./, ОП-Русе – 18% /128 бр./ и ОП-Габрово – 9% /65 бр./.

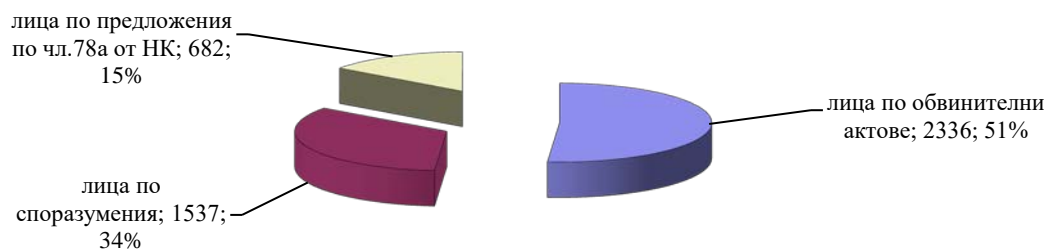
През 2017г. дялът на предложенията по чл. 78а от НК спрямо внесените в съда прокурорски актове е бил 20% /1 092 бр./.

Броят на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК се е увеличил с 47% през 2017г. и намалял с 33% през 2018г. и 10% през 2019г.

Броят на лицата по внесените в съда предложения по реда на чл. 78а от НК е бил завишен с 45% през 2017г. /1 109 лица/, след което намалява, през 2018г. с 33% /743 лица/, а през 2019г. с 8% /682 лица по предложения по чл. 78а от НК/.

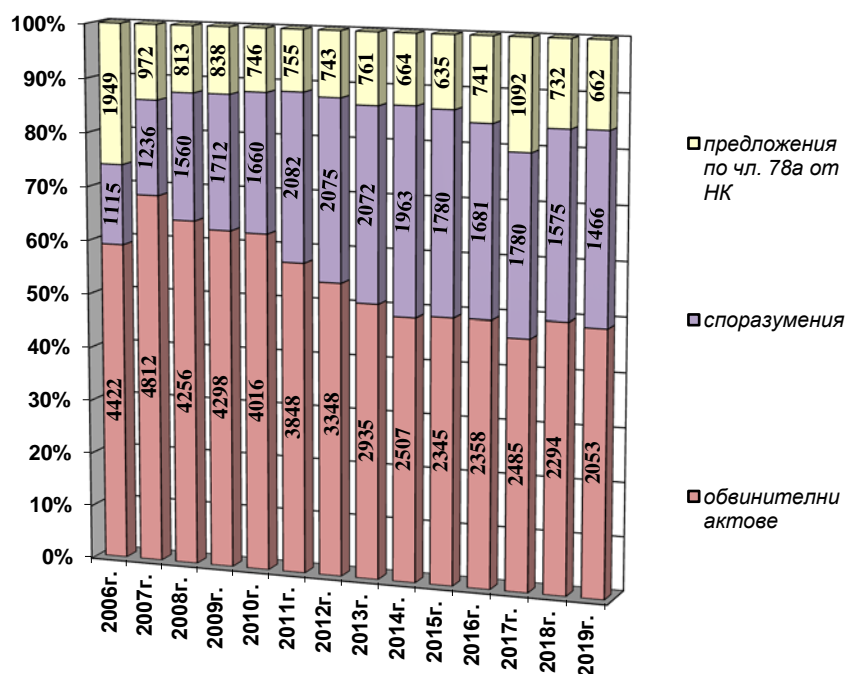
Лицата по предложенията по реда на чл. 78а от НК са били с около 2% повече от предложенията през 2017г. и 2018г. и с около 3% повече от предложенията през 2019г.

Съотношението между лицата по внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а от НК за апелативната зона като цяло, е следното: 51% от предадените на съд лица са по обвинителни актове; 34% по споразумения за решаване на дела и 15% по предложения по реда на чл. 78а от НК.



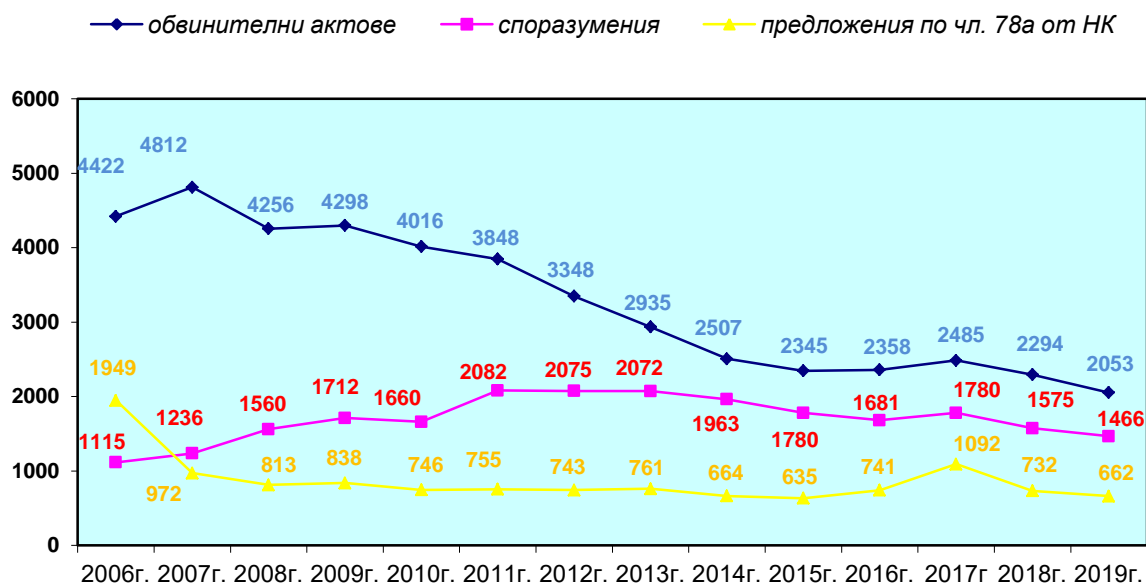
Фиг. 2.43 – лица по внесените в съда прокурорски актове в апелативната зона – структура по видове прокурорски актове

| | лица по обвинителни актове | лица по споразумения | лица по предложения по чл. 78а от НК |
|--------|----------------------------|----------------------|--------------------------------------|
| 2015г. | 2 801 | 2 061 | 647 |
| 2016г. | 2 671 | 1 819 | 766 |
| 2017г. | 2 778 | 1 912 | 1 109 |
| 2018г. | 2 592 | 1 642 | 743 |
| 2019г. | 2 336 | 1 537 | 682 |



Фиг. 2.44 – брой на внесени в съда прокурорски актове – по години и по видове актове, структурно съотношение за всяка година (на база 100%) между видовете актове, като цяло за апелативната зона

Съотношението между количеството на обвинителните актове, споразуменията за решаване на дела по Глава XXIX от НПК и предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по глава XXVIII от НПК е относително еднакво през последните години.

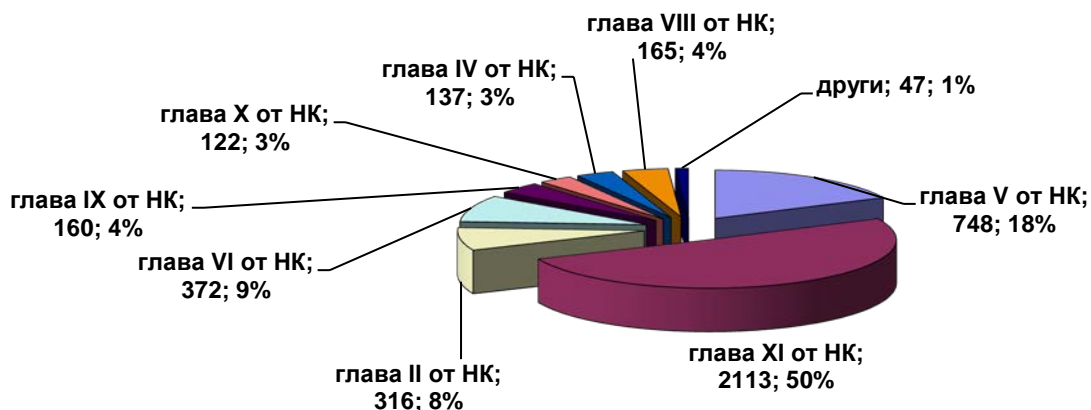


Фиг. 2.45 – брой внесени в съда прокурорски актове – видове, по години

Структурата на престъпността, съобразно общия брой на внесените в съдилищата прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения за решаване на дела в досъдебното производство и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания/ остава неизменна през последните години, след 2012г., по отношение на двете най-разпространени престъпления по глави от НК. Но докато през 2017 делът на общоопасните престъпления е надвишавал този на престъпленията против собствеността с 36 процентни пункта - разликата между 54% и 18%, през 2018г. тази разлика е била 35 процентни пункта, а през 2019г. – 32 процентни пункта: 50% престъпления по глава XI от НК - 18% престъпления по глава V от НК.

| | общ брой внесени в съда прокурорски актове | внесени в съда прокурорски актове за престъпления по глава V от НК | внесени в съда прокурорски актове за престъпления по глава XI от НК |
|--------|--|--|---|
| 2013г. | 5768 | 1728 бр. – 30% | 2180 бр. – 38% |
| 2014г. | 5134 | 1390 бр. – 27% | 2035 бр. – 40% |
| 2015г. | 4760 | 1148 бр. – 24% | 1975 бр. – 41% |
| 2016г. | 4780 | 1005 бр. – 21% | 2295 бр. – 48% |
| 2017г. | 5357 | 981 бр. – 18% | 2885 бр. – 54% |
| 2018г. | 4601 | 875 бр. – 19% | 2487 бр. – 54% |
| 2019г. | 4181 | 748 бр. – 18% | 2113 бр. – 50% |

По броя на внесените в съда прокурорски актове в апелативната зона с най-голям дял - 50%, са престъпления по глава XI от НК, следвани от актовете за престъпления по глава V от НК с 18%, по глава VI от НК – 9%, по глава II от НК – 8%, по глава VIII и глава IX от НК – по 4%, по глави IV и X от НК – с по 3% и т. н.

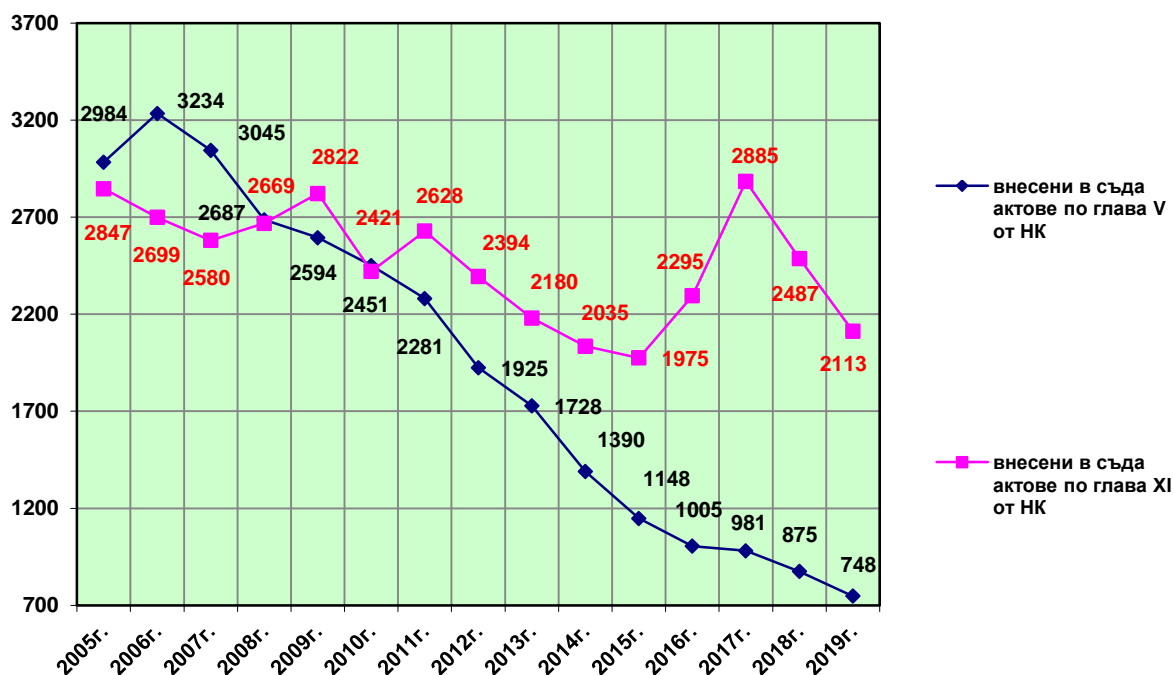


Фиг. 2.46 – структура на престъпленията по глави от НК на база брой внесени прокурорски актове в съда

През 2018г. по броя на внесените в съда прокурорски актове в апелативната зона това съотношение е било почти идентично: 54% престъпления по глава XI от НК, 19% престъпления по глава V от НК, 9% по глава VI от НК, 6% по глава II от НК, 4% по глава IX от НК и по 3% по глави IV и VIII от НК.

Броят на внасяните през годините актове за общоопасни престъпления по глава XI от НК се е увеличил с 26% през 2017г., след което бележи спад с 14% през 2018г. и 15% през 2019г.

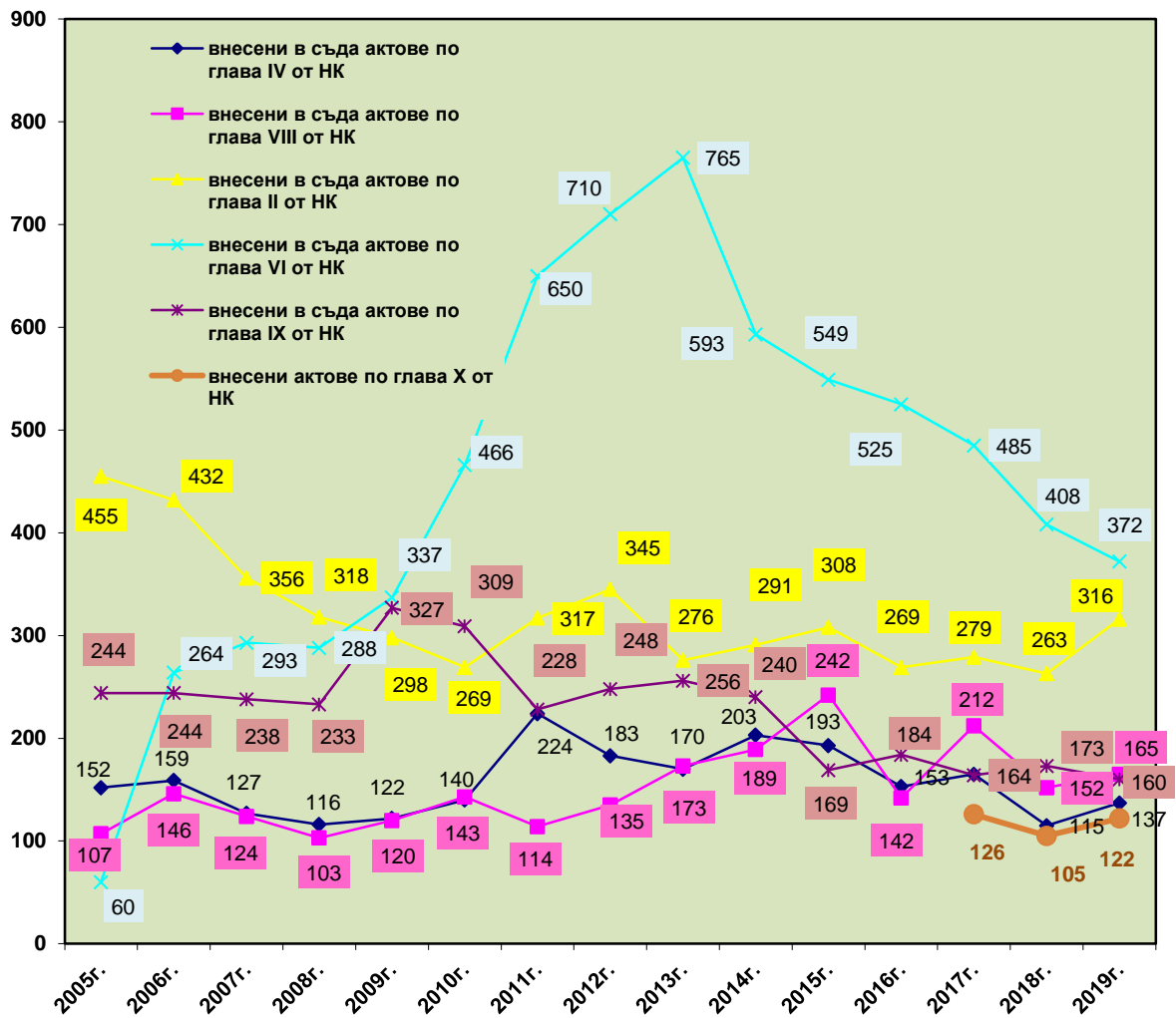
По своите абсолютни стойности внасяните в съда актове за престъпления по глава V от НК намаляват през годините: с 2% през 2017г., с 11% през 2018г. и с 15% през 2019г.



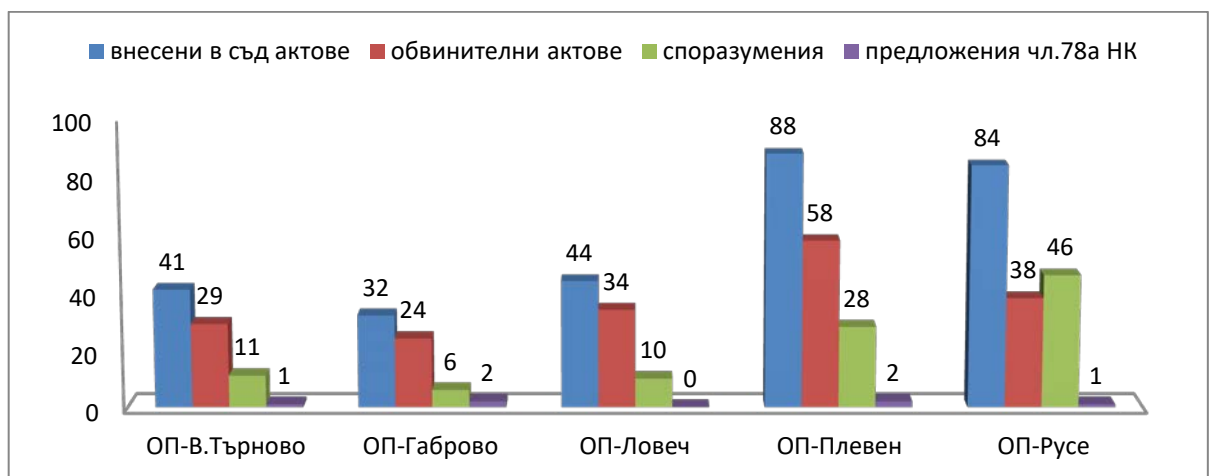
Фиг. 2.47 – внесени в съда актове за престъпления по глави V и XI от НК – по години

След 2008г., включително и през настоящата отчетна 2019г., на трето място по абсолютен брой внесени в съда прокурорски актове са тези за престъпления по глава VI от НК. През последните години броят на прокурорските актове и за тези престъпления намалява, с 8% през 2017г., с 16% през 2018г. и с 9% през 2019г.

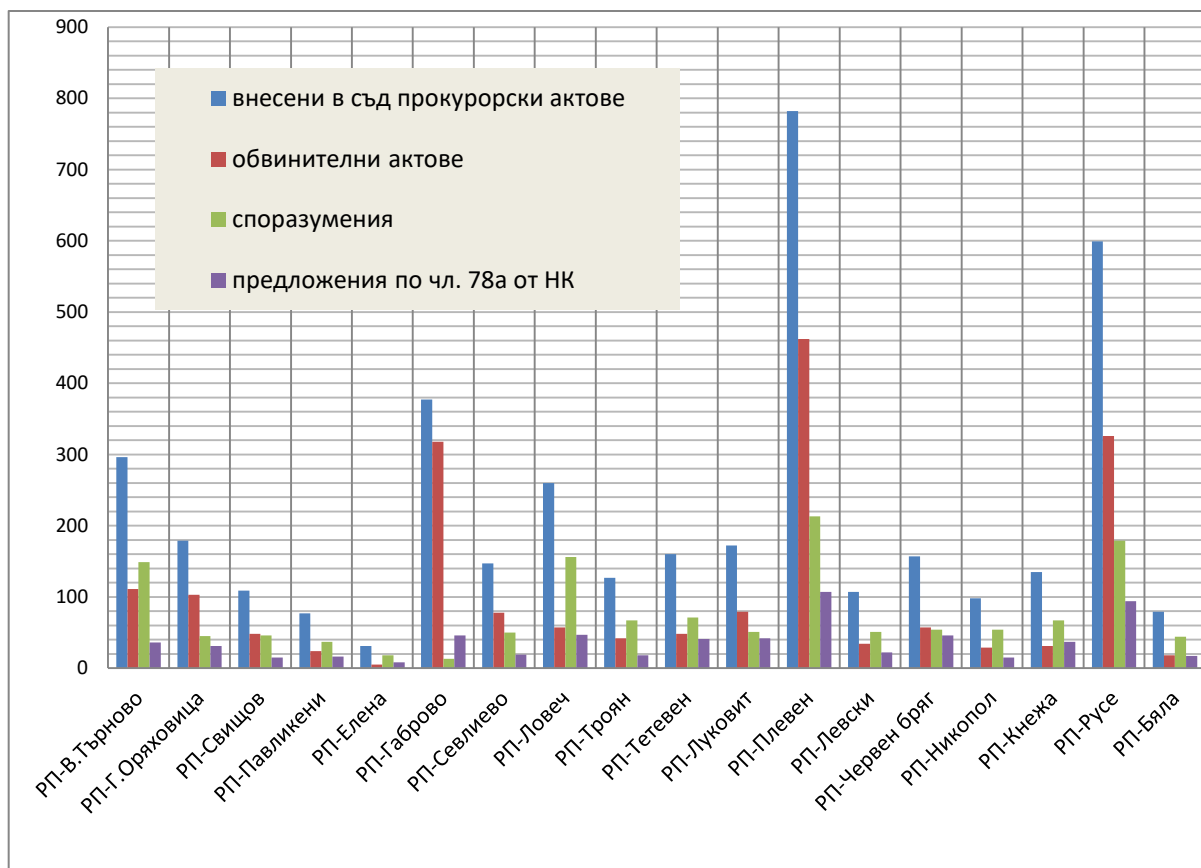
След 2010г., включително и през 2019г., четвъртите по абсолютен брой внесени в съда прокурорски актове са тези за престъпления по глава II от НК. Техният брой е намалявал с 4% през 2017г. и с 6% през 2018г., а през 2019г. бележи ръст с 20 %.



Фиг. 2.48 – внесени в съда актове за престъпления по глави II, IV, VI, VIII, IX и X от НК – по години



Фиг. 2.49 – внесени в окръжен съд прокурорски актове – по видове и окръжни прокуратури

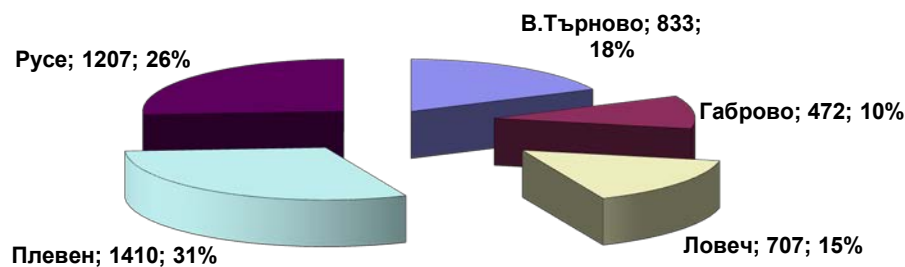


Фиг. 2.50 – внесени в районен съд прокурорски актове – по видове и районни прокуратури

Спрени досъдебни наказателни производства.

Общият брой на спираните в апелативната зона досъдебни производства намалява, с 8% през 2019г. /спрени 4 629 досъдебни производства/ и с 4% през 2018г. /5 040 спрени досъдебни производства/ спрямо 2017г. /5 241 спрени досъдебни производства/.

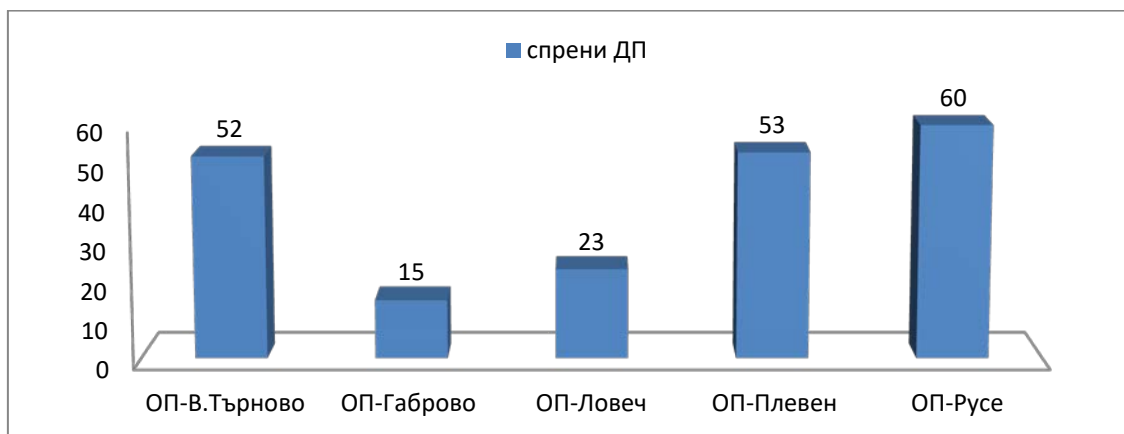
По окръжни райони делът на спрените производства е следния: ОП-Плевен – 31% /1 410 бр./, ОП-Русе – 26%, ОП-В.Търново – 18%, ОП-Ловеч – 15% и ОП-Габрово – 10% /472 бр. спрени/.



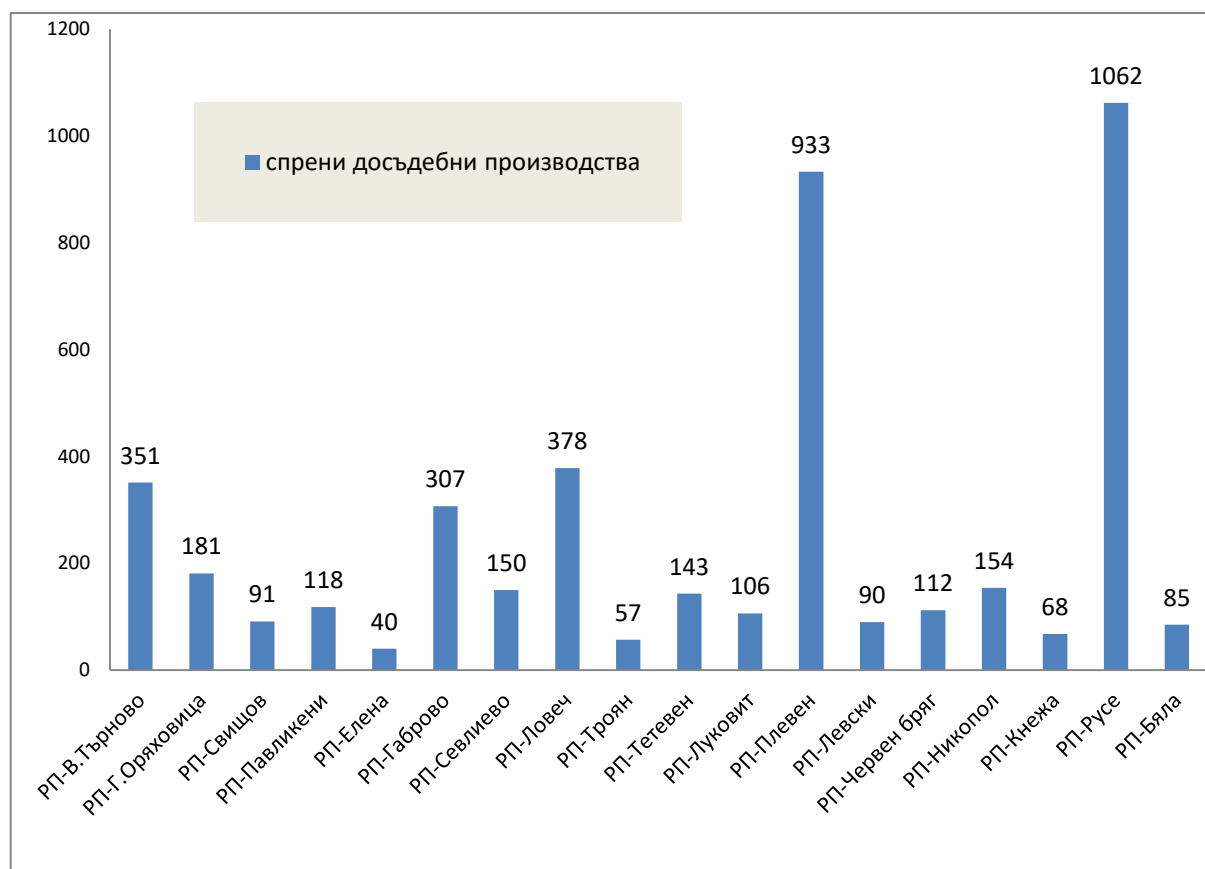
Фиг. 2.51 – спрени досъдебни производства в апелативната зона по окръжни райони

Общият брой на спените поради неразкриване на извършителя на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК досъдебни наказателни производства намалява, с 15% през 2019г. /3 864 бр. спени на това основание/ и с 5% през 2018г. /4 560 спени/ спрямо 2017г. /4 793 бр./.

Делът на спираните производства на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК е 83% от всички спени производства, като за 2018г. делът на спените поради неразкриване на извършителя дела е бил 90.5% от всички спени производства.



Фиг. 2.52 – спени досъдебни производства от прокурори от окръжни прокуратури



Фиг. 2.53 – спени досъдебни производства от прокурори от районни прокуратури

Общият брой на възобновените 1 270 досъдебни производства в апелативната зона е с 19% по-малко от 2018г. /1 563 възобновени тогава досъдебни производства/, когато е отчетен също спад от 10% спрямо 2017г. /тогава възобновени 1744 досъдебни производства/.

Съотношението на броя на възобновените производства спрямо този на спрените е 27%, при подобно съотношение от 31% през 2018г. и 33% през 2017г.

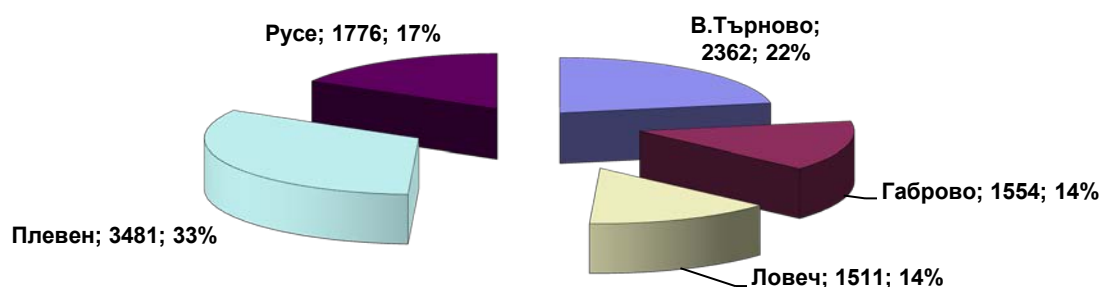
С оглед повишаване ефективността на наказателното правораздаване е необходимо съответните наблюдаващи прокурори, спрели наказателни производства и особено тези, водени срещу известни извършители, да проявяват активност, чрез периодично изискване на информация и осъществяване на контрол върху извършваните издирвателни мероприятия и постигнатите от МВР резултати по издирването, както и да бъдат набелязвани мерки за подобряване на тази дейност.

Необходимо е и стриктно съобразяване наличието на основанията по чл. 244, ал. 1, т.1 от НПК и по чл. 244, ал. 1, т.3 от НПК за спиране на наказателните производства и своевременно произнасяне по възникването на основанията за възобновяване по чл.245, ал.2 от НПК от съответните наблюдаващи прокурори.

Прекратени досъдебни наказателни производства.

Прекратените досъдебни производства, включително и тези поради изтекли давностни срокове, продължават да нарастват, през 2019г. /10 684 бр./ със 7 %, при ръст от по 8% през 2018г. /9 976 бр./ и 2017г. /9 217 бр./.

Разпределението на прекратените досъдебни производства, включително и тези поради изтекли давностни срокове, по окръжни райони, общо за районни и окръжни прокуратури е следното: ОП-Плевен – 33% /3 481 бр./, ОП-В.Търново – 22% /2 362 бр./, ОП-Русе – 17% /1 776 бр./, ОП-Габрово – 14% /1 554 бр./ и ОП-Ловеч – 14% /1 511 бр./.



Фиг. 2.54 – прекратени (вкл. поради изтекла давност) в отделните окръжни райони

Около 59% от прекратените наказателни производства – 6 348 бр., са били прекратени поради изтекла давност, при 58% прекратени поради давност през 2018г. /5 753 бр./ и 55% през 2017г. /5 060бр./.

Прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, водени срещу известни извършители - лица привлечени като обвиняеми, са 22, и представляват 0.35% от всички дела, прекратени през 2019г. поради изтекла давност. През 2018г. и 2017г. това съотношение е било 0.3% - 17 бр. прекратени през 2018г. поради давност, водени срещу известни извършители.

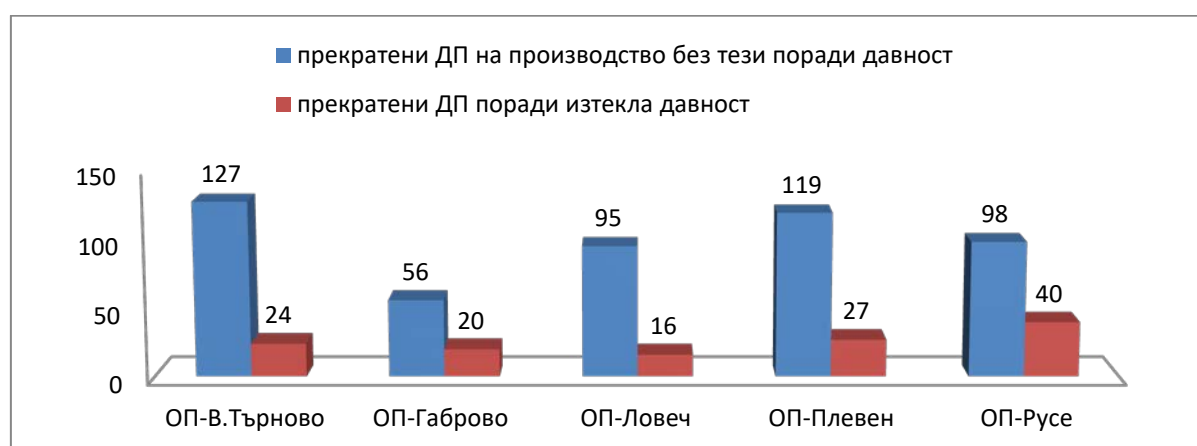
Досъдебните производства, прекратени на основание различно от изтекла давност, са общо 4 336 бр. и 15% от тях – 662 бр., са водени срещу известни лица, които са били привлечени като обвиняеми. През 2018г. това съотношение е било – общо 4 223 бр., 22% от които – 911 бр., са били с привлечени обвиняеми лица и прекратени.

Общият брой на прекратените досъдебни производства на основание различно от изтекли давностни срокове продължава да се увеличава, през 2019г. с 3%, а през 2018г. - с 2%, при отчетен спад през 2017г. /4 157 бр./ с 2 % спрямо 2016г. /4 246 бр./.

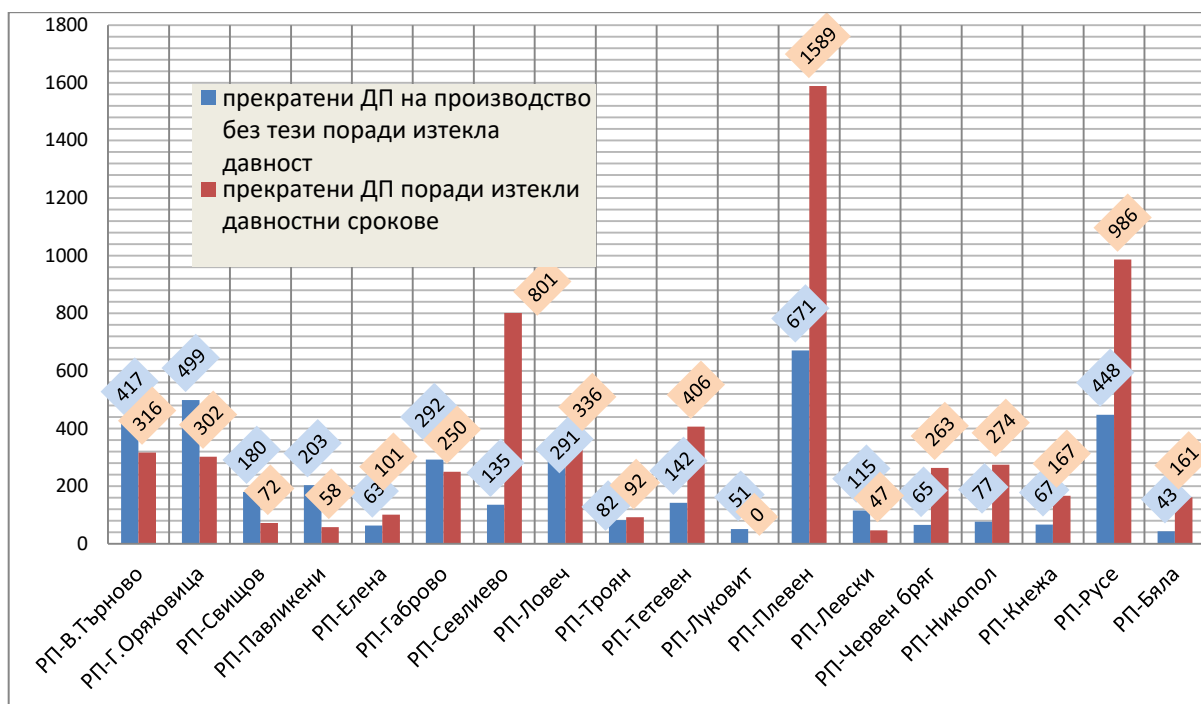
Прекратените досъдебни производства, без тези поради изтекли давностни срокове, представляват 41% от всички прекратени производства, при подобно съотношение от 42% през 2018г. и 45% през 2017г.

Количеството на прекратяваните в апелативната зона досъдебни производства, водени срещу известни извършители, извън тези по давност, продължава да намалява, през 2019г. с 27%, през 2018г. – с 23%, а през 2017г. - с 25%.

Прекратените досъдебни производства, водени срещу известни извършители – обвиняеми лица, без тези поради изтекла давност, са 15% от прекратените производства, без тези поради изтекла давност, което съотношение през 2018г. е било 9%, а през 2017г. - 29%.



Фиг. 2.55 – прекратени досъдебни производства от прокурори от окръжни прокуратури на основания различни от изтекли давностни срокове за наказателна отговорност и поради изтекла давност



Фиг. 2.56 – прекратени досъдебни производства от прокурори от районни прокуратури на основания различни от изтекли давностни срокове за наказателна отговорност и поради изтекла давност

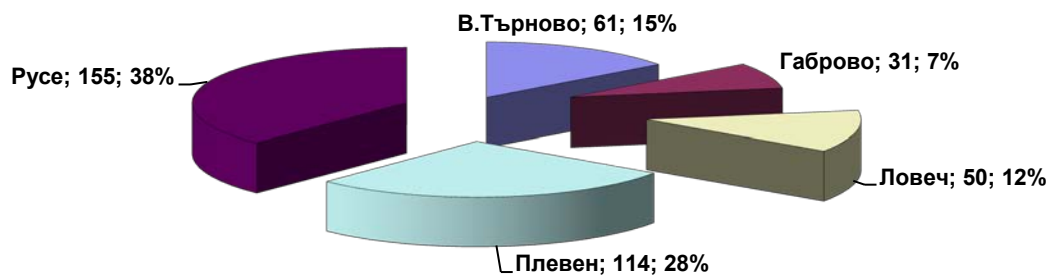
Контрол на мерките за неотклонение „задържане под стража” и други мерки на процесуална принуда.

Общият брой на внесените в съдилищата в апелативната зона искания на прокурори по чл. 64 от НПК са намаляли през 2019г. с 3% - 394 бр., при отчетено увеличение на тези искания през 2018г. /405 бр./ с 0.25% спрямо 2017г. /също 394 искания/.

Уважените искания по чл. 64 от НПК са 352 бр. – 89% от направените искания, при подобни съотношения от 87% през 2018г. /352 уважени искания/ и 88% през 2017г.

Протестираните по реда на чл. 64, ал. 6 от НПК съдебни определения с които не е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ или друга, съобразно искането, са общо 14, при 26 такива протеста през 2018г. и 23 протеста през 2017г. През настоящия отчетен период от 2019г. горестоящ съд е уважил 4 протеста – 29% от подадените, при 62% - 26 уважени протести по чл. 64, ал. 6 от НПК през 2018г. и 35% - 23 уважени протести през 2017г.

Най-голям брой са задържаните под стража лица в Русенския съдебен район – 38% /155 задържани под стража лица/, а по-малко в регионите на ОП-Плевен – 28% /114 задържани/, ОП-В.Търново – 15% /61 задържани/, ОП-Ловеч – 12% /50 задържани лица/ и ОП-Габрово – 7% /31 задържани под стража лица/.



Фиг. 2.57 – задържани под стража лица – по окръжни региони

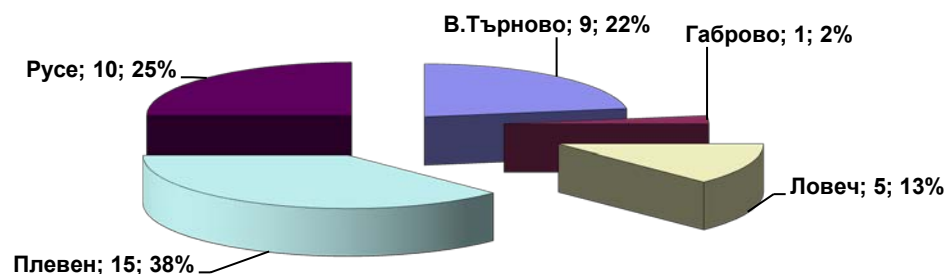
Срещу изменение на взета мярка за неотклонение „задържане под стража“ при последващ съдебен контрол са подадени 8 протеста по реда на чл. 65, ал. 7 от НПК /при 12 такива протеста през 2018г. и 9 през 2017г./, от които са уважени 5 бр. – 63%, при подобно съотношение на уважените протести през 2018г. от 58% /7 бр. уважени протеста/ и 56% уважени през 2017г.

Към края на отчетния период с мярка за неотклонение „задържане под стража“ по неприключени досъдебни наказателни производства са останали задържани 73 обвиняеми лица, с 26% повече от задържаните към края на 2018г. /98 задържани тогава/ и с 22% повече от 2017г. /93 задържани/.

Към края на отчетния период от тези лица 59% /43 бр./ са били задържани за срок до 2 месеца, 37% /27 бр./ задържани за срок до 8 месеца и 4% /3 лица/ до 18-месечен срок.

След изтичането на сроковете по чл. 63, ал. 4 от НПК по разпореждане на прокурор по чл. 63, ал. 5 от НПК са изменени 14 мерки за неотклонение „задържане под стража“, при 10 бр. такива изменения през 2018г. и 3 бр. през 2017г.

При констатации в досъдебното производство за наличие на основания по чл. 63, ал. 3 от НПК по свой почин прокурори са изменили по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК 19 мерки за неотклонение „задържане под стража“, при 22 бр. такива изменения през 2018г. и 24 бр. през 2017г.



Фиг. 2.58 – лица с наложена мярка за неотклонение „домашен арест“ – по окръжни региони

Задържаните под домашен арест са с най-голям брой в Плевенския съдебен район – 38% /15 лица/, а по-малко в регионите на ОП-Русе – 25%

/10 обвиняеми с мярка „домашен арест“/, ОП-В.Търново – 22% /9 лица/, ОП-Ловеч – 13% /5 лица/ и ОП-Габрово – 2% /едно задържано под домашен арест лице/.

Отменени от прокурор по реда на чл. 234, ал. 8 от НПК са 20 бр. взети по отношение на обвиняеми мерки за процесуална принуда или мерки за обезпечаване на граждански иск, при 35 отменени по този ред мерки през 2018г. и 32 отменени мерки през 2017г.

През 2019г. от съд по реда на чл. 234, ал. 9 от НПК не е отменяна взета по отношение на обвиняем мярка за процесуална принуда или мярка за обезпечаване на граждански иск, при 1 бр. такава отмяна през 2018г. и 0 бр. през 2017г.

Съдилищата от апелативната зона са се произнасяли по 4бр. искания за мярка за неотклонение в съдебно производство след постановяване на присъда от първоинстанционен съд по реда на чл. 309 от НПК или решение на въззивен съд по реда чл. 340, ал. 3, вр. чл. 309, ал.2 или ал. 3 от НПК, и в четирите случая от РС-Русе. През 2018г. тези съдебни произнасяния в апелативната зона са били общо 16 бр.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР

1.1. Видове решения на съда по внесените прокурорски актове.

През **2019г.** прокурорите от Апелативния район са внесли в съдилищата **4 181 бр. прокурорски актове** - обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК (2018г.-4601бр.,2017г. – 5 357 бр.).

В съдилищата от Апелативния район са **образувани 4 216 бр. дела** по внесените прокурорски актове (2018г.-4 658бр.,2017г. - 5 410 бр., в които се включват и внесените в края на предходния отчетен период прокурорски актове, по които делата са образувани през 2019г., поради което броят на образуваните в съдилищата дела е по – голям от броя на внесените прокурорски актове.

Както през 2018г., така и през 2019г. е налице намаление на броя на внесените прокурорски актове и на образуваните в съдилищата дела.

Внесените прокурорски актове в съдилищата са намалели със 420бр., а образуваните дела с 442 бр.

През 2019г. **съдебните решения по внесените прокурорски актове са 4 533бр.** (2018г.- 4935бр.- 2017г. – 5 940 бр.), от които:

- **по обвинителни актове – 2 394 бр., 52.8 %** (2018г.-2 568 бр., 52.04%,2017г. - 3 066 бр., 51.62 %,) от общия брой решения,
- **по предложенията за споразумение – 1 520 бр., 33,53 %** (2018г.-1609бр.,32.60%, 2017 - 1 832 бр., 30.84 %) от общия брой решения и
- **по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 619 бр.,13.65%** (2018г.-758бр.,15.36%, 2017г. - 1042 бр., 17.54 %) от общия брой решения.

Решенията по внесените обвинителни актове – 2 394 бр. се разпределят както следва:

- **осъдителни присъди – 921 бр., 38,47 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове, (2018г.-1035бр.,40,30%, 2017г. – 1 307 бр., 42.63 %),
- **оправдателни присъди – 79 бр., 3,3 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове, (2018г.-55бр.,2,14 %, 2017г. - 89 бр., 2.90 %),

- **споразумения – 1 240 бр., 51,8 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове, (2018г.-1 296бр.,50.46%, 2017г. - 1 464 бр., 47.75 %),
- **освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание – 81 бр., 3.38%** от общия брой решения по внесени обвинителни актове (2018г.-91бр.,3.54%, 2017г. - 89 бр., 2.90 %),
- **прекратяване – 14 бр., 0.58 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове (2018г.-11 бр.,0.43%, 2017г. - 17 бр., 0.55 %)
- **връщане на прокурора – 57 бр., 2.38 %** от общия брой решения по внесени обвинителни актове (2018г.-67бр.,2.60 %, 2017г. - 92 бр., 3 %).
- **отстраняване на очевидни фактически грешки – 12 бр., 0.5 %** (2018г.-11бр.,0.43%) от общия брой решения по внесени обвинителни актове.
- **по чл.288 ал.1 от НПК – 2 бр., 0.08 %** (2018г.-2бр.,0.07%) от общия брой решения по внесени обвинителни актове

През 2019г. се наблюдава увеличение на оправдателните присъди като абсолютен брой и относителен дял от общия брой решения.

Налице е положителна тенденция на намаление в абсолютен брой и като относителен дял на решенията за връщане на делата на прокурора.

Решенията с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание бележат намаление като абсолютен брой и относителен дял от общия брой решения по внесените обвинителни актове.

Решенията по предложение за споразумение – 1 520 бр. се разпределят както следва:

- **одобрени от съда – 1 476 бр., 97.10 %** от съдебните решения по внесени предложения за споразумение (2018г.-1 557бр., 96.77%, 2017г. - 1 775 бр., 96.89 %),
- **неодобрени – общо 44 бр., 2.89 %** от съдебните решения по внесени предложения за споразумение (2018г.-52бр.,3.23 %, 2017г. - 57 бр., 3.11 %), от които **4 бр., 0.3 %** (2018г.-5бр.,0.31 %, 2017г. - 7 бр., 0.38 %),са неодобрени и върнати като внесени поради нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК.

Сравнителните данни сочат устойчивост на одобрените споразумение по абсолютен брой и устойчивост като относителен дял.

Недобрените и върнати на прокурора дела, поради нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК, бележат намаление като абсолютен брой и относителен дял в сравнение с 2018г. и 2017г.

Решенията по реда на чл.375 НПК - 619 бр. се разпределят както следва:

- **уважени предложения – 568 бр., 91.76 %** от общия брой решения (2018г.-714бр.,94.19%, 2017г. - 978 бр., 93.85 %),
- **оправдателни решения – 27 бр., 4.36 %** от общия брой (2018г.-23бр.,3.03%, 2017г. - 23 бр., 2.21 %),
- **прекратяване – 5 бр., 0.81 %** от общия брой (2018г.-2бр.,0.26%, 2017г. - 12 бр., 1.15 %) и
- **връщане на прокурора – 19 бр., 3.07 %** (2018г.-19бр.,2.51%, 2017г. - 29 бр., 2.78 %).

През 2019г. прокурорите от апелативния район са взели участие в **5 425 бр. дела** по наказателно – съдебния надзор, разгледани в **10 225бр. заседания** (2018г.-7 012бр.дела,12 120бр., 2017г. - 7 518 бр. дела, 10 752 бр. заседания).

През този отчетен период прокурорите са взели участие в 2 262 бр. (2018г.-2 770 бр.) разпоредителни заседания.

1.2.Относителен дял на осъдителните и санкционни решения.Осъдени и санкционирани лица

През 2019г. са **постановени 4 286 бр. осъдителни и санкционни съдебни решения**, които съставляват **94.55 %** от общия брой постановени решения през годината (2018г.-4 693 бр.,96.32 %, 2017г. – 5 613, 94.5 %).

Наблюдава се намаление на абсолютния брой на осъдителните и санкционни решения и намаление като относителен дял спрямо общия брой съдебни решения в сравнение с предишния отчетен период.

От тях:

- **по внесени обвинителни актове – 2 242 бр.** , които заемат **52.31 %** от всички осъдителни и санкционни решения (2018г.-2 422бр.,51.61%, 2017г. - 2 860 бр., 50.96 %),
- **по одобрени от съда предложения за споразумение - 1 476 бр., 34.45 %** от общия брой осъдителни и санкционни решения (2018г.-1 557бр., 33.18%, 2017г. - 1775 бр., 31.62 %),

- **решения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 568 бр., 13.25 %** от общия брой осъдителни и санкционни решения (2018г.- 714бр.,15.21 % , 2017г. - 978 бр., 17.42 %).

През 2019г. са осъдени и санкционирани общо **4 322** лица (2018г.- 4 990, 2017г. – 5 752).От тях:

- **по внесените обвинителни актове - 2 187** лица, които съставляват 50.60 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (2018г.-2 636,52.85 %, 2017г. – 2 881, 50.09%),

- **по внесените споразумения – 1 525** лица, които съставляват 35.28 % от общия брой (2018г.- 1 622,32.50%, 2017г. – 1 881, 32.70%) и

- **по внесените предложения по чл.78а от НК – 610** лица, 14,11 % (2018г.- 732,14.67 %, 2017г. – 990, 17.21 %).

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 4 277 лица, които съставляват **98.96 %** от общия брой осъдени и санкционирани лица през годината (2018г.- 4 747, 95.13%, 2017г. – 5 279, 91.78 %).

Структура на престъпленията по данните за осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт:

1) **Глава единадесета НК** - Общопасни престъпления – **2100** лица (2018г.- 2426, 2017г. – 2627);

2) **Глава пета НК** – Престъпления против собствеността – **892** лица (2018г.- 1 078, 2017г. - 1 190);

3) **Глава шеста НК**– Престъпления против стопанството – **374** лица (2018г.- 408, 2017г. – 492);

4) **Глава втора НК**– Престъпления против личността – **308** лица (2018г.- 283, 2017г. – 266);

5) **Глава осма НК** - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – **166** лица (2018 г. – 156; 2017г. – 221),

6) **Глава девета НК** – Документни престъпления – **159** лица (2018 г. – 164, 2017г. – 163),

7) **Глава десета НК** – Престъпления против реда и общественото спокойствие – **123** лица (2018г. – 95, 2017г. – 122),

8) **Глава четвърта НК** – Престъпления против брака и семейството – **108** лица (2018г. – 110, 2017г. – 139),

9) **Глава трета НК** – Престъпления против правата на гражданите – **30 лица** (2018 г. – 17, 2017г. – 33),

10) **Глава седма НК** - Престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителните системи – **16 лица** (2018 г. – 9, 2017г. – 26, 2016г. – 24),

11) **Глава девета „а“ НК** – Компютърни престъпления – **1 лице** (2018 г. – 1, 2017г. – няма).

Структурата на престъпленията през 2019г., при осъдените и санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт, се запазва идентична в позиции 1 - 4 и 9-11, в сравнение с 2018г. Промяна се забелязва при 5, 6, 7 и 8 позиции, които са разменили местата си.

Общопасните престъпления и престъпленията срещу собствеността с 2992 лица отново заемат значителния дял от 69.95 % (2018г. – 73.81 %, 2017г. – 72.30 %,) от всички осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Наблюдава се увеличение на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпленията по Глава втора НК – Престъпления против личността, Глава осма НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, Глава десета НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие, Глава трета – Престъпления против правата на гражданите и Глава седма – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителните системи.

Както и през 2018 г. се регистрира 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт за престъпление по Глава девета „а“ НК – Компютърни престъпления.

1.3. Протести – въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.

През 2019г. са подадени общо 233 бр. въззивни и касационни протести (2018г.-193, 2017г. – 241). **От разгледаните през 2019г., 185 бр. протести**, които съставляват 79.4 % (2018г.-82.38 %, 2017г. – 75.52%) от общия брой, **84 бр. са били уважени, 45.4 % от разгледаните** (2018г.-50.31 %, 2017г. – 29.67 %), което представлява положителен резултат.

В тези и следващите констатации и съотношения следва да се има предвид, че в статистическите данни за разгледаните и уважени протести през 2019г., се включват протести, подадени в предишни отчетни периоди.

Общо подадените **въззивни протести са 208 бр.** (2018г.-171, 2017г. – 221) и съставляват 89.27 % (2018г.-88.68%, 2017г. – 91.70 %) от общия брой. През годината са **разгледани 162 бр.** (2018г.-148, 2017г. – 169) от въззивните протести, 77.88 % (2018г.- 86.55%, 2017г. – 76.47 %) от подадените, и **72 бр. са били уважени, 34.61 %** (2018г.-50%, 2017г. – 30.18 %) от разгледаните въззивни протести, което представлява много добър резултат.

Общо подадените **касационни протести са 25 бр.** (2018г.-22бр.,2017г. – 20бр.) и съставляват 10.73 % от общия бой (2018г.-11.32%, 2017г. – 8.3 %). Прокурорите от АП – В.Търново са подали 13 бр. касационни протести, 52 % от общия брой касационни протести (2018г.-45.46%, 2017г. – 65%). През годината са разгледани общо 23 бр. касационни протести, 92 % от подадените (2018г.-50%, 2017г. – 65 %), а са уважени 12 бр. с дял 52.17 % от разгледаните (2018г.-54.55%, 2017г. – 23.08 %).

Срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са подадени общо **131 бр. въззивни и касационни протести**, които съставляват 56.65 % от общия брой подадени протести през годината (2018г.- 120бр.,49.79 %, 2017г. – 120 бр., 49.79%). Въззивните протести са 123 бр. (2018г.-89бр., 2017г. – 106 бр.), а касационните протести са 9 бр. (2018г.-16 бр., 2017г. – 14 бр.). От въззивните протести 91 бр. (2018г.-89бр., 2017г. – 78 бр.) са били разгледани, а 43 бр. (2018г.-37 бр., 2017г. – 23 бр.) са били уважени, 47.25 % (2018г.-41.57 %, 2017г. – 29.49 %) от разгледаните. От касационните протести 12 бр. (2018г.-5 бр., 2017г. – 9 бр.) са били разгледани и 7 бр. (2018г.-2бр., 2017г. – 3 бр.) са били уважени, които съставляват 58.33 % от разгледаните протести (2018г.-40 %, 2017г. – 33.33 %).

През 2019г., сравнение с 2018г.общият брой на въззивните и касационни протести е увеличен, което се дължи изцяло на увеличения брой въззивни протести. И през отчетния период се наблюдава увеличение на дела на уважените протести.

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

2.1. *Оправдателни присъди и решения*

2.1.1. Постановени през годината оправдателни присъди и решения

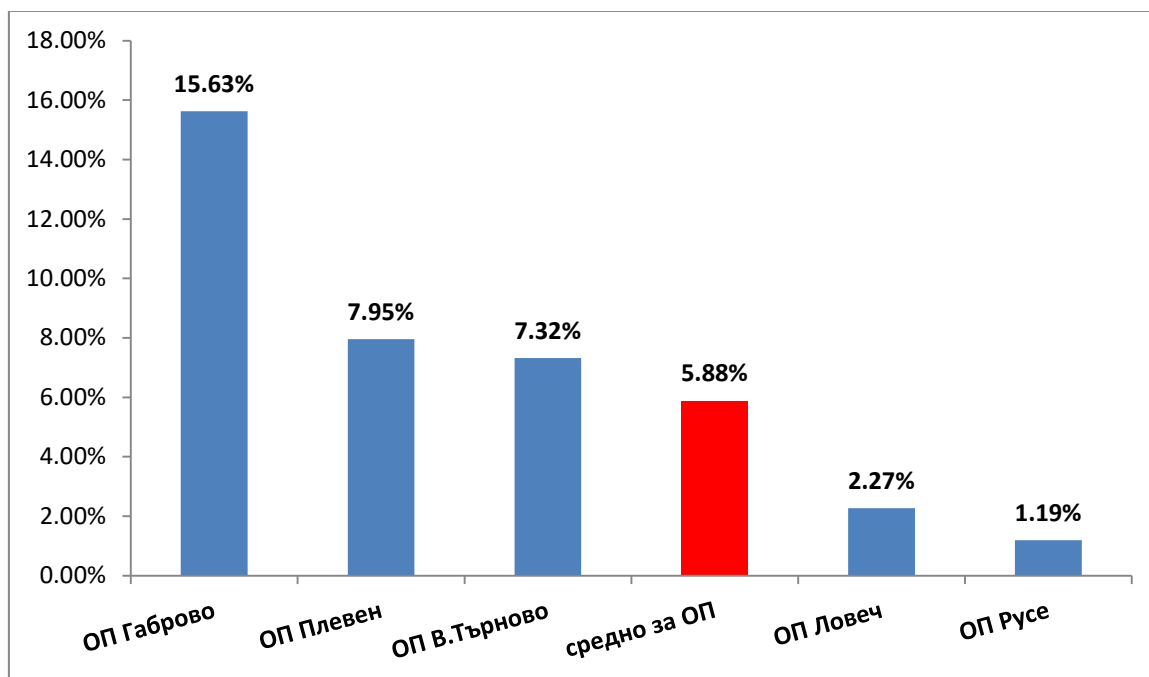
През 2019г. са били постановени **общо 106 бр. оправдателни присъди и решения** (2018г. – 78, 2017г. – 112 бр.), които съставляват **2.54 %** от внесените през годината прокурорски актове (2018 г. – 1.70%, 2017г. – 2.09).

Отчетният период бележи увеличение на оправдателните съдебни актове като абсолютен брой и относителен дял спрямо внесените през годината прокурорски актове.

За **Окръжните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични **17 бр. оправдателни присъди и решения**, които спрямо внесените прокурорски актове в окръжните съдилища, 289 бр., съставляват **5.88 %** (2018 г. – 267 бр. 1.87 %, 2017г. – 9 бр., 3.10 %).

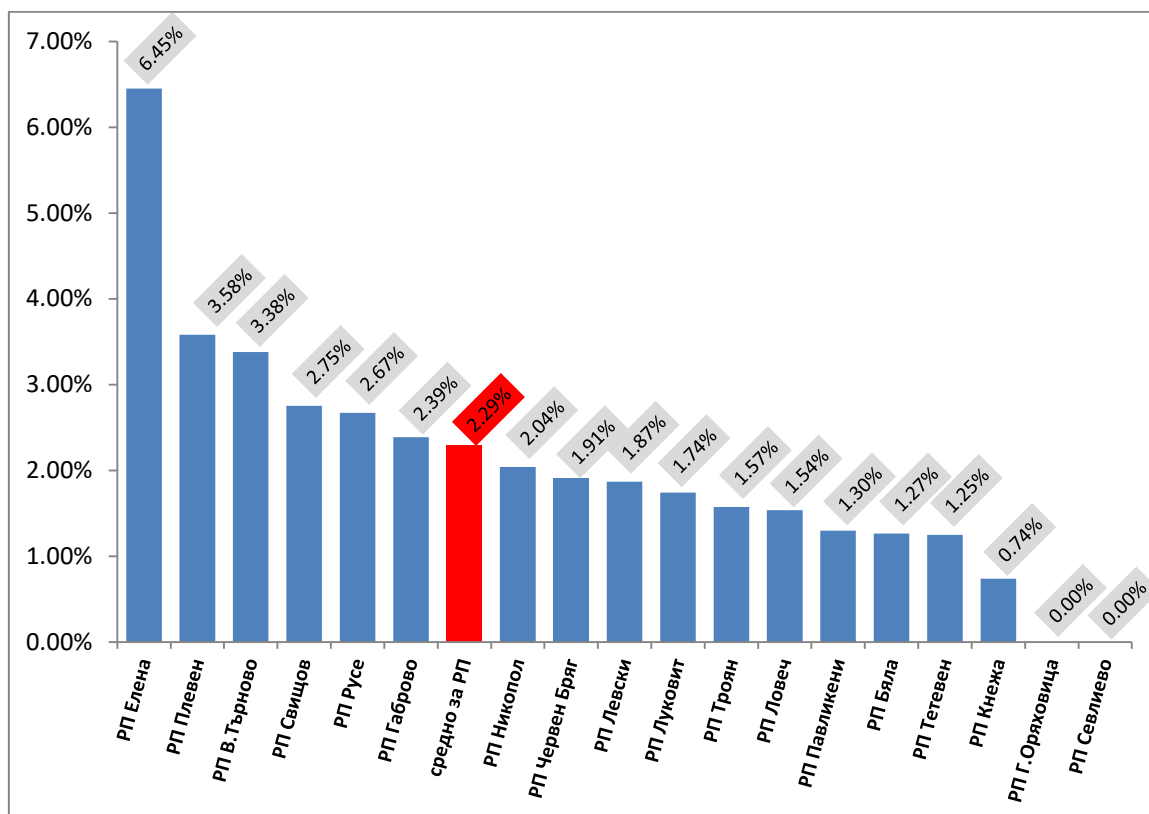
През 2019 г. ОП-В.Търново отчита 3 бр., ОП-Габрово – 5 бр., ОП-Ловеч – 1 бр., ОП-Плевен – 7 бр. и ОП-Русе – 1 бр.

Със влошени резултати, в сравнение с 2018 г. са ОП-Габрово – 5 бр., 15.63 % /1 бр. 5.26 %/ и ОП-Плевен – 7 бр., 7.95 % /0 бр./. Значително по-добри резултати в сравнение с 2018 г. бележи ОП-Русе – 1 бр., 1.19 % /3 бр., 4.05 %/



Фиг. 2.59 Приложение № НСН-7 - Съотношение (в проценти) на постановените оправд. присъди и решения спрямо внесените в съда прокурорски актове – окръжни прокуратури

За **Районните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични **89 бр.** (2018 г. – 73 бр., 2017г. – 103 бр.) оправдателни присъди и решения, които, спрямо внесените прокурорски актове – 3 892бр. (2018г.- 4 334бр., 2017г. – 5 067 бр.), съставляват дял от **2.29 %** (2018 г. – 1.68 %, 2017г. – 2.03 %).



Фиг. 2.60 Приложение № НСН-8 - Съотношение (в проценти) на постановените оправд. присъди и решения спрямо внесените в съда прокурорски актове – районни прокуратури

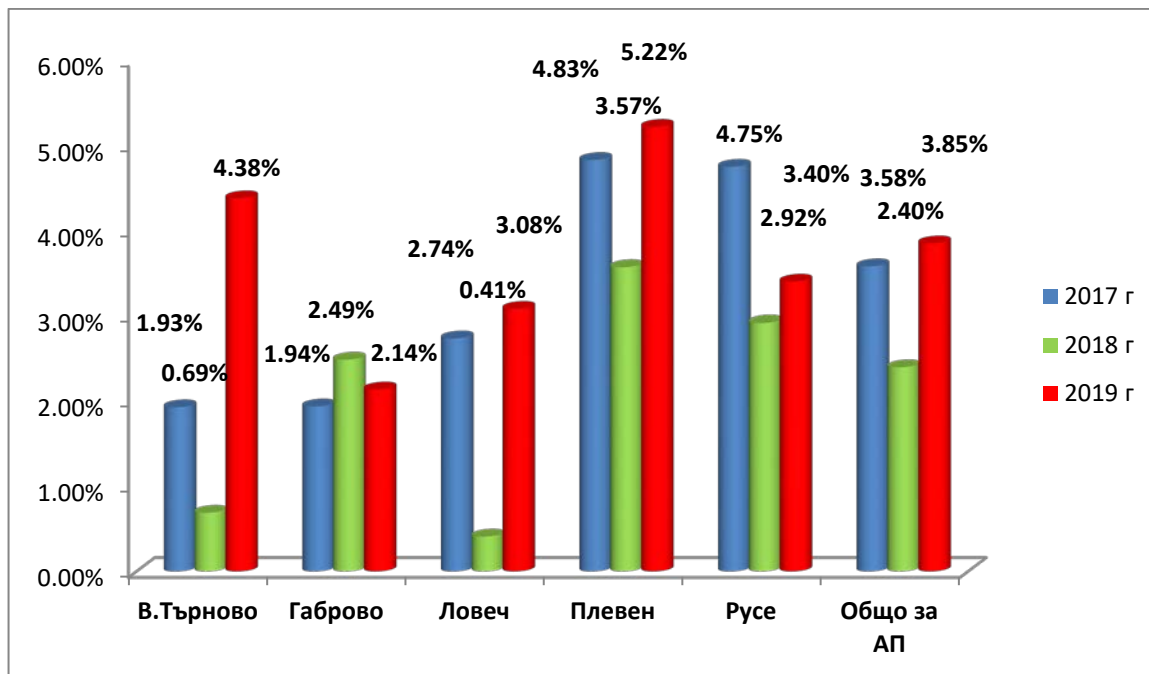
Със забележимо влошени резултати, в сравнение с 2018г., е РП – Елена – 2 бр., 6.45 % (0 бр) и РП – В.Търново – 10 бр., 3.38 % (1 бр., 0.25 %).

През 2019г. РП – Г.Оряховица и РП – Севлиево нямат постановени оправдателни присъди и решения.

От постановените оправдателни съдебни актове **оправдателните присъди са 79 бр.** (2018 – 55бр., 2017г. – 89бр.), а **оправдателните решения са 27 бр.** (2018 г. – 23 бр.,2017г. – 23 бр.)

Постановените оправдателни присъди – 79 бр. съставляват **3.85 %** от внесените през годината 2053 бр. обвинителни актове (2018 г. - 2.40 %, 2017г. – 3.58 %).

Данните бележат увеличение в абсолютен брой и като относителен дял в сравнение с 2018г. и 2017г.

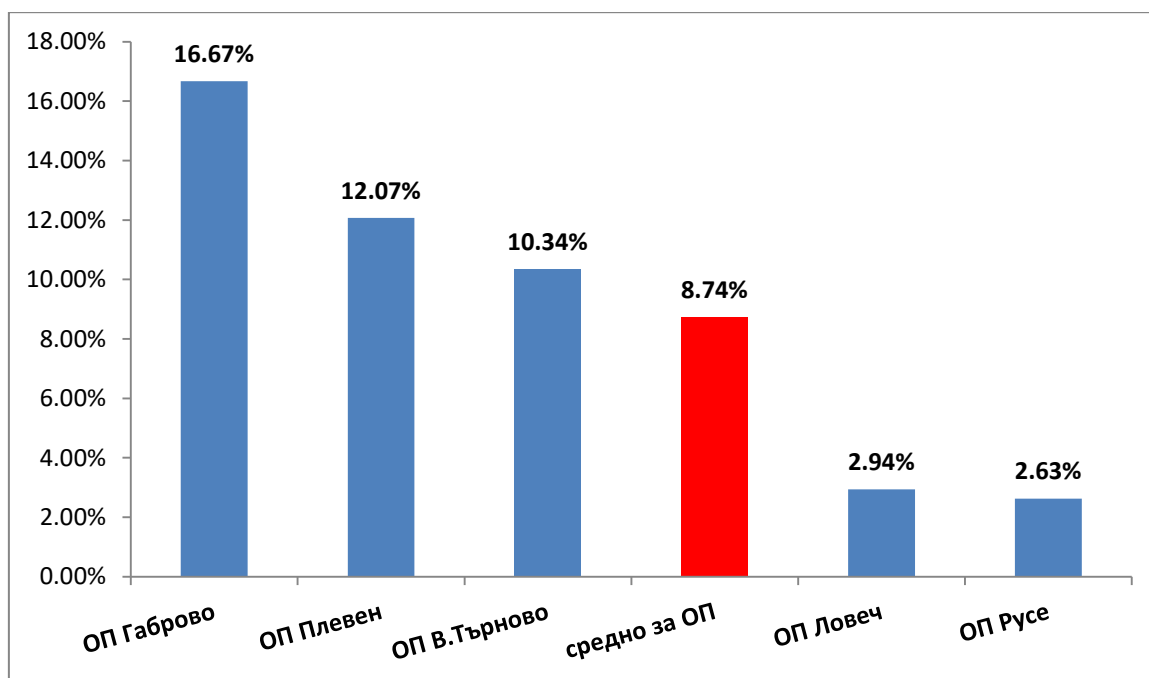


Фиг. 2.61 Приложение № НСН-9 - Дял на оправдателните присъди от внесените обвинителни актове, обобщено за съдебните окръзи

Констатира се подобряване на данните само за прокуратурите от Габровски съдебен окръг, при които оправдателните присъди са намалени като абсолютен брой и относителен дял спрямо 2018г. При В.Търновски съдебен окръг се регистрира увеличение при 3 бр. през 2018 г.

По внесените 183 бр. (2018 - 187, 2017г. – 207 бр.) обвинителни актове от **Окръжните прокуратури** са постановени **16 бр.** (2018 г. – 4 бр., 2017г. – 9 бр.) оправдателни присъди, които съставляват **8.74 %** от тях (2018г. – 2.14 %, 2017г. – 4.35 %), което сочи на увеличение в сравнение с предишния отчетен период като абсолютен брой и относителен дял от внесените в съдилищата обвинителни актове.

ОП – В.Търново отчита 3 бр. оправдателни присъди, ОП – Габрово – 4 бр., ОП-Ловеч – 1 бр., ОП-Плевен 7 бр. и ОП – Русе – 1бр.



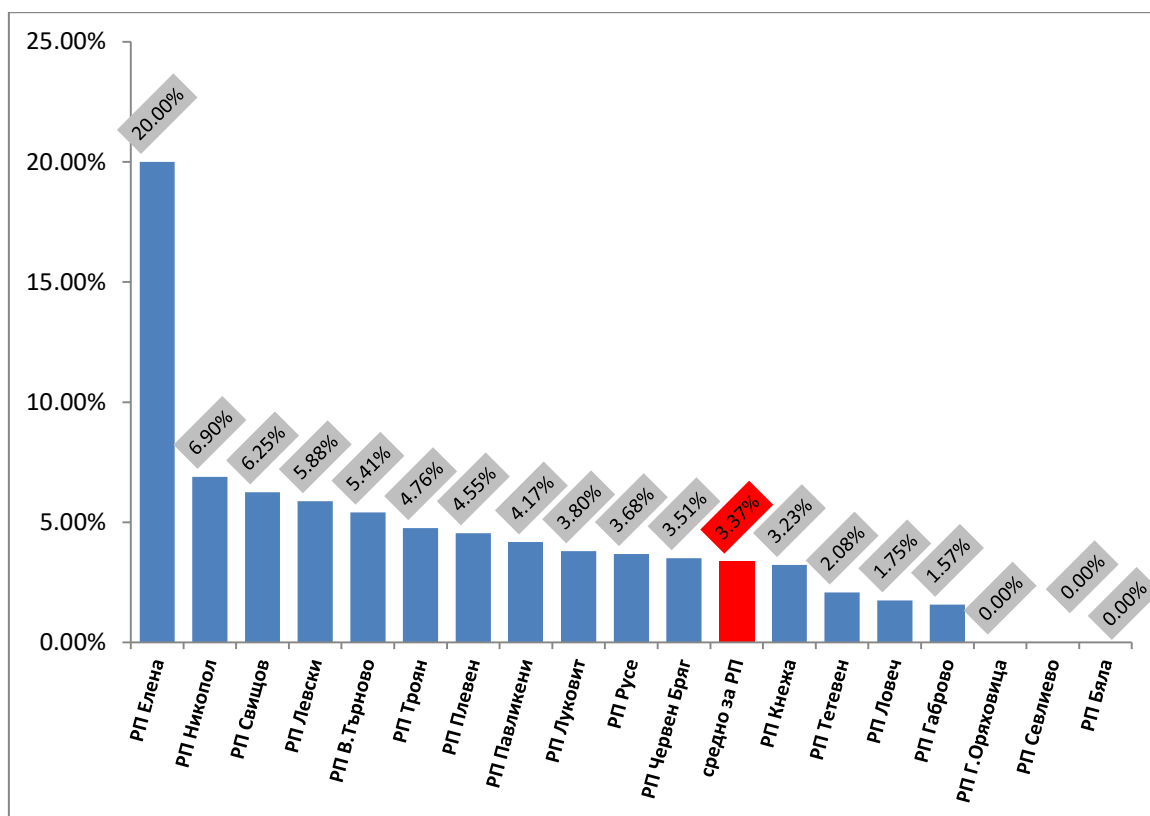
Фиг. 2.62 Приложение № НСН-1 - Съотношение (в проценти) на постановените оправд. присъди спрямо внесените в съда обвинителни актове – окръжни прокуратури

По внесените 1870 бр. (2018 г.- 2107 бр.,2017г. – 2 278 бр.) обвинителни актове от **Районните прокуратури** са постановени **63 бр.** (2018г. – 51 бр.,2017г. – 80 бр.) оправдателни присъди, които съставляват **3.37 %** (2018 г. – 2.42 %, 2017г. – 3.51%) от общия брой обвинителни актове.

През 2019г. без оправдателни присъди са РП – Г.Оряховица, РП – Севлиево и РП – Бяла.

Влошаване на данните в сравнение с 2018г. по относителен дял регистрира РП – Елена – 1 бр., 20.00 % (0). При РП – Павликени абсолютният брой на оправдателните присъди е запазен – 1 бр., но относителният дял е увеличен, поради намален брой на изготвените обвинителни актове през 2018г.

РП-Червен бряг е над средното за РП в апелативния район, но данните са подобрили в сравнение с 2018г. – 2 бр., 3.51 %, при данни за 2018г. – 6 бр., 8.00 % .



Фиг. 2.63 Приложение № НСН-2 - Съотношение (в проценти) на постановените оправд. присъди спрямо внесените в съда обвинителни актове – районни прокуратури

През 2019г. съдилищата са постановили **27 бр.** (2018 – 23, 2017г. – 23 бр.) **оправдателни решения** по внесените постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, които представляват **4.36 %** (2018г. – 3.03 %, 2017г. – 2.21%) от постановените решения по глава 28 от НПК. Наблюдава се завишение на оправдателните решения като абсолютен брой и като относителен дял.

2.1.2. *Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт.*

През 2019г. **общо оправданите лица са 135** и представляват **3.12 %** от осъдените и санкционирани лица през годината (2018г. – 89, 1.78%, 2017г. – 145, 2.52 %, 2016г. – 137, 2.59 %, 2015г. – 150, 2.69 %, 2014 – 157, 2.49 %, 2013г. – 202, 3.03%).

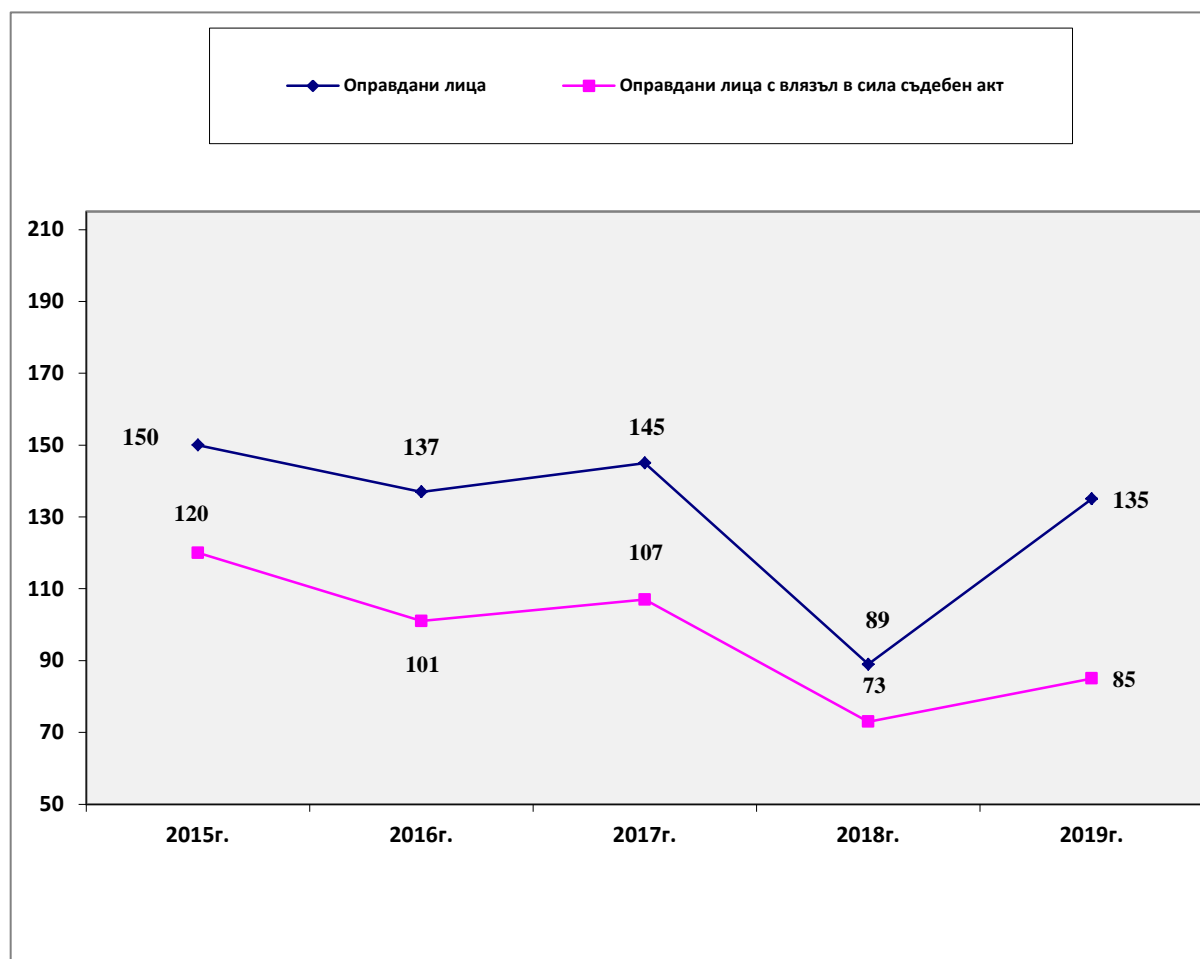
Сравнителните данни показват увеличение на оправданите лица като абсолютен брой и относителен дял от осъдените и санкционирани лица през годината.

Според решенията по видовете прокурорски актове се разпределят така:

- по внесени обвинителни актове – **106 оправдани лица** (2018г. – 66, 2017г. – 119, 2016г. – 119, 2015г. – 128) и
- по внесени предложения за прилагане на чл.78а от НК - **29 оправдани лица** (2018г. – 23, 2017г. – 26, 2016г. – 18, 2015г. – 22).

Оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди и решения са 85 и съставляват **1.99 %** от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт (2018 г. – 73, 1.54 %, 2017г. – 107, 2.03 %, 2016г. – 101, 2.01 %, 2015г. – 120, 2.33 %, 2014 – 150, 2.54%, 2013 – 140, 2.2%).

Констатира се увеличение на абсолютния брой и относителния дял на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.



Структурата на престъпленията при оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е следната:

1. **по Глава пета от НК** - Престъпления против собствеността – **25** лица с дял от **29.41 %** от общия брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, (2018г. – 19, 26.03 %, 2017г. – 33, 30.84%);
2. **по Глава единадесета от НК**- Общопасни престъпления - **19** лица с дял от **22.35 %** (2018г. – 24, 32.88 %, 2017г. – 27, 25.23%);
3. **по Глава втора от НК** - Престъпления против личността – **10** лица с дял от **11.76 %** (2018г. – 6, 8.22 %, 2017г. – 16, 14.95 %);
по Глава шеста от НК - Престъпления против стопанството – **10** лица с дял от **11.76 %** (2018г. – 6, 8.22 %, 2017г. – 13, 12.15 %);
4. **по Глава девета от НК** - Документни престъпления – **7** лица с дял от **8.23%** (2018 г. – 6, 8.22 %, 2017г. – 2, 1.87 %);
по Глава осма от НК - Престъпление против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – **7** лица с дял от **8.23%** (2018 г. – 4, 5.48 %, 2017г. – 7, 6.54 %);
5. **по Глава десета от НК** - Престъпления против реда и общественото спокойствие – **4** лица с дял от **4.71 %** (2018г. – 4, 5.48 %, 2017г. – 4, 3.74 %);
6. **по Глава седма от НК** - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – **3** лице с дял от **3.53 %** (2018г. – 1, 1.37 %, 2017г. – 2, 1.87 %);

През 2019г. се установява, че Глава пета от НК е възвърнала традиционно водещото първо място, а оправданите лица по Глава единадесета от НК за заети второ място. Оправданите лица по другите Глави от НК нямат промяна в подреждането. За разлика от 2018 г. няма оправдани лица по Глава четвърта от НК.

2.1.3. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите

Данните са базирани на статистически таблици 4.1, 4.2.1, 4.2.2., 4.2.3., 4.3.1 и 4.4.1.

През 2019 г. оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по дела от особен обществен интерес са **10** /2018 – 7, 2017 – 15, 2016 – 20, 2015 – 19, 2014 – 19/, а осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт по дела от особен обществен интерес са **693** /2018 – 652, 2017- 684, 2016 – 745, 2015 – 648/. Делът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо осъдените лица по делата от посочената категория е **1.44 %** /2018 – 1.07, 2017 – 2.19, 2016 – 2.68 , 2015 – 2.93/.

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по делата от особен обществен интерес съставляват **11.76 %** /2018 – 9.59, 2017 – 14.02, 2016 – 19.8, 2015 – 15.8, 2014 – 12.6/, спрямо всички оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт през годината.

- *Организирана престъпност* – няма в шестгодишен период;
- *Корупционни престъпления* – **0 лица** (2018г. – 1, 2017 – 1, 2016 – 6, 2015 – 6, 2014 -5);

- *Пране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, Данъчни престъпления* – **3 лица** (2018 г. – 2, 2017 – 7, 2016 – 10, 2015 – 7, 2014 – 9): **1 лице** за пране на пари /Няма оправдани лица през 2018, 2017, 2016, 2015 и 2014г./, което съставлява 25 % от осъдените лица за престъпления от тази категория и 1.18 % от всички оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт /ОП-Русе/. **2 лица** за данъчни престъпления (2018 г. – 2, 2017 – 7, 2016 – 10, 2015 – 7, 2014 – 9), което съставлява 1.78 % от осъдените лица за престъпления от тази категория и 2.35 % от всички оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. По съдебни окръзи се разпределят както следва: В.Търново – 1, Плевен – 1. Няма оправдани лица за престъпления, свързани с злоупотреби със средства на ЕС през 2018, 2017, 2016, 2015 и 2014години.

- *Неистински и преправени парични знаци* – **0 лица** /2018 – 1, 2017 – 1, няма в предходните 2016, 2015 и 2014 години;

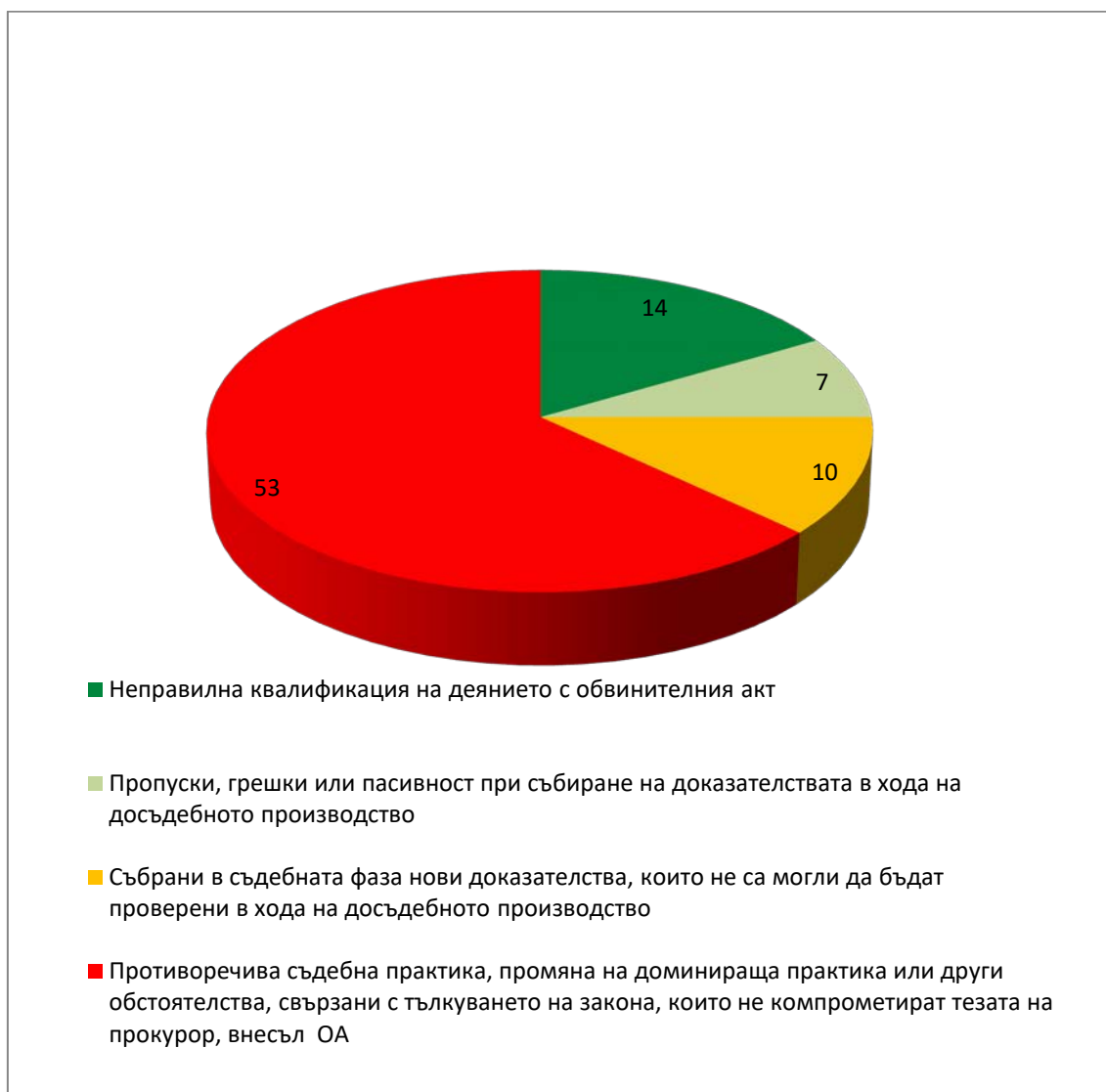
- *Незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда* – **5 лица** (2018 – 3, 2017 – 6, 2016 – 4, 2015 - 6, 2014 – 4) за трафик на наркотици, които съставляват 1.05 % от осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за тези престъпления и 5.88 % от оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през годината. По съдебни окръзи се разпределят както следва: В.Търново – 1, Габрово – 1, Ловеч – 1 и Плевен -2.

- *Незаконен трафик на хора* -**2 лица** (няма в предходните 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 години), които съставляват 25 % от осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за тези престъпления и 2.35 % от оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през годината /Плевен-2/

2.1.4. Анализ на причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди

Причините относно влезлите в сила оправдателни присъди и решения са определени по критериите на Указанията за подобряване работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със заповед № РД – 02 – 29/15.12.2017г. на Главния прокурор.

Подробен анализ се съдържа в обобщената информация по това Указание, а причините са следните:



Фиг. 2.65 Видове причини за влезлите в сила оправдателни съдебни актове

Съобразно диаграмата класирането на причините е следното:

- Противоречива съдебна практика, промяна на доминираща практика или други обстоятелства, свързани с тълкуване на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт – 53 оправдани лица с дял от 63.10 % от всички оправдани лица;
Това е доминиращата причина и през 2018г.-37 лица с дял 50.68%, както през 2017г.,2015г. и 2014г.
- Неправилна квалификация на деянието с обвинителния акт-14 лица с дял16.67% от всички оправдани лица. За 2018г.8 лица с дял 10.96% от всички оправдани лица.
През 2018г. тази причина е заемала четвърто място.
- Събрани в досъдебната фаза нови доказателства, които не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство – 10 лица с дял от 11.9 % от всички оправдани лица;
През 2018г.тази причина е заемала второ място с 15 лица и 20.55% от всички оправдани лица, а през 2017г. е заемала четвърто място.
- Пропуски грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на ДП – 7 бр. с дял от 8.33 % от всички оправдани лица;
През 2018г.-11бр.,с дял 15.07% от всички оправдани лица.Тази причина е заемала трето място през 2018г.

2.2.Върнати от съда дела на прокуратурата.

2.2.1.Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.

През 2019г. съдилищата са върнали на прокурора **80 бр. дела** (2018 – 91, 2017 – 128; 2016 – 184), които като относителен дял съставляват **1.91 %** от внесените в съда прокурорски актове (2018 – 1.98, 2017 – 2.39; 2016 – 3.85).

Наблюдава се намаление на абсолютния брой и относителен дял на върнатите от съда дела като тенденция в петгодишен период.

По съдебни окръзи данните за върнатите дела са както следва:

2019 г.

| Съдебен окръг | Брой върнати дела | Брой внесени прокурорски актове | Дял на върнатите дела от внесените прок.актове |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--|
| Велико Търново | 9 | 733 | 1.23 % |
| Габрово | 18 | 556 | 3.24 % |
| Ловеч | 13 | 763 | 1.70 % |
| Плевен | 36 | 1367 | 2.63 % |
| Русе | 4 | 762 | 0.52 % |
| Общо за АП | 80 | 4 181 | 1.91 % |

2018г.

| Съдебен окръг | Брой върнати дела | Брой внесени прокурорски актове | Дял на върнатите дела от внесените прок.актове |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--|
| Велико Търново | 10 | 929 | 1.08 % |
| Габрово | 10 | 535 | 1.87 % |
| Ловеч | 18 | 771 | 2.33 % |
| Плевен | 39 | 1 630 | 2.39 % |
| Русе | 14 | 736 | 1.90 % |
| Общо за АП | 91 | 4 601 | 1.98 % |

2017г.

| Съдебен окръг | Брой върнати дела | Брой внесени прокурорски актове | Дял на върнатите дела от внесените прок.актове |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--|
| Велико Търново | 18 | 982 | 1.83% |
| Габрово | 17 | 645 | 2.63% |
| Ловеч | 23 | 746 | 3.08% |
| Плевен | 52 | 1 987 | 2.62% |
| Русе | 18 | 997 | 1.80% |
| Общо за АП | 128 | 5357 | 2.39% |

От данните е видно, че над средното ниво са прокуратурите в съдебните окръзи Габрово и Плевен, под средното ниво – Ловеч и

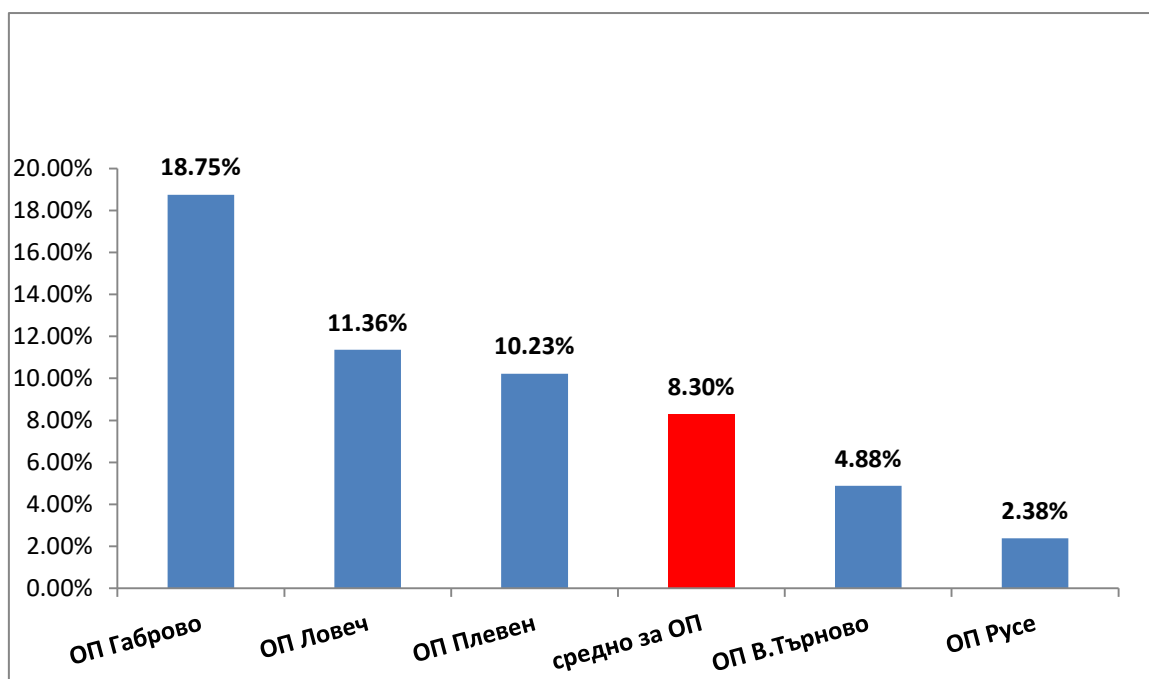
В.Търново. Значително по-добри резултати са констатирани в Русенски съдебен окръг.

През настоящия отчетен период е редуциран броят на върнатите дела в прокуратурите от Ловешки съдебен окръг –2019 – 1.70 % спрямо 2018 – 2.33 % , спрямо 2017 – 3.08%.

В процентно съотношение, значително подобряване на резултатите се констатира при прокуратурите от Русенски съдебен окръг – 0,52 % спрямо 1,90% за 2018 г.

За В.Търновски, Габровски и Плевенски съдебни окръзи, е налице влошаване на отчетените показатели.

През 2019 г. на ОП са върнати **24 бр. дела** (2018 – 20, 2017 – 16) дела, които съставляват **8.30 %** (2018 – 7.49 %, 2017 – 5.52 %), от внесените в съдилищата 289 бр. прокурорски актове. При анализ на посочените данни, се наблюдава влошаване на работата по този показател както спрямо 2018 г. така и спрямо 2017 г.



Фиг. 2.66 Съотношение на брой върнати от съда дела спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове – окръжни прокуратури

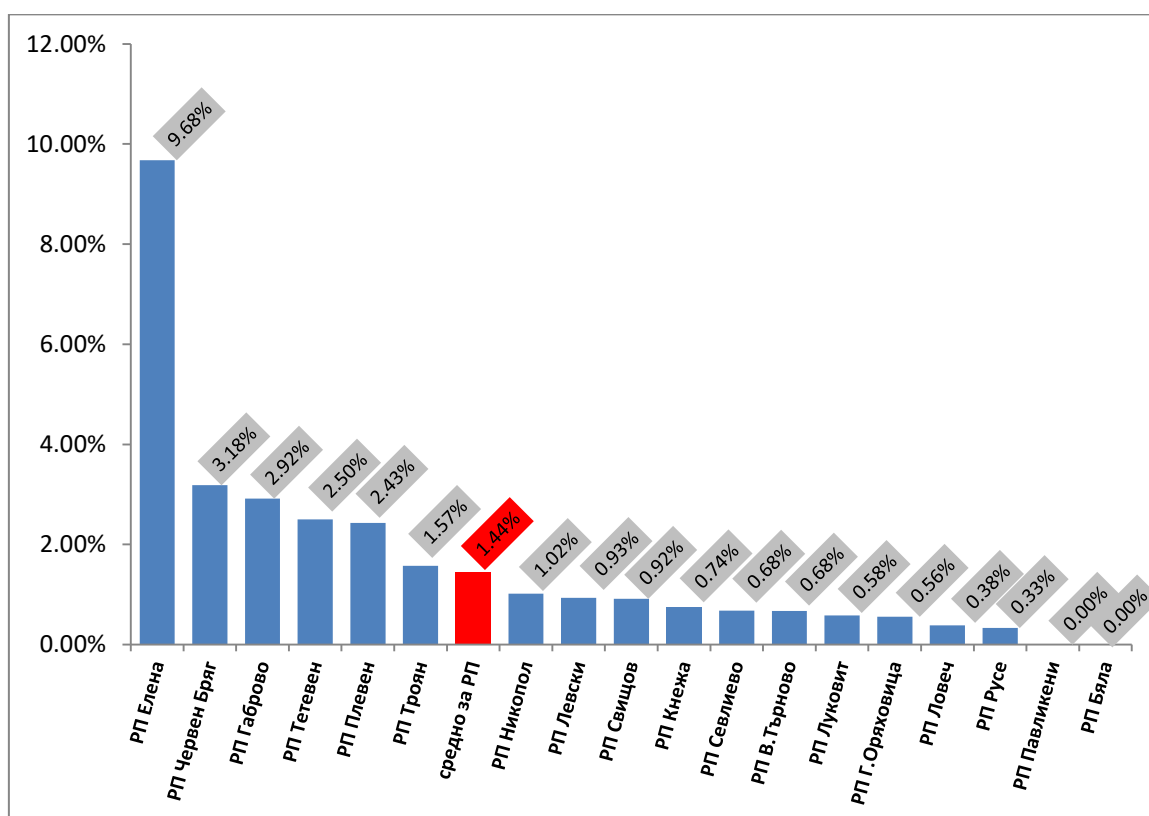
През отчетния период над средното ниво са ОП-Габрово с 6 бр. върнати дела и дял от 18.75 % спрямо внесените прокурорски актове (2018-4 бр. и 21.05%, 2017 – 3 бр. и 12 %); ОП-Ловеч с 5 бр. върнати дела и дял от 11.36 % спрямо внесените прокурорски актове (2018 г. – 3 бр. и 9.68 %, 2017 – 2 бр. и 7.41 %) и ОП-Плевен – 9 бр. върнати дела и дял от 10.23 % спрямо внесените прокурорски актове (2018 -11 бр. и 11.46 %, 2017 -10 бр. и 10.23 %).

2017 – 11 бр. и 11.22 %).

Макар и под средното ниво, но с влошаване на резултатите от предходните отчетни периоди, са констатирани данни за дейността в ОП-В.Търново при наличие на 2 бр. върнати дела, формиращи дял от 4.88 %, спрямо внесените прокурорски актове. В посочената прокурорска единица през 2018, 2017 и 2016 г. няма върнати дела

Под средното ниво са резултатите в ОП-Русе - 2 бр. върнати дела и дял от 2.38%, спрямо внесените прокурорски актове (2018 г. – 2 и 2.70 % 2017 – нямат върнати). Констатирано е подобряване на данните в относителен дял спрямо 2018 г.

През 2019г. на районните прокуратури /РП/ са върнати общо **56 бр.** дела, които съставляват **1.44%** от внесените в съдилищата прокурорски актове. При сравнителния анализ с предходните периоди (2018 – 71, 2017-112 и съответно 2018 – 1.64 %, 2017 - 2.21 %), се констатира запазване на тенденцията на продължаващо намаление на върнатите дела като абсолютен брой и относителен дял.



Фиг. 2.67 Съотношение на брой върнати от съда дела спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове – районни прокуратури

Над средното ниво са: РП – Елена – 3 бр. и дял от 9,68 %; РП – Червен бряг – 5 бр. и дял 3,18 %; РП – Габрово – 11 бр. и дял 2,92 %, РП – Тетевен – 4 бр. и дял 2,5 %; РП – Плевен – 19 бр. и дял от 2,43 %; РП –

Троян – 2 бр. и дял от 1,57%. Значителна е промяната при **РП – Елена**, като с отчетените 3 бр. върнати дела е формиран дял от 9,68 %, предвид факта, че същата единица отново присъства в тази класация /през 2018г. е била с 1 бр. върнати дела и дял от 2,52 %/, понастоящем е значително над посочените в процентно съотношение нейни негативни показатели през миналия отчетен период.

Като положителен факт може да се отбележи, че през 2019г. само изброените 6 районни прокуратури са в процентно съотношение с дела над средния показател от 1,44% за апелативната зона. За сравнение, през 2018г. и 2017г. броят им е бил по 10, като това обстоятелство показва намаление през настоящия отчетен период на върнатите от съда дела като цяло, в отделните прокурорски единици. Промяна в положителен план се наблюдава при районните прокуратури в Ловеч, Русе, Свищов и Севлиево, където през отчетния период значително са редуцирани върнатите дела, съответно 1 бр., 2бр., 1 бр. и 1 бр. и дял – 0,38%, 0,33 %, 0,92 % и 0,68 %.

За сравнение, през 2018г. над средното ниво на върнати дела в изброените прокуратури, са отчетени съответно дялове: в РП – Ловеч /2,05%/, РП – Русе /1,98%/, РП – Свищов (1.77 %), РП – Севлиево (1,65%). За 2018г. относителният дял на върнатите от съда дела спрямо внесените прокурорски актове за районните прокуратури е 1,64 %, а за предходните две години, съответно за 2017г. – 2,21%, а за 2016г. – 3,51%. В тази връзка, прави впечатление, че Районна прокуратура – Ловеч през 2018г. е с 6 бр. върнати дела, през 2017г. е със 7 бр. и дял от 2,85%, а през 2016г. е била отново над средното ниво с 10 бр. върнати дела и дял от 3.76 %. През 2019г. посочената районна прокуратура, вече е с 1 бр. върнато дела и дял от 0,38 %, като делът ѝ при тези качествено нови показатели е доста под средното ниво от 1,44%. Подобна положителна промяна се наблюдава и спрямо относителния дял на върнатите дела при РП – Русе. На базата на отчетните периоди през последните три години /извън настоящия/, там е налице неустойчива тенденция в промяна на процентите, като влошаването за 2018г. е съответно с 11 бр. върнати и относителен дял 1,98% /над средното ниво/, през 2017г. при 12 върнати – 1,55% /под средното ниво/, а през 2016г. – при 9 върнати и 1,48% /под средното ниво/. За сравнение през настоящия отчетен период, върнатите в тази районна прокуратура дела са 2 бр., формиращи дял от 0,33 %. Положителни тенденции, могат да бъдат отчетени и при Районна прокуратура – Кнежа, при която понастоящем е налице 1 бр. върнато дело с дял 0,74 %, предвид върнатите, съответно през 2018г. 3 бр. с относителен дял 2,14% /над средното ниво/, през 2017г. – 1 бр. върнато и 0,61% /под средното ниво/, а през 2016г. – 5 бр. върнати с 4,00% относителен дял /над средното ниво/.

За настоящия отчетен период, известно влошаване на данните се наблюдава при Районна прокуратура – Елена, Районна прокуратура – Червен бряг и Районна прокуратура – Габрово, понастоящем съответно с

върнати 3 бр., 5 бр. и 11 бр., формиращи аналогични дялове от 9,68 %, 3,18 % и 2,92 %, поради което всяка от избраните районни прокуратури е с дял над средното ниво от 1,44 %. За сравнение следва да се отбележи, че през 2018г. в изброените три районни прокуратури, върнатите дела са били съответно 1 бр. с дял от 2,50 % /над средното ниво/, 2 бр. с дял от 1,06 % /под средното ниво/ и 2 бр. с дял от 0,81 % /под средното ниво/.

Данни за трайно установяване на тенденцията за значително подобрене на показателите се съдържа в данните на РП - Бяла. През 2019г. в посочената районна прокуратура не е констатирано наличие на върнато дело. През 2018г. там е върнато само 1 бр. дело, поради което относителния им дял от 0,94% е под средния от 1,64% и свидетелства за наличие на значителна положителна промяна в сравнение с 2017г. – 6 бр. върнати дела и дял от 4.76 % от внесените в съдилищата прокурорски актове. По този начин, данните за настоящия отчетен период надхвърлят отчетените през 2016г. резултати, когато в РП – Бяла е имало само 1 бр. върнато дело, с дял от 0,95%, който бил под средния /3,51%/ за апелативния район.

Подобна констатация се наблюдава и спрямо формираните данни през настоящия период при Районна прокуратура – Павликени. Там понастоящем не е налице върнато дело, което обстоятелство от своя страна формира тенденция за затвърждаване на значителното подобрене на отчетените за 2018г. данни, когато е било налице само 1 бр. върнато дело, формиращо относителен дял от 0,98% /под средното ниво/, докато през 2017г. при върнати 3 бр., относителният им дял от 3,16% е над средното ниво. За сравнение, през 2016г. при върнато 1 бр. дело с дял от 1,05%, прокуратурата е била под средния дял за апелативната зона.

Утвърждава се тенденцията за подобрене на работата при **Районна прокуратура – Луковит**, в която през 2019г. е върнато 1 бр. дело, формиращо дял от 0,58 %, който е значително под средния показател за районните прокуратури. Там през 2018г. са налице 2 бр. върнати дела с относителен дял от 1,41%, който отново е бил под средното ниво. Повод за подобна констатация са данните за 2017г. – 5 бр. върнати и дял от 3,82% и през 2016г. – 14 бр. върнати дела и дял от 13,59 %.

Трайно формирана е тенденцията в Районна прокуратура – Никопол, в която през настоящия отчетен период отново както през 2018г. е върнато само 1 бр. дело, с относителен дял от 1,02 % /при 0,76% за 2018г./ с които и в двата отчетни периода посочената прокуратура е под средното ниво. За сравнение следва да се отбележи, че през 2017г. там са били върнати 3 бр. дела с относителен дял от 2,48%., а през 2016г. с 3 върнати дела и дял 2,63%.

Впечатление правят и формираните резултати в РП – В. Търново. През настоящия отчетен период с върнатите от съда 2 бр. дела, е затвърдена тенденцията за трайно присъствие в зоната под средното ниво.

През годините съответно 2016, 2017 и 2018г., върнатите от съда дела са съответно 6 бр., 5 бр. и 3 бр. с относителен дял 1,61%, 1,43% и 0,74%, като всеки от последните е под средния относителен дял за отделния период.

Върнатите през 2019г. 80 бр. дела, съобразно вида на внесените прокурорски актове се разделят, както следва:

- 57 – /2018 – 67 и 2017г. – 92 / бр. по внесени обвинителни актове;
- 4 – /2018 – 5 и 2017г. – 7/ бр. неодобриени и върнати споразумения, внесени в нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК;
- 19 - /2018 – 19 и 2017г. – 29 / бр. върнати дела по внесени предложения по чл.78а НК;

Най – голям дял от 71.25% заемат върнатите 57 бр. дела по внесени обвинителни актове спрямо общия брой върнати дела (2018г. – 67 и 73.63% и 2017г. – 92 и 79.35 %), като се констатира намалението им в абсолютен брой и относителен дял от всички върнати дела.

Делът на върнатите 57 бр. дела по внесени обвинителни актове, спрямо общия брой на внесените 2053 бр. обвинителни актове през годината е 2.78% (2018 – 2.92 % и 2017 – 3.70 %), което бележи продължаващо намаление като абсолютен брой и относителен дял и представлява положителен резултат и добра прогноза за намаляване броя на върнатите дела по внесени обвинителни актове през следващия отчетен период.

От съдията – докладчик са върнати 53 бр. дела, които съставляват 92.98 % от върнатите дела по внесени обвинителни актове (2018 – 52, 77.61 %, 2017 – 49, 53.26 %). Увеличението е само с 1 бр. дело, но същото формира нарастване в относителния дял спрямо резултатите с предходния отчетен период, изразяващо се в 15.37%.

По внесените общо 183 бр. обвинителни актове на окръжните прокуратури са върнати 23 бр. дела или 12.57 % (2018 – 20, 10.7 % и 2017 – 15, 7.25 %).

Най – негативен резултат е отчетен в Окръжна прокуратура – Габрово с 6 бр., формиращи дял от 25 % /над средното ниво/, при внесени през годината 24 обвинителни акта. През 2018г. в тази прокуратура са отчетени – 4 бр. върнати, с формиран дял от 21.05 %. През 2017г. в Окръжна прокуратура – Габрово също са отчетени върнати дела над средното ниво – 3 бр. и дял от 13,04 %.

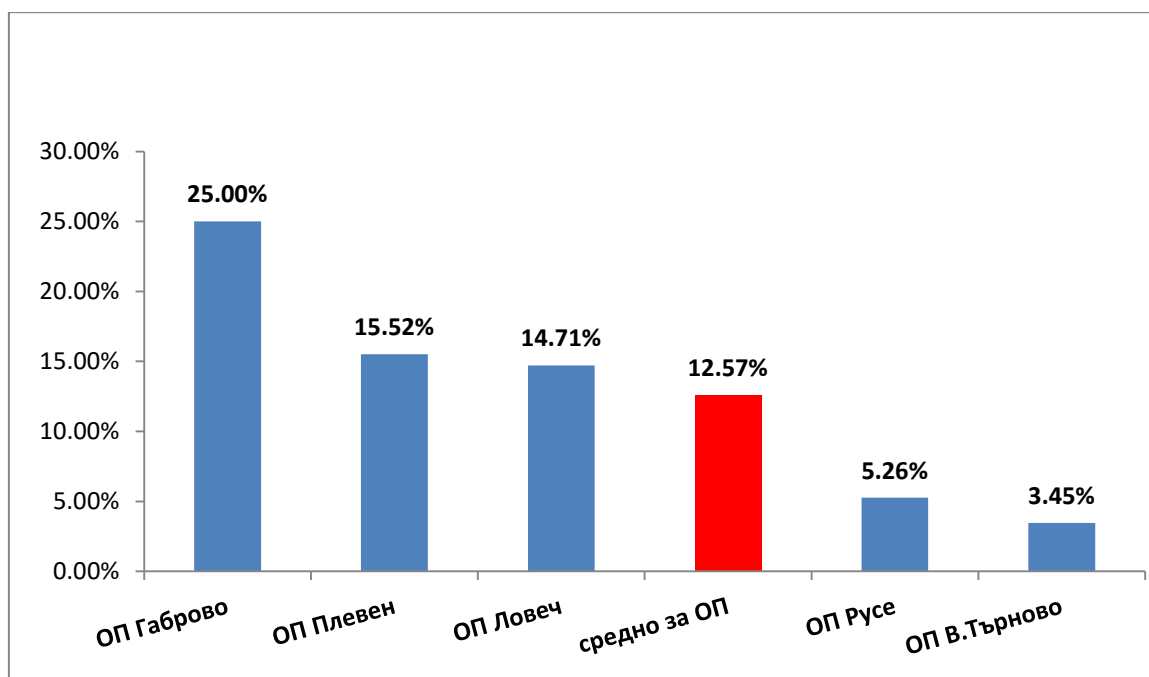
Макар и над средното ниво, подобрене има в абсолютен брой и относителен дял в Окръжна прокуратура – Плевен , където настоящия период са отчетени 9 бр. върнати дела с дял от 15.52 %. За сравнение, през 2018г. там са отчетени 11 бр. върнати дела с дял от 15.71%. Но

настоящият резултат, според броя на върнатите дела и формирания относителен дял, формира извод за известно негативно увеличение на данните, спрямо средния относителен дял за апелативната зона.

Известно влошаване на показателите се наблюдава в Окръжна прокуратура – Ловеч. При внесени 34 бр. обвинителни акта, са отчетени 5 бр. върнати дела, формиращи относителен дял от 14.71 % , който също е над средния за апелативната зона. За сравнение следва да се отбележи, че през 2018г. там са били върнати 3 бр.дела, с относителен дял от 12.50%.

В Окръжна прокуратура – Русе при внесени 38 бр. обвинителни акта са отчетени 2 бр. върнати дела, формиращи дял от 5.26 %. През 2018г. при 39 бр. обвинителни акта, били върнати 2 бр. дела, формиращи дял от 5.13 %. За всеки от отчетните периоди, делът е два пъти по – нисък от средния за апелативната зона.

Традиционно най – добър резултат е отчетен в Окръжна прокуратура – В. Търново. Там при внесени 29 бр. обвинителни акта е било върнато само 1 бр. дело, формиращо дял от 3,45 %, който е приблизително 4 пъти по - нисък от средния за апелативната зона. Същевременно, следва да се отбележи, че в сравнение с предходните три отчетни периода /2018г., 2017г. и 2016г./, когато е нямало върнати дела, е налице минимално влошаване на настоящите отчетени резултати.



Фиг. 2.68 Съотношение брой върнати от съда обвинителни актове спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – окръжни прокуратури

По внесените общо 1870 бр. обвинителни актове на районните прокуратури, са върнати 34 бр. дела, с дял от 1.82% (2018г. – 47 бр., 2.23% и 2017г. – 77 бр., 3,38% и 2016г. – 123 бр., 5,66%). Положителната тенденция за намаление на тази категория дела, наблюдавана в четиригодишен период (2019г. - 2016г.) е категорично изразена и през настоящия отчетен период.

Над средното ниво са: Районна прокуратура – Плевен – 15 бр. и дял 3,25 % /за 2018г. - 18 бр. върнати и дял 3,36% /, Районна прокуратура – Червен бряг – 2 бр. върнати и дял и дял 3,51 % /за 2018г. – 2 бр. върнати и дял 2,67%/, Районна прокуратура – Тетевен – 2 бр. върнати и дял 4,17 % /за 2018г. – 2 бр. върнати и дял 3,45%.

Осезаема е негативната промяна в данните за Районна прокуратура – Габрово – през настоящия отчетен период са налице 8 бр. върнати и дял 2,52 %. За сравнение, отчетените там резултати за 2018г. са 1 бр. върнато дело и дял 0,46% - значително под средното ниво за апелативната зона. При анализа на така отразените резултати, следва да се вземе предвид факта, че понастоящем, считано от 01.01.2019г. са премахнати структурните единици в бившите районни прокуратури в градовете Дряново и Трявна, като съществуващите при тях прокурори, понастоящем са част от състава на Районна прокуратура – Габрово. В тази връзка, допуснатите причини за връщане на част от делата, следва да бъде разглеждана като последица от дейността на прокурори на територията на няколко общински и административни центъра – представляващи в миналото различни териториални прокурорски първоинстанционни единици.

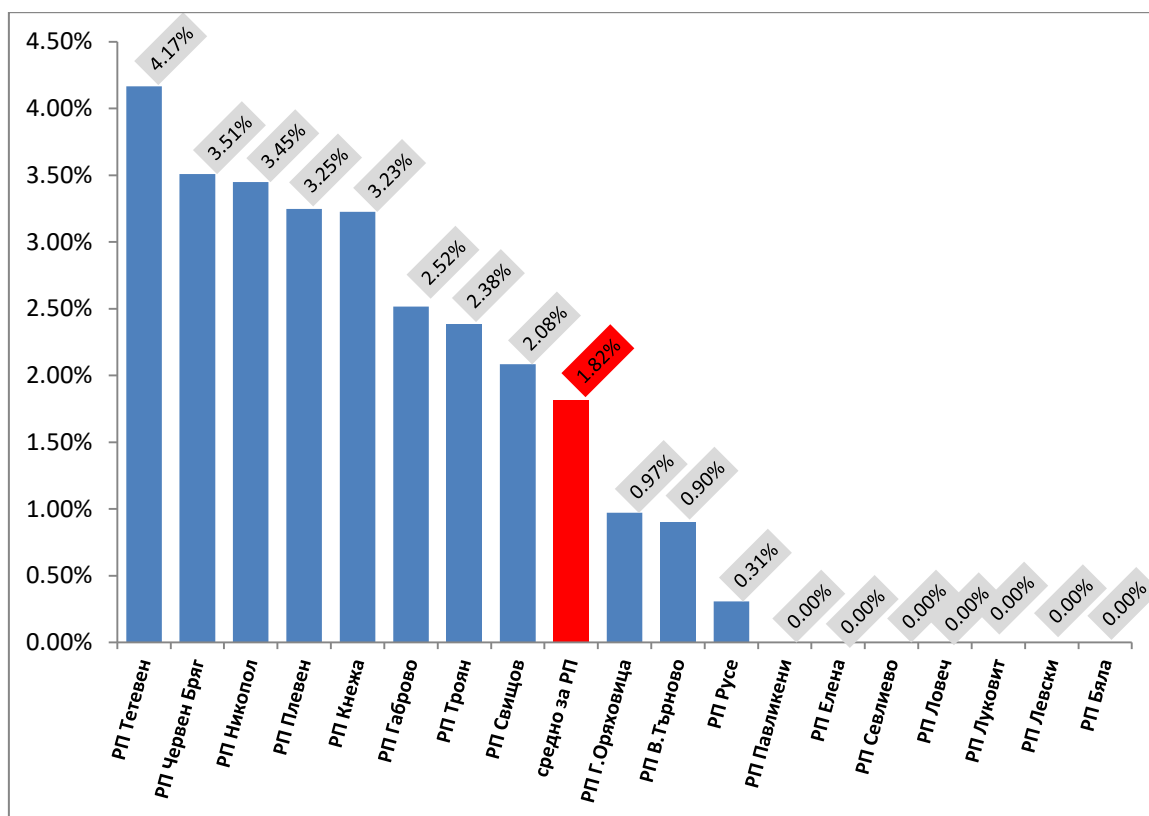
Независимо от броя на върнатите дела в Районна прокуратура – Червен бряг и техният относителен дял, впечатление прави констатацията, че и през 2019г., по подобие на 2018г. там са отчетени 2 бр. върнати дела /при дял за 2018г. от 2,30%/, предвид факта, че през 2016г. са с 16 бр. върнати и дял от 15.24 %. Налице са данни за затвърждаване на тенденцията за значително занижаване през годините на броя на върнатите по посочения показател, дела.

Освен посочените районни прокуратури, над средното за апелативната зона ниво, са Районна прокуратура – Свищов – 1 бр. и дял 2,08 %; Районна прокуратура – Троян 1 бр. и дял 2,38 %; Районна прокуратура – Никопол – 1 бр. и дял 3,45 %; Районна прокуратура – Кнежа – 1 бр. и дял 3,23 %.

Може да се приеме, че в известна степен е нарушена тенденцията за подобрене на работата в Районна прокуратура – Никопол, където при отчетено понастоящем 1 бр. върнато дело, с дял 3,45 %, през 2018г. не е имало върнати дела. Същевременно, през 2017г. там са били върнати 2 бр. дела с дял 4,04% и през 2016г. – 3 бр. и дял от 5,36%.

Значително подобрение на показателите се наблюдава в Районна прокуратура – Елена, където през 2019г. по посочения показател няма върнати дела. Там за 2018г. е било върнато 1 бр. с дял 11,11%, за 2017г. - 2 бр. и дял от 15,38% и през 2016г. - 0 бр. върнати и дял 0%/; В Районна прокуратура – Троян през 2019г. е върнато – 1 бр. дело с дял 2,38%, като за 2018г. са били 3 бр. върнати и дял 8,57%, през 2017г. - 4 бр. върнати и дял от 9,09% за и 2016г. – 2 върнати с дял от 5,26%/. В Районна прокуратура – Кнежа през 2019г. е върнато – 1 бр. с дял 3,23 %. За сравнение, там през 2018г. са били върнати 3 бр. дела с дял от 7,69%, през 2017г. – 1 бр. с 1,75% и през 2016г. - 4 бр. и дял от 5.06 %/.

През настоящия отчетен период, в съответните районни прокуратури в градовете Елена, Павликени, Севлиево, Ловеч, Луковит, Левски и Бяла, не са налице върнати от съда дела по внесени обвинителни актове. За сравнение, най-добри резултати за 2018г. са отчетени в прокуратурите в Луковит и Никопол – без върнати дела по внесени обвинителни актове. Запазва се тенденцията в Районна прокуратура – Луковит, където през 2019г., по подобие на 2018г., не са налице върнати от съда дела. За сравнение през 2017г. там са били с 4 бр. върнати и дял от 5,88%, а през 2016 - 14 бр. и дял от 24.14 %. Следва да се вземат под внимание и устойчивите положителни резултати в показателите на Районна прокуратура – Бяла /през 2018г. – 1 бр. и дял 3,01%/ и Районна прокуратура – Павликени /за 2018г. – 1 бр. върнато и дял от 2,56%/.



Фиг. 2.69 Съотношение брой върнати от съда обвинителни актове спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – районни прокуратури

През 2019г. съдилищата са върнали на прокуратурата **4 бр. споразумения**, внесени в нарушение на чл.381 ал.1 и ал.2 от НПК, (2018г. – 5 бр; 2017г. – 7), които съставляват 0.27 % от внесените споразумения през годината (2018г. – 0.32 % и 2017г. – 0,39). Този факт бележи положителна промяна на данните по посочения показател, както спрямо 2018г. така спрямо и 2017г.

През 2019г. на прокурора са върнати **19 бр. дела**, образувани по внесени **предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание**, които съставляват **2.87%** от внесените постановления за приложение на чл.78а от НК (2018г. – 19 бр. и дял 2.59% и 2017г. – 29 бр. и дял 2.65%). Независимо от еднакъв брой на върнатите на посоченото основание дела с тези през 2018г., следва да се отчете увеличението в относителния им дял, в сравнение с отчетения им дял през 2018г. и 2017г.

2.2.2. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес от общо върнатите дела.

Статистическите данни са базирани на таблици 4.1, 4.2.1, 4.2.2., 4.2.3., 4.3.1 и 4.4.1.

През 2019г. върнатите от съда дела от особен обществен интерес са **12 бр.** (2018 – 10, 2017 – 18, 2016 – 24, 2015 – 36, 2014 – 37) и съставляват 1.70% (2018 – 1.40, 2017-2.67, 2016 – 3.02, 2015 – 4.98) от внесените в съдилищата 706 бр. прокурорски актове по делата от особен обществен интерес. Делът на върнатите от съда дела от особен обществен интерес спрямо общия брой върнати дела през годината е 15% (2018 – 10.99, 2017 – 14.06, 2016 – 13.18, 2015 – 17.73, 2014 – 15.61).

През отчетния период се наблюдава увеличение на върнатите дела от особен обществен интерес като абсолютен брой и относителен дял.

- *Организирана престъпност* – няма;
- *Корупционни престъпления* – **4 бр.** с дял от 6.67 % спрямо внесените прокурорски актове за тези престъпления и 5 % спрямо общия брой върнати дела през годината. По съдебни окръзи се разпределят, както следва – Габрово – 2 бр. и Плевен – 2 бр.
- *Пране на пари*. **1 бр.** с дял от 1.25% спрямо общия брой върнати дела през годината / Плевен/.
- *Злоупотреба със средства и фондове на ЕС, Данъчни престъпления* – няма;
- *Неистински и преправени парични знаци* – няма;
- *Незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда* – **6 бр.**, които съставляват 1.26 % от внесените прокурорски актове за тези престъпления и 7.5 % спрямо общия брой върнати дела. По съдебни окръзи се разпределят както следва: В.Търново – 2 бр., Габрово – 1бр., Плевен – 2 бр. и Русе – 1 бр.
- *Незаконен трафик на хора* - **1 бр.** с дял от 12.5 % спрямо внесените прокурорски актове за тези престъпления и 1.25 % спрямо общия брой върнати дела през годината /Плевен/.

2.2.3. Протести срещу върнати от съда дела

През настоящия отчетен период на територията на апелативната зона са съставени и внесени в съответните съдилища **общо 44 бр.** протести /по чл.249, ал.3 във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК и по чл.377, ал.2 от НПК.

През 2019г. от съдията – докладчик и от съдебно производство са върнати общо **55 бр.** дела по внесени обвинителни актове (2018г. – 54 бр., 2017г. – 75 бр.). Изготвените протести *по чл.249, ал.3 вр. с чл.248 ал.1, т.3 от НПК* срещу върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове са **34 бр.** (2018г. – 53 бр., 2017г. – 58 бр.), което означава, че 61,82 % от съдебните актове за връщане на делата по внесени обвинителни актове са били протестирани (за сравнение: 2018г. – 98,15 %, 2017г. – 77,33 %). Констатирано е значително намаление на протестираните съдебни актове

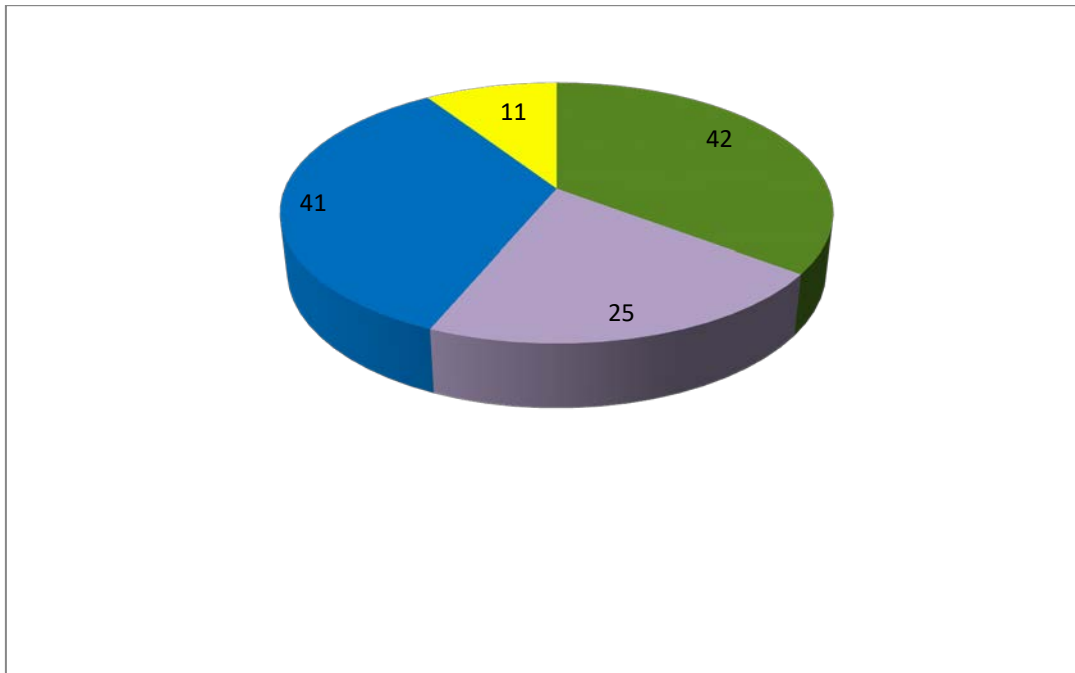
за връщане на делата в отделните прокуратури. Разгледаните са **27 бр.** (2018г. – 48, 2017г. – 55). От тях са **уважени 12 бр.** (2018 – 27, 2017 – 31бр.), които съставляват **44,44 %** от разгледаните (2018г. – 56,25 %, 2017г. – 56,36 %). Тази дейност на отделния прокурор, представлява продължаваща успешна работа за намаляване броя на неоснователно върнатите от съдилищата дела. Констатацията през 2019г., свързана с намаляване броя на подадените протести срещу върнатите от тази категория дела, формира от само себе си изводи за преобладаваща основателност в действията на съда и наличие на допуснати пропуски от страна на отделния прокурор в етапа на изпълнение на дейността му.

Срещу върнати от съда дела *по чл.377, ал.2 от НПК* са внесени 10 бр. протести. Разгледани са 9 бр., като 4 бр. от тях са уважени - съставляващи 44,44 %, при 88,89 % през 2018 г. /от броя на разгледаните/. Впечатление прави намаляването на действително съставените и внесени протести от този вид. И ако за 2018г. значителния процент на уважените протести от посочената категория, свидетелства основно за навременна и правилна преценка от страна на съответните прокурори, за съществуване на основанията по чл.78а от НК във върнатите от съда дела, то за настоящия отчетен период, видимо по – ниския брой на внесените и уважените протести, не може да генерира подобен извод.

От посочения общ брой протести срещу връщане на делата през 2019г. /44 бр./, разгледаните са 36 бр., с дял 81,82 % от внесените, а уважените са общо 16 бр., представляващи 44,44 % от разгледаните.

2.2.4. Анализ на причините за връщане на делата

Понастоящем, считано от 01.01.2018г., в действие са влезли утвърдените със Заповед №РД-02-29/15.12.2017г. на Главен прокурор Указания за подобряване работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор /и отмяната на съществуващите Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед №ЛС-4133/17.12.2013г. на Главен прокурор/. В съответствие с пункт 20.2 от актуалните понастоящем Указания...анализът на постановените съдебни актове за връщане на делото се извършва въз основа на заложените във въпросния текст критерии. В тази връзка, *подробният анализ се съдържа в аналитичния доклад*, като въпросните причини, предвид естеството и степента им на значимост, са визуализирани, съобразно подредеността им в пункт 20.2 и получените резултати, в следната пропорционалност:



Фиг. 2.70 Видове причини за върщането на делата

- б. „а“ /Връщането се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници/ - 42 бр. с 35,29 %;

- б. „г“ /Връщането на делото се дължи на неодобрено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК/ – 41 бр., с относителен дял 34,45 %;

- б. „б“ /Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора/ - 25 бр. с 21,01 %;

- б. „д“ /Връщането се дължи на липса на основанията по чл.78а НК (чл.377, ал.1 НПК), когато делото е внесено по реда на чл.375 от НПК/ – 11 бр. с 9,2%;

- б. „в“ /Връщането се дължи на неотстраняване на констатирани от съда в разпоредително заседание допуснати очевидни фактически грешки (чл.248а, ал.2 НПК)/ - 0 бр. с относителен дял 0,00 %.

За разлика от предходната 2018г., когато разликите между посочените критерии по брой върнати дела и относителен дял от всички върнати от съда дела са съществени, към настоящия отчетен период се наблюдава намаляване на тези по б. „г“, съответно 41 броя /34,45 %/ и приблизителното им изравняване с тези по б. „а“ 42 бр. /35,29 %/. Впечатление прави макар и минималното но утвърждаващо се като традиция в последните години, намаляване на делата по б. „д“, които са 11 броя /като за 2018г. са 12 бр. с относителен дял 9,3 %, а 2017г. същите са

съответно 25 броя и относителен дял 13,44%/ и в проценти от всички върнати от съда дела, са съответно /9,2%/. Увеличен е броят на върнатите дела по б. „б“ 25 броя, при върнати 21 броя за отчетния период на 2018г. В тази връзка, развитието на делото в голяма степен *е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при по - прецизна и задълбочена работа от страна на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.*

При обсъждане на данните прави впечатление, че в настоящия отчетен период, водещата причина, за разлика от 2018г. и 2017г. /когато връщането на делото, се дължи на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК/, е свързана с допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници. Тази причина е заемала второ място по значимост през предходните отчетни периоди за календарните 2018г. - 2016г. Спрямо 2018г., когато върнатите по б. „а“ на прокуратурите дела, са били 43 бр. с дял от 34.11 %, понастоящем, независимо, че тази причина е станала водеща, се наблюдава известно намаляване на броя на върнатите дела от тази категория, но с по – висок относителен дял – съответно 42 броя и 35,29 %.

През 2016г. водещата причина за връщане на делата е била по т.3 /пропуски от прокурора при изготвяне на обвинителния акт/, като през същия отчетен период по този показател са били върнати 71 бр. с дял 31.70 % от общия брой дела. През 2017г. връщането на дела поради тази причина се наблюдава по 38 броя с относителен дял 20,43 %, като вече на първо място е била причината, свързана с връщане на делата, поради неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК. През 2018г. отново водещата причина за връщане на делата е била свързана с визираната в б. „г“ причина. Понастоящем, независимо от запазването на третата позиция на причината, свързана с констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора, следва да се отбележи известно завишаване на делата от този вид - 25 бр. с дял от 21,01 % /при 21 бр. с 16,28% за 2018г./.

Осезаемото намаляване през настоящия отчетен период на относителния дял в проценти на върнатите по б. „г“ дела /34,45%/, спрямо резултатите през 2018г. /39,53 %/ се дължи, на намаляването както на броя им /41 бр. срещу 51 бр./, така и общия брой на върнатите в съвкупност дела /119 броя през 2019г. и 129 броя през 2018г./.. По подобен начин се обяснява и промяната в броя на върнатите дела по б. „а“ /42 бр. при 44 бр. за 2018г./, за разлика от минимално увеличения им относителен дял - 35,29 % срещу 34,11 % през 2018г., като върнатите поради тази причина дела, заемат първо място в подредбата на причините, измествайки върнатите по б. „г“ дела /които вече през 2019г. са 41 броя и 34,45 % дял.

През настоящия отчетен период не са констатирани случаи на върнати от съда дела, поради констатирани от съда в разпоредително заседание, допуснати очевидни фактически грешки (чл.248а, ал.2 НПК). През 2018г. в апелативната зона е налице 1бр. дело от тази категория.

Независимо от така обсъдените резултати и изложените констатации, данните макар и по – добри през настоящия отчетен период, все още бележат определена доза негативизъм в работата, предвид факта, че връщането на делата се дължи изцяло на отделни прояви на непрецизност и подценяване значимостта на отделни казуси и процесуално-следствени действия от страна на прокурорите. От подобно естество са били и водещите причини през 2018г. и 2017г. Въпреки продължаващото намаление очертаващо се като положителна тенденция, причините за връщане на около 50 % от делата, са свързани с пропуски в работата на прокурорите и разследващите органи. От само себе си тази констатация, налага извода за продължаване на усилията за снижаване на върнатите дела - обективирани чрез системна проява на значително по – разнообразна и висококачествена по обем, прецизност на професионално ниво.

Великотърновски съдебен окръг

От анализите на окръжната и районните прокуратури относно причините за връщане на делата за 2019г. е видно, че най-често срещаната причина за връщане на делата, по подобие на 2018г. са допуснатите в хода на разследването съществени процесуални нарушения, които са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемите лица или пострадалите. В сравнение с предходния отчетен период по-малко на брой дела са били върнати поради пропуски при изготвянето на обвинителните актове. Предложенията по реда на чл. 78а от НК са върнати поради приета от съда различна фактическа обстановка от изложената в предложението на прокуратурата. Предложения по чл. 78а от НК за налагане на административно наказание са върнати основно поради отсъствие на законовите предпоставки за освобождаване от наказателна отговорност.

През 2019г. с най – висок относителен дял на върнатите от съда дела, са Районна прокуратура – Елена, Окръжна прокуратура – В. Търново и Районна прокуратура – Свищов, но това се дължи на по – малкия брой внесени в съда прокурорски актове.

Взети са мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите с цел намаляване броя на върнатите дела.

Сравнително малкият брой на върнатите дела през 2019г. в сравнение с предходните години налага извода за запазване на положителните резултати и доброто качество на работа на прокурорите в съдебния окръг. Поради това и през следващата година следва да

продължи да прилагането на мерките, набелязани в предходните отчетни периоди за намаляване случаите на връщане на дела от съда на прокурорите, а именно:

1. Да се събират всички възможни доказателства относно предмета на престъплението и същият коректно да се вписва в постановлението за повдигане на обвинение и обвинителния акт.

2. Наблюдаващите прокурори да следят за правилното квалифициране на деянието и пълното изписване на всички съставомерни признаци на престъплението в постановлението за привличане на обвиняем и обвинителния акт. В тази връзка прокурорите да проверяват съдържанието на постановленията за привличане на обвиняем като докладването се извършва чрез лично запознаване на прокурора със съответното постановление.

3. Наблюдаващите прокурори да следят дали фактите, описани в прокурорския акт, съответстват на обвинението и ако се установи несъответствие, при необходимост да се повдига ново обвинение.

4. Постановленията за спиране или прекратяване на наказателното производство да се мотивират подробно, за да не се допуска отмяната им от съда.

5. Следва да продължи практиката за провеждане на периодични срещи с разследващите органи, на които да се обсъждат проблемите, възникнали в хода на разследването и в съдебната фаза на процеса.

6. По отношение на деянията, за които е приложим чл. 78а от НК, при разследването следва да се полагат усилия за пълно изясняване на фактическата обстановка, като прокурорите внимателно следят за наличието или отсъствието на основанията, визирани в чл. 78а от НК и се изследват всички предпоставки за прилагането му.

Габровски съдебен окръг

Основателността на връщането на делата след внасяне на обвинителен акт в повечето случаи е спорна. Понякога преценката за съществено нарушение на процесуалните правила е свързана и със събиране на доказателства. По този начин се изключва възможността за попълване на доказателствения материал в съдебната фаза. Това обстоятелство дава възможност връщането на внесените в съда дела да обуслови отстраняване на допуснатите нарушения на правата на страните. Вземайки под внимание тези особености, през настоящия отчетен период значително е редуциран броя на върнатите поради тези причини, дела. Като цяло, понякога влияние върху процента на върнатите дела оказва моментната натовареност и фактическата и правна сложност на казуса.

Нееднократно се наблюдават и случаи на използване на създадена противоречива практика, произтичаща от различното тълкуване на закона.

По подобие на предходните отчетни периоди, и през 2019г., всички върнати дела са били обстойно анализирани по време на проведени общи събрания на прокурорите от Габровския съдебен окръг. Целта на тези професионални дискусии е свързана с обсъждане, отстраняване и недопускане на пропуски, обуславящи намаляване и значително ограничаване броя на върнатите от съда дела в бъдеще.

Преобладаващата част от върнатите дела е по реда на чл.249, ал.2 във вр. с чл.248, ал.1, т.3 от НПК. Най – често върнатите дела са последица от субективната преценка на съда, която понякога не намира опора от материално – правна и процесуално – правна страна. Тенденцията на устойчивост на върнатите по реда на чл.377 от НПК дела, които и през 2018г. и 2017г. са по 2 бр. е нарушена, предвид върнатите 4 бр. от този тип през 2019г. дела.

През 2019г. са били върнати общо 14 бр. дела. За сравнение, през предходната 2018г. са били върнати 10 бр., за 2017г. - 17 бр., а за 2016г. – 30 бр. В тази връзка, се наблюдава известно нарушение на формираната тенденция към значително намаляване процента на върнатите дела. При анализа, обсъждането на причините за връщането, единствено през призмата - качество на работа на наблюдаващите прокурори, е доста едностранчиво, предвид факта че в прокуратурите работят прокурори с голям стаж /почти всички над 10 години/, които в предходни отчетни периоди и по този показател са доказали качеството на работата си на фона на нови съдебни състави - най-вече в районните съдилища. Преимущественото приложение на разпоредбата на чл. 334, т.1 НПК, пред текста на чл. 288 НПК, по същество изключва контрол и преценка за законосъобразност на определенията на съда.

С оглед изложеното следва да се има предвид, че с оглед измененията в НПК влезли в сила от 05.11.2017г. би трябвало при активност на наблюдаващите прокурори, съществено да намалееят случаите на връщания на производства на прокуратурата. Не са налице върнати дела от особен обществен интерес.

Ловешки съдебен окръг

През 2019г. на прокурорите от Ловешкия съдебен регион са били върнати от съда общо 13 бр. дела /8 бр. от тях са по внесени обвинителни актове – 5 бр. от които на ОП – Ловеч/. За сравнение през 2018г. на прокуратурите са били върнати общо 21 бр. дела. От общо върнатите 21 бр. прокурорски актове - 9 бр. са ОА, 4 бр. решения по чл. 78а от НК и 8 бр. споразумения. Може да се приеме, че през отчетния период е налице

трайно формирана тенденция за намаляване на внесените в съда и върнатите със съдебен акт дела.

И през 2019г., както през 2018г. връщането на делата се дължи основно на допуснатите в хода на разследването съществени процесуални нарушения /по 6 бр. и съответно 8 бр. дела/, които са довели до ограничаване и нарушаване правото на защита обвиняемите или пострадалите. В тези случаи развитието на делото в голяма степен е било предвидимо, като процедурата по връщането му е могла да бъде предотвратена чрез по – прецизна предварителна работа в хода на досъдебното производство от страна на разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

През настоящия отчетен период, втората по относителен дял причина за връщане на делата от съда в зависимост от върнатите 3 бр. дела, вече е свързана с констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при по – прецизна работа на прокурора. Всяко от тях е на прокурор от Окръжна прокуратура – Ловеч и факта на връщането намира обяснение в усложнения вид на разглежданата престъпна дейтелност и проявата на изключителна прецизност в действията на отделните съдебни състави. През 2018г. на второ място от причините за връщане са били върнатите дела поради неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК /7 бр./.

Не без значение са и причините, свързани, както с връщане на делата поради констатирани от съда пропуски при съставяне на обвинителния акт при отклонение на съда от преобладаващата съдебна практика и проявите на прекален формализъм, относно атрибутите на обвинителния акт, така и с констатираното от съда отсъствие на основание за освобождаване от наказателна отговорност при условията на чл.78а от НК или наличие на законни пречки при внесено в съда предложение по чл.382 от НПК за сключване на споразумение. Допуснатите пропуски в значителна степен са очевидни, като избягването им би могло да бъде чрез осъществяване на по – прецизна работа на конкретния прокурор.

През отчетния период са взети мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите, с цел намаляване броя на върнатите дела. Периодично са провеждани съвещания, с участие на всички прокурори от съдебния окръг. На тях се поставят за обсъждане върнатите за периода прокурорски актове и причините, довели до това по всяко конкретно дело. Изводите относно мерките, които се налагат за справяне с проблемите на върнатите дела са еднотипни с приложените през периода 2016г. - 2018г., тоест налице е необходимост от вземане на комплексни мерки: по – задълбочената и прецизна работа както на разследващите, така и на наблюдаващите прокурори, при събиране на доказателствата и спазване процесуалните норми.

Същевременно и през 2019г. не са преодолените субективните оценки, касаещи причините за връщане на делата, както по отношение на съда като орган решаващ делата по същество, така и по отношение на отделния, наблюдаващ конкретното дело, прокурор.

Плевенски съдебен окръг

През 2019г. от образуваните дела в съответните първоинстанционни съдилища по внесени прокурорски актове са върнати общо 51 бр. дела с дял 3,68 %. За сравнение, през 2018г. са били върнати 39 дела – с дял 2,3%, при 4,1 % за 2017 година, 6% за 2016 година. Преустановена е тенденцията за намаляване броя на върнатите дела и техният относителен дял, като през отчетната година е налице увеличаване спрямо предходната година. С изключение на Районна прокуратура – Плевен и Районна прокуратура – Кнежа, където е констатирано намаление на върнатите дела, в останалите прокуратури е забелязан незначително увеличаване на върнатите дела.

Поетапната позитивна промяна на броя на върнатите дела през последните няколко отчетни периода, е свързана с осъществяване от прокуратурите на по-ефективен контрол върху разследването. За постигане и реализиране на така поставените цели е необходимо по-задълбочено запознаване с етапите на провеждането му, и с ефекта от предприетите процесуални действия. От съществено значение е и даването на своевременно указания за недопускане на процесуални нарушения в досъдебното производство. Съставянето на обвинителните актове, трябва да се осъществява след подробно и обстойно проучване на събраната в хода на разследването доказателствен обем.

Най-високият процент на върнатите дела от внесените прокурорски актове и техният относителен дял, макар и по-малък в сравнение с предходните години /10,23 %/ продължава да е на Окръжна прокуратура-Плевен – 11%, но в сравнение с предходните отчетни периоди се забелязва тенденция на намаляване на относителния им дял - 14,7% за 2017г.

По върнатите от съда дела са подадени общо 17 протеста /за 2018г. – 28 бр./ От тях 14 са разгледани, като 5 са уважени /през 2017г. - 24 са – разгледани и 16 са уважени/.

Преобладаващите за връщане на делата причини са свързани с допуснати нарушения при изготвяне на обвинителния акт, които са могли да бъдат отстранени при по-прецизна работа на прокурора; допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения, ограничаващи процесуалните права на някъоя от страните /най – често срещани са случаите на констатирано от съда несъответствие между обсъчителствената част на обвинителния акт и правната квалификация на

деянието/; неодобрени от съда споразумения, внесени по реда на чл.382 от НПК /поради несъгласие на съда с вида и размера на наказанието или с правната квалификация/.

Въз основа на данните може да се направи извод, че връщането на дела от съда се дължи от една страна на пропуски и слабости в работата на разследващите органи, но преобладават пропуските в дейността на прокурорите по надзора върху досъдебното производство, в действията след завършване на разследването и при изготвяне на обвинителните актове. Допускат се отстраними съществени процесуални нарушения, които водят до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и пострадалите и са основание за връщане на делата от съда.

При анализа на причините за връщане на делата в отделните прокуратури, е видно, че в преобладаващата си част делата са върнати с основание. Необходимо е за отстраняването им, да се повиши взискателността на наблюдаващия прокурор към органите на разследването и към изпълнение на преките служебни задължения по изготвяне и внасяне в съда на обосновани обвинителни актове.

Преодоляването на тенденцията на устойчивост в броя на върнатите от съда дела за доразследване показва, че усилията в тази насока са правилни и същите следва да продължат и да бъдат доразвити. Основният обект на интервениране е дейността на всеки отделен прокурор, свързана с повишаване качеството на работата му, както при осъществяване на функциите му като наблюдаващ прокурор, така и при изготвяне на прокурорските актове, свързани с внасяне на делата в съда.

Русенски съдебен окръг

През настоящия отчетен период конкретно в Окръжна прокуратура – Русе, се забелязва потвърждаване на резултатие от 2018г., когато са били върнати 2 бр. дела. В тази връзка, се запазва положителната тенденция от предходни периоди - за изключително нисък дял на върнатите от съда дела, както в абсолютна стойност, така и в процентно съотношение спрямо общо внесените в съда прокурорски актове.

Отчетеният резултат не може да бъде коментиран като влошаване работата на прокурорите от Русенския съдебен окръг, тъй като в немалка част от случаите връщането на делата не почива на ясен критерий или е налице обективна невъзможност делото да продължи в съдебна фаза.

Общо върнатите през настоящия период дела на Районна прокуратура - Русе от съда по внесените прокурорски актове са 7 бр., като през 2018г. те са 12 бр. Следва да се изтъкне, че през 2019г. Районна прокуратура – Бяла не отчита върнато от съда дело.

През 2019г. преобладаващия брой дела са върнати от съда, поради неодобряване на споразумение, внесено по реда на чл.382 от НПК. Втората по ред причина е свързана с допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на страните. През 2019г. не са налице случаи на връщане на дела поради отсъствие на основанията на чл.78а от НК.

И понастоящем е продължена практиката, административните ръководства на трите прокуратури в съдебен район - Русе да подлагат на обсъждане всяко върнато дело с наблюдаващия прокурор. От страна на Окръжна прокуратура – Русе и ръководителите на наказателно-съдебния надзор при районните прокуратури от съдебния район периодично се прави анализ и обобщаване на съдебната практика. При констатиране на връщане на дела на едно и също правно основание се вземат мерки за недопускане на подобни нарушения от всички прокурори. Информацията по тях се обобщава и анализира и се обсъжда в колегиума на съответната прокуратура. Във всяка прокуратура е въведен е регистър за върнатите дела, към който се прилагат досието за всяко от делата, съдържащи акта на прокурора, акта на съда и всички последващи актове на прокурора до повторното решаване на делото по същество. Текущо се провеждат и работни срещи в различен формат, като по време на същите се предоставя на разследващите органи информация за общия брой внесени в съда дела, броя на върнатите дела и основанията за връщане. Акцентира се върху допуснатите слабостите в работата в хода на досъдебното производство. Обсъждат се конкретни дела и се дават конкретни указания за недопускане на нарушения занапред.

В тази връзка се изготвят аналитични доклади на всяко шестмесечие на основание раздел т. 20 и VII от Указание, утвърдено със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 год. на Главния прокурор на Р България за подобряване работа на Прокуратурата на Р България по наказателно-съдебния надзор, като прокурорите от съответните прокуратури от съдебния район са били своевременно запознати с констатациите и изведените изводи.

От страна на Окръжна прокуратура – Русе, през 2019 год. по подобие на 2018г. е била планирана и реализирана проверка по линия на наказателно-съдебния надзор на двете първоинстанционни прокуратури. В изготвения доклад, проверяващата комисия е дала конкретни препоръки свързани с необходимост от анализ на практиката на съответните съдилища.

3. ГРАЖДАНСКО СЪДЕБЕН НАДЗОР

Административните ръководители в апелативния район са създали организация за работа по гражданско съдебния надзор, като са определили прокурори, отговарящи за него. През 2019г. прокуратурите във В.Търновския съдебен район са извършвали гражданско съдебния надзор съобразно правомощията си и в случаите определени от закона.

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

За разлика от предходните 2017 г. и 2018г., през 2019 г. предявените граждански иски от прокурорите са значително повече - **137 бр.**, като през 2018 са 60, при 78 за 2017г. Най-много предявени иски има ОП – Русе, като всичките са на ОП-Русе – 55, ОП-Плевен – 43, като всичките са на ОП-Плевен, ОП-В.Търново – 10, ОП-Габрово са съответно 26 бр. иска и ОП-Ловеч – 3 бр. иска .

Разгледани от съда са **117 бр. през 2019г.** при 45 бр. през 2018г., и 70 бр. дела през 2017г., през 2016г. са били 72 бр. дела, като **115 бр.** са уважени, което е отлична атестация за успеваемост.

Участията в граждански дела: - ОП - В.Търново – **785 за 2019г.**, при 276 за 2018г, при 308 за 2017г.; ОП - Русе –при 285 за 2018г, 285 за 2017г.; ОП - Плевен – при 240 – за 2018г., при 19 за 2017г., ОП - Габрово – при 75 за 2018г., при 83 участия за 2017г., ОП - Ловеч –84 за 2018г., при 80 участия за 2017г.

Общо за В.Търновския апелативен регион участията са **785 за 2019г.**, като заседанията по гражданско-съдебния надзор са 971, от тях 241 заседания по 193 дела на ОП-В.Търново, 103 заседания по 78 дела на ОП-габрово, 78 заседания по 59 дела на ОП-Ловеч, 239 заседания по 209 дела за ОП-плевен и 287 заседания по 227 дела за ОП-Русе.

Общият брой първоинстанционни граждански дела са **836 бр. за 2019г.**, при 872 за 2018г., при 858 за 2017г., като от тях – 213 на ОП - В.Търново, ОП – Русе – 227, ОП-Плевен – 2714, Габрово – 69 бр., ОП-Ловеч – 56.

Решенията са **702 бр. за 2019г.**, при 747 за 2018г., при 751 бр. първоинстанционни граждански дела през 2017г., Тенденцията е за сравнително запазване на броя на решенията

Прокурорите от апелативния район са подали **27 бр. жалби** , при 24 жалби през 2018г., при 23 бр. жалби през 2017г срещу първоинстанционни решения на съдилищата по граждански дела, от които –разгледани от съда – **15 бр. за 2019г.**, за 2018г. -10 бр., при 11 бр. за 2017г., уважени – 3 за 2019г., при 4 за 2018г., 4 за 2017г. Данните също са съпоставими с предходния отчетен период.

Жалбите срещу въззивните решения са общо **13 бр. за 2019г.**, при 20 бр. за 2018г., при 14 бр. за 2017г., като от тях 6 са на АП - В.Търново, В.Търново – 2, Ловеч – 1, Плевен – 3, Русе – 1.

3.1.1 Дейност на прокуратурата по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

Действащият до месец март 2018г. Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, а от 06.03.2018г. Закон за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество не предвижда участие на прокурора в гражданското производство, ако Комисията предяви иск за отнемане на незаконно придобитото имущество пред съответния окръжен съд. Основно дейността на прокуратурата по този закон се свежда до задължението на наблюдаващия прокурор да изпрати уведомление по чл.25 от ЗПКОНПИ за образуваното досъдебно производство за престъпленията, посочени в чл.108 от същия закон. Прокурорът може да поиска обратна информация за имущественото състояние на лицето, ако такава му е необходимо за разследването по образуваното наказателно производство.

За Великотърновски съдебен окръг са изготвени общо 77 за 2019г., при 72 уведомления за 2018г., при 212 за 2017г., при 326 уведомления за 2016г.

Ловешкият съдебен район съобщава за 5 уведомления за 2019г., при 26 за 2018г., при 1 уведомление за 2017г.

Русенският съдебен район съобщава за общо 88 за 2019г., при 111 за 2018г., при 78 уведомления по реда на ЗОПДНПИ за 2017г.

В Плевенски съдебен район са изпратени 10 за 2019г., при 29 за 2018г., при 45 уведомления до Комисията за 2017г.

ОП гр.Габрово съобщава за 42 за 2019г., при 45 за 2018г., при 103 уведомления по реда на ЗОПДНПИ за 2017г.

Общо за В.Търновския апелативен район уведомленията през 2019г. са **222**, през 2018г. са 283, при 439 бр. за 2017г.

3.1.2 Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а-83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

Дейността на Прокуратурата на Република България за прилагане на производството по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН е регламентирана през

годините с Методически указания изх. № 230/22.06.2010г. на Главния прокурор на Република България. Те са изменени със Заповед № 665/17.03.2011г. на Главния прокурор на Република България. В нормативната уредба на чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН са внесени съществени изменения и допълнения с ДВ бр. 81/2015г., в сила от 21.11.2015г. Съгласно действащата в момента редакция на чл. 83б, ал. 1 от ЗАНН, производството по чл. 83а се образува по мотивирано предложение до Окръжния съд по седалището на юридическото лице на прокурора, който е компетентен да разгледа делото или преписката за съответното престъпление. С това отпадна общата компетентност на ОП за инициране на производство и по престъпленията от чл. 83а от ЗАНН, родовоподсъдни на Районен съд като първа инстанция. Измененията в нормативната уредба и компетентността на конкретния наблюдаващ делото или преписката прокурор да изготви и внесе мотивирано предложение по чл. 83б, ал. 1 от ЗАНН е обусловило разработването на вътрешни правила в ОП Русе. С тях се регламентира реда за образуването на новата преписка, деловодната ѝ обработка, разпределението на наблюдаващия прокурор и докладването ѝ за произнасяне.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ (ЗОДОВ). ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ

4.1 Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) – уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража

През отчетната 2019 г. в прокуратурите от региона на АП - В.Търново, Прокуратурата на РБ е била осъдена от **общо 38 лица** , при 35 лица за 2018г., при 29 лица за 2017г., при 25 лица през 2016г. за отговорност по ЗОДОВ.

Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ за региона на ВТАП с влезли в сила решения е **179 606 лв. за 2019г.** , при 168 374 лв., при 184 735 лв. за 2017г., при 106 335 лв. за 2016г. Особено много присъдени обезщетения има за района на ОП –Плевен– 68 496 лв. и за района на ОП- Русе – 57 550 лв., ОП-В.Търново – 22 550 лв., ОП- Габрово – 15 710 лв., ОП-Ловеч – 14 300 лв.

Решенията първоинстанционни дела по ЗОДОВ са **41** за 2019г., при **57** за 2018г., при 41 за 2017г., при 35 за 2016г. От тях приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ са **34 за 2019г.** , при 44 за 2018г., при 35 за 2017г., при 29 за 2016г. Решенията въззивни граждански дела по ЗОДОВ са **32** за 2019г., при 37 за 2018г., при 28 бр. за 2017г., при 31 за 2016г. От тях **26 дела** са приключили с осъждане на Прокуратурата.

През отчетния период влезлите в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ са **36 за 2019г.**, при 35 за 2018г., при 27 за 2017г., от тях 0- за отменено „задържане под стража“, 28 – за оправдан подсъдим, 7 - за прекратено наказателно производство.

По райони във В.Търновската апелативна прокуратура през отчетния период са, както следва:

В.Търновски съдебен окръг

През отчетната 2019г. влезлите в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ са били 8, по които са присъдени обезщетения общо в размер на **23 550 лв.** За 2018г. тази сума е била 27 300 лв.

По влезлите в сила през 2019г. 8 (осем) бр. съдебни решения е присъдено обезщетение на 7 лица, поради постановени оправдателни присъди – на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ и на 1 лице – поради прекратяване на наказателното производство на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.2 от ЗОДОВ.

По влезлите в сила през 2018г. 7 броя съдебни решения е присъдено обезщетение на 7 лица поради постановени оправдателни присъди – на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ.

През отчетния период не са констатирани проблеми по приложението на ЗОДОВ, като всички прокурори, които се явяват по този тип дела, полагат необходимите усилия и старателност по тях и позициите им винаги са съгласувани с отговарящите прокурори от ВКП. Продължава тенденцията част от делата да са за действия по наказателни производства, водени в други съдебни райони.

През 2019 г. няма постановени решения на ЕСПЧ срещу България, свързани с дела от В.Търновски съдебен регион.

Габровски съдебен окръг

През 2019г. влезлите в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ са били 8, по които са присъдени обезщетения общо в размер на **15 710 лв.** От тях 4 – за оправдан подсъдим и 4 – поради прекратено наказателно производство.

През отчетната 2019г. прокурорите от ОП-габрово са участвали в общо 4 дела по ЗОДОВ, образувани пред ОС-Габрово като въззивна инстанция.

През отчетната година са влезли в сила решения по две дела по ЗОДОВ, по които прокурорите от ОП-Габрово са взели участие в предходен период.

През 2019г. има влязло в сила 1 съдебно решение срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ – пр.№758/19г. на РП-Габрово, като размерът на присъденото обезщетение е **1200 лв.**

През 2019г. прокурорите от РП-Севлиево са участвали в две дела по предявени иски срещу ПРБ по реда на ЗОДОВ, като размерът на присъдето обезщетеие е **970 лв.**

Причините за ангажиране на отговорността на ПРБ през отчетната година са предимно постановяването на оправдателни присъди по внесени обвинителни актове и прекратяване на досъдебното производство от прокурор, като двете са с относително равен дял. В съдебния район се наблюдава активност на прокурорите по делата по ЗОДОВ. Във всички случаи са изготвяни отговори на исковите молби, респективно подадени са жалби против първоинстанционните решения, когато е било преценено, че присъденото обезщетение е завишено и не

съответства на реално претърпените от ищеца вреди. При преценка за липса на основания за обжалване на решенията са изготвяни мотивирани становища до ВКП. При участието в съдебните производства активно са ангажирани относими доказателства. Резултатът е, че във всички случаи предявените иски за обезщетение за причинени неимуществени вреди не са били уважавани в претендиращия размер.

През 2019 г. няма постановени решения на ЕСПЧ срещу България, свързани с дела от Габровски съдебен регион.

Ловешки съдебен окръг

През 2019г. прокурорите от региона са участвали в 10 първоинстанционни граждански дела по чл.2 от ЗОДОВ – 1 в РС-Ловеч, 3 в РС-Троян и 6 в ОС-Ловеч. Към 31.12.2019г. по 9 (девет) от тези дела е постановено осъдително решение на първа инстанция срещу Прокуратурата на Република България, по едно искът е отхвърлен. През отчетната година са влезли в сила 4 осъдителни решения – 2 на РС-Троян, 1 на РС-ловеч и 1 на ОС-Ловеч. Общият размер на присъдените обезщетения по тези влезли в сила решения е **14 300 лева**.

Становището на прокуратурата по гражданските дела по ЗОДОВ е било насочено към намаляване размера на претендираното от ищеца обезщетение, като са отчитани тежестта на престъплението, за което е бил внесен обвинителния акт, времето за приключване на наказателното производство, общественото положение на лицето, в какво конкретно се изразяват вредите, наличие на пряка причинна връзка между тях и воденото наказателно производство.

През 2019г. няма постановени решения на ЕСПЧ срещу България, свързани с дела от Ловешки съдебен регион.

Плевенски съдебен окръг

През 2019г. срещу Прокуратурата на РБ са постановени и влезли в сила 8 бр. осъдителни решения на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ: 5 бр. осъдителни решения по дела с участие на прокурори от ОП-плевен; 2 бр. осъдителни решения по дела с участие на прокурори от РП-червен бряг и 1 бр. осъдително решение с участие на прокурор от РП-Плевен.

Размерът на неимуществените и имуществени вреди по постановените и влезли в сила през 2019г. осъдителни решения срещу

Прокуратурата на РБ е **общо 68 096 лв.**, от които неимуществени вреди – 56 500 лв., имуществени – 11 596 лв.

Прокурорите от Плевенски съдебен окръг считат, че проблемите по приложението на ЗОДОВ са : - размерът на обезщетенията за претърпени неимуществени вреди, определен съгласно чл.52 от ЗЗД, не винаги е съобразен с икономическата реалност в страната и обеществените нагласи;-промените в ГПК създават значителни затруднения при мотивиране на касационните жалби, подадени от Прокуратурата срещу постановените осъдителни решения. Основен предмет на оспорване е размера на присъдените обезщетения, което в повечето случаи не се приема като основание за касационен контрол от ВКС.

През 2019 г. няма постановени решения на ЕСПЧ срещу България, свързани с дела от Плевенски съдебен регион.

Русенски съдебен окръг

За 2019г. са влезли в сила 8 броя осъдителни решения, присъдено е обезщетение на 8 лица – 6 - за оправдан подсъдим, 1 - поради прекратено наказателно производство и 1 брой за нарушение на правото на разглеждане на делото в разумен срок, като размерът на присъдените обезщетения е на обща стойност **57550** лева.

През 2019 г. няма постановени решения на ЕСПЧ срещу България, свързани с дела от Русенски съдебен регион.

При анализа на дейността на прокуратурите във В.Търновския апелативен регион прави впечатление активността, проявявана от прокурорите по делата по ЗОДОВ. Изготвят се отговори на исковите молби, респективно подават се жалби срещу първоинстанционните решения, когато е било преценено, че присъденото обезщетение е завишено и не съответства на реално претърпените от ищеца вреди. При преценка за липса на основания за обжалване на решенията са изготвени мотивирани становища до ВКП. При участие в съдебни производства активно са ангажирани относими доказателства.

4.2 Проблеми по приложението на ЗОДОВ:

- продължава негативната тенденция да се увеличава броя на предявените искове по реда на ЗОДОВ, както и да се увеличава размера на търсената като обезщетение парична сума по предявените искове;

- не винаги прекратяването на производството или оправдателната присъда се дължи на недобро изпълнение на прокурорските задължения, но има и случаи, в които делата многократно са били връщани на прокурора поради допуснати съществени процесуални нарушения.

- при определяне размера на обезщетенията за претърпени неимуществени вреди във връзка с прилагане разпоредбата на чл.52 от ЗЗД, съдът не съобразява икономическата реалност в страната и очакванията на обществото и в редица случаи присъжда значителни по размер парични обезщетения.;

- законодателните промени в ГПК създават значителни затруднения в дейността на Прокуратурата. Основен предмет на оспорването по касационните жалби е размера на присъдените обезщетения. Това основание в повечето случаи не се приема за материално-правен въпрос, свързан с приложното поле на касационното обжалване във връзка с осъществяването на касационния контрол от ВКС. По този начин много от осъдителните въззивни решения реално не могат да достигнат до касационен контрол.

- на практика делата по ЗОДОВ се водят само и единствено срещу Прокуратурата РБ, която обаче се товари с негативни последици, които не са резултат от нейните действия. В това отношение най-голямо въздействие върху осъдителните решения и особено върху размера на присъдените възнаграждения оказва ТР № 5/2013г. от 15.06.2015г. на ОС на Гражданската колегия на ВКС на РБ, което на практика прехвърля негативите от работата на Съда в наказателното производство върху Прокуратурата на РБ. Прокурорите от ОП-Русе считат, че в тези случаи на допуснати слабости в работата на съда увеличават необосновано срокът на съдебното производство, отрицателното въздействие на мярката за неотклонение и др., но въпреки обстоятелствата, че грешките са допуснати от съда и не е налице възможност на прокуратурата да реагира на същите (освен по законов път-чрез протести и ново пролонгиране на процеса), същите се приписват на последната, поради което тя търпи осъждания за обезщетения в много по-голям размер от реалния ѝ принос.

Предложение: Следва да се търси промяна на установената съдебна практика, най-вече чрез промяна на цитираната задължителна такава – ТР №5/2013г. от 15.06.2015г., което на практика не тълкува ЗОДОВ, а го променя, с което съответният акт излиза извън границите на съдебните правомощия на ВКС.

4.3. Изпълнение на индивидуални и общи мерки във връзка с решенията на Европейския съд по правата на човека по дела срещу България.

Продължава практиката за провеждане на обучително съвещание в АП В.Търново на прокурорите от ОП, които отговарят по гражданско-съдебния надзор и делата по ЗОДОВ. АП - В.Търново ще бъде уведомявана своевременно за всички решения на Окръжните съдилища, като първа инстанция по дела по ЗОДОВ със страна Прокуратурата на Република България, като досега прокурорите от ОП уведомяваха единствено отдел „Гражданско съдебен надзор“ при ВКП. Това се прави с цел да се повиши ефективността при изготвянето на въззивни жалби и се намалят присъдените обезщетения. Такива обсъждания е необходимо да бъдат направени и на Окръжно ниво, тъй като се запазва обезпокоителната тенденция за присъдени обезщетения по ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, както и размерът на присъдените суми.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

5.1 Привеждане на присъдите в изпълнение

През 2019 г. в прокуратурите от апелативния район са **получени за привеждане в изпълнение** влезли в сила присъди и споразумения общо за 2337 лица с наложени 2478 наказания, подлежащи на изпълнение.

Наложените наказания са разпределени по видове, както следва:

- доживотен затвор - 2
- лишаване от свобода –847бр.
- лишаване от права – 941 бр.
- пробация – 565бр.,
- обществено порицание – 123 бр.

Статистическите данни за настоящия отчетен период и предходните две години за наказанията наложени в апелативния район са следните:

| Видове наказания получени за изпълнение | 2019 г. | 2018 г. | 2017 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Доживотен затвор | 2 | 1 | 3 |
| Лишаване от свобода | 847 | 1046 | 1197 |
| Лишаване от права | 941 | 1100 | 1025 |
| Пробация | 656 | 610 | 701 |
| Общ.порицание | 123 | 160 | 149 |
| Общо | 2478 | 2917 | 3075 |

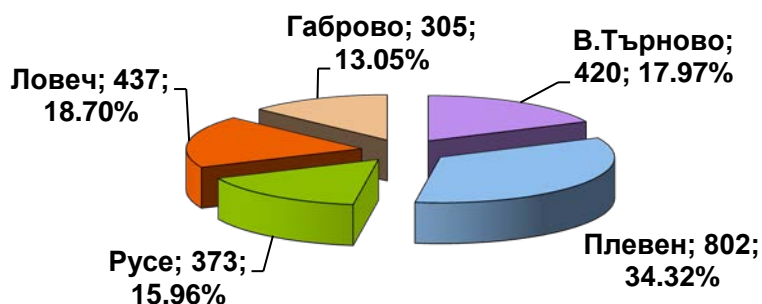
Сравнителните данни за тригодишен период показват намаление броя на наказанията, подлежащи на изпълнение от прокурор, което се дължи на регистрираното през годината намаление на броя на осъдените лица. Намаление се регистрира и по отношение на всички видове наказания, намиращи се в пряка зависимост от броя на осъдените лица и постановените осъдителни присъди.

Приведени в изпълнение през 2019 г. са присъди и споразумения за 2293 лица. Всички присъди са приведени до 5 дни. От общият брой приведени в изпълнение присъди, за 2080 лица е получено потвърждение за начало на изпълнението.

В края на 2019 г. са останали неприведени присъди и споразумения за 53 лица. По видове останалите неприведени присъди са както следва: 39 за наказание лишаване от свобода, 7 за пробация, 5 с

лишаване от права и 2 за обществено порицание. За 6 лица се чака групиране на наказанията. През отчетния период е отложено изпълнение на наказанието на 6 лица. За предходния отчетен период неприведените присъди и споразумения са били по отношение 71 лица, с наложени 71 наказания, а изпълнението на наказанието е отложено по отношение на 7 лица. Намален е броят на останалите неприведени в края на годината присъди в сравнение с миналия отчетен период, но се запазва приблизително съотношението между броя на получените за изпълнение и неприведените в изпълнение присъди. Това обстоятелство се дължи на отчетеното намаление на броя на осъдените лица през годината.

Получените за изпълнение 2337 присъди и споразумения по лица за отделните съдебни окръзи през 2019 г. по абсолютен брой и като дял от общия брой е изобразено на графиката:



Фиг. 2.71 – Получени за изпълнение присъди и споразумения по лица през 2019 г. - относителен дял по окръжни райони

През 2019г. в прокуратурите от апелативния район са получени потвърждения за начало на изпълнението на наказанията по приведените в изпълнение присъди за 2080 лица, което е 89 % от общия брой на получените за изпълнение присъди и споразумения за 2337 лица. В сравнение с 2018 г., когато получените за изпълнение присъди са били общо за 2772 лица, а реално изпълнените присъди са били за 2534 лица, наблюдаваме незначително намаление на процентното съотношение между получени и реално изпълнените присъди в сравнение с предходната година.

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите

През 2019 г. Прокурорите от Апелативен район В.Търново са внесли 414 предложения по реда на чл.306 от НПК. В сравнение с 2018 г. – 483 и за 2017 г. – 539 бр. работата по този показател значително намаля. Уважените предложения са 333 бр., неуважените са 8, а неразгледаните са 73 бр.

По изпратени през 2019 г. присъди с наказание „лишаване от свобода“ не са задържани реално и не са издирени 103 лица (ОП – В.Търново – 23, ОП – Габрово – 8, ОП – Ловеч 11, ОП – Плевен – 44, ОП – Русе – 17. През 2018 г. броят на неиздирените лица е бил 108, а през 2017 г. – 96. Статистиката сочи на увеличаване относителния дял незадържани лица, на фона на общо намаляване на получените за изпълнение присъди и осъдени лица.

За издирване на тези лица се предприемат необходимите мерки – обявяване своевременно за общодържавно или международно издирване, както и издаване на ЕЗА. Изготвят се предложения до съдилищата по реда на чл. 470 от НПК с цел признаване на българските присъди и изпълнението им в чужбина. Периодично прокурорите от апелативния район извършват проверки на институциите за резултатите от предприетите издирвателни мероприятия.

През 2019 г. е прекъснато изпълнението на наказанието лишаване от свобода на 120 лица, от които с постановления на ОП – Ловеч са 32, а 88 от тях с постановления на ОП – Плевен. През 2018 г. техният брой за ОП - Плевен е бил 195, като за ОП - Ловеч са 25. По 16 жалби срещу отказ да се прекъсне наказанието на лишен от свобода, АП-В.Търново се е произнесла като е потвърдила акт на съответната ОП . Повечето от случаите на прекъснато изпълнение на наказанието касаят изтъкнати от молителя здравословни причини. За да постанови прекъсване, прокурорът се уверява ,че по отношение на осъдения има наложена ПАМ, както и,че лечението не може да се осъществи в здравните заведения към затворите. През 2019 г. най-честите причини поради които се е налагало прекъсване на наказание лишаване от свобода или пробация, са свързани със заболявания, които не могат да бъдат лекувани в местата за лишаване от свобода, или заради които се налага осъдените да пребивават продължителен период от време в специализирано лечебно заведение. Не рядко са изтъквани причини и от семеен характер, предимно смърт в семейството. Единични са и случаите, в които се е налагало прекъсване на наказанието поради ненавременен получаване на съдебни актове, поради наложително групиране на наказания, които не са били известни на прокурора или на администрацията на затвора, с цел лицето да не надлежи наложеното му наказание.

По жалба срещу откази да се изготви предложение за УПО по чл.437 ал.1 т.1 от НПК прокурор от АП – В.Търново се е произнесъл с 1 постановление. Извършени са 16 инстанционни проверки на преписки свързани с искания на лишени от свобода за прекъсване на наказанието, като постановленията на ОП са потвърдени. 7 бр. проверки по жалби свързани с отказ да бъде приспаднато изтърпяно наказание са извършени от АП-В.Търново, като отказите са били потвърдени.

През 2019 г. прокурорите са взели участие в 1 145 производства и 1420 бр. заседания във връзка с изпълнение на наказанията. През 2018 г. броят на производствата по Глава 35 от НПК е бил 1256, а на заседанията 1601. Традиционно най-голям брой участия в такъв вид дела имат прокурорите от ОП - Ловеч и ОП - Плевен, което се свързва със задълженията им да участват във всички дела свързани с предложения на затворническата администрация и молби на лишени от свобода за условно предсрочно освобождаване . През годината няма внесени предложения от прокурора за условно предсрочно освобождаване на лишени от свобода.

5.3 Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.

На територията на В.Търновски апелативен район се помещават 3 затвора и 3 затворнически общежития. На територията на ОП-Плевен се намират затворът в гр.Белене и затворът в гр.Плевен. ОП-Ловеч осъществява надзор върху Затвора в гр. Ловеч и затворническите общежития в гр. В.Търново и гр. Троян и ЗО“Полигона“. В тази връзка в двете прокуратури е създадена отлична организация, свързана със задължението на упражняване на надзор на местата за лишаване от свобода. В плановете за КД на двете прокуратури се включват планови тематични проверки в затворите, иницират се и внезапни проверки.

Такива 2 проверки са организирани в Затвора в Ловеч . Една от проверките е била свързана с организация по изпълнение задълженията на администрацията по отношение изискванията на гл.15 от ЗИНЗС и гл.8 от ППЗИНЗС по отношение на доживотните присъди. Втората проверка е свързана със спазване задълженията на администрацията относно здравословното състояние на лишените от свобода,обявили гладна стачка. Прокурорът установил,отново пропуски в здравното обслужване,каквито са били констатирани през 2018 г. при аналогична проверка. Отново са дадени съответни указания за отстраняване на пропуските . Проверките на ОП Плевен са осъществени в затворите в Белене и Плевен ,като са били насоченикъм правилното изпълнение на задълженията на контролно-

охранителния състав, както и спазването на нормите на чл.97-99 и чл.119 и 122 от ЗИНЗС.

Много добра организация е създадена и по отношение на срещите на прокурори с лишени от свобода, в изпълнение на задълженията им по т.81 от Указанието за дейността на ПРБпо ИН и ПАМ. Прокурори от ОП в Плевен и Ловеч по предварително определен график посещават затворите и ЗО и изслушват затворници, приемат жалби от тях . В зависимост от оплакването, жалбоподателите получават отговор на запитванията си устно, при срещата, или писмено след проверка. ОП Ловеч е осъществила 51 срещи с лишени от свобода.

Прокурорите от окръжните прокуратури осъществяват надзор в арестите в съответствие с изискването на т.82 от Указанието. Проверките се осъществяват съвместно от прокурори от ОП и съответната РП. Не са констатирани нарушения на режима.

5.4.Принудителни мерки

През 2019 г. броят на наблюдаваните от прокурорите преписки, свързани с налагане на принудителни административни мерки е намалял. Докато техният брой през 2017 г. е бил 783, през 2018 г. прокурорите от апелативния район са наблюдавали 716 такива преписки, то през настоящата отчетна година техният брой е сведен до 695. Новообразуваните преписки за отчетния период са 567 броя.

От внесените от прокурорите 345 предложения за налагане на принудителна адм.мярка, съдилищата са разгледали 322 бр. От тях 234 са били уважени, а производствата по 67 дела са били прекратени.

Прокурорите от апелативния район са взели участие в 1102 заседания по предложения и искания за налагане на принудителни административни мерки.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

Специализацията по видовете престъпления е въведена с цел повишаване ефективността на противодействието на престъпността и след отчитане на спецификата на отделните разследвания и щата на прокуратурите. По този начин са създадени условия за концентриране на професионалните умения на прокурорите и членовете на отделните екипи, по-добро взаимодействие и съответно възможност за по-бързо и качествено приключване на разследванията.

Работата по специалния надзор през 2019 г. е съобразена с концепцията за съдържание, механизми и критерии за осъществяване на специален надзор върху наказателните производства, съгласно утвърденото със Заповед № ЛС-729/18.03.2014 год. на Главния прокурор Указание за специален надзор.

1. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР

Както и през предходната 2018 год., през общият брой на наблюдаваните дела е 59 (0,23 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).

През 2017 год. общият брой на наблюдаваните дела е бил 40 (0,15 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), а през 2016 год. той е 35 (0,13 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства). След нарастването на относителния дял и абсолютния брой на наблюдаваните ДП, взети на СН, през миналите години, през отчетната година, този показател се стабилизира.

През 2019 г. новообразуваните досъдебни производства, водени на специален надзор, са били 3 бр., през 2018 г.-5 бр., през 2017 г.-4 бр., а през 2016 г.- 3 бр. Следователно, болшинството от наблюдаваните през отчетната година дела на специален надзор са образувани през предходни отчетни периоди.

През отчетния период от наблюдаваните дела съответно 6 бр. –10,2 % са били за документни, данъчни и финансови измами, 36 бр. – 61 % за корупция, 4 бр. –6,8 % за убийства с особен обществен интерес, 7 бр. – 11,9 % са други дела със значим обществен интерес и др.

През 2018 г. от наблюдаваните дела съответно 5 бр. –8,5 % са били за документни, данъчни и финансови измами, 38 бр. – 64 % за корупция, 4 бр. –6,7 % за убийства с особен обществен интерес, 6 бр. – 10 % са други дела със значим обществен интерес и др.

През 2017 г. от наблюдаваните дела съответно 6 бр. –15 % са били за документни, данъчни и финансови измами, 20 бр. – 50 % за корупция, 4 бр. –10 % за убийства с особен обществен интерес, 3 бр. – 8 % са други дела със значим обществен интерес и др.

Приключените от разследващи органи досъдебни производства, взети на специален надзор са колкото и през 2018 г. -17 бр. или 29 % от наблюдаваните, а през 2017 г. са били 14-35 % от наблюдаваните.

Прекратени са 7 досъдебни производства, взети на специален надзор, през 2018 г.- 9 бр., а през 2017 г.- 5 бр.

Броят на внесените в съда досъдебни производства на специален надзор за отчетния период е 8, за разлика от предишните 2 отчетни периода , когато те са били 7 бр. и 6 бр. съответно.

Съотношението между наблюдаваните и внесените в съда досъдебни производства на специален надзор през 2017 г. е 15 %, през 2018 г. е 12 % , а през отчетния период- 13,6%.

През отчетния период са били предадени на съд 23 , през 2018 год. те са били 25 лица, а през 2017 г.- 23 лица .

Както и през предходните 9 години, през 2019 год. също няма оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица, но вече е осъдено окончателно 1 лице, за разлика от предишните периоди, когато такива не е имало.

През 2019 год. от взетите на специален надзор досъдебни производства 25 % са били в района на Окръжна прокуратура - Плевен, 32 % в района на Окръжна прокуратура - В.Търново, 17 % в района на Окръжна прокуратура - Русе , 17 % в района на Окръжна прокуратура - Ловеч и 9 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово.

През 2018 год. от взетите на специален надзор досъдебни производства 25 % са били в района на Окръжна прокуратура - Плевен, 32 % в района на Окръжна прокуратура - В.Търново, 18 % в района на Окръжна прокуратура - Русе , 13 % в района на Окръжна прокуратура - Ловеч и 12 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово.

През 2017 год. териториалното разпределение е било следното: 22,5 % са били в района на Окръжна прокуратура - Плевен, 37,5 % в района на Окръжна прокуратура - В.Търново, 20 % в района на Окръжна прокуратура - Русе , 7,5 % в района на Окръжна прокуратура - Ловеч и 12,5 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово.

2. НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС

2.1 Организирана престъпност.

През отчетния период прокуратурите от апелативния район не са наблюдавали дела за организирана престъпност.

2.2 Корупционни престъпления.

Видовете корупционни престъпления са определени със Заповед № ЛС-726/18.03.2014 год. на Главния прокурор относно въвеждане на Единен каталог на корупционните престъпления, допълнен и изменен с последвалите Заповед № РД-04-279/02.10.2017 г. и Заповед № РД-04-425/28.12.2017 г. Наличието вече на няколко отчетни годишни периода, през които действат горепосочените заповеди на Главния прокурор позволява коректното им сравняване и правене на достоверни изводи. Така през 2019 г. са наблюдавани общо 337 ДП (1, 29 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), през 2018 г. са били наблюдавани 299 ДП (1, 14 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), а през 2017 г. - 307 бр. - 1, 16 %.

Новообразуваните през отчетния период производства са 139 срещу 124 за 2018 г. , а през 2017 г. те са били 142 бр.

През 2019 г. са приключени 159 и решени 162 такива производства или 48 % от наблюдаваните дела.

През 2018 г. са приключени 147 и решени 147 такива производства или 49 % от наблюдаваните дела.

През 2017 г. са приключени 165 и решени 164 такива производства или 53 % от наблюдаваните дела.

Горните данни показват прибиближаването на показателите към стойностите от 2017 г.

През отчетния период 24,6 % (83 бр.) от наблюдаваните дела са били прекратени, 16 бр. са спрени и 16 % (54 бр.) са внесени в съдилищата с прокурорски актове срещу 52 лица. През 2018 год. - 24 % (71 бр.) от наблюдаваните дела са били прекратени, 19 бр. са спрени и 16 % (47 бр.) са внесени в съдилищата с прокурорски актове срещу 52 лица. През 2017 год. 26 % (79 бр.) от наблюдаваните дела са били прекратени, 23 бр. са спрени и 16 % (49 бр.) са внесени в съдилищата с прокурорски актове срещу 54 лица.

Относително големият брой прекратени дела за такива престъпления е обясним с необходимостта от незабавно образуване на досъдебни производства, при които със средствата и методите на НПК да бъдат

проверени подадените сигнали и установено по категоричен начин наличието на корупционна дейност.

През 2019 г. съдът е върнал 4 бр. такива дела , през 2018 г.- 2, а през 2017 г.-3 бр. В абсолютно и относително изражение върнатите през 2019 г. спрямо решените дела са повече в сравнение с 2018 г. Стойностите на показателите са прекалено малки, обаче, за да могат да се търсят тенденции и закономерности.

Осъдени с влезли в законна сила присъди за такива престъпления през 2019 г. са 46 лица, през 2018 г. са били 37 лица, а през 2017 г. те са 48 лица.

Оправдани с влязла в сила присъда за такива престъпления през отчетния период няма, за разлика от 2018г. и 2017 г. , когато е било 1 оправдано 1 лице.

Делът на внесените дела в съда през последните 3 години се е стабилизирал на 16-17 %. Забелязва се запазване на ефективността на разследващите органи от предходните два периода, изводима от съотношението между прекратените срещу решените дела от една страна и от внесените в съда срещу решените дела, от друга страна. Положителното през 2019 г. е, че са образувани повече дела, предадени са на съд повече лица, без да са налице оправдани подсъдими.

Наблюдавани досъдебни производства по видове корупционни престъпления.

Промяната и допълването на кръга на корупционните престъпления в Кataloга запази като цяло дяловото съотношение на различните видове ДП.

През отчетния период, така както и през 2018 год. и 2017 г. , най-голям е броят на делата за длъжностно присвояване - те са 94 бр. (26 новообразувани) или 28 % от наблюдаваните дела за корупционни престъпления през миналата година срещу 99 бр. (42 новообразувани) или 33 % през 2018 г. и 88 (28 новообразувани) или 29 % през 2017 г.

През 2019 год. делата за престъпления по служба са били 49 бр. (9 новообразувани) или 15 % . През 2018 год. те са били 65 бр. (17 новообразувани) или 22 % . През 2017 год. делата за престъпления по служба са били 51 бр. (24 новообразувани) или 17 % срещу 41 бр. (15 новообразувани) или 16 % през 2016 г.

През отчетната година делата за подкупи са били 47 бр. (30 новообразувани) или 14 % . През 2018 г. те са били 41 бр. (24 новообразувани) или 14 % . През 2017 г., делата за подкупи са били 41 бр. (21 новообразувани) или 13 % , през 2016 г. делата за подкупи са били 29 бр. (18 новообразувани)-11 % .

През отчетния период силно е нараснал броят на делата образувани за документни престъпления-те са 88 или 26% от наблюдаваните дела за

корупционни престъпления; през 2018 г. тези стойности са били 60 бр. или 20%, а през 2017 г.- 68 бр. или 22%.

Териториалното разпределение на делата за корупционни престъпления е следното: Окръжна прокуратура - В.Търново е наблюдавала 92 дела (37 новообразувани), Окръжна прокуратура – Габрово - 30 (9 новообразувани), Окръжна прокуратура – Ловеч - 52 (22 новообразувани), Окръжна прокуратура – Плевен - 89 (45 новообразувани) и Окръжна прокуратура – Русе -74 дела (26 новообразувани) .

През 2019 г. съотношението между внесените в съда и прекратените дела за длъжностни присвоения е практически същото като през 2018 г. и по-ниско от 2017 г., но е леко занижено то при делата за подкуп- тези показатели са следните:

-през 2017 г.- 14/12-коэффициент 1,17 при подкупите и 18/16-коэффициент 1,13 при длъжностните присвоения,

-през 2018 г. - 21/5- коэффициент 4,2 при подкупите и 12/21-коэффициент 0,57 при длъжностните присвоения.

- през отчетния период стойностите са следните: 23/7- коэффициент 3,3 при подкупите и 12/20-коэффициент 0,6 при длъжностните присвоения.

Леко влошено е съотношението при престъпленията по служба – през отчетния период то е 2/11, докато през 2018 г. то е било 4/16, а през 2017 г. то е 0/11.

Тези показатели не могат да послужат за изграждане на достоверни изводи, защото делът на делата за корупционни престъпления спрямо общия брой наблюдавани производства е в рамките на статистическата грешка. По отношение на тях важат общите препоръки, отправяни в предишни доклади- необходимо е внимателно да се преценяват предварителните данни, с оглед съставомерността на деянието от обективна страна, когато се решава въпросът дали да се образува дело за длъжностно престъпление и да се използват всички разработени методически правила за разследването на този вид престъпна дейност и особено на доказване на специалната цел на дееца.

През отчетния период е увеличен броят на новообразувани ДП и внесени в съда дела за корупционни престъпления като цяло; в частност повишен е този, отнасящ се до делата за подкупи и документни престъпления най-вече, но е намален броят на делата за длъжностно присвоение и престъпления по служба. Както и преди е посочвано, сравнително неголемият брой на наблюдаваните, новообразуваните и приключените досъдебни производства за такива престъпления не е показателен за реалното ниво на тази престъпност. Освен обяснимо високата латентност, за този вид престъпност са характерни по-трудното доказване на корупционните действия, особено от страна на отговорни длъжностни лица, както и прикриване на лични интереси чрез назначаване

на колективни комисии или други органи с цел приемане на изгодни за заинтересованите лица колективни решения.

2.3 Изпирание на пари.

През отчетния период са наблюдавани 53 ДП (0,2 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства) за пране на пари - с 1 по-малко в сравнение с предходния период и със 7 повече в сравнение с 2017 г.

Новообразуваните дела през 2019 г. са били 11 (от тях 8 от ОП-Русе и 3 от ОП-Плевен); през 2018 г. са били 21 (от тях 12 от ОП-Русе!), през 2017 г. са били 18 (от тях 15 отново от ОП-Русе.

През 2019 год. са приключени 32 % /17 бр./ от наблюдаваните дела, през 2018 год. - 30 % /16 бр./, а през 2017 г. -17 бр.-37 % от наблюдаваните дела.

От всичките 17 дела ,16 от приключените досъдебни производства са били решени от прокуратурата през отчетния период, през 2018 г.-16 бр., а през 2017 г. са били решени 20 от приключените дела.

Както и през 2018 г., през отчетния период не са внасяни дела в съда, респективно няма предадени на съд лица. През 2017 г. са внесени в съда 4 ДП и са били предадени на съд 7 лица.

Увеличен е с 2 броят на прекратените дела в сравнение с 2018 г., когато те са били 8, а през 2017 г.- 7. Сега той възлиза на 62 % от решените дела.

През отчетната година Окръжна прокуратура - В.Търново е разследвала 6 бр., Окръжна прокуратура - Плевен – 6 бр., Окръжна прокуратура - Русе –40 бр., ОП-Габрово-1 бр., а Окръжна прокуратура - Ловеч не е наблюдавала такива дела.

През 2018 г. Окръжна прокуратура - В.Търново е разследвала 7 бр., Окръжна прокуратура - Плевен – 10 бр., Окръжна прокуратура - Русе –37 бр., Окръжна прокуратура - Ловеч и ОП-Габрово-не са наблюдавали такива дела.

През 2017 г. Окръжна прокуратура - В.Търново е разследвала 8 бр., Окръжна прокуратура - Плевен – 5 бр., Окръжна прокуратура - Русе –33 бр., Окръжна прокуратура - Ловеч и ОП-Габрово-не са наблюдавали такива дела.

За разлика от предходната 2018 г. години, когато не е имало осъдени с влязла в сила съдебни актове лица, през отчетния период са осъдени 4 лица, през 2017 год. са осъдени 3 лица.

През 2019 г., за разлика от предишните 2 отчетни периода, е налице 1 оправдано с влязъл в сила съдебен акт лице.

Въпреки че броят на делата за изпирание на пари статистически е твърде малък, за да се правят задълбочени изводи за дейността на

прокуратурата по противодействие на този вид престъпления, то е видно, че през 2019 г. като цяло се наблюдава намаляване на стойностите на показателите спрямо предходната 2018 г., с изключение на повишения брой наблюдавани дела. Намалена е ефективността на разследването, предвид обстоятелството, че не са внесени в съда дела, като една трета от решените дела са спрени, а две трети-прекратени. Това обстоятелство следва да бъде отчетено от ВТАП във връзка с контролно-ревизионната ѝ дейност.

Характерните за тези дела трудности произтичат, както нееднократно е споменавано, от сложността на доказване на предикатната незаконосъобразна дейност, често осъществявана в чужди държави, налагаща изготвянето на молби за правна помощ-те обаче не винаги биват изпълнявани бързо и качествено. От друга страна, следва да се има предвид, че преобладаващата част от делата продължават да се наблюдават от ОП-Русе, която е образувала 71 % от новите производства. Изтъкнатото обстоятелство се дължи както на специфичната криминогенна обстановка в крайдунавския град (ОП-Русе през последните години традиционно наблюдава най-много производства за пране на пари), така и вероятно на по-добрата работа на териториалните поделения на службите на МВР и ДАНС, успяващи да разкрият повече от този вид престъпни посегателства. Липсата на новообразувани дела в три от окръжните прокуратури налага активизиране на дейността им и на службите за обществен ред в тези съдебни окръзи за разкриване и преследване на случаите на изпиране на пари.

2.4 Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.

Във Великотърновския апелативен регион през отчетната 2019 г. са наблюдавани общо 59 (13 новообразувани) ДП -0,23 % от всички наблюдавани дела, през 2018 г. са те са били общо 66 (15 новообразувани) ДП -0,25 % от всички наблюдавани дела, а през 2017 г. са наблюдавани също 66 (26 новообразувани) ДП -0,25 % от всички наблюдавани дела.

Най-големият брой дела -23 са били наблюдавани от Окръжна прокуратура –Русе, 4 -от Плевенската окръжна прокуратура, от Окръжна прокуратура - В.Търново – 15, от Окръжна прокуратура - Ловеч – 6, а Окръжна прокуратура - Габрово – 11 досъдебни производства.

През 2019 г. са били приключени 27 дела и са внесени в съда 10 дела или 16,9 % от наблюдаваните дела. През 2018 г. приключени са били 19 дела и внесени в съда -6 дела или 9,1 % от наблюдаваните дела.

Приключени през 2017 г. са били 19 дела и са внесени в съда 5 дела или 7,6 % от наблюдаваните дела.

Бройките на прекратените производства през 2019, 2018 и години са, както следва: 17, 11, 10. Осъдените лица през тези години съответно са 6, 3, 8, а оправдани лица няма през тези години.

През 2017 г. е било върнато 1 дело от съда, а през 2018 г. и през настоящия отчетен период съдът не е връщал дела на прокуратурата.

От гореизложените показатели могат да се направят следните изводи: продължава да намалява броят на новообразуваните дела, но за сметка на това продължава да нараства ефективността на органите на ДП, видно от лекото увеличение на внесените в съда дела. Все пак, следва да се има предвид, че този тип дела са прекалено малко на брой, за да се изведе достоверна статистическа закономерност и да се издигнат обосновани очаквания. Същевременно, липсата на оправдани лица и на върнати от съда дела показват, че е запазена прецизността на разследването и на прокурорския надзор, която се дължи на натрупания през годините опит като предпоставка за по-качествена работа.

2.5 Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.

През 2019 год. наблюдаваните досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и кредитни карти са 308 (1,18 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства). През 2018 год. Те са били 285 (1,08 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства). През 2017 год. те са били 244 (0,92 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).

Новообразуваните дела през 2019 г. са 168, през 2018 г. също са били 168, а през 2017 г. са били 148.

През 2019 г. решените дела са били 214 бр.–69 % от наблюдаваните дела. През 2018 г. решените дела са били 196 бр.–също 69 % от наблюдаваните дела, а през 2017 г. решените дела са били 185 бр.– 76 % от наблюдаваните дела.

През 2018 год. са били внесени в съда 36 бр. или 17 % от решените досъдебни производства. През 2018 год. са били внесени в съда 47 бр. или 24 % от решените досъдебни производства, през 2017 год. са били внесени в съда 47 бр. или 25 % от решените досъдебни производства.

През 2018 год. за такива престъпления е имало 40 осъдени лица с влезли в сила съдебни актове, през 2019г.-49 лица, а през 2017 г.-48 лица.

През настоящия отчетен период няма лица, оправдани с влязъл в сила съдебен акт, за разлика от 2018 г. и 2017 г., когато е било оправдано 1 лице.

Както и в предходните отчетни периоди, така и през 2018 год. делата за престъпления по чл.249 от НК са заемали най-голям относителен дял от наблюдаваните дела за този тип престъпления -82%, 83 %-през 2018 г., а през 2017 г.-80 %.

През отчетния период е образувано 1 ДП за престъпления по чл.243 от НК, а през предишните 2 отчетни години те са били съответно 1 и 2.

Характерно е, че на съд биват предавани и осъждани лица за деяния с не особено висока степен на обществена опасност-масови са този вид престъпления, при които се използват чужди дебитни (по-рядко кредитни) карти без съгласието на титулярите им, като дейците се възползват от случайно създадената ситуация. Предвид инцидентния характер на деянията и реактивния характер на действията на правоохранителните и правораздавателните органи, не могат да бъдат изведени закономерности и прогнозираны тенденции- съпоставката на показателите от 2019 и предходните години показва, че те в абсолютно и относително изражение флукутират около средните показатели, зависейки от случайни фактори. Оценката за ефективността от дейността на разследващите органи и прокуратурата следва да произтича от съотношението между разкритите и предадените на съд и наказани деяния. Положително е обстоятелството, че през отчетния период няма оправдани лица, което значи че работата на разследващите и прокуратурата е добра, като целта следва да бъде недопускането и в бъдеще на оправдателни присъди.

2.6 Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.

През отчетния период наблюдаваните досъдебни производства са 523 бр.-2 % от всички наблюдавани в апелативния район дела, през 2018 г. са били 559 бр.-2.13 %, а през 2017 г.- 524 бр.- 1,98.

Новообразувани през 2019 г. са 219 дела, през 2018 г. са били 274 дела, през 2017 г. - 280 дела.

Общо решени от прокурорите в апелативния район през 2019 г. са 255 или 49 %, през 2018 г. са били 312 дела или 56 %, през 2017 г. - 315 или 60 % от наблюдаваните производства.

От наблюдаваните досъдебни производства за данъчни престъпления през 2019 г. 234 или 45 %, през 2018 г. 236 или 42 %, през 2017 г. 228 бр. или 44 % са били по Глава VII от НК – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ ; през 2019 г. 235 или 45 %, през 2018 г.- 265 бр. или 47 %, 258 бр. или 49 % през 2017 г. са по Глава VI от НК – „Престъпления против стопанството“ – по чл.234 от НК. Като цяло, структурното разпределение се характеризира с леко намаление на дела на производства за

престъпления по чл.234 от НК в сравнение с предните два отчетни периода. Този намаляващ дял наблюдавани дела за тези престъпления корелира с по-малкия брой новообразувани дела по този текст от НК- през 2017 г. той е 194, през 2018 г. е 196, докато през отчетния период е 141. Обяснението се корени в намалената активност на оперативните служби на МВР и митническите органи по противодействие на този вид престъпления след постигнатите силни резултати в предишните години.

Броят на новообразуваните дела за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи през 2019 г. е 56 –с 2 повече от 2018 г., когато той е бил е 54, по-малък от този през 2017 г.- 63, но е близък до този от 2016 г.-54. Това колебание се обяснява с неравномерното постъпване на сигнали в прокуратурата от приходната администрация през годините. Същевременно, след промените на чл.133 от АПК, регламентирани в бр.77' 2018 г. на ДВ, водещи до разглеждане на делата по жалби срещу ревизионни актове на НАП от административните съдилища във всички областни градове от апелативния район, следва по-активно окръжните прокуратури да се самосезират при констатиране на данни за престъпления в хода на процесите, в които участват прокурори.

Като цяло, оправда се прогнозата от миналогодишния отчетен доклад, че абсолютният брой на наблюдаваните дела за престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи, останал почти непроменен през предишните 2 години години, както и близките числови стойности на новообразуваните дела-63 през 2017 г. , ще доведат до приблизително същото количество наблюдавани дела и през 2019 г. На базата на тези сравнително стабилни стойности, може да очакваме подобно тяхно изражение и през 2020 г.

От решенията през 2019 г. 255 досъдебни производства за данъчни престъпления 79 или 31 % са били прекратени, през 2018 г. от 312 досъдебни производства за данъчни престъпления 92 или 29 % са били прекратени, а през 2017 г. от 315 досъдебни производства за данъчни престъпления 97 или 31 % са били прекратени. Видно е , че относителният дял на прекратените дела като цяло е приблизително един и същ през годините.

В съдилищата са внесени през 2019 г. са 114 или 45 % , през 2018 г. 162 дела или 52 %, през 2017 г. 164 дела или 52 % от решенията досъдебни производства за такива престъпления. Намаленият брой през 2019 г. се дължи на по-малкото количество наблюдавани и новообразувани дела по чл.234 от НК.

През отчетния ,както и през предишния период, съдът не е върнал нито едно дело за данъчни престъпления , а през 2017 год. съдилищата са върнали 2 бр. от внесените дела.

През 2019 год. за данъчни престъпления с влезли в законна сила присъди са осъдени 112 лица- с 43по-малко от 2018 г. , когато те са били 155 ; през 2017 г. те са били 175.

През 2019 г., както и през 2018 г. са били оправдани с влезли в сила присъди 2 лица, докато през 2017 год. те са били 7. През 2016 год. са оправдани с влезли в сила присъди 10 лица. Очевидна е тенденцията за подобряване на този показател през годините.

През 2019 год. за *данъчни престъпления, свързани с ДДС*, са наблюдавани 151 бр. През 2018 год. са били наблюдавани 174 бр. , а през 2017 год. - 175 бр.

През 2019 год. делата за данъчни престъпления, свързани с ДДС са били 29 %, като през 2018 год. са представлявали 31 % от всички досъдебни производства за данъчни престъпления, а през 2017 год. техният дял и бил 33 %.

През 2019 год. са новообразувани 32 или 21 % от досъдебните производства, свързани с ДДС , през 2018 год. са новообразувани 38 или 22 %, а през 2017 г. те са 46 или 16%. Намаленият брой новообразувани дела от тази категория е при запазен приблизително един и същ относителен дял.

През 2019 год. решенията, свързани с ДДС дела, са 50 или 33 % от наблюдаваните досъдебни производства, касаещи ДДС. През 2018 год. те са били 59 или 34 % , а пре 2017 год. те са 77 или 44 %. Видно е, че през отчетния период се наблюдава лек спад в сравнение с 2018 г.

През периода продължава стабилизирането на броя и относителния дял на прекратените дела, свързани с ДДС- те са 19, а през 2018 г. са били 22 и през 2017 год. - 34. В процентно отношение към решенията дела от този вид, стойностите на показателите за тези периода съответно са следните -38 %, 37 %, 44,2 %.

Внесените в съда досъдебни производства за такива престъпления през 2019 г. са практически същият брой и дял- 8 бр. или 16%, съпоставено с предишния период- 7 или 12 % от решенията дела от този вид, като през 2017 год. те били са 20 или 26 %. Същевременно значително е намален както броят, така и относителният дял на спрените производства: през 2019 г. те са 17 или 34 % от решенията, през 2018 г. са 25 или 42 %, докато през 2017 г. те са 18 или 23 %. 8 от производствата са спрени от ОП-В.Търново и 7 от ОП-Русе, както и че през последните 3 отчетни периода ОП-Ловеч не е наблюдавала нито едно дело за данъчни престъпления, свързани с ДДС.

Горното показва, че е налице леко подобрене на позициите от предишния отчетен период.

През отчетния период, както и през предишните два, няма дела, върнати от съда на прокуратурата.

Осъдени с влезли в законна сила присъди за такива престъпления през отчетната година са 9 лица, през 2018 г. са били 7, а през 2017 г. - 14 лица.

За разлика от 2018г., когато е оправдан един подсъдим, през 2019 г. няма оправдани с влязъл в сила акт лица.

По-малкият брой новообразувани дела за престъпления, свързани с ДДС, налагат да продължи практиката на ВТАП за извършване на служебни проверки на постановленията за отказ за образуване на НП, които не са били подложени на йерархичен контрол. Особено внимание следва да се концентрира върху ОП-Габрово и ОП-Ловеч. Следва да се активизира и самосезирането на прокуратурите, след констатирани данни за този вид престъпления при участието им в съдебни заседания по обжалване на ревизионни актове на приходната администрация в административните съдилища.

Следва да се отбележи, че продължава да е актуално изтъкваното в докладите за минали отчетни периоди, че част от данъчните престъпления, особено тези по чл.255,256 от НК, свързани с неправомерно ползване на ДДС и по чл.234 от НК, се характеризират с висока степен на престъпна организираност. Немалка част от осъжданите лица, обаче, продължават да бъдат хора с нисък социален статус или такива, които срещу относително несъществени обещания или плащане на минимални парични суми са се съгласили да бъдат използвани техните лични данни за регистрации или пререгистрации на търговски дружества. Поради това и с оглед подобряване на разкриваемостта по отношение на подбудителите и най-вече спрямо лицата, които реално са се облагодетелствали от подобна престъпна дейност, е наложително разследванията да се провеждат мащабно, без страх от обема на делата, с намерение да се обхванат в пълнота изградените „вериги” от ДЗЛ, служещи за неправомерно упражняване на правото на данъчен кредит по ЗДДС. Следва да продължи споделянето на положителния опит в отделните региони и подобряване на синхрона между различните правозащитни звена. Налагането на безспорна съдебна практика и използването на специалните познания и опит на съответни специалисти също биха могли да допринесат за по-ефективно противодействие на този вид престъпност. Особено наложително продължават да бъдат и превантивните дейности на органите на НАП по отношение на рискови субекти.

Необходимо е подобряването на работата на Координационните центрове, създадени на основание Правилата за организацията и формите на взаимодействие между Прокуратурата на РБ и НАП, с оглед подаването на повече сигнали и на по-ранен етап от страна на органите по приходите, особено за случаите, касаещи укрити задължения по ЗДДС, ЗКПО и ЗДДФЛ.

2.7 Незаконен трафик на хора.

През отчетния период са наблюдавани общо 44 досъдебни производства (0,17 % от всички наблюдавани в апелативния район дела) за трафик на хора- тези стойности на показателите са същите като през 2018 г. През 2017 г. са наблюдавани общо 54 досъдебни производства (0,2 % от всички наблюдавани в апелативния район дела) за трафик на хора.

Новообразуваните производства за такива престъпления през 2019 год. са 11 ДП-25 % от наблюдаваните.

Новообразуваните производства за такива престъпления през 2018 год. са 8 ДП-18 % от наблюдаваните

Новообразуваните производства за такива престъпления през 2017 год. са 14 ДП-26 % от наблюдаваните.

През отчетния период от наблюдаваните производства за такива престъпления са решени 29 дела или 66 % . През 2018 год. са решени 28 дела или 64 % .През 2017 г. са решени 33 дела или 61 % .

От решенията през отчетния период от прокуратурата досъдебни производства 9 са спрени, прекратени - 8 и 8 бр. или 28 % са внесени в съдилищата срещу 9 лица. От решенията през 2018 г. от прокуратурата досъдебни производства 7 са спрени , прекратени -4 и 12 бр. или 36 % са внесени в съдилищата срещу 13 лица. През 2017 год. 18 са спрени , прекратени -6 и 8 бр. или 24 % са внесени в съдилищата срещу 9 лица.

За разлика от предходните 2 години, когато съдът не е връщал на прокуратурата дела, водени за такива престъпления, през настоящия отчетен период съдът е върнал за доразследване 1 дело.

Броят на осъдените с влязъл в сила съдебен акт е близък до този от предходните 2 периода- 6 през 2017 г. , 9 през 2018 г. и 8 през 2019 г.

За разлика от предходните 2 години, когато не е имало оправдавани лица с влезли в законна сила присъди по прокурорски актове за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора, то през 2019 г. те са 2.

През 2019 год. 22 броя или 50 % от наблюдаваните производства са били за престъпление по чл.159б от НК, по чл. 159а от НК – 19 бр.или 43 %.През 2018 год. 24 броя или 55 % от наблюдаваните производства са били за престъпление по чл.159б от НК, по чл. 159а от НК – 17 бр.или 39 %. През 2017 год. 31 броя или 57 % от наблюдаваните производства са били за престъпление по чл.159б от НК, по чл. 159а от НК – 17 бр.или 31 %.

Пострадалите в апелативния район от такива престъпления са 56 –с 22 повече от предходната година и с 14 повече от 2017 г. От пострадалите през 2018 г. 15 са жени,от които 8 непълнолетни и 19 мъже, от които 10 непълнолетни. От пострадалите през 2017 г. 24 са жени,от които 9 непълнолетни; през 2016 г.- 21 са жени,от които 6 непълнолетни.

През отчетния период от пострадалите лица 21 са били трафикирани с цел полагане на принудителен труд, а 25- с цел развратни действия. През 2018 г. от пострадалите лица 19 са били трафикирани с цел полагане на принудителен труд, а 13- с цел развратни действия. През 2017 г. 16 са били трафикирани с цел полагане на принудителен труд, а 19- с цел развратни действия.

За разлика от предишните периоди, когато не са констатирани престъпления с цел отнемане на телесни органи и държане в принудително подчинение, то през 2019 г. са налице 6 случая на трафик с цел държане в принудително подчинение и 1 с цел отнемане на телесни органи.

От наблюдаваните през 2019 год. досъдебни производства, водени за такива престъпления, 25 дела- 57 % са били на Окръжна прокуратура - Плевен, 8 бр. или 18 % на Окръжна прокуратура - Русе, на Окръжна прокуратура - В.Търново –6 бр. или 14 % и на Окръжна прокуратура - Ловеч – 5 бр. или 11 %.

От наблюдаваните през 2018 год. досъдебни производства, водени за такива престъпления, 26 дела- 59 % са били на Окръжна прокуратура - Плевен, 7 бр. или 16 % на Окръжна прокуратура - Русе, на Окръжна прокуратура - В.Търново –6 бр. или 14 % , на Окръжна прокуратура - Ловеч – 5 бр. или 11 %.

От наблюдаваните през 2017 год. досъдебни производства, водени за такива престъпления, 29 дела- 54 % са били на Окръжна прокуратура - Плевен, 11 бр. или 20 % на Окръжна прокуратура - Русе, на Окръжна прокуратура - В.Търново –4 бр. или 7 % , на Окръжна прокуратура - Ловеч – 9 бр. или 17 % . и на ОП-Габрово- 1 бр. или 2 % .

Ясно е видно устойчивостта на териториалното разпределение на този вид регистрирана престъпност.

Неголямото количество на тези наказателни производства на фона на всички други наблюдавани от прокуратурите в апелативния район, е пречка за съставяне на достоверни изводи и прогнози. Вероятно то не е показателно за действителното ниво на този вид престъпност, предвид високата латентност и наличието на обективни трудности при разследването и доказването на престъпната дейност – разследвания в чужбина, изпълнение на правни поръчки, неефективна превантивна дейност и други фактори. Жертвите от такива престъпления в апелативния район са концентрирани най-вече в региона на гр. Плевен, като трафикът е предимно с цел сексуална експлоатация на жени във ФРГ, Република Гърция, Кралство Белгия и това обстоятелство обяснява най-големия брой наблюдавани и новообразувани дела от районните прокуратури в Плевенския съдебен окръг.

2.8 Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.

През 2019 год. възходящата тенденция при наблюдаваните в апелативния район досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори е спряна-докато през 2018 г. те са 1247 бр. или 4,8 % от общия брой наблюдавани ДП, през 2017 г. - 974 или 3,8 %, то през отчетния период те са 1284 или 4,9 %-практически същите като през 2018 г. Новообразуваните дела през 2019 г. 823 -64% от наблюдаваните дела , през 2018 г. са 886-71 % от наблюдаваните дела , а през 2017 г. те са били 707 или 73 % от наблюдаваните. Дали това е тенденция за стабилизиране на регистрираната престъпност , ще може да се заключи в следващия годишен доклад.

Общо решени през 2019 год. са били 919 дела, през 2018 г. - 874 дела, а през 2017 г. са 681 дела . Делът на решаваните от прокурорите досъдебни производства за такива престъпления през 2019 г. е 72% от наблюдаваните производства-близко до този от предходните 2 периода, когато той е бил 70%.

Спрени през отчетния период са били 54 дела, през 2018 год. - 61 дела, а през 2017 г.- 45 производства.

Прекратени през през 2019 год. са били 347 дела, през 2018 г. - 336 дела, а в 2017 г. са били 219 дела.

Внесени в съдилищата през 2019 год. са били 466 досъдебни производства (51 % от решените дела) срещу 499 лица, през 2018 год. са били 432 досъдебни производства (49 % от решените дела) срещу 458 лица, а през 2017 г.- 395 производства (58 %) срещу 422 лица.

Внесените в съда прокурорски актове за такива престъпления са повече в абсолютно изражение и като относителен дял в сравнение с 2018 г. и кат оброй в сравнение с 2017 г.

Броят на върнатите от съда за доразследване дела за такива престъпления продължава да намалява- през 2019 г. са върнати 6 дела или 1,3%, а през 2018 г. те са 8 или 1,85 %, докато през 2017 г. броят е 10 или 2,5 % от внесените в съда наказателни производства.

Поради това ,че през 2019 год. са наблюдавани приблизително същият брой дела като през 2018 г., то ефективността на органите на ДП е приблизително същата– през 2019 год. процентното съотношение между внесените в съда и наблюдавани дела е 36 %, през 2018 г.-35 %, а през 2017 г. - 41 %.

През отчетния период е увеличен броят на предадените на съд и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица. Така ако предадените на съд през 2017 г. са били 422, през 2018 г. – 458 или с 8,5 % повече, то през отчетния период те са 499 или с 8,9% повече от 2018 г.

477 са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2019 год. -с 19,5 % повече от 2018 г. Тогава 399 са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт -с 8,1 % повече от 2017 г., когато с влязъл в сила съдебен акт

са осъдени 369 лица. Относителният дял на осъдените лица спрямо 2017 г. е нараснал с 29,3 %.

През 2019 г. около 25 % от всички наблюдавани през годината в апелативния район досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са били в района на Окръжна прокуратура -В.Търново, 25 % в Окръжна прокуратура - Плевен, 23 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово, 10 % в Окръжна прокуратура - Ловеч и 17 % в Окръжна прокуратура - Русе .

През 2018 г. около 27 % от всички наблюдавани през годината в апелативния район досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са били в района на Окръжна прокуратура -В. Търново, 26 % в Окръжна прокуратура - Плевен, 21 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово, 10 % в Окръжна прокуратура - Ловеч и 13 % в Окръжна прокуратура - Русе .

През 2017 г. около 28 % от всички наблюдавани през годината в апелативния район досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са били в района на Окръжна прокуратура -В. Търново, 29 % в Окръжна прокуратура - Плевен, 19 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово, 12 % в Окръжна прокуратура - Ловеч и 12 % в Окръжна прокуратура - Русе .

Следва да се отбележи, че картината на териториалното разпределение на този вид престъпления, отчетена по дял от новообразуваните производства, се различава леко от отчетените дялове на наблюдавани дела- отчетния период около 27 % от всички новообразувани през годината в апелативния район досъдебни производства са били в района на Окръжна прокуратура -В.Търново, 29 % в Окръжна прокуратура - Плевен, 20 % в района на Окръжна прокуратура - Габрово, 10 % в Окръжна прокуратура - Ловеч и 14 % в Окръжна прокуратура - Русе . Тази разлика се дължи на по-бързото приключване на производствата в ОП-Плевен и ОП-В.Търново.

По-високият дял на наблюдавани дела от Окръжна прокуратура-Плевен и Окръжна прокуратура - В.Търново се обяснява с наличието на повече млади хора в тези области - основни потребители на наркотични вещества.

Разпределението на решенияте и внесените в съда дела по окръжни прокуратури през годините статистически следва разпределението на наблюдаваните дела, поради което не се налага отделното им коментиране

За разлика от 2017 г. , когато са били оправдани 6 лица, от 2018 г., когато са били оправдани 3 лица , то през отчетния период са оправдани с влязъл сила съдебен акт 5 лица- 0,6 % от предадените на съд лица за тези престъпления.

Обобщените данни за наказателни производства продължават да касаят най-вече разследване и санкциониране на потребители на

наркотични вещества и отделни дребни разпространители, най-често младежи или наркотично зависими- така от 919 решени дела 770 или 84 % са за престъпления по чл.354а, ал.3 и 5 от НК. Разкриването на организирани престъпни групи, занимаващи се с такава дейност, продължава да бъде трудно за реализиране, предвид множеството особености на организираната престъпност, законодателните проблеми и несъвършенства и все още недостатъчната обществена подкрепа, включително и от множеството организации, функциониращи с цел ограничаване на нелегалния пазар и разпространение на наркотични вещества. Нарастващият през последните години брой на образуваните досъдебни производства е косвен индикатор за увеличената консумация на високорискови наркотични вещества и то от младите хора, които демонстрират по-висока толерантност към този вид престъпления.

2.9 Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Наблюдаваните от прокуратурата досъдебни производства, водени срещу непълнолетни лица, през последните години са следните:

- 2019 год. – 329 бр. или 1,26 % от наблюдаваните ДП
- 2018 год. – 401 бр. или 1,53 % от всички наблюдавани ДП
- 2017 г.-511 бр. или 1,93 % от всички наблюдавани ДП.

Новообразуваните досъдебни производства срещу непълнолетни лица през последните години са, както следва:

- 2019 год. – 183 бр.
- 2018 год. – 212 бр.
- 2017 г.- 289 бр.

През последните 3 отчетни периода картината на приключените дела е следната: през 2019 год. от общия брой 329 наблюдавани досъдебни производства срещу непълнолетни лица 281 са приключили, т.е. 85,4 %, през 2018 г.- 351 дела или 87,5 %, а през 2017 год. са били приключени 511 ДП или 86 %, за престъпления, извършени от непълнолетни. Следователно, и през настоящия отчетен период е запазен като цяло темпът на работа по този вид производства.

През отчетния период рязко е снижен броят на задържаните лица- те са 2, а през 2018 г. те са били 10 и през 2017 г.-8.

Решенията от прокурорите в апелативния район досъдебни производства през годините са, както следва:

През 2019 год. - 277 бр., от които прекратените са 81 - от тях по чл.61 от НК – 47, внесените в съда с прокурорски актове са 192 за 241 лица.

През 2018 год. - 358 бр., от които прекратените са 115 - от тях по чл.61 от НК – 54, внесените в съда с прокурорски актове са 234 за 284 лица.

През 2017 год. - 434 бр., от които прекратените са 134 - от тях по чл.61 от НК – 78, внесените в съда с прокурорски актове са 268 за 319 лица.

Пониженият брой решени производства закономерно е довел и до по-ниски стойности на показателя „предадени на съд непълнолетни лица”- ако през 2017 г. те са 319, през 2018 г. – 284, то през 2019 г. са 241.

През 2019 г. съотношението между предадените на съд непълнолетни и всички предадени на съд лица (4555) е практически същото като през 2018 г. -5,7 % и 2017 г. -5,5 %, а именно-5,3 % .

Традиционно най-голям е броят на предаваните на съд непълнолетни лица в района на Окръжна прокуратура -Плевен – 112 лица. През 2018 год. техният брой е бил 130, през 2017 г.-144.

През 2019 г. са налице по-малко осъдени с влезли в сила присъди непълнолетни-238. През миналите години те са:

-2018 год. – 264 непълнолетни лица

-2017 год. -244 непълнолетни лица.

Ефективно изпълнение на наказание „лишаване от свобода” първоинстанционните съдилища са наложили спрямо:

- 24 непълнолетни лица през 2019 год.

- 24 непълнолетни лица през 2018 год.

- 21 непълнолетни лица през 2017 г.

През настоящия отчетен период във ВУИ, както и през 2018 г. и 2017 г. , лица не са настанявани.

С влезли в сила присъди са били оправдани:

- 2 непълнолетни лица през 2019 год.

- 1 непълнолетно лице през 2018 год.

- 3 непълнолетни лица през 2017 год.

Положителен е фактът , че през отчетния се констатира по-нисък брой на върнатите от съда дела, внесени срещу непълнолетни-5, като през 2018 г. те са 7, а през 2017 г.-8.

През последните години структурата на престъпленията, за които са били предавани на съд непълнолетни лица, остава като цяло непроменена по отношение на трите най-разпространени престъпления по глави от НК. През 2019 г. от общо 241 предадени на съд непълнолетни, 132 бр. са за престъпления по Глава V от НК – престъпления против собствеността, 57 бр. за престъпления по Глава XI от НК – общоопасни престъпления и 29 бр. за престъпления по Глава II от НК – престъпления против личността. По-малко са предадените на съд непълнолетни извършители за престъпления по другите глави от Особената част от НК- по Глава VI от НК – против стопанството – 8, по Глава X от НК – престъпления против реда и общественото спокойствие – 3.

В заключение може да се каже, че продължава тенденцията да намаляват регистрираните престъпления , извършени от непълнолетни.

Прокурорите от апелативния район полагат усилия делата срещу непълнолетни да бъдат приключвани приоритетно в по-кратки срокове. Ефективността на тези действия е обусловена и от наличието на специална подготовка на разследващите и сътрудничеството между институциите. От особено значение за намаляване на младежката престъпност е осъществяваната превенция посредством беседи и лекции с обучаеми лица от страна на инспекторите от ДПС, съвместно с Инспекторатите към МО. Прокурорите, предимно тези от районните прокуратури, участват в провеждани по инициатива на неправителствени организация съвместно с отдел „Закрила на детето”, Детска педагогическа стая, МКБППМН и РИО работни срещи. Целта е създаване на стабилно междуинстанционно сътрудничество за работа с деца жертви на престъпления и превенция на детската престъпност. Същевременно, следва да се вземат мерки за повишаване на качеството на разследването, за да се избегне броят на оправданите лица и на върнатите за доразследване от съда дела, от тези прокуратури, където този проблем стои най-видимо.

Преписки и досъдебни производства, образувани за полицейско насилие от служители на МВР.

През отчетната 2019 г. в апелативния район са били наблюдавани общо 27 преписки за насилие от служители на МВР, от които 24 бр. са новообразувани. Решени са били 24 бр. преписки. Водени са общо 7 досъдебни производства за насилие от служители на МВР при 1 бр. новообразувано такова. Решени са 4 ДП- 3 са прекратени. В съда не са внасяни дела за тази категория престъпления.

През 2018 г. в апелативния район са били наблюдавани общо 11 преписки за насилие от служители на МВР, от които 7 бр. са новообразувани. Решени са били 11 бр. преписки. Водени са общо 8 досъдебни производства за насилие от служители на МВР при 4 бр. новообразувани такива. Решени са 5 ДП- 4 са прекратени, а 1 е спряно. В съда не са внасяни дела за тази категория престъпления.

През 2017 г. в апелативния район са били наблюдавани общо 12 преписки за насилие от служители на МВР, от които 9 бр. са новообразувани. Решени са били 11 преписки . Водени са общо 7 досъдебни производства за насилие от служители на МВР при 4 бр. новообразувани такива. Решени са 4 ДП- 3 са прекратени, а 1 е спряно. В съда не са внасяни дела за тази категория престъпления.

Териториалното разпределение на преписките и делата е следното:

През отчетната 2019 г. във Великотърновския съдебен окръг не са били наблюдавани преписки от категорията.

Водени е 1 досъдебно производство за насилие от служители на МВР по чл.131, ал.1, т.2 от НК от минал период, което е било прекратено.

През 2018г. във Великотърновския съдебен окръг са били наблюдавани общо 4 преписки за насилие от служители на МВР за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 от НК, от които 3 бр. са били новообразувани. Водени са били 4 досъдебни производства за насилие от служители на МВР по чл.131, ал.1, т.2 от НК, при 2 бр. новообразувани такива. Решени са 3 ДП.

През 2017 г. във Великотърновския съдебен окръг са били наблюдавани общо 8 преписки за насилие от служители на МВР, от които 5 бр. са новообразувани. Решени са били 7 бр. През същата година са водени и 5 досъдебни производства за насилие от служители на МВР при 3 бр. новообразувани такива. Решени са 3 бр. ДП като и трите са прекратени с постановления на прокуратурата.

В Габровския съдебен окръг през 2019 г. не са наблюдавани преписки и дела от категорията. В Габровския съдебен окръг. През 2018 г. са наблюдавани 4 преписки, от които 1 новообразувана. Решени са 4 преписки. ДП не са наблюдавани. През 2017 г. в ОП-Габрово не е имало заведени дела и преписки за този вид престъпления.

През 2019 г. в Плевенския съдебен окръг показателите имат следния вид: в ОП-Плевен не са били наблюдавани такива дела ; в РП-Плевен са били наблюдавани общо 24 преписки с такъв предмет (от които 23 бр. за деяния по чл.131, ал.1, т.2 от НК и 1 бр. за деяние по чл.287 от НК). От тях 21 са били новообразувани, общо решени 21 бр., от които по 1 бр. е образувано досъдебно производство – по чл.131, ал.1, т.2 от НК. Наблюдавани са били общо 3 ДП за престъпления по чл.131, ал.1, т.2 от НК. В Плевенския съдебен окръг през 2018 г. е наблюдавано (от РП Левски) 1 ДП за извършено престъпление от служители на МВР по чл.131, ал.1, т.2 от НК, което е спряно. През 2017 г. е имало 1 образувано досъдебно производство.

През отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Русе са били наблюдавани общо 3 бр. ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР, останали от предходната година. Преписки през 2019 г. не са наблюдавани. През 2018 г. са били наблюдавани общо 3 бр. ДП, от които 2 дела са новообразувани;била е образувана една преписка, по която впоследствие е било образувано ДП. През 2017 г. в района на Окръжна прокуратура – Русе е било наблюдавано 1 ДП от тази категория.

В Ловешкия съдебен окръг, за разлика от 2017 г. и 2018 г., когато не са наблюдавани дела и преписки от тази категория, през 2019 г. са били образувани 3 преписки, които са решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

Делът на тази категория преписки и дела продължава да е нищожен спрямо общият брой на преписките и делата, наблюдавани в апелативния район. Въпреки това наличието на подобни случаи, както и обществената чувствителност по проблема с полицейското насилие, изискват повишено

внимание от страна най-вече на районните прокуратури. Необходимо е работата по тези случаи да се води както досега - приоритетно, и произнасянето на наблюдаващите прокурори да е в съкратени срокове. Контролът за законност, упражняван от ПРБ, следва да обхваща всеки аспект от дейността на полицейските органи, във връзка с което той може да се осъществява и при условията на самосезиране по сигнали от средствата за масово осведомяване.

Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.

През отчетния период в апелативния район са били наблюдавани общо 7 преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които 7 са новообразувани. Решени са били 7 преписки.

През 2018 г. са били наблюдавани общо 5 преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които 4 са новообразувани. Решени са били 5 преписки.

През 2017 г. в апелативния район са били наблюдавани общо 6 преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които 4 са новообразувани. Решени са били 3 преписки.

За разлика от 2017 г., когато досъдебни производства за престъпления от категорията не са наблюдавани и от 2018 г., когато е било образувано 1 ДП, през 2019 г. са били наблюдавани 2 новообразувани ДП, от които 1 е прекратено.

Териториалното разпределение на преписките е следното:

В ОП-Ловеч през 2019 г. са били наблюдавани общо 7 преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които всичките са новообразувани. Решени са били 7 преписки. Образувано е било 1 дело, което не е решено. През 2018 г. са били наблюдавани общо 4 преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които 4 са новообразувани. Решени са били 3 преписки. Образувано е било 1 дело, което е прекратено. През 2017 г. са били наблюдавани общо 4 преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, от които 3 са новообразувани. Решени са били 4 преписки.

През отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Русе, както и през 2017 г., не са наблюдавани преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане. През 2018 г. не са наблюдавани досъдебни производства, а е била образувана 1 преписка, по която е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

През отчетния период в Плевенския съдебен окръг е било образувано едно ДП за престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК в МЛС, което впоследствие е било прекратено. През 2018 г. не са били наблюдавани преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. През 2017 г. са били образувани 2 преписки за извършени престъпления по чл. 131,ал. 1, т.2 НК.

През отчетния период, както и през 2017 г. и 2018 г. в района на ВТОП и ОП-Габрово не са били наблюдавани преписки за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Независимо от малкия брой преписки, следва да продължи активно осъществяваният от прокуратурата контрол за законност върху местата за лишаване от свобода, за да се гарантират правата на задържаните и осъдените лица и най-вече това за подаване на оплаквания.

IV. МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

Както и в предходните отчетни периоди, така и през изминалата 2019 г., прокурорите от Великотърновския апелативен район стриктно са спазвали международноправните актове след присъединяване на страната ни към ЕС – Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси /заедно с допълнителния протокол към нея/, ратифицирана със Закон, обн. в ДВ №39/94 г. – в сила за България от 15.09.1994 г., както и Конвенцията за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между държавите, членки на ЕС от 29.05.2000 г. /популярна като Конвенция 2000, обн. в ДВ 23/2008 г. от 29.02.2008 г./ - в сила за РБ от 01.12.2007 г., така и другите основни международноправни инструменти, напр. ЕКЕ, двустранните договори за правна помощ по наказателни дела и др., по отношение на казусите, прилагачи и изискващи международна правна помощ. През годината продължи по-интензивно практическото прилагане на ЗЕЗР, в сила от 20.02.2018 г.

През 2019 г. в съдебния район продължава да функционира създадената организация за изпълнение на задачите по международното правно сътрудничество, като в съответствие с организационните заповеди за тази дейност във всички прокуратури са определени прокурори, отговорници за международното правно сътрудничество, включително членове на Мрежата за МПС, които да обобщават практиката и да оказват съдействие на колегите си.

Във всички прокуратури се води дневник за регистриране на поръчките за международна правна помощ, европейските заповеди за арест и исканията за международно издирване и класьор с копия от регистрираните актове.

В апелативния район работят прокурори, които са членове на Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество и при нужда същите оказват помощ и съдействие на колегите си от съответния съдебен окръг.

Дейност по отношение на:

ПРЕПИСКИ С МЕЖДУНАРОДЕН ЕЛЕМЕНТ

През 2019 г. в апелативния район са били заведени общо 686 (683 през 2018 г. и 487 през 2017 г.) преписки с международен елемент, най-много от които в Русенския съдебен окръг - 317.

ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ

През изтеклия отчетен период общо от всички прокуратури са получени 28 (41 през 2018г., 38 през 2017 г.) ЕЗА.

През 2019 г. са били издадени общо 43 ЕЗА от прокурорите от апелативния район, през 2018г.-66, а през 2017 г. те са били 40.

ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ

Прокурорите от апелативния район са изпратили общо 106 ЕЗР, от които 61 от прокуратурите в Русенския съдебен окръг.

Получените ЕЗР общо за отчетния период са 76.

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

Прокурорите от апелативния район са изпратили общо 68 (184 през 2018г., 130 през 2017 г.) молби за правна помощ, от които 44 от прокуратурите в Русенския съдебен окръг.

Получените молби за правна помощ общо за отчетния период са 290 (320 през 2018г., през 2017 г.- 264).

ЕКСТРАДИЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2019 г. не са налице входящи екстрадиции , а 2 са входящите екстрадиции през 2018 г.; през 2017 г. са били 7. Изходящи – няма, както и през предишните два периода

ТРАНСФЕРИ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА

През годината са осъществени 19 (16 през 2018г., през 2017 г.- 14) входящи трансфера, а изходящ-1, за разлика от предишните два периода, когато такива не е имало.

РЕШЕНИЯ ПО СУБСИДИАРНА КОМПЕТЕНТНОСТ - ЧЛ.480 НПК:

През отчетния период такива преписки няма. През 2018 г. са водено 2 паралелни производства , през 2017 г.-1, а откази не са постановявани.

КОНСУЛТАЦИИ ПО ЧЛ.483-484 НПК

За разлика от 2018г. и 2017 г., когато такава дейност не е извършвана, през 2019 г. е постигнато съгласие 1 производство да се проведе на територията на Република България (от РП-Плевен).

УЧАСТИЕ НА ПРОКУРОР В ПРОЦЕДУРА ПО ПРИЗНАВАНЕ И ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРИСЪДА НА ЧУЖДЪ СЪД

През 2019 г. прокурорите от апелативния район имат 123 (105 през 2018г., през 2017 г.- 64) участия в съдебно производство от този тип,

при което съдилищата са признали 100 (81 през 2018г., през 2017 г.- 49) присъди (по брой лица) , не са признали 4, а протести от прокурорите не са подавани.

ОБЩО ЗАДЪРЖАНИ ЛИЦА ПО МПС (ЗЕЕЗА).

През 2019 г. са задържани 43 (48 през 2018г., през 2017 г.- 46 лица).

ОБЩО УЧАСТИЕ В СЪДЕБНИ ЗАСЕДАНИЯ ПО МПС (ЗЕЕЗА И НПК)

Прокурорите от апелативния район са участвали общо 251 (349 през 2018г., през 2017 г.- 294) пъти в съдебни заседания.

Следва да се отбележи, че прокурорите от апелативния район са все по-въвлечени в дейностите, свързани с МПС, все по-добре подготвени са по казусите с международен елемент и не се притесняват да работят по тях. Дейността по изпълнение и изготвяне на молби за правна помощ и ЕЗА в района е била изцяло съобразена с разпоредбите на вътрешното и международното право, в частност това на ЕС. Тя е извършвана качествено - няма връщани за преработка материали или оплаквания от страна на издаващите органи относно изпълнението на молбите.

Общо взето, в надзора не са констатирани сериозни трудности и проблеми. Като такъв може да се отбележат ограниченията, които налага стойността на преводите, които е необходимо да се извършат при изготвяне или приобщаване на материали по молби за правна помощ.

Друг проблем, свързан с международната правна помощ, представлява забавянето на изпълнението на изпратените молби за международна правна помощ до други държави. Това затруднява наблюдаващите делата прокурори, тъй като е необходимо да се иска непрекъснато удължаване на срока, свързан с разследване на делата, без да е ясна перспективата, кога ще се върне изпълнената поръчка и какво ще е качеството на нейното изпълнение.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ

1.1. *Кадрово обезпечаване на прокурорите и разследващите органи.*

Утвърденият щат на прокуратурите от В.Търновски апелативен район към 31.12.2019 г. е 255 *магистрати*, от които административни ръководители – 24, заместници на адм.ръководители – 24, прокурори – 142, младши прокурори – 11, завеждащи следствени отдели – 5, следователи – 43 и младши следователи – 6.

Свободният щат към тази дата е 28 щатни длъжности, от които 1 – административен ръководител, 2 заместник на адм.ръководител, 18 – прокурори, 4 – младши прокурори, 3 – следовател.

За 2019 г. само 4 от общо 24-те прокуратури от В.Търновска апелативна зона от различните нива са работили при пълен щат. Това несъмнено дава своето отражение върху натовареността на отделните прокурори и върху качеството на тяхната работа. Въпреки това обаче всяка една от прокуратурите е успяла да изпълни всички поставени ѝ задачи.

Общият брой на зетите бройки за *съдебни служители* в апелативния район през 2019 г. е бил 331.5 при щат 335 срещу 328 при щат 335 за 2018 г. и 330 при щат 335 за 2017 г.

След утвърдената структура на администрацията на прокуратурите, с решение на ВСС по протокол № 28/26.06.2014 г. по длъжности се оформят следните групи: съдебни администратори - 10; административен секретар – 14; главен счетоводител – 18; главен специалист-счетоводител – 9; старши специалист - счетоводител – 5; младши специалист - счетоводител – 2; главен/старши специалист „АД” – 10; експерт „Връзки с обществеността“ – 1; домакин – 6; системен администратор – 14; шофьор-призовкар или куриер – 21; куриер – 5.5; пазач, невъоръжена охрана – 3; призовкар – 17; чистач – 14; завеждащ служба РНКИ – 2; служител по сигурността на информацията – 1; главен, старши и младши специалист класифицирана информация – 7.5; прокурорски помощник – 13; завеждащ служба – 16; съдебен деловодител – 110; съдебен секретар – 24; съдебен статистик – 4; съдебен архивар – 7 и главен специалист ИТО – 1.

Подробно очертаните служителски длъжности визират широка гама от дейности и функции, които покриват специфичните потребности

на прокурорската работа, съобразно нейните особености в отделните нива и райони.

За служители сводобните щатове в региона в края на 2019 год. са 3.5 – съдебен администратор в АП-В.Търново; шофьор в ОП-В.Търново, съдебен деловодител в РП-Ловеч и ½ бр. чистач в ОП-Ловеч.

Съотношението магистрати – съдебни служители за 2019 год. за целия апелативен район е 1.31 (255/335) при 1.31 (255/335) за 2018 г. и 1.30 (257/335) за 2017 г. Може да се изведе тенденция за неговото запазване.

За АП – В.Търново – съотношението прокурори - служители е 1,67 (9/15). Тук следва да се има предвид, че само в АП – В.Търново съществува длъжност „Експерт, връзки с обществеността“ за целия апелативен район и длъжност „ Главен специалист по сигурността на информацията“ за АП – В.Търново, ОП – В.Търново и районните прокуратури от В.Търновски съдебен окръг. *В АП има само една щатна длъжност за съдебен деловодител и считаме, че е необходима още една длъжност „деловодител/КОДФ“, както за нормалното функциониране на деловодството, така и за успешното внедряване в експлоатация на УИС- 3.*

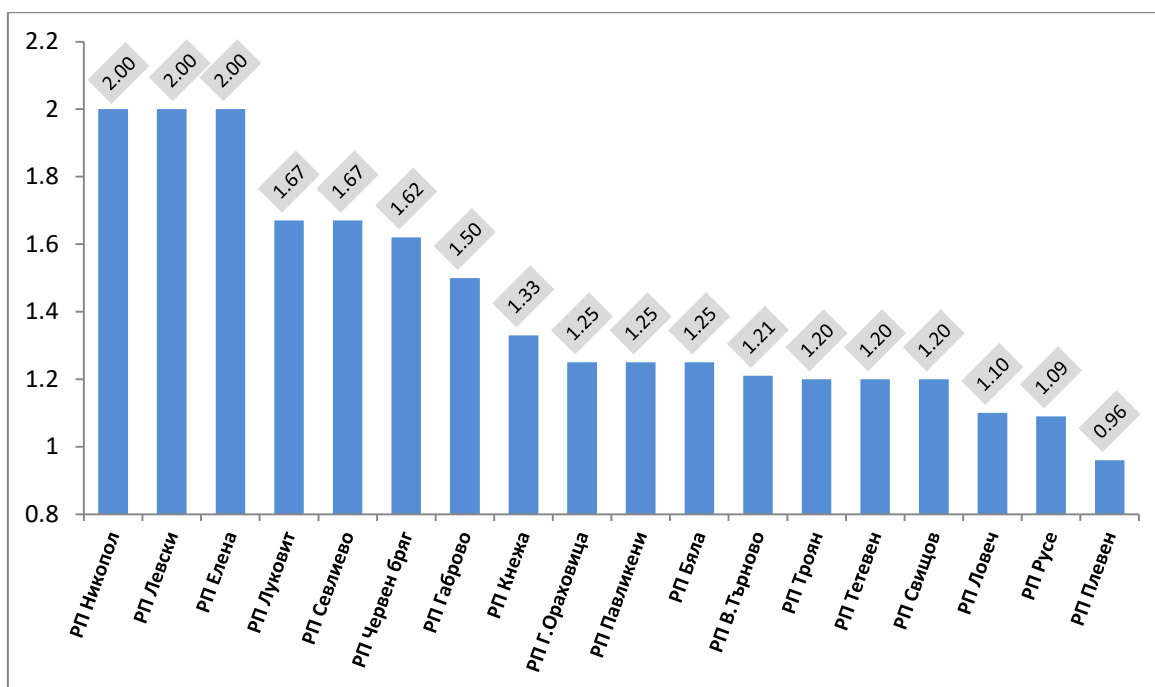
За ОП в апелативния район като цяло съотношението магистрати (прокурори и следователи) и служители е 1,36 (108/147).

За всяка една от тях съотношението магистрати и служители е следното:

- ОП В.Търново - 1,43 (23/33);
- ОП Габрово – 1,69 (13/22);
- ОП Ловеч. – 1,47 (17.25);
- ОП Плевен – 1,28 (28/36);
- ОП Русе – 1,15 (27/31);

Изводът е за известна неравномерност на разпределението на щатните бройки за служители по този сравнително обективен критерий. В три от ОП при една и съща дейност на всеки един магистрат броят на служителите е с близо 50 % по-голям от останалите две.

За РП съотношението прокурори – служители е показано в графика.



Фиг. 2.72 Съотношение „Бр. служители/Бр.прокурори“ за 2019 г. – Районни прокуратури

Както и през предходната година, така и през 2019 г. е налице голяма неравномерност на разпределението на щатните бройки за служители. В някои от РП броят на служителите при една и съща дейност на всеки един магистрат е повече от два пъти по-голям от други такива. Прави впечатление, че по-големият брой служители спрямо прокурорите е в по-малки населени места със сравнително по-лека престъпност за тези региони.

Следователите в апелативния район по щата в края на 2019 год. са били 54 броя заедно със завеждащите отдели и младши следователите. За 2018 год. те са били 50, а за 2017 год. - 50.

За 2019 год. тези 54 бр. следователи се разпределят по окръжни прокуратури, както следва: В.Търново – 11, Габрово – 8, Ловеч – 9, Плевен – 11 и Русе - 15. Реално работили в апелативния район са общо 47.75, а по прокуратури – В.Търново – 9, Габрово – 7, Ловеч – 8, Плевен - 10 и Русе – 13.75.

Свободните щатове в апелативния район за следователи са 6 бр., както следва: 3 следователи – В.Търново – 2 и Габрово – 1; младши следователи 3 – Ловеч, Плевен и Русе по 1.

През 2019 год. общата численост на разследващите от В.Търновска апелативна зона – *разследващи полицаи от различните*

структури на МВР и разследващи митнически инспектори е бил по щат 254 броя, от които 215 са реално работилите.

Те се разпределят по ОП, както следва:

- ОП В.Търново – 66 по щат – 56 реално работили
- ОП Габрово – 26 по щат – 20 реално работили
- ОП Ловеч – 37 по щат – 29 реално работили
- ОП Плевен – 67 по щат – 61 реално работили
- ОП Русе – 58 по щат – 49 реално работили

Интерес представлява съотношението прокурори спрямо разследващи органи - полицаи, митнически инспектори и следователи. За окръжните райони в апелативната зона като цяло средния брой на това съотношение е 1,60 /192-308/.

За всяка една от окръжните прокуратури то е следното:

- В.Търновски съдебен окръг - 1,67 /46-77/;
- Габровски съдебен окръг – 1.79 /19-34/;
- Ловешки съдебен окръг – 1.53 /30-46/;
- Плевенски съдебен окръг – 1.34 /58-78/;
- Русенски съдебен окръг – 1.87 /39-73/.

Прави впечатление по този критерий сравнително големия брой разследващи органи в района на всички окръжни прокуратури с изключение на тази в Русе и Габрово. Това обуславя наличието на скрит потенциал в тях за по-бързо приключване на разследванията по започнатите дела.

1.2. Професионална квалификация

Въпросът за професионалната квалификация на прокурорите, следователите и служителите е изключително важен. Неслучайно повишаването на квалификацията е изведена като приоритет за ръководството на прокуратурата. В чисто практически аспект за това говори и натоварената годишна програма за провеждане на различни обучения организирани от ВСС, ВКП, НИП и други институции.

През отчетната 2019 год. магистратите от апелативната зона са участвали общо 101 пъти /прокурори-85, следователи-16/ в различни мероприятия за повишаване на квалификацията си /при 140 за 2018 г. и 231 за 2017 г./.

Общият брой на служителите участвали в повишаване на своята квалификация е 114 бр. при 76 бр. за 2018 и 94 за 2017 г. Отделно магистратите от съдебния район са взели участие и в 23 обучения в чужбина при 22 за 2018 г. и 27 за 2017 г.

За поредна година категорично може да се заяви, че всички тези обучения водят до по-правилно прилагане на закона и успешно противодействие на престъпността. Подобрява се и организацията на

работа в съответните прокуратури. Внася се и положителен чуждестранен опит.

Друга своеобразна форма за повишаване на професионалната квалификация са и въведените и широко използвани от АП В.Търново само за нейната зона регистри на 1. касационните решения по дела на Апелативен съд В.Търново и 2. на постановените от Апелативен съд В.Търново касационни решения по Глава 33 от НПК. Чрез тях е дадена да се следи актуалната практика на двете съдилища за региона.

2. КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

2.1. Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения. Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи прокуратури.

През 2019 г. на Апелативна прокуратура Велико Търново, във връзка с Годишната програма на Инспекторат към Висшия съдебен съвет за 2019 г. и в изпълнение на Заповед № ПП-01-27/13.05.2019 г. на Главен инспектор, е извършена комплексна планова проверка на организацията на административната дейност на прокуратурата за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г., както и на организацията по образуването, движението и приключването на прокурорски преписки и дела, образувани за същия период. Проверката е приключила с акт за резултатите от извършената проверка, при която е констатирано много добра организация на работа в прокуратурата, както по отношение на администрирането, така и по отношение на прокурорската дейност и ръководно-контролната дейност на нивозите прокуратури в апелативния район.

Не са извършвани проверки или ревизии от Върховна касационна прокуратура или Върховна административна прокуратура.

През отчетния период, Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура В.Търново е утвърдил План за контролната дейност, който включва 14 точки /2 комплексни ревизии и 14 тематични ревизии, които по прокуратури са 67 броя/.

Комплексните ревизии са извършени на място в окръжните прокуратури гр. Ловеч и гр. Габрово.

Всички извършени ревизии и проверки са завършвали с доклад, изпращан на проверяваните прокуратури, за обсъждане по направените изводи и дадени препоръки от ревизиращите екипи.

Прокуратурите не са имали възражения, забележки или искания по направените констатации и препоръки. Били са предприети действия по изпълнението им.

I. Комплексни ревизии

1. Комплексна ревизия на ОП-Ловеч за дейността през периода 01.01.2017г. – 31.12.2018г., съобразно Указание за контролната дейност в ПРБ, утвърдено със заповед № 6113/29.12.2014г. на главния прокурор.

2. Комплексна ревизия на ОП-Габрово за дейността през периода 01.01.2018г. – 31.12.2018г., съобразно Указание за контролната дейност в ПРБ, утвърдено със заповед № 6113/29.12.2014г. на главния прокурор.

II. Проверки

1. Проверки на дейността на окръжните прокуратури по преписки и дела, решени и архивирани за периода от 01.07.2018г. до 31.12.2018г., по които не е бил реализиран съдебен или инстанционен прокурорски контрол.

2. Проверка в окръжните прокуратури в апелативния район за осъществяване надзор за законност в арестите на тяхна територия, съвместно с районните прокуратури, по реда на чл. 76 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

3. Проверки на дейността на окръжните прокуратури по преписки и дела, решени и архивирани за периода от 01.01.2019г. до 30.06.2019г., по които не е бил реализиран съдебен или инстанционен прокурорски контрол.

4. Проверки на дейността на окръжните прокуратури по преписки и досъдебни производства, решени за периода 01.01.2017 г. до 30.06.2018 г., по които не е извършен съдебен или инстанционен контрол, за извършени престъпления по чл.123 от НК.

5. Проверки на дейността на окръжните прокуратури по досъдебни производства, решени за периода 01.01.2017 г. до 30.06.2018 г. , по които не е извършен съдебен или инстанционен контрол, за извършени престъпления по чл. 343 ал. 1 б“в“ и чл. 343 ал. 3 и ал. 4 от НК.

6. Проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона по спазването на принципа за случайно разпределение на преписките и делата.

7. Проверки в окръжните прокуратури на дейността във връзка със спрените наказателни производства – основания за прилагане на чл.244 от НПК, обосновааност на прокурорските актове, спазване на срока по чл.244 ал.8 от НПК, действията по спрените наказателни производства по чл.245 от НПК.

8. Проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона за състоянието на преписките и делата, образувани преди 2014 г. и предприетите действия за тяхното приключване в разумни срокове.

9. Проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона по създаването и спазването на организация по приемане, съхраняване и разпореждане с вещи, приобщени като веществени доказателства по наказателни производства.

10. Проверка в Окръжните прокуратури относно качеството на актовете за възлагане на проверките на контролните органи и съответствието с т. 18, Глава III Способи за взаимодействие с контролните органи от Методиката за взаимодействие на Прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите за I-во шестмесечие на 2019 г.

11. Тематични проверки в окръжните прокуратури по отношение законосъобразността на постановените през периода 01.01.2017 г.- 31.12.2018 г. по реда на чл. 213 от НПК , чл. 243 и чл.244 от НПК прокурорски актове по преписки и дела, образувани за престъпления по чл.255б от НК, които не са били предмет на съдебен и инстанционен прокурорски контрол.

12. Проверки в окръжните прокуратури относно дейността по надзора за изпълнение на наказанията и по създадената организация и спазването на Указанието по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

13. Тематични проверки в ОП-Габрово и ОП-Ловеч по отношение законосъобразността на постановените през периода 01.01.2017 г.- 31.12.2018 г. по реда на чл. 213 от НПК , чл. 243 и чл.244 от НПК прокурорски актове по преписки и дела, образувани за престъпления по чл. 255, 255а и чл. 256 от НК , които не са били предмет на съдебен и инстанционен прокурорски контрол .

14. Проверки в окръжните прокуратури относно дейността им във връзка изпълнението на Указанията за подобряване работата на ПРБ по НСН, утвърдени със заповед № РД – 02-29/15.12.2017г., относно създадената организация за проверка в районните прокуратури от окръжния район.

По всички доклади от извършените ревизии и проверки в окръжните прокуратура от апелативната зона, по които са направени констатации или дадени препоръки от ревизиращите екипи за отстраняване, са изпращани резултатите от тях на съответните проверявани звена за обсъждане.

По т.т.1, 3, 4 и 5 от Раздел II са изисквани преписки на окръжните

прокуратури от апелативния район, за служебен контрол, разпределени между прокурорите от ОП-Велико Търново на случаен избор и решени в срок;

По т. 11 от Раздел II – тематични проверки в окръжните прокуратури на постановените през 01.01..2017 г. – 31.12.2018 г. прокурорски актове по преписки и дела, образувани за престъпления по чл. 255б от НК, които не са били предмет на съдебен и инстанционен прокурорски контрол, беше изисквана информация , при която се установи, че липсват преписки и дела от посочената категория.

3. Окръжните прокуратури са предприели, по направените констатации и препоръки в докладите, във всеки един случай на такива конкретни действия по изпълнението им:

1. По повод констатациите и препоръката от комплексната ревизия на Окръжна прокуратура гр. Ловеч:

1.1. С писмо № 1085 г. от 07.06.2019 г. са ни уведомили, че по констатациите в доклада на ревизионния екип нямат искания или възражения. Предприети са действия при завеждане на документ във входящия дневник на ОП-Ловеч, да се отбелязва датата на постъпването му.

Във връзка с констатациите на ревизиращият екип от необходимост за осъществяване на служебен контрол, бяха изискани 5 бр. преписки по описа на ОП-Ловеч, разпределени на случаен избор и решени в срок.

2. По повод констатациите от комплексната ревизия на Окръжна прокуратура гр. Габрово:

2.1. С писмо № 1533/15.11.2019 г. са ни уведомили, че нямат възражения по констатациите и изводите в доклада на ревизионния екип.

3. По повод констатациите и препоръките от извършената проверка по надзор за законност в арестите по реда на чл. 76 от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки:

3.1. От ОП-Плевен уведомяват, че всички прокурори са запознати с доклада, като съгласно препоръките е напомнено на прокурорите да обръщат внимание на сроковете на задържане и веднъж месечно да се запозната с досиетата на задържаните лица;

3.2. В ОП-Русе всички прокурори и следователи са запознати с доклада и нямат възражения по констатациите;

3.3. От ОП-Ловеч уведомяват, че нямат възражения и бележки по констатациите в доклада;

3.4. ОП-Габрово нямат възражения по констатациите и изводите в доклада;

3.5. ОП-Велико Търново уведомяват, че нямат възражения по доклада на ревизиращия прокурор.

4. По повод констатациите от извършената проверка по спазване на принципа на случайно разпределение:

4.1. От ОП-Плевен уведомяват, че нямат възражения по доклада и същият е изпратен на всички прокурори;

4.2. От ОП-В.Търново уведомяват, че доклада е обективен, всестранен и пълно отразява създадените правила и ред в прокуратурата;

4.3. От ОП-Ловеч и ОП-Габрово уведомяват, че приемат изводите и констатациите на ревизиращия екип;

4.4. От ОП-Русе считат, че доклада е обективен и отразява точно ситуацията в ОП-Русе и е изпратен на всички прокурори и следователи – за запознаване.

5. По повод на констатациите и препоръките от извършената проверка в ОП във връзка със спрените наказателни производства:

5.1. В Окръжна прокуратура Русе е извършен анализ и обсъждане на доклада и нямат възражения по негои;

5.2. От ОП-В.Търново и ОП-Ловеч уведомяват, че нямат искания и възражения;

5.3. От Окръжна прокуратура Плевен са създали необходимата организация в деловодството на прокуратурата, съгласно препоръката на проверяващия екип, всички постановления за спиране на ДП да се изпращат посредством препоръчана пратка с известие за доставяне;

5.4. От Окръжна прокуратура Габрово уведомяват, че всички прокурори са запознати с доклада и с препоръката за проявяване на по-голяма активност и възискателност към служителите на МВР за изпълнение на указаното в постановленията за спиране на наказателното производство.

Във връзка с препоръките в доклада на ревизиращия екип бяха изискани за служебен контрол на постановленията за спиране на ДП : от ОП-Русе – 5 бр. ДП и от ОП-Велико Търново – 3 бр.ДП, и осъществен такъв от прокурорите в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново, след разпределяне на принципа за случаен избор.

6. По повод на констатациите от проверката в ОП по приемане, съхраняване и разпореждане с вещи, приобщени като веществени доказателства по ДП:

6.1. Административния ръководител на ОП-Плевен уведомява, че се запознала със същия, няма възражения и е изпратен на всички прокурори по ел.поща;

6.2. От Окръжна прокуратура гр. Русе уведомяват, че доклада е обективен и всички прокурори и следователи са запознати с него;

6.3. От окръжните прокуратура гр. В.Търново, Габрово и Ловеч уведомяват, че нямат възражения и приемат констатациите и изводите на ревизиращия прокурор.

7. По повод на констатациите и препоръките от проверката в окръжните прокуратури относно качеството на актовете за възлагане на проверки на контролните органи – Глава III Способи за взаимодействие с контролните органи:

7.1. От ОП-В.Търново и ОП-Габрово уведомяват, че нямат възражения по изложеното в него;

7.2. От Окръжна прокуратура Ловеч уведомяват, че нямат искания и възражения. Отправената препоръка ще бъде взета при последващите действия на прокурорите, отговарящи по „Надзора за законност“;

7.3. В Окръжна прокуратура Плевен доклада е изпратен за сведение на всички прокурори, с оглед своевременното им запознаване с отправената препоръка за активизиране дейността по надзора. Нямат възражения;

7.4. В Окръжна прокуратура Русе е издадена Заповед от 15.10.2019 г. и считат, че доклада е обективен и всички прокурори са запознати с него. Обърнато е внимание при последващи проверки да се прецизират актовете по преписките, които се изпращат, за да са пряко свързани с темата на проверката.

8. По повод на констатациите и препоръките от извършената проверка в окръжните прокуратура гр. Габрово и гр. Ловеч на постановените прокурорски актове по реда на чл.213 от НПК, чл. 243 и 244 от НПК по преписки и дела, образувани за престъпления по чл.255, 255а и чл. 256 от НК:

8.1. От Окръжна прокуратура Ловеч уведомяват, че нямат искания или възражения по доклада;

8.2. От Окръжна прокуратура Габрово уведомяват, че приемат изводите и констатациите, без възражения. Докладът е предоставен на всички прокурори за запознаване и изпълнение на препоръката, относно

изпращане на препис от постановлението за отказ от образуване на ДП на Министъра на финансите или упълномощено от него лице от състава на ТД на НАП-В.Търново.

С оглед препоръката в доклада на ревизиращия екип през 2020 г. ще бъдат изисквани за служебен контрол посочените преписки.

9. По повод на констатациите и препоръките от извършената проверка на окръжните прокуратури относно създадената организация за проверка в районните прокуратури върху изпълнението на Указанията за подобряване работата на ПРБ по НСН, утвърдени със Заповед № РД-02-29/15.12.2017 г.:

9.1. От Окръжна прокуратура Ловеч нямат възражения;

9.2. От Окръжна прокуратура Велико Търново уведомяват, че ежемесечния контрол за коректност на въведената информация от ОП и районните прокуратури от В.Търновски съдебен окръг е възложено на адм.секретар на ВТОП;

9.3. От Окръжна прокуратура Русе нямат възражение по доклада и е изпратен на РП-Русе. В изпълнение на препоръката са издали Заповед от 23.12.2019 г., с която са определили служител, който да извършва проверките за своевременно и точно въвеждане на данните в ел.регистрите на РП-Русе;

9.4. От Окръжна прокуратура Плевен са изпратили доклада на всички прокурори, за запознаване и нямат възражения по направените констатации;

9.5. От Окръжна прокуратура Габрово изразяват съгласие и приемат изводите на ревизиращия прокурор. В изпълнение на препоръката със Заповед № 190/19.12.2019 г. е възложено на системния администратор на ОП-Габрово да осъществява ежемесечни проверки на районните прокуратури в съдебния окръг, за своевременното и точно въвеждане на данните в ел.регистрите и уведомяване на зам.окръжния прокурор.

2.2. Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати, наложени наказания на прокурори и следователи. / от докладите на ОП или от данните на ВСС /

През 2019 г. в ОП-Плевен със Заповед № РД-04-67/2019 г. е обърнато внимание на прокурор от ОП-Плевен, като прокурорската колегия на ВСС я е приела за сведение.

През 2019 г. в ОП-Русе със Заповед № РД-04-99/01.07.2019 г. е наказан със „забележка“ следовател от ОП-Русе, като прокурорската колегия на ВСС я е приела за сведение.

VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

1.Натовареност на прокурорите и прокуратурите

Констатациите и изводите се извличат от данните, съобразно въведените критерии по годишната статистическа таблица 5.1, изготвяна в ПРБ и Правилата за натовареност, приети с решение на ВСС по протокол № 60/11.12.2014г., чрез подбор на някои от тях.

ПО ДАННИТЕ ОТ СТАТИСТИЧЕСКАТА ОТЧЕТНОСТ В ПРБ

Критерий - Общ обем на прокурорската дейност и Средна натовареност на един прокурор от реално работилите прокурори

За 2019 г. общият обем на прокурорската дейност в района на АП В.Търново е 158 087 бр. (164 656, 158 545). В сравнение с предходните години е налице намаление спрямо 2018 г. с 3.99 % и незначително намаление спрямо 2017 г. с 0.29 %.

За апелативна прокуратура – В.Търново – 2 616 бр. (2 959, 5 485) е налице значително намаление спрямо 2017 с 52.31 %, което се дължи само на отпадналите правомощия за удължаване срока на разследване на ДП, наблюдавани от ОП (изм. чл.234 ал.3 от НПК с ДВ бр.63/04.08.2017г., в сила от 05.11.2017г.), и намаление с 11.89 % спрямо 2018 г. за общия обем, но по отношение на актовете по следствения надзор е налице увеличение.

За окръжните прокуратури данните са: Велико Търново – 6 918бр.(7 623, 9 097), Габрово – 3 197 (3 544, 3 892), Ловеч –5 597 (4 490, 4 853), Плевен 6 409 (7 087, 8 616) и Русе 8 659 (7 995, 7 713).

За последните три години е налице тенденция за увеличение на общия обем на прокурорската дейност спрямо 2018 и 2017 г. за ОП-Ловеч и ОП-Русе .

За ОП-В.Търново, ОП-Габрово и ОП-Плевен е налице тенденция на намаление.

За районните прокуратури е налице увеличение през 2019 год. спрямо 2018 г. в 6 от тях – В.Търново, Габрово, Севлиево, Тетевен, Луковит и Кнежа.

За всички останали РП през 2019 г. е налице снижение на общия обем на прокурорската дейност.

С оглед и на 2017 г. увеличение на обема на прокурорската дейност е имало в 10 от тях – В.Търново, Павликени, Габрово, Севлиево, Ловеч, Тетевен Луковит, Никопол, Кнежа и Русе.

Следователно за периода 2017-2019 год.:

- увеличение по този критерий като тенденция има за РП – В.Търново, Габрово, Севлиево, Тетевен, Луковит и Кнежа;

- тенденция не може да бъде изведена за РП-Павликени, Ловеч, Никопол и Русе.

- за останали осем РП – Г.Оряховица, Свищов, Елена, Троян, Плевен, Левски, Червен бряг и Бяла е налице тенденция за намаление в тригодишен период.

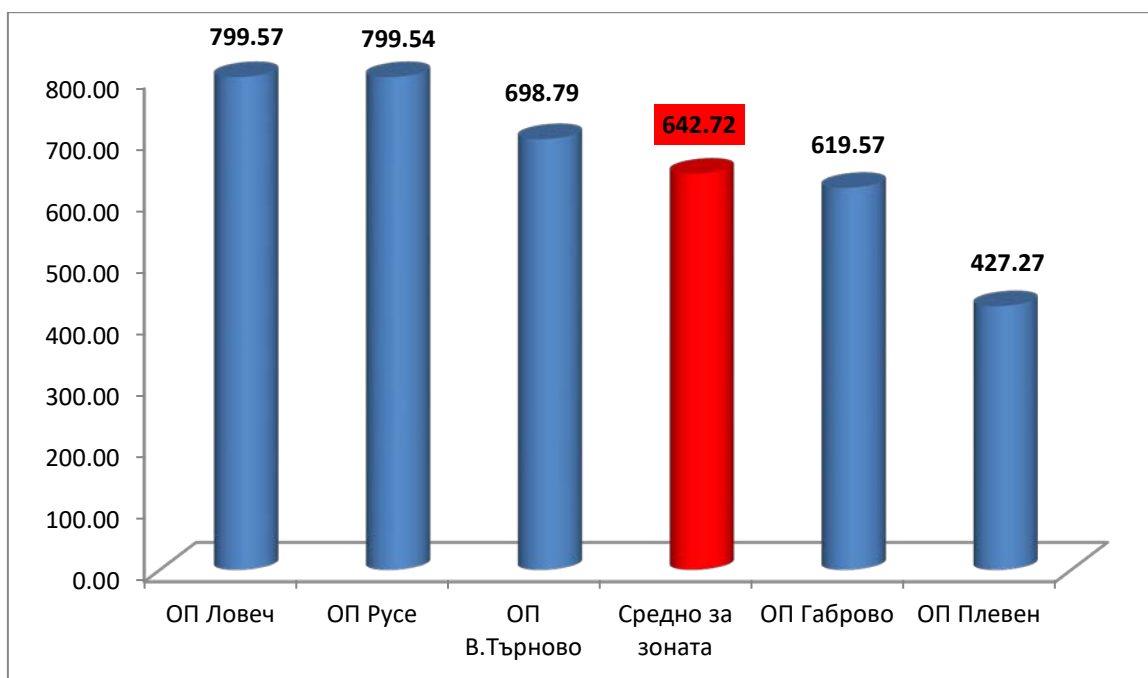
Наблюдава се намаление/в тригодишен период/ на броя на прокуратурите с увеличаваща се натовареност. С най-висок ръст е Районна прокуратура Габрово– увеличение с 41.29 % спрямо 2017 г. и с 24.50 % спрямо 2018 г., което се обяснява със закриването на РП-Дряново и РП-Трявна и преминаването им към РП-Габрово.

За 2019 год. *средната натовареност на един реално работил прокурор* от „Общ обем на прокурорската дейност“ е 940.2 бр. Налице е намаление спрямо 2018 г. с 2.31 % (962.4) и увеличение спрямо 2017 год. със 4.95% (895.9). Следователно не може да бъде изведена тенденция.

За *прокурорите от АП В.Търново* средната натовареност по критерия „Общ обем на прокурорската дейност“ е 320.2 бр. Налице е намаление спрямо 2018 г. с 16.42 % (383.1) и намаление спрямо 2017 год. с 50.38 % (645.3). Намалението спрямо 2017 г. се обяснява с влезлите в сила от 05.11.2017 г. изменения на НПК (Д.В. бр.63/2017 год.).

По този показател „Общ обем на прокурорска дейност“ за АП средната натовареност при пълен щат за 2019 г. би била леко снижена - 290.7 бр.

За *окръжните прокуратури* средната натовареност на прокурорите по общия обем на прокурорската дейност е следната: В.Търново – 698.8, Габрово – 619.6; Ловеч – 799.6, Плевен – 427.3 и Русе – 799.5. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2018 и 2017 г. за ОП-Русе и ОП-Ловеч, за ОП-В.Търново и ОП-Габрово не може да се изведе тенденция и намаление за ОП-Плевен.



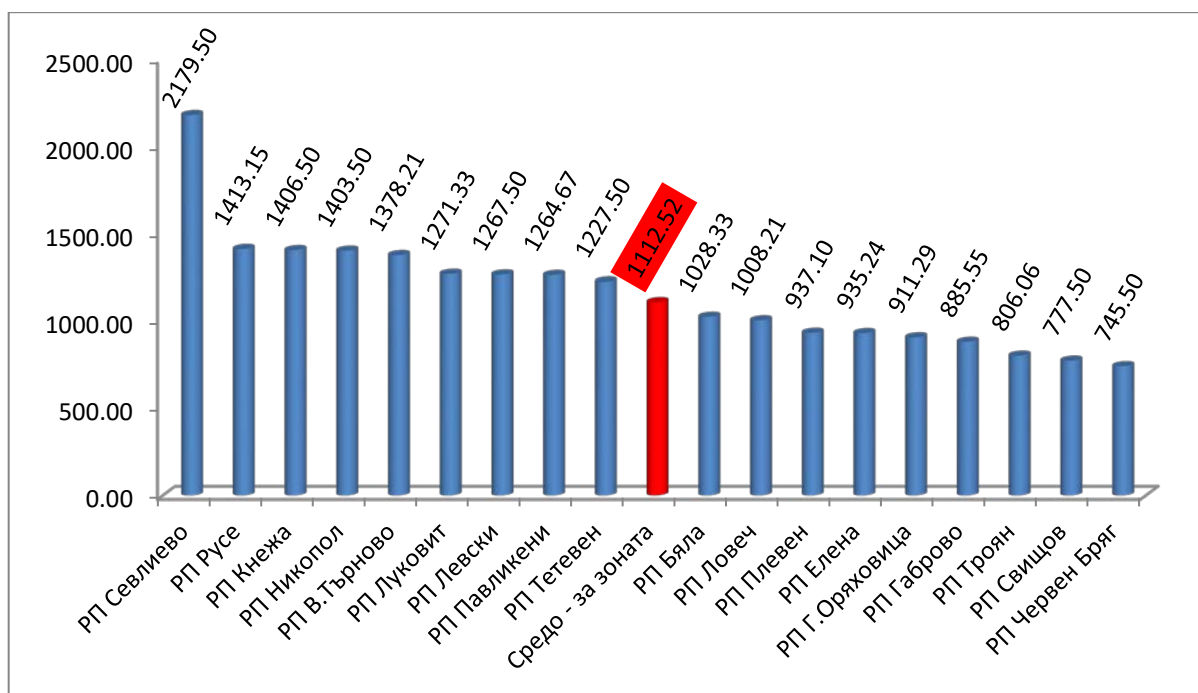
**Фиг. 2.73 Средна натовареност – Общ обем на прокурорската дейност – за 2019 г.
ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ**

Тенденциите за средна натовареност на прокурорите от *районните прокуратури* за 2019 год., спрямо 2018 год. и 2017 год., е различна.

Налице е тенденция за увеличаване на средната натовареност за три години в шест районни прокуратури – ВТърново, Елена, Севлиево, Тетевен, Луковит и Кнежа. Най-голям ръст е отчела РП-Севлиево с 67.21 % спрямо 2018 г.

Намаление в рамките на периода 2017 – 2019 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Общ обем на прокурорската дейност“ е налице при прокуратурите в Г.Оряховица, Габрово, Троян, Плевен, Левски, Червен бряг и Бяла.

За останалите прокуратури – Свищов, Павликени, Ловеч, Никопол и Русе данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.



Фиг. 2.74 Средна натовареност – Общ обем на прокурорската дейност – за 2019 година
РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ

Критерий - Решени досъдебни производства и Средна натовареност на един прокурор от реално работилите прокурори

За апелативния район по-малко в сравнение с 2018 и 2017 год. са решените досъдебни производства. За 2019 год. те са 19 889, а за 2018 и 2017 год. съответно са били 19 964 и 20 511. Намалението е с 0.38 % спрямо 2018 и 3.03 % спрямо 2017 год.

За *окръжните прокуратури* данните са следните – В.Търново –266 бр., Габрово – 138, Ловеч – 188, Плевен 302 и Русе 309. Налице е тенденция увеличение за ОП-В.Търново, ОП-Габрово и ОП-Русе, на намаление за ОП-Плевен и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП – Ловеч.

За *районните прокуратури* в апелативната зона е налице увеличение през 2019 год. спрямо 2018 год. в девет от тях – Г.Оряховица, Елена, Габрово, Севлиево, Ловеч, Тетевен, Луковит, Никопол и Кнежа.

С най-висок ръст е РП-Севлиево – увеличение с 112.33 %. За тази РП високият ръст се дължи предимно на 801 бр. прекратени по давност НП през 2019г., които през 2018г. са били 130 бр., а през 2017г. 168 бр. Следват РП-Тетевен – с 71.23 % и РП-Кнежа – с 56.63 %.

В тригодишен период, като тенденция за увеличение на общо решените досъдебни производства може да бъде изведена за районните

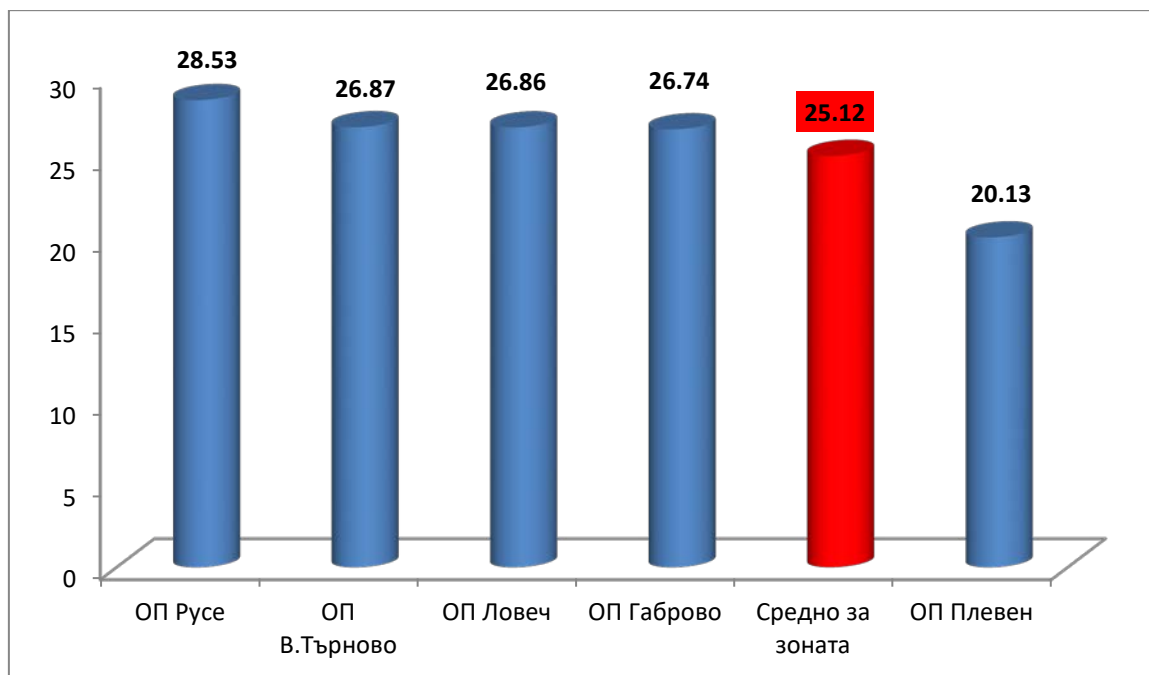
прокуратури Габрово, Севлиево, Ловеч, Тетевен, Луковит, Никопол и Кнежа.

За районните прокуратури Г.Оряховица, Елена, Червен бряг и Русе не може да се изведе тенденция.

Във всички останали РП през 2019 год. е налице снижение на общо решените досъдебни производства спрямо 2018 и 2017 год.

Средната натовареност на прокурорите от В.Търновската апелативна зона по общо решени ДП е 118.29 бр., които са се увеличили с 1.37 % спрямо 2018 (116.69) и спрямо 2017 год. с 2.06% (115.90).

Средната натовареност по общо решени ДП за *окръжните прокуратури* е следната: В.Търново – 26.87, Габрово – 26.74, Ловеч – 26.86, Плевен – 20.13 и Русе – 28.53. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2018 и 2017 г. за ОП – В.Търново, ОП-Габрово и ОП-Русе, намаление за ОП-Плевен и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - Ловеч. Най-голям ръст спрямо 2018 г. е отчела ОП-Габрово – 61.30 %, но по брой решени ДП средно на прокурор за 2019 г. на първо място са ОП-Русе.



Фиг. 2.75 Средна натовареност - Общо решени ДП – за 2019 г.

ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ

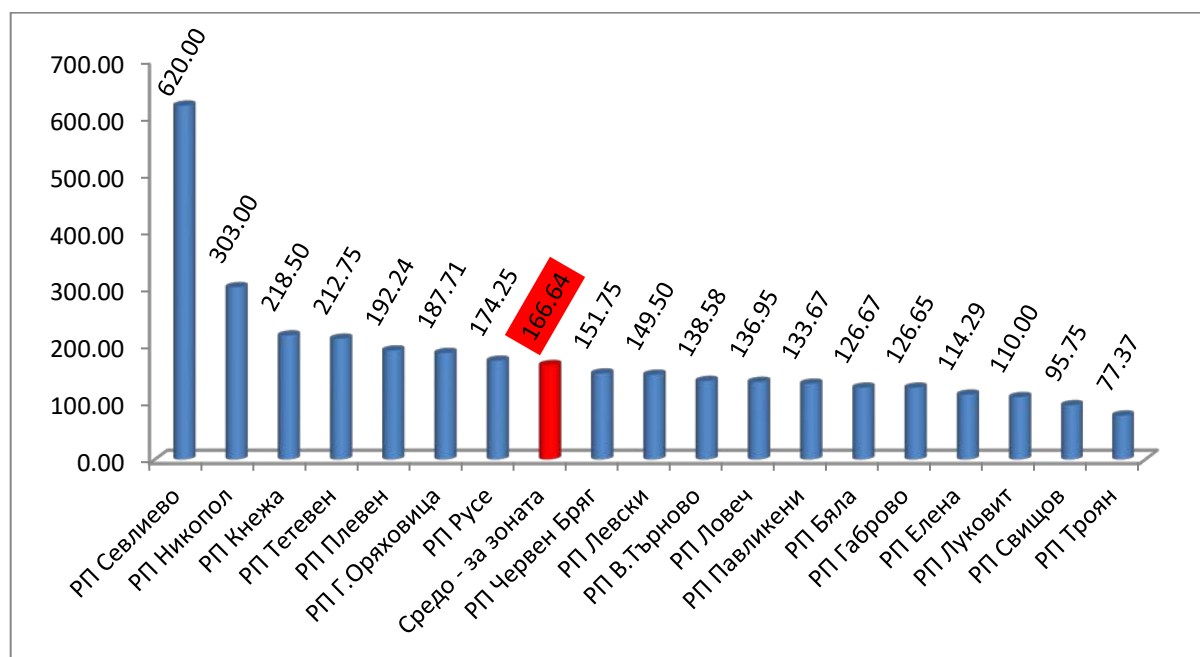
Тенденциите за средна натовареност на прокурорите *от районните прокуратури* за 2019 год. спрямо 2018 год. и 2017 год. по критерия общо решени ДП са различни.

Налице е такава към увеличаване на натовареността за трите години само в шест РП – Севлиево, Ловеч, Тетевен, Луковит, Никопол и Кнежа.

Най-голямо увеличение отчетено в РП-Севлиево – 206.82% спрямо 2018 г. и 105.40 % спрямо 2017 г.; РП-Тетевен – 71.23 % спрямо 2018 г. и 85.18 % спрямо 2017 г.; РП-Кнежа – 56.63 % спрямо 2018 г. и 26.67 % спрямо 2017 г. РП-Никопол, въпреки че е с по-малък ръст спрямо 2018 г. – 12.64 %, е на второ място по средна натовареност на решените ДП.

Намаление в рамките на периода 2017 – 2019 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Общо решени ДП“ е налице при РП в Павликени, Габрово, Троян, Плевен, Левски, Червен бряг и Бяла.

За останалите РП – В.Търново, Г.Оряховица, Свищов, Елена и Русе данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.



Фиг. 2.76 Средна натовареност - Общо решени ДП – за 2019 година

РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ

Критерий - Прокурорските актове внесени в съда и Средна натовареност на един прокурор от реално работилите прокурори

За 2019 год. се регистрират 4 181 бр., които са със 9.13 % по-малко от тези за 2018 год. (4601) и с 21.95% по-малко от 2017 год.(5357).

За окръжните прокуратури данните са следните: В.Търново – 41 бр., Габрово – 32, Ловеч – 44, Плевен 88 и Русе 84. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2018 и 2017 г. за ОП-Габрово съответно с 68.42 % и 28.00 % и ОП-Ловеч – съответно с 41.94 % и 62.96 %, намаление за ОП – В.Търново и ОП-Плевен и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП-Русе.

По критерия прокурорски актове внесени в съда е налице увеличение през периода 2017 – 2019 г. *само в две районни прокуратури* - Габрово и Луковит.

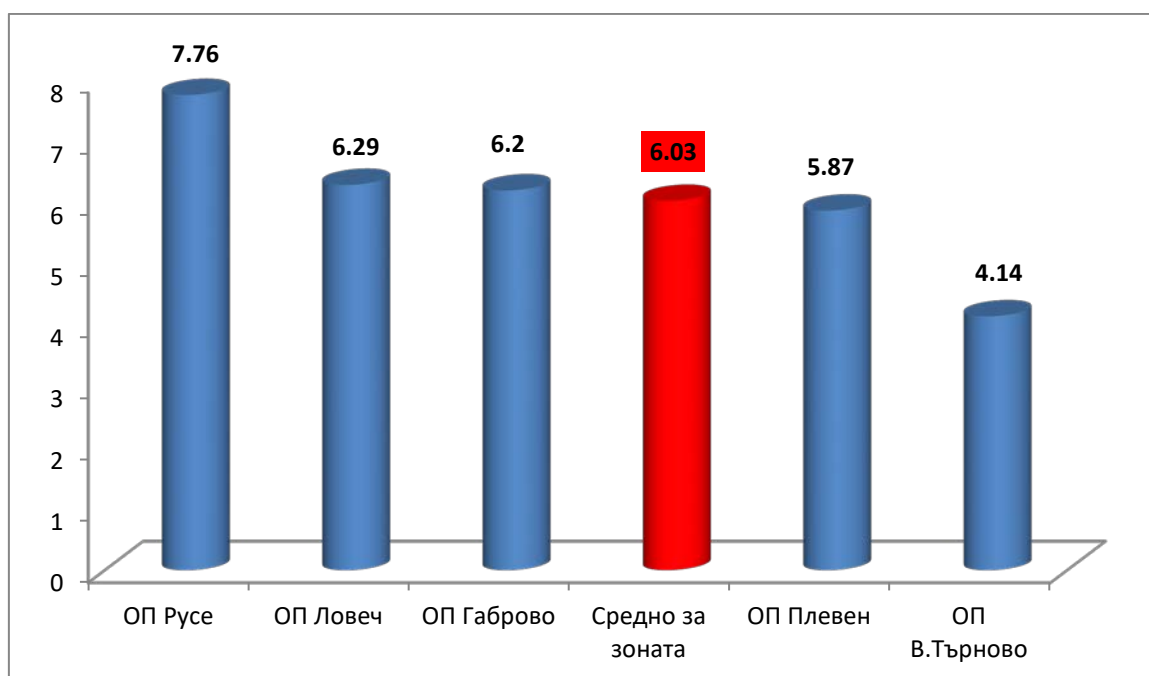
За РП в Ловеч, Троян и Русе не може да се изведе тенденция.

В РП В.Търново, Г.Оряховица, Свищов, Павликени, Елена, Севлиево, Тетевен, Плевен, Левски, Червен бряг, Никопол, Кнежа и Бяла е налице снижение по този критерий спрямо отминалите преди това две години. За разлика от 2017 г., когато по този показател снижаване е отчела само една прокуратура, 2018 г. – 11, през 2019 г. те са 13.

За 2019 год. *средната натовареност* на прокурорите **по брой прокурорски актове, внесени в съда**, е 24.87 бр., които са с 7.53 % по-малко от тези за 2018 год. (26.89) и с 17.85% по-малко от тези за 2017 год.(30.27). Тенденцията е към намаление.

Средната натовареност на прокурорски актове, внесени в съда в *окръжните прокуратури* е следната: В.Търново – 4.14, Габрово – 6.20, Ловеч – 6.29, Плевен – 5.87 и Русе – 7.76. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2018 и 2017 г. за ОП – Габрово - 88.98 % и 44.62 % и ОП-Ловеч – 41.94 % и 62.96 %, намаление за ОП - Плевен и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП – В.Търново и ОП-Русе.

По брой прокурорски актове, внесени в съда средно на прокурор за периода 2017-2019 г. най-добри резултати се отчитат в ОП-Русе.



Фиг. 2.77 Средна натовареност - Прокурорски актове внесени в съда – 2019 г. ОКРЪЖНИ ПРОКУРАТУРИ

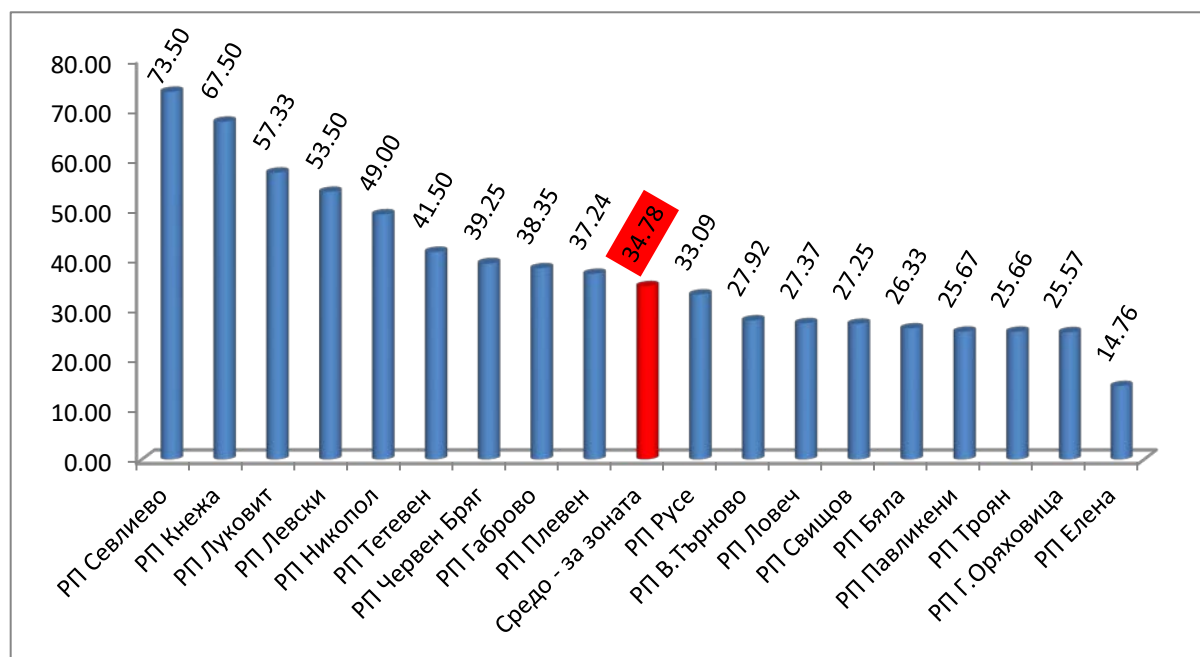
Тенденциите за средна натовареност на прокурорите от *районните прокуратури* за 2019 год. спрямо 2018 год. и 2017 год. по критерия прокурорски актове внесени в съда са различни.

Налице е такава за увеличаване на натовареността за трите години само в една районна прокуратура – Луковит.

Намаление в рамките на периода 2017 – 2019 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Прокурорски актове внесени в съда“ е налице при девет РП – В.Търново, Г.Оряховица, Павликени, Тетевен, Плевен, Левски, Червен бряг, Никопол, Кнежа и Бяла.

За останалите районни прокуратури – Свищов, Елена, Габрово, Севлиево, Ловеч, Троян и Русе данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

Най-много прокурорски актове внесени в съда през 2019 г. средно на прокурор са отчетени в РП-Севлиево – 73.50 бр.; РП-Кнежа – 67.50 бр. и РП-Луковит 57.33 бр.



Фиг. 2.78 Средна натовареност - Прокурорски актове внесени в съда – за 2019 година
РАЙОННИ ПРОКУРАТУРИ

ПО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА НА ВСС

За пета година натовареността на прокуратурите и следствените отдели и индивидуалната натовареност на прокурорите и следователите може да бъде измервана и по приетите по Протокол № 60/11.12.2014 год.на ВСС правила.

Според тях натовареността се дефинира като конкретен обем вложен труд. Степента на натовареност се отчита с обективен фактор – времето необходимо за извършване на всяко действие /акт на прокурора или следователя по дело и преписка/. Системата за измерване на натовареността включва броими/количествени показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва оценката на количеството и качеството на извършената от прокурор/следователя работа. В индивидуалната натовареност на прокурора/следователя се включват всички актове/действия по броими показатели, независимо от прокуратурата/следствения отдел, в която са извършени. Утежняващите критерии за прокурорите са: проучен обем материал, произнасяне по престъпна дейност на повече от две лица, произнасяне на престъпна дейност за повече от две деяния, при наличие на повече от 3 квалифициращи престъпната дейност признаци, проучване на приложени веществени доказателствени средства.

Натовареността на всяка прокуратура/следствен отдел се измерва като аритметичен сбор от индивидуалната натовареност на всички прокурори включително и командированите в нея прокурори, когато са извършвали дейност по преписки и дела от нейната компетентност.

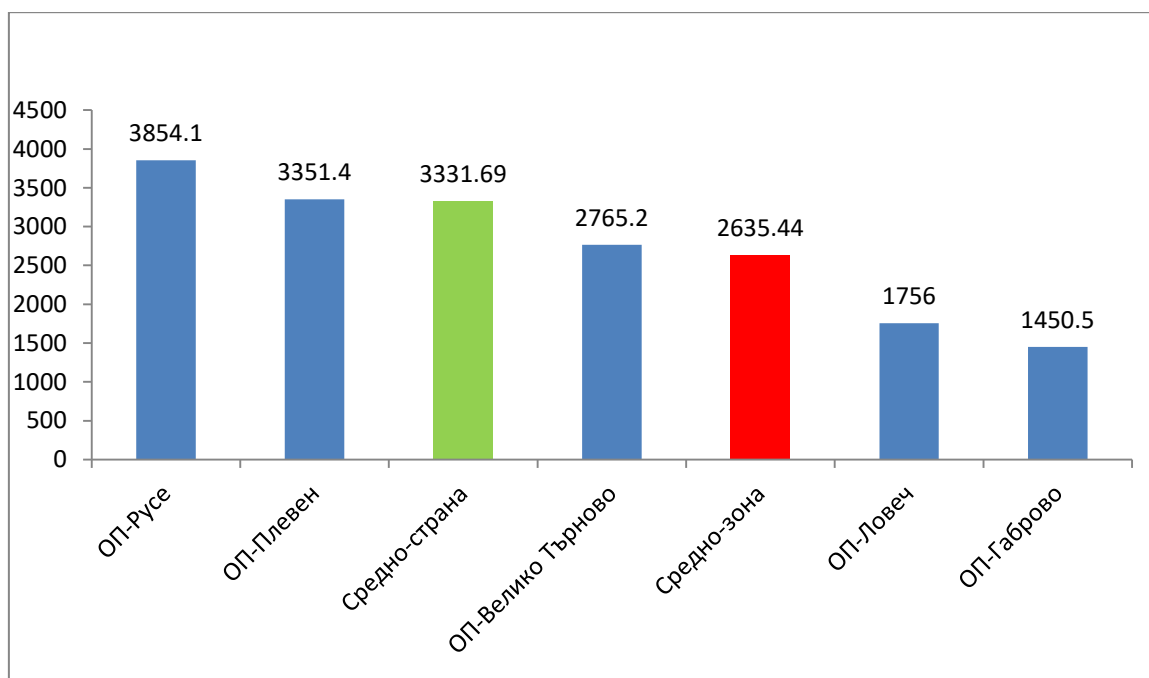
За 2019 г. натовареността на прокурорите от В.Търновската апелативна зона по критерия „Общо точки“ е 81326.4, които са с 0.46 % по-малко от тези за 2018 г. /81698.3/ и с 4.55 % повече от тези за 2017 г. /77 783.9/

За *апелативна прокуратура* натовареността по този критерий е 1498.6. Налице е увеличение спрямо 2018 г. с 2.29 % /1465.0/ и с 6.75 % по малко спрямо 2017 г. /1607.0/. Намалението с 2017г. се дължи на промените в законодателството с отпадане на правомощията на АП да дава удължения на срока на разследване.

Натовареността на *окръжните прокуратури* е следната: В.Търново – 2765.2 (2536.8,3416.9), Габрово – 1450.5 (1317.7, 1312.6), Ловеч – 1756.0(1879.6,1669.5), Плевен – 3351.4 (3634.3,3420.9) и Русе – 3854.1 (3543.2,2907.7). Налице е тенденция за увеличение за ОП – Габрово и ОП-Русе, за намаление за ОП – Плевен и не може да се изведе тенденция за ОП – В.Търново и ОП – Ловеч.

По този показател окръжните прокуратури са на следните места в страната, спрямо другите такива: ОП-Русе – 6-то място, ОП-Плевен – 8-мо място, ОП-В.Търново – 11-то място, ОП-Ловеч – 18-то място и ОП-Габрово – 23-то място.

От ОП в апелативната зона над средата за страната по критерия „Общо точки“ /3331.69/ са ОП-Русе и ОП-Плевен.



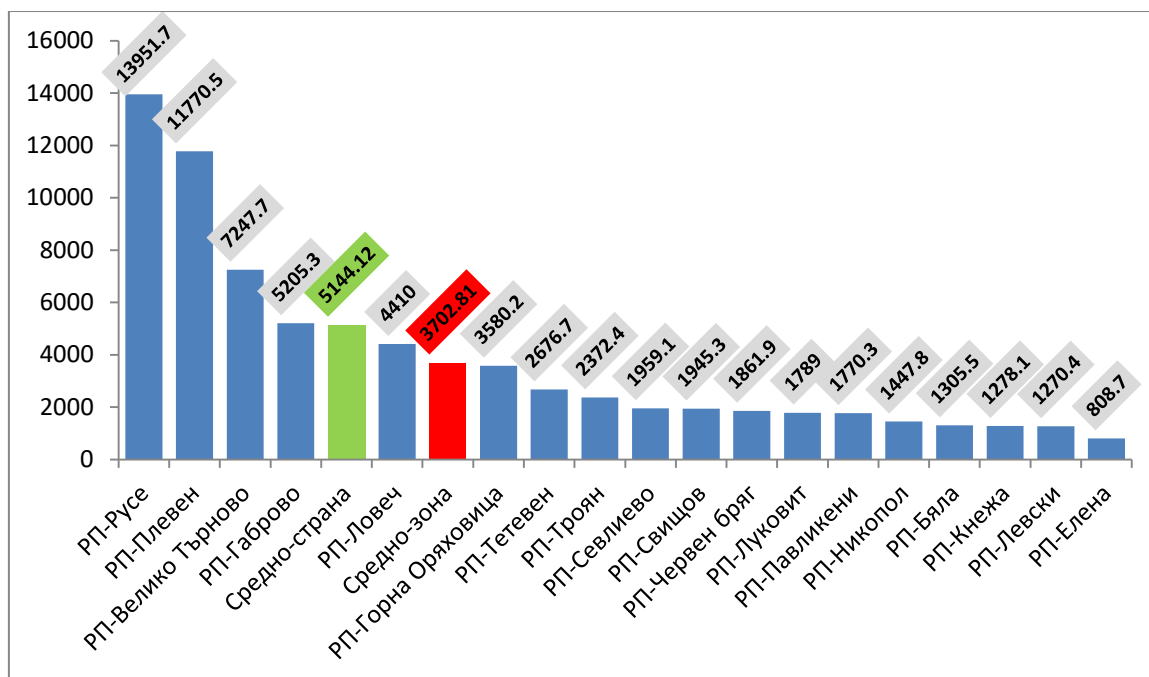
Фиг. 2.79 Окръжни прокуратури – Общо прокурорска дейност /Брой точки/

Подреждане на *районните прокуратури* от апелативната зона по критерия „Общо точки“ е следния: Русе – 13951.7 /14310.8,11110.4/, Плевен – 11770.5 /12393.8, 13047.5/, В.Търново – 7247.7 / 7157.6, 5396.9/, Габрово – 5205.3 /3802.9, 3243.7/, Ловеч -4410.0 /4420.3, 4093.6/ Г.Оряховица – 3580.2 / 3578.5,3968.2/, Тетевен – 2676.7 /2750.2, 2580.2/, Троян – 2372.4 /2182.3, 2122.1/, Севлиево – 1959.1 /1882.4,1974.7/, Свищов – 1945.3 / 2023.5, 2014.9/, Червен бряг – 1861.9 /2053.6, 2104.4/, Луковит – 1789.0 / 1686.4, 1446.6/, Павликени – 1770.3/ 1977.9,1939.2/, Никопол – 1447.8 / 1822.1,1196.4/, Бяла – 1305.5 / 1706.8,1628.0/, Кнежа – 1278.1 / 1112.5, 1708.7/, Левски – 1270.4/1490.5, 1741.5/, Елена – 808.7/ 969.6,977.1/.

Налице е тенденция за увеличение само в четири прокуратури /8 за 2018 г./ за РП В.Търново, Габрово, Троян и Луковит, за намаление на Свищов, Павликени, Елена, Плевен, Левски, Червен бряг и Бяла и не може да се изведе тенденция за Г.Оряховица, Севлиево, Ловеч, Тетевен, Никопол, Кнежа и Русе. Следва да се отчете ръст за РП-Габрово по този показател, както спрямо 2018 г. така и спрямо 2017 г. – съответно с 36.88 % и 60.47%, което се обяснява със закриването на РП-Дряново и РП-Трявна и преминаването им към РП-Габрово.

В страната РП от апелативната зона за 2019 г. по този показател заемат следните места: Русе – 5, Плевен – 7, В.Търново – 16, Габрово – 24, Ловеч – 26, Г.Оряховица – 34, Тетевен – 49, Троян – 54, Севлиево – 63, Свищов – 65, Червен бряг – 66, Луковит – 67, Павликени – 68, Никопол – 75, Бяла – 85, Кнежа – 86, Левски – 87 и Елена – 96.

От РП над средата за страната по критерия „Общо точки“ / 5144.12/ са четири от тях Русе, Плевен, В.Търново и Габрово, през 2018 – три.



Фиг. 2.80 Районни прокуратури – Общо прокурорска дейност /Брой точки/

Натовареността на прокуратурите от цялата апелативна зона по критерия **Среднодневна натовареност на един прокурор** (съотношение-Брой точки на ден на прокурор към Общо точки /действително отработени дни, без командировки) е 2.31, които са с 1.05% по-малко спрямо 2018 г. /2.34/ и с 7.46 % повече спрямо 2017 г. /2.15/.

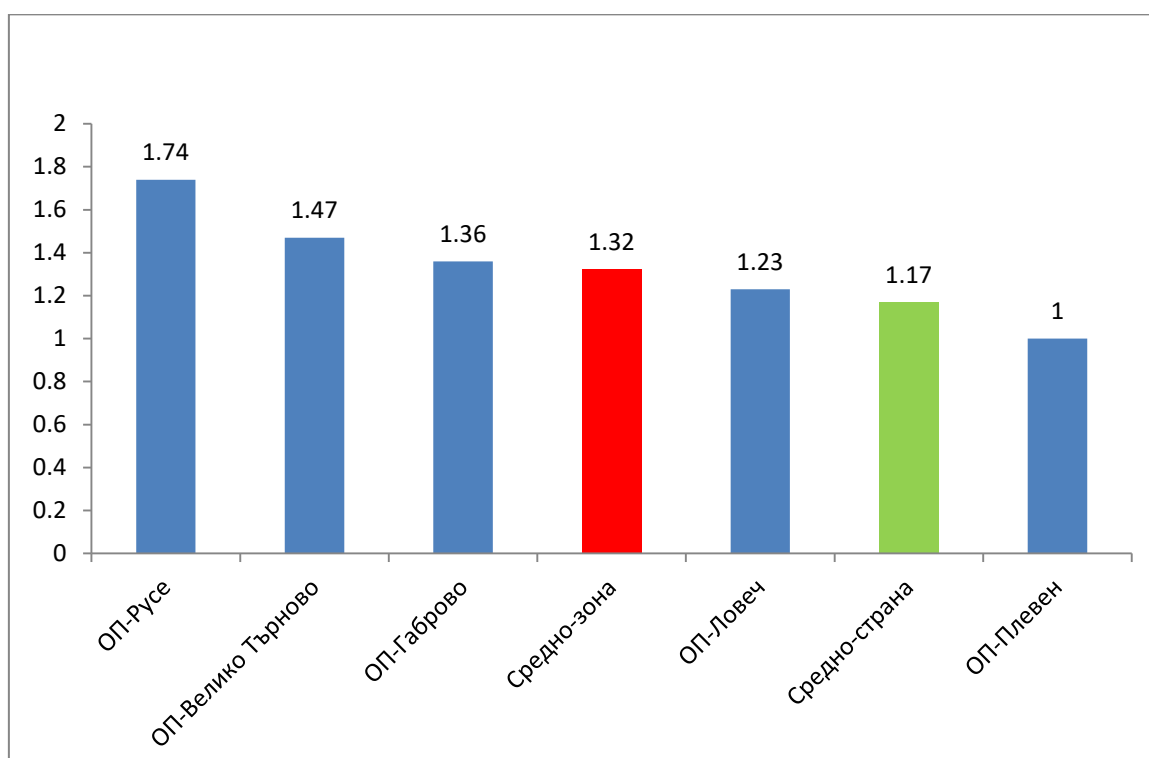
За прокурорите от апелативната прокуратура среднодневната натовареност е 0.96 (0.99, 0.97). Незначителното намаление с 0.03 точки спрямо 2018г. и с 0.01 точки спрямо 2017г. се дължи на обстоятелството, че в сравнение с предишните два отчетни периода от 18.03.2019г. на свободна щатна длъжност „прокурор в АП“ беше командирован прокурор от ОП – В.Търново, а от 06.08.2019г. другата свободна щатна длъжност беше трансформирана в заместник на административния ръководител и заена от прокурор от ОП – В.Търново.

За прокурорите в окръжните прокуратури натовареността е следната: В.Търново – 1.47/1.21, 1.52/, Габрово – 1.36/1.17, 1.15/, Ловеч – 1.23 /1.32,1.19/, Плевен – 1.00 /1.15, 1.04/ и Русе – 1.74 /1.67,1.25/. Налице е тенденция за увеличение за ОП – Габрово и ОП - Русе, за намаление за ОП – Плевен и не може да се изведе тенденция за ОП – В.Търново и ОП-Ловеч.

По този показател окръжните прокуратури са на следните места в страната, спрямо другите такива: ОП-Русе – 1-во място, ОП-В.Търново – 2-ро място, ОП-Габрово – 3-то място, ОП-Ловеч – 9-то място и ОП-Плевен – 20-то място.

Среднодневната натовареност за окръжните прокуратури от апелативния район е 1.32 и тя е по – висока от измерената за страната по този показател – 1.17.

От ОП в апелативната зона над средата за страната по критерия „среднодневна натовареност на един прокурор“ /1.17/ са ОП-Русе, ОП-В.Търново и ОП-Габрово и ОП-Ловеч. Само ОП-Плевен е под средното в страната.



Фиг. 2.81 Окръжни прокуратури - Среднодневна натовареност на един прокурор

За прокурорите в районните прокуратури натовареността е следната: Севлиево – 4.22 /3.18, 4.43/, Русе – 3.62 /3.72, 2.83/, Тетевен – 3.28 / 3.40,2.88/, В.Търново – 3.27 /2.89, 2.21/, Никопол 3.06 /3.96, 2.48/, Левски – 2.97 /3.65,4.15/, Кнежа – 2.91 /3.00,4.01/, Павликени – 2.91 /3.35, 3.12/, Луковит – 2.77 /2.67,2,31/, Плевен – 2.68 /2.61,3.02/, Г.Оряховица – 2.45 /2.48, 2.68/, Габрово – 2.44 /2.85,2.36/, Свищов – 2.33 /2.39,2.08/, Троян – 2.32 /2.13, 2.14/, РП-Ловеч – 2.21 /2.28,2.00/, Червен бряг – 2.20 /2.70,2.59/, Бяла – 2.15 /2.61,3.24/, Елена – 1.81 /1.54,1.45/

Най натоварените са районните прокуратури в Севлиево /над 4/ и Русе, Тетевен, В.Търново и Никопол /над 3/. В тригодишен период

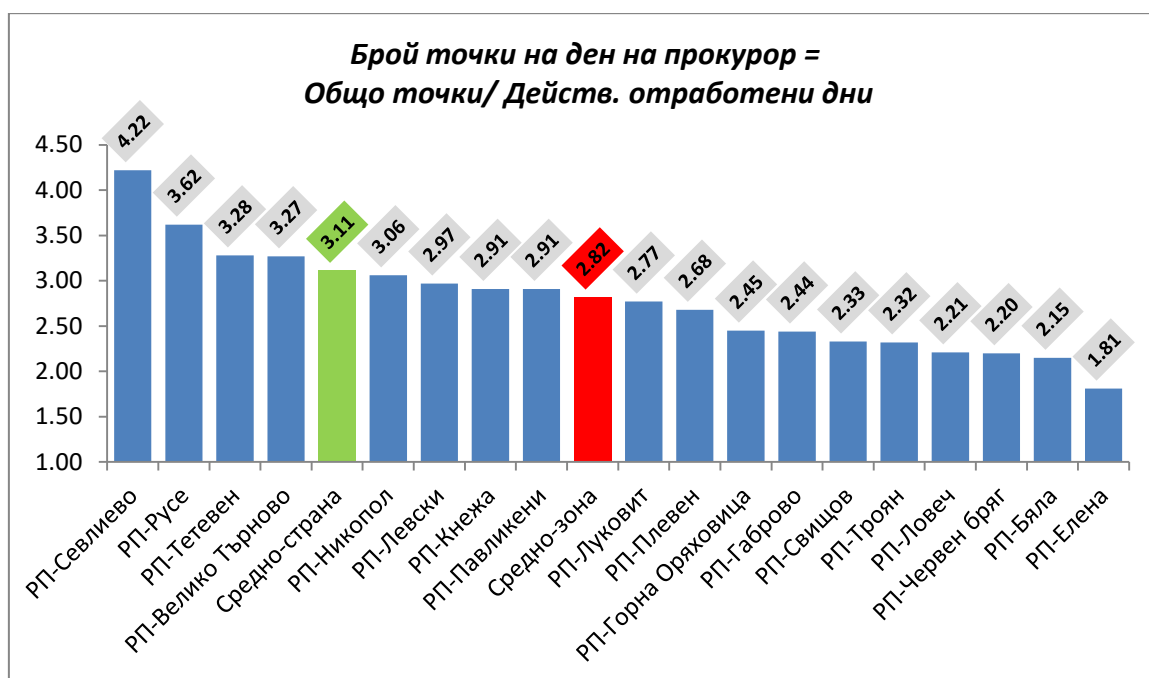
тенденция за увеличение може да се изведе за РП В.Търново, Елена, Троян и Луковит. Най-голям ръст е при В.Търново – 13.19 % спрямо 2018 г. и 48.12 % спрямо 2017 г.

Намаление в рамките на периода 2017-2019 г. е налице в Г.Оряховица,Павликени, Левски, Червен бряг, Кнежа и Бяла, а останалите РП – Свищов, Габрово, Севлиево, Ловеч, Тетевен, Плевен, Никопол и Русе данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

В страната РП за 2019 г. по този показател заемат следните места: Севлиево – 10, Русе – 19, Тетевен – 31, В.Търново – 32, Никопол – 46, Левски – 51, Кнежа – 54, Павликени – 55, Луковит – 57, Плевен – 63, Г.Оряховица – 73, Габрово – 74, Свищов – 81, Троян – 82, Ловеч – 87, Червен бряг – 89, Бяла – 92 и Елена – 95.

Среднодневната натовареност за районните прокуратури от апелативния район е 2.82 и тя е по – ниска от измерената за страната по този показател – 3.11.

От РП над средата за страната /3.11/ са Севлиево, Русе, Тетевен и Велико Търново.

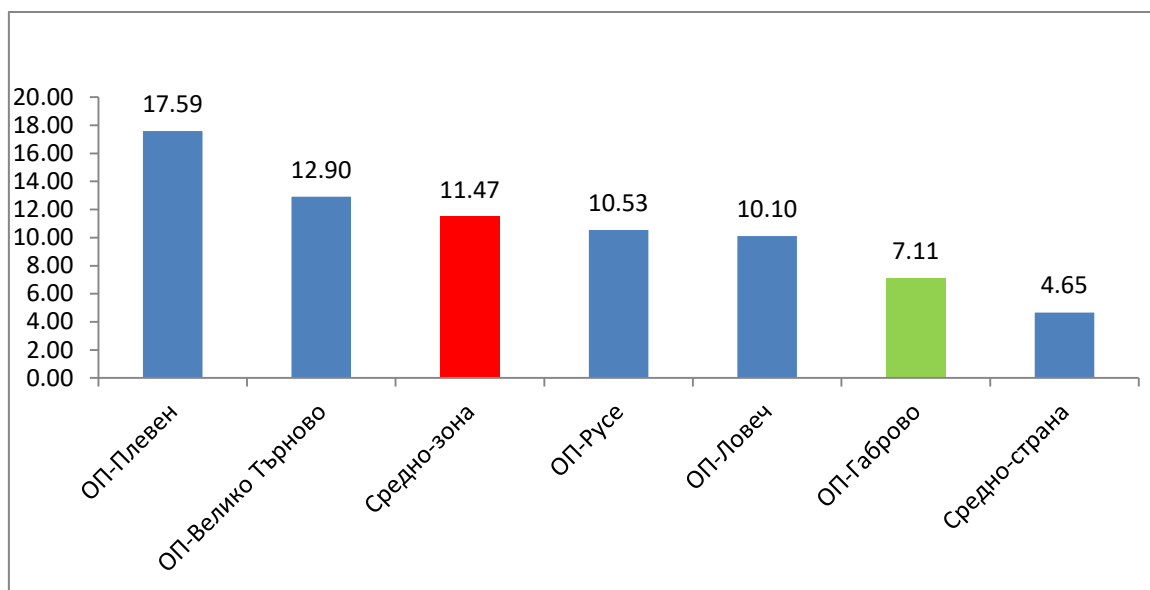


Фиг. 2.82 Районни прокуратури - Среднодневна натовареност на един прокурор

За прокуратурите съотношението на броя актове/действия по правоприлагане, към един брой акт по администриране е следното:

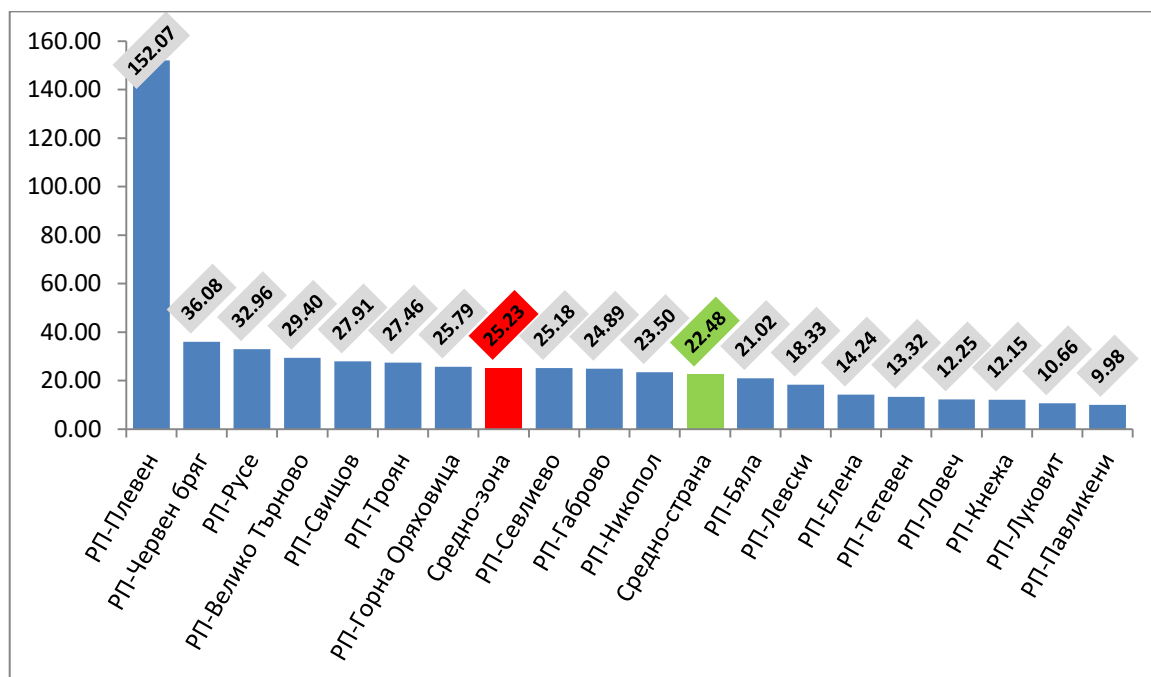
За *апелативна прокуратура* Велико Търново се отчитат следните данни: 2019 г. – 6.95, 2018 г. – 4.33, 2017 г. – 3.51.

Съотношението на дейност по администриране/прокурорска дейност в *окръжните прокуратури* от В.Търновски апелативен район за 2019 г. за зоната е 11.47, а за 2018г. и 2017 г. съответно е било 13.52 и 14.44.



Фиг. 2.83 Окръжни прокуратури - Съотношение на броя актове/действия по правоприлагане към един брой акт/действие по администриране

Съотношението на дейност по администриране/прокурорска дейност в *районните прокуратури* от В.Търновски апелативен район за 2019 г. за зоната е 25.23, а за 2018 г. и 2017 г. съответно е било 25.80 и 28.31.



Фиг. 2.84 Районни прокуратури - Съотношение на броя актове/действия по правоприлагане към един брой акт/действие по администриране

Данните сочат, че менажирането на прокурорската дейност в апелативния район се осъществява с намаляващ брой административни действия. Обяснимо в апелативната прокуратура и окръжните прокуратури администрирането е в по – голям обем, тъй като е свързано и с контролната дейност, която се осъществява.

2. Натовареност на следователите и следствените отдели

Констатациите и изводите се извличат от данните, съобразно въведените критерии, по годишната статистическа таблица 5.1, изготвяна в ПРБ, и Правилата за натовареност, приети с решение на ВСС по протокол № 60/11.12.2014г.

ПО ДАННИТЕ ОТ СТАТИСТИЧЕСКАТА ОТЧЕТНОСТ В ПРБ

Критерий – Общ обем на дейност и Средна натовареност на един следовател от реално работилите през годината

За 2019 год. *общият обем на дейност на следователите* от окръжните прокуратури е 2 026 бр. Налице е увеличение спрямо 2018 год. със 4.22 % (1944) и ръст спрямо 2017 г. със 3.95 % (1949).

Общият обем на дейност на следователите в окръжните следствени отдели е следната: В.Търново – 428 бр., Габрово – 291 бр., Ловеч – 202 бр., Плевен – 462 бр. и Русе – 643 бр.

С оглед резултатите за периода 2017 год. – 2019 год. може да бъде изведена тенденция за увеличение за ОП-Русе и ОП-Плевен, намаление за ОП - Ловеч и не може да бъде изведена тенденция за ОП-В.Търново и ОП-Габрово.

За 2019 год. *средната натовареност на един следовател* общо в окръжните следствени отдели е 42.43 бр. дела. Налице е увеличение спрямо 2018 г. с 1.05% (41.99) и незначително намаление спрямо 2017год. с 0.08 % (42.46).

По следствени отдели средната натовареност е следната: В.Търново – 47.56 бр., Габрово 41.57бр., Ловеч – 25.25бр., Плевен – 46.20 бр. и Русе – 46.76 бр.

Следователно за периода 2017 - 2019 г. тенденция за увеличение има в ОП – Плевен и ОП-Русе, намаление в ОП – В.Търново и ОП-Ловеч и не може да бъде изведена тенденция за ОП-Габрово.

| ПРОКУРАТУРА | Брой реално работили следователи | Обем дейност на следователите | Класиране |
|---|---|--------------------------------------|------------------|
| ОП В.Търново | 9 | 47.6 | 1 |
| ОП Русе | 13.75 | 46.8 | 2 |
| ОП Плевен | 10 | 46.2 | 3 |
| <i>Средно за един реално работил следовател от ОП</i> | 47.75 | 42.43 | |
| ОП Габрово | 7 | 41.6 | 4 |
| ОП Ловеч | 8 | 25.3 | 5 |

Критерий – Брой дела, разследвани от следователи, по закон и възложени, и Средна натовареност на един следовател от реално работилите през годината

За 2019 г. общият брой дела, разследвани от следователи, по закон и възложени, е общо 986 бр. Налице е намаление спрямо 2018г. с 1.20 % /998/, и увеличение спрямо 2017 г. с 4.67 % /942/.

Натовареността по окръжните следствени е следната: В.Търново – 150, Габрово – 150, Ловеч – 114, Плевен – 211 и Русе – 361.

С оглед резултатите в тригодишен период може да бъде изведена тенденция за увеличение за:

- ОП-В.Търново с 3.45 % /145/ спрямо 2018 г. и 14.50 % /131/ спрямо 2017 г. и

- ОП-Русе с 2.27 % /353/ спрямо 2018 г. и 15.34 % /313/ спрямо 2017 г.

Не може да се изведе тенденция за:

- ОП – Плевен –увеличение с 4.98 % /201/ спрямо 2018 г. и намаление с 1.40 % /214/ спрямо 2017 г.

Тенденция за намаление за:

- ОП – Габрово – с 12.28 % /171/ спрямо 2018 г. и 8.54 % /164/ спрямо 2017 г.

- ОП – Ловеч – с 10.94 % /128/ спрямо 2018 г. и 5.00 % /120/ спрямо 2017 г.

За 2019 г. *средната натовареност на следователите* е 20.65 бр. Налице е незначително увеличение спрямо 2017 г. с 0.62 % /20.52/ и намаление спрямо 2018 г. с 4.2 % /21.56/.

Средната натовареност на всеки един следовател в окръжните следствени отдели по прокуратури е следната: В.Търново – 16.67, Габрово – 21.43, Ловеч – 14.25, Плевен – 21.10 и Русе - 26.25.

С оглед резултатите в тригодишен период може да бъде изведена тенденция за увеличение за:

- ОП-Плевен с 4.98 % /20.10/ спрямо 2018 г. и 8.46 % /19.45/ спрямо 2017 г.

Тенденция за намаление за:

- ОП-В.Търново с 8.05 % /18.13/ спрямо 2018 г. и 10.94% /18.71/ спрямо 2017 г.;
- ОП-Габрово с 12.28% /24.43/ спрямо 2018 г. и 8.54 % /23.43/ спрямо 2017 г.;
- ОП- Ловеч с 10.94% /16.00/ спрямо 2018 г. и 5.00 % /15.00/ спрямо 2017 г.

Не може да се изведе тенденция за:

- ОП- Русе с 1.08 % /26.54/ по-малко спрямо 2018 г. и 8.21 % /24.26/ повече спрямо 2017 г.;

| ПРОКУРАТУРА | Брой реално работили следователи | Брой дела (по закон и възложени) | Класиране |
|--|---|---|------------------|
| Русе | 13.75 | 26.25 | 1 |
| Габрово | 7 | 21.43 | 2 |
| Плевен | 10 | 21.10 | 3 |
| <i>Средно за 1 реално работил следовател от ОП</i> | 47.75 | 20.65 | |
| В.Търново | 9 | 16.67 | 4 |
| Ловеч | 8 | 14.25 | 5 |

ПО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА НА ВСС

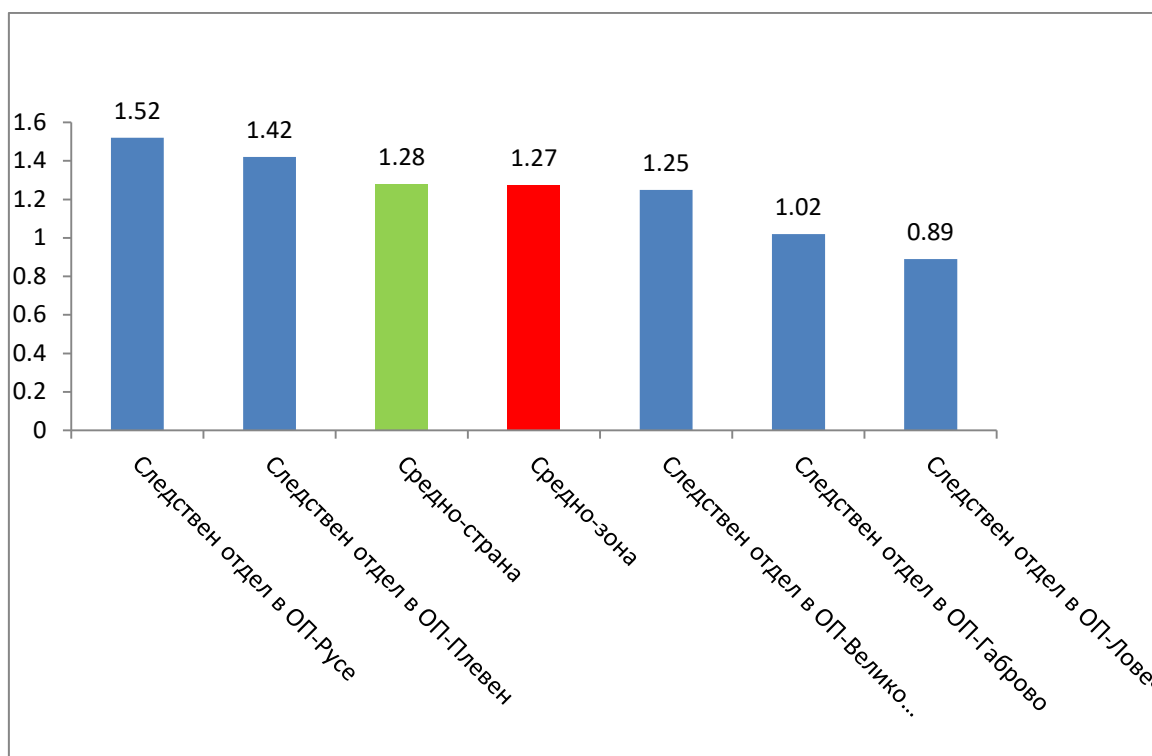
През 2019 г. натовареността на следователите по критерия **Среднодневна натовареност на един следовател** (“Брой точки на ден на следовател/Общо точки (действ.отработени дни, без командировки) в апелативния район е 1.27, които са с 0.23% повече от тези за 2018 г. /1.27/ и с 4.34% повече от тези за 2017 г. /1.22/.

Среднодневната натовареност на един следовател в страната е 1.28, които са с 11.30 % повече от тези за 2018 г. /1.15/ и с 24.27 % повече от тези за 2017 г. /1.03/.

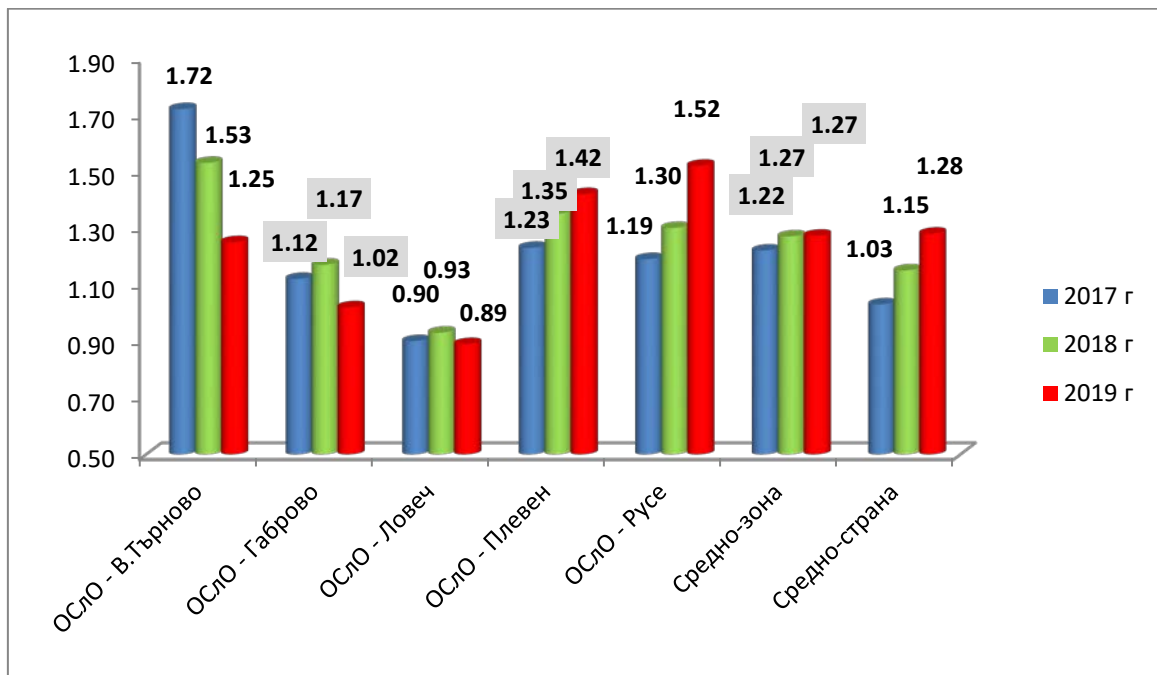
Среднодневната натовареност на един следовател от окръжните следствени отдели в апелативния район е следната: В.Търново – 1.25 /1.53,1.72/, Габрово – 1.02 /1.17,1.12/, Ловеч – 0.89 /0.93, 0.90/, Плевен – 1.42 /1.35, 1.23/ и Русе – 1.52 /1.30, 1.19/.

С оглед резултатите за периода 2017 год. – 2019 год. може да бъде изведена тенденция за увеличение за следствените отдели в ОП - Плевен и Русе и намаление за ОП - В.Търново, ОП – Габрово и ОП-Ловеч.

По този показател ОСЛО в окръжните прокуратура са на следните места в страната, спрямо другите такива: Русе – 11-то място, Плевен – 14-то място, В.Търново – 17-то място, Габрово – 25-то място и Ловеч – 27-мо място. За разлика от 2018 г., когато четири от петте следствени отдели са над средата за страната по този критерий, през 2019 г. само два от петте следствени отдели са над средата /1.28/ - Русе и Плевен.



Фиг. 2.85 Среднодневна натовареност на следователите



Фиг. 2.86: Натоварване на следовател в ОСЛО по показател „Брой точки на ден на следовател“ – по следствени отдели и средно за зоната и за страната, по години.

3. Констатирани сериозни диспропорции в натовареността на магистратите

Сериозни диспропорции в натовареността се отчитат за прокурорите в районните прокуратури. Този проблем може да бъде разрешен чрез задълбочен анализ на прокурорските щатове и преместване от по – малко натоварените в най – натоварените районни прокуратури, както и чрез оптимизиране броя на районните прокуратури.

Следва да се има предвид, че данните за средната натовареност са в пряка зависимост от заетите прокурорски щатове и реално работилите прокурори през съответния отчетен период и реалните прогнози за необходимост от промени в щатове следва да се основават на натовареност при пълен щат.

РАЗДЕЛ III

ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНО-СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

I. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

1. Дейност на административните отдели в Окръжните прокуратури

Кадрово обезпечаване и натовареност.

Средната годишна натовареност за окръжните прокуратури във В.Търновската апелативна зона е 140 административни дела, при реално работили 16.8 прокурори.

В Окръжна прокуратура гр.Габрово всички прокурори са участвали в заседания по административни дела.

В административните отдели на ОП-В.Търново, ОП-Ловеч са определени по 2-ма прокурори. По 4-ма са в отделите на ОП-Плевен и ОП-Русе.

Само прокурорите от окръжните прокуратури са участвали в 2627 съдебни заседания по 2351 дела (при 2490 съдебни заседания по 2144 дела за предходния отчетен период). Първоинстанционните дела са 641, те включват тези, по които е задължително участието по закон – 175 бр. дела по подзаконови нормативни актове и други – 351, както и делата по преценка – по силата на Заповед №4496/13.10.2014г. на Главния прокурор – 83 и 32 дела по лична преценка на участващия прокурор.

Значително е участието на прокурорите от ОП-В.Търново по първоинстанционни административни дела, ОП-Плевен отчитат най-много – 142 бр. ОП-Габрово отчитат най-малко.

В съдебен окръг Габрово отчитат участие на прокурорите от районните прокуратури в първоинстанционни дела – 16 бр. От друга страна ОП-Габрово е посочила само 1 дело по оспорване на подзаконови нормативни актове.

През 2019г. прокурорите от окръжните и районните прокуратури са участвали в 2333 съдебни заседания (през 2018г. – 2703).

Броят на първоинстанционните дела, по които е задължително участието по закон е 539 за 2019г., при 572 за 2018г., 610 са били през 2017г., 416 през 2016г., 432 през 2015г. Констатира се намаление в

сравнение с предходния отчетен период – 5,8%, но въпреки това стойностите са значително по-високи от 2016 г. и 2015г.

Както в предходния отчетен период, броят на делата по подзаконовни нормативни актове на общинските съвети се дължи на оспорените решения на Общинските съвети от страна на регионалните прокуратури по проверки по законосъобразност на действащите наредби, възложени от Върховната административна прокуратура, отдел „Надзор за законност“. Увеличеният брой през 2019 г. – 187 е с 4,4% спрямо предходния, при 179 за 2018г., в сравнение с този през 2017г. – 200 (около 10%) не отразява категорична тенденция, тъй като въпреки това, тези стойности значително надвишават отчетените през 2016 г. – 87 и предходните години – 2015г. (18) и 2014г. (6).

По Закон, освен по дела по подзаконовни нормативни актове, прокурорите при окръжните прокуратури са участвали и в други първоинстанционни административни дела, като това основно се свежда до делата по ЗОДОВ. През 2019г. – 352, 393 за 2018г., докато през 2017г. са били 236.

Значителна част от участието в съдебни заседания по отделните видове дела се дължи на касационните производства. През 2019г. броят на касационните производства са 1307, през 2018г. - 1646, при 1599 за 2017г., т.е. налице е намаление. В Окръжна прокуратура В.Търново намалението е от 358 за 2018г., 234 за 2019г., ОП-Ловеч от 287 (2018г.) и 287 за 2019г., ОП-Плевен от 438 (2018г.) на 358 за 2019г., и ОП-Русе от 317 (2018г.) , 284 за 2019г.. В ОП - Габрово е намалял броят на касационните производства 242 за 2018г. на 144 за 2019г. Като абсолютна стойност най-голям е броят в ОП-Плевен.

Делата по предложения за възобновяване по чл.70 от ЗАНН, изготвени от окръжните прокурори са 7 за 2019г., при 29 през 2018г., за разлика от 2017г., когато са били 11. От разгледаните 7, са уважени 6. По този критерий трудно би се постигнала съпоставимост предвид промяната в Законодателството, която е настъпила междуременно.

Съдебните заседания по дела по преценка, че това се налага от важен държавен или обществен интерес, от една страна са определени по силата на Указание за участие на прокурорите в административни дела по преценка, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес, утвърдено със Заповед № 4496/13.10.2014 г., доп. със Заповед № РД-04-13/19.01.2017 г. на Главния прокурор, а от друга - по конкретна лична преценка на прокурора за наличие на важен интерес.

По първата категория в апелативния регион общият брой на делата е 83 за 2019г., при 105 за 2018г, при 73 за 2017г. Около 20% е

намалението. Основна е заслугата на ОП-В.Търново, които отчитат 62 за настоящия период. ОП-Плевен са взели участие по 18 дела, ОП-Ловеч – 2. ОП-Русе - 1.

Вследствие лична преценка от Окръжните прокуратури във В.Търново, Габрово, Ловеч, Плевен, Русе са взели участие в съответно 2, 2, 1, 8 и 19 дела.

По този показател дейност отчита района прокуратури Свищов.

През 2019г. са подадени и разгледани 166 бр. протести и 71 предложения срещу незаконосъобразни административни и административно-наказателни актове. ОП-Габрово не отчитат такива, като в съдебният им окръг РП - Габрово е отчела 12.

До административните съдилища през 2018 г.са били подадени 207 протести и 125 предложения срещу незаконосъобразни административни и административнонаказателни актове.

През 2017г. разгледаните прокурорски актове са – 214, от които уважени – 125, 4 – неуважени и 85 не са разгледани. През 2018г. са 207, от които неуважените са 7, уважени са 142 и 58 не са разгледани.

През настоящият отчетен период разгледани са 166 протести, 125 са уважени и 3 не са уважени. Тези резултати се дължат на оспорените решения на Общинските съвети от страна на регионалните прокуратури по проверки по законосъобразност на действащи наредби, възложени основно от ВАП, отдел «Надзор за законност», като има и такива извършени от прокуратурите по тяхна инициатива или възложени от горестоящите такива.

2.Дейност на териториалните прокуратури по надзора за законност

Кадрово обезпечаване и натовареност на прокурорите

През 2019г. прокурорите от окръжните и районни прокуратури в региона са работили по 1063 бр. преписки, при 1084 преписки за 2018г, 1065 за 2017г., 1032 – 2016г., през 2015г. – 1055, 2014г. – 1165. Движението по този показател е нестабилно и не формира трайна тенденция.

Най-голям брой преписки отчитат ОП-В.Търново и Плевен по 283, по които са работили и районните прокуратури. Районните прокуратури с най-много преписки са отчетени от РП-Плевен – 111, РП-Габрово – 74.

От районните прокуратури с най-много проверки през 2019г. са РП - Плевен – 111, РП-Габрово, РП-Троян и РП-Ловеч – по 63.

Цифровите резултати не са единственият измерител за качеството на работа. Както беше коментирано и по-горе. Броят на проверките не е в

пряка корелация с постигнатите резултати, тъй като посочените прокуратури с най-много извършени проверки, на практика не отчитат, или ако отчитат са в минимални стойности, внесени предложения по реда на чл.145 от ЗСВ или подадени протести.

Общо за В.Търновския апелативен регион

| Показатели | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|-------|-------|-------------|
| Общ брой получени и образувани преписки по надзора за законност | 1065 | 1084 | 1063 |
| Общ брой извършени проверки | 948 | 944 | 1077 |
| Общ брой на установените закононарушения | 858 | 652 | 273 |
| Общ брой предложения за образуване на досъдебни производства | 31 | 12 | 2 |
| Общ брой на проверените адм. актове – нормативни, индивидуални, общи | 11217 | 11054 | 8148 |
| Общ брой подадени предложения | 171 | 125 | 71 |
| Общ брой подадени протести | 214 | 207 | 166 |
| Общ брой неприключени преписки | 75 | 71 | 147 |

В сравнение с предходния отчетен период, когато подадените предложения са били 125, понастоящем се констатира намаление и те са 71 бр.

Намалял е броят и на подадените протести – 166 за 2019г., при 207 за 2018г.

Дейност на ВТОП

През отчетния период в прокуратурите от Великотърновския съдебен регион са получени и образувани 283 бр. преписки срещу 297 бр. преписки за 2018 г. и 267 бр. за 2017 г. Видно е, че броят на преписките се запазва относително постоянен, което говори за изчерпване на възможностите за увеличение на дейността по този показател.

Прокурорите от Административния отдел на ОП – Велико Търново са работили общо по 97 преписки по надзора за законност. Този брой през 2018 г. е бил 137, през 2017 г. – 136. При тези данни средната натовареност на един прокурор е 49,5 бр. преписки, срещу 68,5 бр. за 2018 г. и 68 за 2017 г. За разлика от предишния период, когато е била налице тенденция за увеличение на преписките, в резултат на множеството проверки, възлагани от горестоящите прокуратури извън планираните, през последната година броят на преписките е намален.

През отчетния период са подадени общо 17 бр. предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ. Същите за 2018 г. са били 53 бр., а за 2017 г. - 73 бр. Намалението се обяснява с намаления общ брой проверени актове и открити закононарушения, както и с утвърдената практика във всички

случаи на установени незаконосъобразни актове да се изготвя протест, а не предложение за отстраняване на закононарушението. Затова считаме, че по-малкият брой на изготвените предложения не е показателен за качеството на работата на прокурорите, още повече, че всички предложения, с изключение на едно, са уважени .

Прокурорите от Великотърновския съдебен регион през целия отчетен период са изготвили 37 бр. протести, които са близо два пъти по-малко от миналата година и от 2017 г. Отново преобладаващата част от протестите - 25 бр. са на ВТОП, тъй като районните прокуратури следят законосъобразността само на новоприетите актовете и измененията в тях през отчетния период. От общия брой протести уважени са 26 бр., 2 са неуважени - на РП - Велико Търново и РП - Свищов, и 9 бр. са висящи. Следва да се отбележи, че през предходните периоди много от подадените протести срещу наредби на общинските съвети касаеха нарушения на процесуалните правила при приемането им. Такива понастоящем вече не се допускат, поради което няма основание за изготвяне на протест. В много случаи самите общински съвети още в хода на проверката, след изискването на материалите от прокуратурата и преди изготвяне на протест своевременно отменят незаконосъобразните разпоредби. Това се дължи на активната работа на прокуратурата през предходните години и факта, че почти всички внесени от нея протести бяха уважавани от съда.

Дейност на ОП-Габрово

През 2019 година се наблюдава увеличение на преписките по надзора за законност, като новообразуваните са 131 броя, при 101 броя за предходната година, През 2019 година извършените проверки от прокуратурите по реда на чл. 145, ал. 1 от Закона за съдебната власт са общо 125, при 92 за предходната година и 76 за 2017 година от които 57 останали от предходен период.

През отчетната 2019 година са направени 4 броя предложения по чл. 145, ал. 1, т.6 от ЗСВ до административен орган от прокуратурите в региона, като за предходната година са били 8 броя предложения и 15 за 2017. По прокуратури се разпределят следва: ОП - Габрово – 0 предложения; РП - Габрово – 2 броя предложения, от които 1 брой уважено предложение и 1 брой висящо предложение; РП - Севлиево -2 броя предложения, от които 1 брой уважено предложение и 1 брой висящо предложение.

През 2019 година са останали неприключени общо 31 броя преписки, при 9 броя преписки за предходната година и 10 броя преписки за 2017 година

През 2019 г. се отчита увеличение на преписките по надзора за законност – 131 спрямо 2018г., когато е налице намаление на преписките по надзора за законност, като новообразуваните са 101, при 138 за предходната година, от които 14 останали от предходен период. През предходната година образуваните преписки са били 138, при 174 за 2016 година и 182 броя за 2015 година.

През 2019 година извършените проверки от прокуратурите по реда на чл. 145, ал. 1 от Закона за съдебната власт са общо 125, 92 за 2018г., при 76 за 2017г., 119 за 2016 година и 90 през 2015 година, които се разпределят.

Дейност на ОП-Ловеч

По Надзора за законност в ОП – Ловеч е работено по 114 бр. преписки от 2 прокурори. Средната натовареност на двамата прокурори, работещи по надзора е 57 бр.

Прокурорите от ОП – Ловеч са взели участие в общо **394 бр.** дела, разгледани от АС – Ловеч.

През 2019 год. е внесено **1** предложение за възобновяване на административно-наказателно производство по реда на ЗАНН, което е било разгледано и уважено.

През 2019 год. в **ОП – Ловеч** е работено по общо **114 бр.** преписки по НЗ. Общия брой на проверените административни актове е **80**.

От страна на ОП – Ловеч през 2019 год. бяха внесени общо 38 бр. протеста в АС – Ловеч срещу текстове от наредби и правилници на общинските съвети на територията на Ловешка област

Дейност на ОП-Плевен

Средната натовареност на прокурорите от Административния отдел при ОП-Плевен, по този надзор е 138,5 административни дела на прокурор.

През 2019 год. са били изготвени и внесени за разглеждане от Административния съд 56 бр. протеста срещу подзаконови нормативни актове на Общинските съвети на територията на Плевенска област. От тях 36 бр. са уважени, а 20 бр. са висящи пред Административен съд-Плевен.

През 2019г. в Окръжна прокуратура-Плевен и Районните прокуратури от Плевенски регион са образувани общо 283 бр. преписки, докато през 2018г. техният брой е бил 303 , от които 174 бр. по инициатива на прокурора и 109 бр. по искане на граждани и организации. Има тенденция на устойчивост по тези показатели.

Прокурорите са проверили 2185 административни актове – нормативни, индивидуални, общи и вътрешно-служебни, което показва

тенденция на намаляване в сравнение с 2018г., когато те са били 2860 броя.

През 2019г. в Окръжна прокуратура-Плевен и прилежащите ѝ районни прокуратури са извършени общо 321 бр. проверки по чл.145 ал.1 т.т.1-3 от Закона за съдебната власт. От тях 100 проверки са извършени на основание чл.145 ал.1 т.1 от Закона за съдебната власт/ЗСВ/; 137 бр. са извършени лично от прокурорите – на основание чл.145 ал.1 т.2 от ЗСВ; 84 бр. проверки са извършени на основание чл.145 ал.1 т.3 от ЗСВ. В сравнение с 2018г., през изминалата година се забелязва нарастване на броя на всички прокурорски проверки на основание чл.145 ал.1 т.1-т.3 от ЗСВ .

На основание чл.16 ал.1 т.1 от Административно-процесуалния кодекс и чл.186, чл.185, чл.145, чл.147 и чл.149 от с.к., прокурорите изготвиха през 2019г., общо **56 бр. протести** до Административен съд гр.Плевен срещу незаконосъобразни текстове от подзаконовни нормативни актове, приети от общинските съвети от Плевенски регион, като **36 бр.** протести са уважени, а **20** протеста към настоящия момент са висящи пред Административен съд-Плевен.

През 2019г. са изготвени 18 броя предложения на основание чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ – 4 бр. от ОП-Плевен, 5 бр. от РП-Плевен, 2 бр. от РП – Левски, 1 бр. от РП-Червен бряг, 1 бр. от РП-Никопол и 5 бр. от РП-Кнежа. Всичките предложения са разгледани от компетентните органи и са изпълнени.

Прокурорите от ОП-Плевен са взели участие в 3 бр. дела, образувани по предложения, изготвени от Районните прокуратури на основание чл.70 б.„д“ от ЗАНН.

Дейност на ОП-Русе

През отчетния период прокурорите от „Адм. отдел“ на ОП-Русе и другите прокурори от ОП – Русе са взели участие в общо 487 заседания.

В „Адм. отдел“ на ОП-Русе са били образувани преписки по АСН – 184 броя, а образуваните преписки по Надзора за законност в „АО“ на ОП-Русе са били 65 броя - средно по 16,3 броя на прокурор.

През 2019 година прокурорите от „Административния отдел“ на Окръжна прокуратура - гр. Русе, както и останалите прокурори от ОП - Русе са участвали в 407 броя административни дела, като от тях са решени 396 дела, при 397 броя АД за 2018 г., и 366 броя АД – за 2017 година.

Участията в първоинстанционни дела са по 120 дела, при 80 – за 2018 година и 60 – за 2017 година. От разгледаните 120 дела, 29 са по дела

по подзаконовни нормативни актове на общински съвети; 71 – други дела по закон и 19 са по лична преценка на прокурор.

Прокурорите от Окръжна прокуратура са участвали още 284 касационни производства пред Административен съд – Русе, при 317 касационни производство за 2018 г. и 304 касационни производства за 2017 година, по обжалвани първоинстанционни решения на Районен съд - Русе и Районен съд - Бяла по ЗАНН .

През 2019 год. от страна на прокурорите в „АО“ са подадени **23** протести по реда на АПК срещу разпоредби от Наредби и Правилници на общински съвети, противоречащи на закона, като през 2018 г. те са били 26, а през 2017 г. броят на подадените протести е бил 31. От всички 23 протеста, са били уважени-20, а 3 са висящи. През настоящата година е налице и произнасяне с уважаване и на 3 от протестите, подадени през предходната календарна година. . Има незначителен спад в сравнение с подадените 26 протести през 2018 г. Освен това всички протести са изготвени единствено от прокурорите в „АО“ на ОП-Русе.

През 2019 година ОП - Русе е упражнила правомощията си по чл. 145, ал. 1, т. 5 и т. 6 ЗСВ, като е изготвила 12 Предложения до различни компетентни административни органи, като всички са били уважени.

Взаимодействие със специализираните контролни органи

Взаимодействието на Прокуратурата със специализираните контролни органи и с държавни и общински органи с контролни функции през отчетната 2019 година може да бъде отчетено като добро, съобразено с изискванията на законовата уредба и Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите. При изпълнение на дейността по „НЗ” и с оглед методите на извършване на проверки не са констатирани от Прокуратурата сериозни проблеми в тази насока, освен това, че част от контролните органи не разполагат със структури извън областните центрове, а други нямат структури дори и в областните центрове. Това поражда затруднение при извършване на проверка от прокуратурата, относно възможността да се контактува пряко с контролния орган, да се поставят в момента на проверката конкретни задачи и да се изискват документи

Предизвикателства в работата по надзора за законност

Основно затруднения създава обемната и разностранна материя, която е обект на динамични и не винаги уместни нормативни промени.

Примери за проверки за законност. Ефективност.

Типични примери за проверки по надзора за законност са в насока относно:

- проверка за законност за изпълнение на изискванията на Закона за пътищата и подзаконовите актове, отнасящи се до пътните съоръжения на общинските пътища;
- проверка по спазване изискванията на Закона за ветеринарномедицинската дейност;

II. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И НАТОВАРЕНОСТ НА АП-В.ТЪРНОВО

През 2019г. са работили 2-ма прокурори, чиято дейност не е ограничена само с тази по Надзора за законност, по 14 при 24 за 2018 г. образувани преписки. През 2017г. преписките са били 30. През 2016г. Апелативната прокуратура В.Търново е работила по 38 бр. преписки, през 2015г. броят е бил 29.

Различията с останали периоди се обясняват с промени в законодателството (Пример чл.83а ЗАНН), които водят до промяна в задълженията на прокуратурите; различното естество и обем на извършваните през периода проверки, както възложените от Върховната административна прокуратура, така и инициирани от В.Търновската апелативна прокуратура и долустоящите прокуратури.

Дейността през отчетния период е извършвана в изпълнение Плановете на ВАП, отдел „Надзор за законност“ и АП-В.Търново.

Възложените и реализирани проверки от АП - В.Търново са приключени с подробни справки, отразяващи констатираните проблеми и необходимостта от извършване на набелязани мерки.

РАЗДЕЛ IV

ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА КОМУНИКАЦИОННАТА СТРАТЕГИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ 2014 – 2020 Г., ПРИЕТА С РЕШЕНИЕ НА ВСС ПО ПРОТОКОЛ № 10 ОТ 05.03.2015 Г., Т.3

1. ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ НА ИНФОРМАЦИОННИЯ ОБМЕН

Апелативна прокуратура - Велико Търново, активно работи по изпълнение на дейностите на Комуникационната стратегия на съдебната власт, спазвайки утвърдения единен информационен стандарт на ПРБ, при предоставяне на информация за работата на прокуратурите в апелативната зона на медиите и обществеността.

Дейността се извършва при спазване на баланс на правото на информираност на медиите и на гражданите, и в съответствие с разпоредбите на Конституция на РБ, ЗСВ, НПК, ЗЗЛД, ЗЗКИ, ЗДОИ, в изпълнение на Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 г (приета от ВСС с решение № 10/05.03.15г.), и Медийната стратегия на съдебната власт (приета с решение на Пленума на ВСС по протокол № 37/13.10.16 г.), съобразено със Становище №8(2013) на Консултативният съвет на европейските прокурори, относно отношенията между прокурорите и медии и Становище № 9(2014) на КСЕП към Комитета на министрите на СЕ, относно европейските норми и принципи, засягащи прокурорите, и в изпълнение на „Правила за медийна комуникация в системата на ПРБ“, утвърдени със заповед на главен прокурор №РД-02-9/24.03.2015 г. и „Изменение и допълнение на Правилата за медийна комуникация в системата на РПБ“, изменени със заповед на главен прокурор № РД -02-08/12.04.2019. Правилата за медийна комуникация в Апелативна прокуратура Велико Търново са утвърдени със заповед на Апелативен прокурор на АПВТ от 10.02.2016 г.

2. ФОРМИ НА ПУБЛИЧНА КОМУНИКАЦИЯ

През отчетната година Апелативна прокуратура –В. Търново и прокуратурите от апелативната зона продължават да работят по изпълнение за заложената медийна комуникация на ПРБ. Създадена е много добра вътрешна връзка в отделните прокуратури и между административните ръководители, говорителите и служителите „връзки с обществеността“ при ВТАП, с цел оперативност , своевременно и точно

подаване на съгласувана информация към медиите. Говорителите и районните прокуратури от апелативната зона активно и регулярно подават информация за своята дейност. Изготвените прессъобщения, след съгласуване с апелативен прокурор или с говорител на ВТАП и след одобрение на говорител на Главен прокурор се публикуват на интернет-страницата на ПРБ и на интернет-страницата на АПВТ. Същите се разпространяват по електронен път на медиите. Публична комуникация се осъществява чрез ежедневно изготвяне на прессъобщения за дейността на прокуратурите от апелативната зона, с цел осигуряване на постоянна информираност на обществото за дейността на обвинението: съгласуване и съвременно изготвяне на отговори по постъпили запитвания от журналисти; брифинги; медийни изяви на прокурори по повод конкретни наказателни производства с обществен интерес; информационни кампании; Дни на отворените врати; участие в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на ВСС.

3. ВЪТРЕШНООРГАНИЗАЦИОННИ АСПЕКТИ И ДЕЙНОСТ НА ПРОКУРАТУРИТЕ

През 2019 г. общия брой на прессъобщенията на прокуратурите от апелативната зона на ВТАП са 489 броя (588; 710). Те са изготвени при спазване на специфичните законови изисквания за дейността на прокуратурата. Прессъобщенията отразяват внесени обвинителни актове и предадени на съд лица (214 бр.); одобрени от съда споразумения, постигнати с прокуратурата (67 бр.); осъдителни присъди по внесени обвинителни актове (72 бр.); информации за досъдебни производства и самосезирания (33 бр.); задържания за 72 часа и внесени в съда искания за вземане на мярка за неотклонение (50 бр.); ЕЗА (4 бр.); протести по административни дела (8 бр.); протести по постановени присъди (2 бр.); отчети на дейността на прокуратурата (8 бр.); избор на административни ръководители и прокурори (15 бр.); наградени прокурори и служители (9 бр.); инициативи (7 бр.)

Разпределени по съдебни окръзи прессъобщенията са:

ОП Велико Търново и районни прокуратури – 149 бр

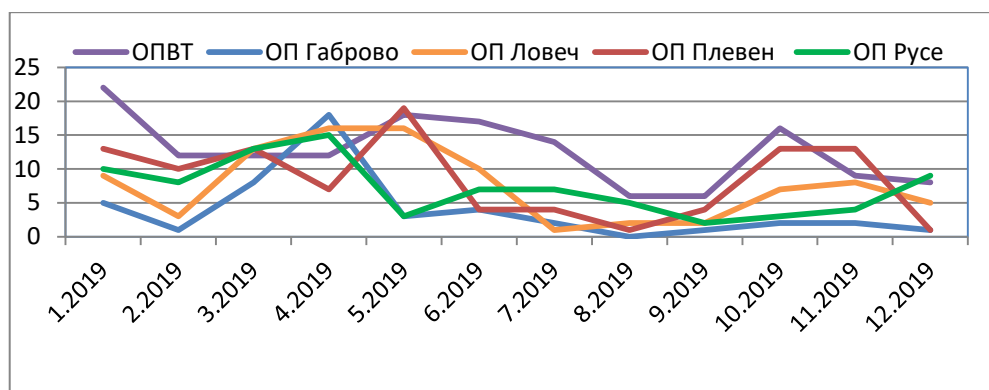
ОП Габрово и районни прокуратури – 47 бр

ОП Ловеч и районни прокуратури – 92бр.

ОП Плевен и районни прокуратури – 102 бр.

ОП Русе и районни прокуратури – 76 бр.

За Апелативнапрокуратура – В. Търново – 23 бр



Фиг. 4.1 Брой на прессъобщенията по месеци за всеки съдебен окръг – линия на активност

При районните прокуратури в областните градове, където медиите са по-активни, се наблюдава по-висок брой прессъобщения: РП В.Търново – 111 бр., РП Плевен – 50 бр, РП Русе – 29 бр, РП Ловеч – 24 бр, РП Габрово – 21 бр.

Тематично прессъобщенията отразяват убийства, грабежи, престъпления по транспорта със загинали и пострадали лица, престъпления против паричната и кредитна система, държане и разпространение на наркотици, измами, кражби, държане на акцизни стоки без бандерол, незаконно преминаване през границата, работата по надзора за законност, протести по административни дела, касаещи теми с обществен интерес, отчет на работата на прокуратурите, кадрови промени и отличия и др. Своевременното предоставяне на информация на медиите дава добра база, на която се гради комуникацията с тях. Затвърждава се тенденцията журналистите да търсят говорителите и да се обръщат към прокуратурата, като източник на информация при подготвяне на материали по теми и журналистически разследвания.

При досъдебни производства с голям обществен резонанс и при преценка за необходимост, се провеждат брифинги с участие на окръжните прокурори и говорители на прокуратурите. През годината са проведени общо 12 брифинги (ОП Габрово - 2 бр., ОП Ловеч - 4 бр., ОП Русе - 4 бр., РП Плевен – 2 бр.)

Така изградената комуникационна практика във ВТАП дава възможност журналистите да получават вярна и точна информация от достоверен източник, като в преобладаващите случаи публикуват прессъобщенията, получени от пресцентъра на прокуратурата, без да променят тяхното съдържание. Това се отразява на качеството на медийното съдържание и е причина прокуратурата по рядко да прави опровержения и уточнения за неточни или некоректни информации.

4. ИНФОРМАЦИОННА КАМПАНИЯ „ДНИ НА ОТВОРЕНИТЕ ВРАТИ“

На 12 април 2019 г. се проведе информационна кампания „Ден на отворените врати“ в Апелативна прокуратура – Велико Търново,

Окръжна прокуратура – Велико Търново и Районна прокуратура – Велико Търново, съвместно с Апелативен, Окръжен и Районен съд. Инициативата се осъществи сред предварително разработен план от експертите „връзки с обществеността“ в прокуратура и в съда, който беше одобрен от административните ръководители на прокуратури и съдилища в Съдебната палата. Проявата беше посетена от 220 човека.

Информационна кампания „Ден на отворените врати“ е организирана и в прокуратурите от апелативната зона. Инициативите са били посетени от ученици, студенти и граждани, а кампанията се затвърждава като ефективна практика за повишаване на правната култура на гражданите и запознаването им с работата на органите на съдебната власт.

5. ОБРАЗОВАТЕЛНИ ПРОГРАМИ И ИНИЦИАТИВИ

И тази година продължи дейността по провеждане на **Инициативата на Апелативна прокуратура – Велико Търново за срещи с ученици - начален курс** и запознаването им с дейността на прокуратурата и превенция на престъпленията и предотвратяване на модели на противоправно поведение. Дейността се осъществи в рамките на Ден на отворените врати, като говорителят на АПВТ проведе срещи с ученици от училища извън старата столица – от ОУ „Неофит Рилски“ – гр. Килифарево, ОУ „Д-р Петър Берон“ – гр. Дебелец, СУ „Св. св. Кирил и Методий“ – гр. Златарица и СУ „Ангел Каралийчев“ – гр. Стражица. За малките ученици бяха подготвени специални презентационни модули, чрез които бяха запознати по достъпен за възрастта им начин с професиите „прокурор“, какво са престъпленията и каква отговорност се носи за тях. Особено внимание им бе обърнато на опасностите, които могат да срещнат в ежедневието и в интернет-пространството. Гости на срещите, бяха представители на РУО – В. Търново.

През отчетния период ОП Габрово проведе поредица от събития посветени на 60-година от създаването на прокуратура.

И през 2019 г. прокурори от окръжни и от районни прокуратури в зоната на Апелативна прокуратура – Велико Търново се включиха в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на ВСС. Прокурорите проведоха срещи с ученици, от училища в съответните населени места и изнесоха лекции по предварително уточнени теми.

РАЗДЕЛ V

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРИОРИТЕТИТЕ ОТ 2019 г.

Считаме, че през 2019г. прокурорите, следователите и съдебните служители всеотдайно работиха за изпълнение на приоритетите на прокуратурите, посочени в предходния годишен доклад.

Наложилите се тенденции за намаление броя на населението в петте области на апелативния район и на регистрираната и разкрита престъпност определиха констатираното намаление на обемите на прокурорската работа по отношение на новообразуваните и наблюдаваните дела. Ефективността на работата беше запазена и се изразява най – вече в добрата срочност на решаване на преписките и делата от прокурорите. Намалението на броя на върнатите дела очертава доброто качество на прокурорските актове, а от друга страна се дължи и на законодателните промени, изразяващи се във въведеното разпоредително заседание, което ограничи възможностите за неоснователното връщане на делата.

С активни темпове продължава работата по делата на специален надзор и по делата за престъпления от особен обществен интерес.

Стартираният процес на оптимизиране на районните прокуратури в Габровски съдебен окръг беше проведен успешно. Активно участвахме в продължаващия процес на оптимизиране на районните прокуратури в апелативния район.

Запази се висок и стабилен ръстът на срочно решените дела и преписки. Продължава работата по приключване на досъдебните производства с продължителен срок на разследване, надхвърлящ разумния срок, като всички прокуратури са взели необходимите мерки за това.

Успешно изпълняваме задачите, поставени в Комуникационната стратегия на ПРБ.

2. ПРИОРИТЕТИ ЗА 2020г.

Част от приоритети от 2019г. следва да се запазят, тъй като имат постоянен характер. Те са:

- Повишаване на ефективността на прокурорската дейност;

- Продължаване на обучението на магистратите и съдебните служители;
- Повишаване на резултатността в противодействието на корупционните престъпления, прането на пари, злоупотреби с фондове и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици и такива, съставляващи значим обществен интерес, с утвърждаване на екипния принцип в работата.
- Осигуряване на ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите посредством проверка и срочно произнасяне по всяка жалба, съдържаща данни за престъпление от общ характер, своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове, защита правата на пострадалите и свидетелите в наказателния процес, проверки в дейността на контролните органи, осъществяващи функции по спазване на законността.
- Поддържане на нужната прозрачност и информираност на обществото за резултатите от прокурорската дейност.

Към тях трябва да бъдат прибавени и специфичните за апелативния район:

- постоянен мониторинг на стартиралия процес на оптимизация на районните прокуратури;
- създаване от страна на АП Велико Търново на организация за действен контрол върху работата на първоинстанционните прокуратури за:
 - приключване на досъдебните производства с продължителност, надхвърляща разумния срок за разследване
 - оптимизиране на товареността на следователите;
- намаляване продължителността на досъдебната фаза в наказателното производство;
- активизиране на работата и подобряване на взаимодействието по отношение противодействие на битовата престъпност и обвиняемите лица с две и повече неприключили досъдебни производства;
- активизиране на работата по делата, водени за корупционни престъпления, пране на пари и такива против финансовата, данъчната и осигурителната системи;
- предприемане на конкретни мерки, съгласно Указанието за наказателно-съдебния надзор за намаляване броя на:

- върнатите дела в прокуратурите, имащи значително по-висок процент от средния за апелативната зона;
- оправдателните присъди в районите с негативни резултати по тези показатели, имащи значителен дял в повече от средния за апелативния район.

Прокурорите, следователите и служителите от Великотърновския апелативен район са с доказани професионални и личностни качества, умеят оптимално да организират своята работа и изпълняват добросъвестно и срочно своите задачи.

Изказваме благодарност към Ръководството на Прокуратурата на РБ за получаваната подкрепа и на всички прокурори и съдебни служители за ежедневното добро взаимодействие при изпълнение на общите ни задачи.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/Таня Недкова /