

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА  
гр. Велико Търново

**ГОДИШЕН ОТЧЕТЕН  
ДОКЛАД  
2016 г.**



ФЕВРУАРИ 2017 г.  
гр. В.Търново

# РАЗДЕЛ I

## ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

### 1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА

Великотърновската апелативна прокуратура осъществява своята дейност на територия от около 18 000 кв.км., представляваща 16,5 % от територията на страната и включваща пет административни области: В. Търново, Габрово, Ловеч, Плевен и Русе, с общо 41 общини и 1003 населени места.

Към 15.12.2016 год., по данни на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване”, с настоящи адреси в апелативния район са били регистрирани общо 1 050 385 лица (с близо 12 784 по-малко от тези към 15.12.2015 год.), от които около 279 хиляди в Плевенска област, 264 хиляди във Великотърновска област, 241 хиляди в Русенска област, 141 хиляди в Ловешка област и 124 хиляди в Габровска област. Продължава тенденцията от последните години с постоянно, около 1% годишно, намаляване на населението в региона.

Територията на апелативния район е обслужвана от 5 окръжни прокуратури: Велико Търново, Русе, Плевен, Ловеч и Габрово и 20 районни прокуратури в градовете: Велико Търново, Горна Оряховица, Свищов, Павликени, Елена, Русе, Бяла, Плевен, Левски, Никопол, Червен бряг, Кнежа, Ловеч, Троян, Тетевен, Луковит, Габрово, Дряново, Трявна и Севлиево.

За 2016 год. **общо регистрираните престъпления** в апелативната зона по данни на МВР са **12 904** броя. Те се разпределят между окръжните прокуратури, както следва – Велико Търново 3 093 или 24%, Ловеч 2 069 или 16%, Русе 2 126 или 17 %, Габрово 1 569 или 12% и Плевен 4 047 или 31%. Запазва се тенденцията от последните години за увеличение на регистрираната престъпност в апелативната зона като цяло. За 2016 година увеличението е с 1.86 %. Различия има в отделните окръжни прокуратури. Увеличение на регистрираната престъпност е налице в районите на окръжните прокуратури във Велико Търново, Ловеч и Плевен. За тези в Габрово и Русе данните са за намаляване на регистрираната престъпност. Както през предходните години, така и през

2016г., регистрираната от МВР престъпност е с най-голям обем в Плевенския регион, следвана от В.Търново, Русе, Ловеч и Габрово.

През 2016 год. в района на Апелативна прокуратура Велико Търново са **разкрити 6 815** престъпления или 53, 63% от регистрираните. За окръжните прокуратури те са: Велико Търново - 1 830 или 59, 17 %, Ловеч – 1028 или 49,69%, Русе - 1 071 или 51, 2%, Габрово – 943 или 60.10% и Плевен – 1 943 или 48.01 %. Следователно от регистрираните престъпления като дял най-много са били разкрити в района на Окръжна прокуратура Габрово, а най-малко в района на Окръжна прокуратура Плевен. За 2015 год. и 2014 год. за апелативната зона разкриваемостта е била съответно 48,87 %, и 50.57%. Спрямо тях за 2016 е налице положителна тенденция за увеличаване на разкриваемостта на престъпленията, за апелативния район като цяло, съответно с 4,76 % и 3,06%.

Работата на прокурорите в апелативния район следва да бъде отчетена най-вече на фона на тази регистрирана и разкрита престъпност.

През последните две отчетни години **общият брой на наблюдаваните преписки по следствения надзор** в апелативната зона е устойчива величина, с незначително увеличение през 2016г. със 61 бр. - 0,2% /общо **35 634** бр./ спрямо 2015г. /общо 35 573 бр./.

**Броят на решените преписки** по следствения надзор през последните две отчетни години е също устойчива величина, с незначително снижение от 0,6% – 215 бр. през 2016г. /общо **33 629** бр. решени/ спрямо 2015г. /общо 33 844 бр. решени преписки/.

**Новообразуваните преписки** през 2016г. /общо **31 268** бр./ са с 0,7% - 223 бр. повече от 2015г. /общо тогава 31 045 бр./,

Незначителното увеличение на общия брой наблюдавани преписки по следствения надзор в апелативния район е обусловено от увеличението по този показател в районите на ОП - Ловеч с 12% /увеличение със 645 бр./, ОП - В.Търново с 6% /увеличение с 95 бр./ и ОП - Плевен с 3% /увеличение с 351 бр./, В районите на ОП - Русе наблюдаваните преписки са намалели с 8% /536 бр./, в ОП - Габрово намалението е с 6% /164 бр./, а в района на ОП - В.Търново намалението е с 5% /330 бр./ спрямо 2015г.

Като цяло, през отчетните 2016г. и 2015г., тези три основни показателя на преписките по следствения надзор са устойчиви величини, съпоставими с нивото от 2013г., тъй като само през 2014г. е отчетено общо тяхно относително по-значимо увеличение. При анализа на тези данни следва да бъде съобразено, че броят на новообразуваните преписки по следствения надзор е зависим най-вече от фактори, които не биха могли да бъдат съществено коригирани чрез прокурорска дейност.

Налице е много добра ритмичност на работа на прокурорите в апелативната зона, видно от това, че значителна част от тези преписки са

били решавани през отчетните години. През 2016г. са решени 94% от наблюдаваните преписки по този надзор, при решени 95% през 2015г., 96% през 2014г. и също 94% решени през 2013г.

За поддържаното много добро ниво на срочност при решаването на преписките по следствения надзор е показателно и това, че през 2016г. в апелативната зона **решените преписки в срок над 1 месец са 0,7% /235 бр./**, при 0,5% решени преписки в такъв срок през 2015г., 0,9% през 2014г. и 2,2% през 2013г. Предвид тези данни може да бъде направен извод за това, че минималното увеличение на съотношението на решените преписки за срок над 1 месец не нарушава трайната тенденция от последните години към подобряване на срочността на прокурорските произнасяния по възложените преписки по следствения надзор. Макар относителният дял на нерешените в 1-месечен срок преписки да не е значителен, следва да бъде отбелязано, че най-много са нерешените в 1-месечен срок преписки в ОП – Плевен, ОП – Русе, РП – Плевен и РП Луковит. Ръководствата на тези прокуратури и горестоящите такива следва да предприемат нужните мерки за ограничаване на несвоевременните прокурорски произнасяния.

През изминалата година **отказите от образуване на досъдебни производства са били 14 914 бр.** или около 44% от всички решени преписки. Делът на постановените през 2016г. откази за образуване на досъдебни производства между отделните окръжни райони е: ОП - В.Търново – 20%, ОП - Габрово – 9%, ОП - Ловеч – 17%, ОП - Плевен – 33% и ОП - Русе – 21%.

**Образувани са досъдебни производства по 6765 бр.** преписки – 20% от решените, при 7339 бр. образувани през 2015г. досъдебни производства или 28% от решените тогава такива преписки. Делът на образуваните през 2016г. досъдебни производства в отделните окръжни райони е: ОП-В.Търново – 20%; ОП-Габрово – 10%; ОП-Ловеч – 17%; ОП-Плевен – 37%; ОП-Русе – 16%.

**Възложените през 2016г. проверки по преписки по следствения надзор са били общо 8 702 бр.**, от които преди 09.08.2016г. възложените проверки от прокурор на друг орган са били 5628 бр. Като цяло през отчетната година възложените проверки на друг орган са били по 24% от коментираните преписки, при идентично съотношение за 2015г. от 11% или 2 900 бр. От възложените след 09.08.2016г. от прокурори проверки на други органи в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /до 2 месеца или в удължения от административния ръководител с до 1 месец срок/ в апелативната зона са приключени общо 2 814 бр. проверки, а извън този законов срок са приключени около 1,5% /43 бр./ от възложените проверки. Всички извършени след 09.08.2016г. 34 бр. лични прокурорски проверки са приключени в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През 2016г. в апелативната зона са водени общо **40** преписки с **лични проверки** от прокурор и по 12,5% от тях – 5 бр., са образувани наказателни производства, а по 62,5% /25 бр./ е отказано образуване на наказателно производство.

С разпореждане № 3 от 12.12.2016г. на административния ръководител - апелативен прокурор, в изпълнение на заповед № РД-02-30 от 01.11.2016г. на Главния прокурор на РБ и Указанието за приложение на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, в апелативната прокуратура е създадена организация за: 1. спазването на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, когато прокурорите от нея извършват проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗСВ и 2. за контрол относно спазването от първоинстанционните прокуратури в апелативната зона на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През отчетния период общият брой на решенията в апелативния район **инстанционни преписки** се е увеличил с 18% - **3 275** бр. През 2015г. броят на тези преписки е бил снижен с 22% /2 786 бр./ спрямо 2014г., когато пък също е било отчетено увеличение, но с по-значителните 37% /3 579 бр./ спрямо 2013г., която година увеличението по този показател е било 6%. Делът на отделните прокуратури по отношение решенията през 2016г. инстанционни преписки е следният: ОП - В.Търново – 33%, ОП -В.Търново – 22%, ОП - Русе – 15%, ОП - Плевен – 14%, ОП - Ловеч – 9%, ОП - Габрово – 7%. При извършения през 2016г. инстанционен контрол 87% - **2 861** бр., от решенията инстанционни преписки са приключили с **потвърдителни прокурорски актове**. Този относително огромен дял на потвърдените актове е устойчива величина през последните години. Потвърдителните инстанционни актове през 2015г. са били 86%, през 2014г. - 87%, а през 2013г. - 84% от решенията инстанционни преписки. От тези потвърдени актове 51% са представлявали потвърдени постановления за отказ да бъдат образувани досъдебни производства /1459 бр./, при 56% такива потвърдителни актове през 2015г. и 42% през 2014г. Около 60% от всички **отменени** актове при инстанционен контрол /**497** бр./ са отменени постановления за отказ да бъдат образувани досъдебни производства /298бр./, при подобно съотношение през 2015г. от 69% и 74% през 2014г. Макар и през настоящия отчетен период при осъществявания инстанционен контрол най-голям брой от отменяните актове да продължават да бъдат постановления за отказ от образуване на наказателни производства, то техният дял постоянно намалява.

При извършения през годината **инстанционен контрол** от **Великотърновската апелативна прокуратура** са потвърдени 78% от проверените прокурорски актове /**644** бр. потвърдени, срещу **144** бр. отменени/, при подобно съотношение за 2015г. от 81% /562 бр. потвърдени/ и 87% потвърдителни актове през 2014г.

При извършения през 2016г. **инстанционен контрол** от прокурори от **окръжните прокуратури** потвърдителните актове при отделните прокуратури са, както следва: ОП - В.Търново - 94% потвърдени произнасяния, ОП - Габрово - 81%; ОП - Ловеч – 78%, ОП - Плевен - 59% и ОП-Русе - 85%.

Към края на отчетния период са останали **нерешени 5,6% /2005 бр./** от наблюдаваните през годината преписки по следствия надзор. Към края на 2015г. нерешените преписки са били 5%, в края на 2014г. - 4%, а към края на 2013г. - 6 %. Около 85% /1696 бр./ от нерешените преписки към края на 2016г. са били получени при прокурорите за решаване. Към края на 2016г. останалите нерешени за срок над 1 месец преписки са били 16 бр. – 0,8% от нерешените, при 0,2% към края на 2015г. такива преписки и 0,9% в края на 2014г.

Образуваните след **самосезиране** и наблюдавани през отчетния период преписки са **74 бр.**, колкото и през 2014г., но с 54% по-малко от 2015г. Делът на тези преписки при отделните окръжни прокуратури и апелативната прокуратура е следният: ОП - Габрово е наблюдавала 43% от образуваните преписки след самосезиране в апелативната зона; ОП - Ловеч – 20%; ОП - Русе – 18%; ОП - В.Търново – 11%; ОП-Плевен – 8%. През 2015г. делът на тези преписки при отделните окръжни прокуратури и апелативната прокуратура е бил по-различен: ОП - Русе е наблюдавала 72% от образуваните преписки след самосезиране в апелативната зона; ОП - В.Търново – 15%; ОП - Габрово – 8%; ОП-Ловеч – 3%; а ОП - Плевен и ОП - В.Търново – по 1%. През 2014г. това съотношение е било почти идентично с това от 2015г.

Преписките, образувани и наблюдавани от прокуратурата **по сигнали на контролни органи** през настоящия отчетен период, са се увеличили с почти 69% /273 бр./ спрямо 2015г., когато пък увеличението е било с 20% /162 бр./, при 10% такова увеличение през 2014г. спрямо 2013г. Съотношението по прокуратури по този показател през 2016г. е следното: ОП - Русе – 45%, ОП - Плевен – 24%, ОП - В.Търново – 19%, ОП - Габрово – 11%, ОП - Ловеч – 1% и ОП - В.Търново – 0. През 2016г. 36% от преписките, образувани по сигнали на контролни органи са били решени с постановления за образуване на наказателни производства – 99 бр. От всички водени такива 273 досъдебни производства, някои от които образувани и през предходни години, 35% - 95 бр., са приключили с прокурорски актове, които са внесени в съда. По отношение наблюдаваните през отчетната година преписки, образувани по сигнали на отделните контролни органи, съотношението следното: по сигнали на НАП – 65% /197 бр./; по сигнали на Агенция Митници – 23% /70 бр./; по преписки на ДАНС – 10% /32 бр./, по сигнали на АДФИ – 2% /6 бр./, по сигнали на ДНСК, на Агенцията за следприватизационен контрол и на Сметната палата – 0.

През 2016г. в апелативната зона са били **наблюдавани** общо **20 966 бр. досъдебни производства**, без прекратените поради изтекли давностни срокове, с 363 бр. или 1,8% повече от предходната година. През 2015г. и 2014г. количеството на тези дела на производство е намалявало, съответно с 8 % и с 7% спрямо предходните отчетни периоди.

Наблюдаваните **досъдебни производства, разследвани по общия ред**, продължават да **намаляват**, макар и с незначителните 30 бр. за цялата апелативна зона или с 0,16% от 18 954 бр. на **18 924 бр.** през 2016г. През 2015г. намалението на този показател е било с 8% спрямо 2014г.

През 2016г. по общия ред, без прекратените поради изтекли давностни срокове, 94% **/17 772 бр./** от досъдебните производства са разследвани от полицаи, 5% **/976 бр./** са разследвани от следователи, 1% **/140 бр./** са разследвани от митнически инспектори и незначителен брой, клонящ към 0% са разследвани лично от прокурори **/36 бр./**. Съотношението на разследващите по отделните досъдебни наказателни производства е идентично с това от предходните години.

Разследванията на следователите са с почти 16% повече от 2015г. **/тогава 844 бр./**. Средната натовареност на следователите в окръжните следствени отдели за апелативната зона е била по 22 дела, при средна натовареност от около 18 дела през 2015г. и средна натовареност от 27 дела през 2014г.

Неголямото количество на разследваните лично от прокурор досъдебни производства е обяснимо с това, че екипният принцип на работа не предполага извършване на разследвания от прокурор, а организиране и прокурорски контрол и надзор, както за разкриване на престъпната дейност, така и за качествено доказване и ефективно реализиране и налагане от съда на съответната наказателна отговорност.

**Новообразуваните** през отчетната година **11 318** досъдебни производства, **разследвани по общия ред от полицаи**, са с 6,5% по-малко от 2015г. Новообразуваните през 2016г. дела са 64% от разследваните по общия ред от полицаи досъдебни производства. Най-много – 3 695 бр. или 33% от тези производства са образувани в района на ОП - Плевен, а след това в районите на ОП - В.Търново – 2 362 бр. – 21%, ОП - Русе – 1 976 бр. – 17%, ОП - Ловеч – 1940 бр. – 17% и ОП - Габрово – 1345 бр. – 12%. Най-ангажирани с провеждане на разследвания през 2016г. са били разследващите полицаи от района на ОП - Ловеч със средно от по 103 досъдебни производства разследвани по общия ред, без прекратени поради изтекли давностни срокове, а след тях се нареждат по натовареност разследващите полицаи от районите на ОП - Плевен със средно от по 87 такива досъдебни производства, ОП - Русе – средно по 85 дела, ОП - В.Търново – средно по 81 дела и ОП - Габрово със средно от по 77 досъдебни производства.

**Новообразуваните** през отчетната година **303** досъдебни производства, разследвани по общия ред **от следователи**, са 31% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. Най-много – 89 бр. или 30% от тези производства са образувани в района на ОП - Русе, а след това в районите на ОП - Габрово – 83 бр. – 27%, ОП - Плевен – 68 бр. – 22%, ОП - Ловеч – 42 бр. – 14% и ОП - В.Търново – 21 бр. – 7%.

**Възложените на следователи** разследвания по дела по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК са общо **296** или 30% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. Най-много такива възлагания са извършени от ОП - Русе - 126 бр. или 43% от тези дела, следвана от ОП - Габрово – 76 бр. – 26%, ОП - Плевен – 66 бр. – 22%, ОП - В.Търново – 16 бр. – 5% и ОП -Ловеч – 12 бр. – 4%. За сравнение, възложените на следователи разследвания по дела по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК през 2015г. са били също 296 бр., но тогава те са били около 35% от разследваните от следователи такива дела. През 2014г. тези дела са били с 12% по-малко, общо 337 бр. и тогава техният брой е бил 28% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. Най-ангажирани с провеждане на разследвания през последните години са били следователите в района на ОП - Русе, през отчетния период със средно от по 26 досъдебни производства, а след това следователите от ОП - Габрово със средно от по 23 дела, ОП - Ловеч – средно по 21 дела, ОП -В.Търново – средно по 20 дела и ОП - Плевен със средно от по 18 досъдебни производства. През отчетния период все по-активно и ефикасно е използван високият капацитет и възможности на следователите за ефективно провеждане на разследвания.

**В структурата на престъпността** по отношение на **новообразуваните досъдебни производства**, както и през предходните години, така и през 2016г., като особено най-значими по абсолютен брой и по относителен дял се намират престъпленията по глава V от НК – престъпления против собствеността, макар през годините техният дял постоянно да намалява. През 2012г. за такива престъпления са били образувани 52% от досъдебните производства, през 2013г. – 53%, през 2014г. – 51%, през 2015г. – 48%, а през 2016г. – 40% от досъдебните производства. Абсолютният брой и делът на новообразуваните досъдебни производства за престъпления по глава XI от НК – общоопасни престъпления, през последните години постоянно бележи ръст, като през 2016г. по този показател тези престъпления са 26%, при 22% през 2015г., 21% през 2014г. и 20% през 2013г.

През отчетния период в съдилищата от апелативната зона са **внесени с 20% по-малко искания на прокурори по чл. 64 от НПК /403** искания през 2016г. спрямо 505 искания през 2015г. и 480 през 2014г./,



като относителния дял на тези искания по прокуратури е следния: ОП - Русе – 33% от всички искания по този ред, ОП - Плевен – 27%, ОП - В.Търново – 22%, ОП-Ловеч – 11%, ОП - Габрово – 7%. През 2016г. лицата с наложена мярка за неотклонение „задържане под стража” в апелативната зона са били с 16% по-малко – общо 377. През 2015г. е било отчетено увеличение с 8%, тъй като тогава тези лица са били 485, а през 2014г. - 448.

През 2016г. наблюдаваните досъдебни производства в апелативната зона, вкл. прекратените по давност, са **26 057** бр., с 4% по-малко от 27 021 бр. такива през 2015г. В апелативната зона намаляването на броя на наблюдаваните досъдебни производства, вкл. прекратените по давност, се отчита за четвърта поредна година.

През настоящия отчетен период са **приключени** с 1% повече досъдебни производства – **16 321** бр., спрямо 16 171 приключени досъдебни производства през 2015г. През 2015г. тези приключени дела са били с 12% по-малко от 2014г. /18 461 бр./.

Останалите **неприключени** досъдебни производства обаче са със 7% повече – **4 587** бр., тъй като през 2015г. те са били 4 293 бр. и тогава техният брой е бил също завишен, тогава с 14% спрямо 3 767-те бр. неприключени през 2014г.

През 2014г. и 2013г. останалите неприключени досъдебни производства са представлявали 13% от наблюдаваните такива, вкл. прекратените по давност, през 2015г. дялът е бил завишен до 16%, а през настоящата отчетна 2016г. е нараснал на 18%. Тази тенденция е тревожна, предвид това, че през 2012г. това съотношение на неприключените спрямо наблюдаваните досъдебни производства е било дори още по-малко - 12%.

През последните години всички приключени и неприключени досъдебни производства в апелативната зона са били разследвани в рамките на законовите срокове, с изключение на отчетените през 2016г. 4 бр. неприключени досъдебни производства с провеждани разследвания извън законовите срокове, наблюдавани от РП - Никопол. Тази тревожна констатация обуславя необходимост от извършване на съответна проверка и преценяване вземането на организационни и други мерки от съответната окръжна прокуратура – ОП - Плевен.

**В срок до 7 месеца** от образуването на досъдебните производства до тяхното решаване от прокурор по същество с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне в съда са отчетени общо **7 036** досъдебни производства или 78% от прекратените и внесени в съд. **В срок до 1 година** това е било извършено по отношение на **794** досъдебни производства – 9% от споменатия общ брой, а в срок **над 1 година** – **1 143** бр. или 13%.

Спрямо 2015г. е налице влошаване на сročността на решаване на тези дела, тъй като тогава решенията общо 7 159 досъдебни производства са представлявали 81% от прекратените и внесени в съд, като в срок до 1 година това е било извършено по отношение на 726 досъдебни производства – 8%, а в срок над 1 година – 900 бр. или 10%.

Срочноста на решаване през настоящия отчетен период е съпоставима и почти идентична като съотношение с тази от 2014г.

По отношение абсолютния им брой, решенията в срок до 7 месеца досъдебни производства намаляват с 2% през 2016г. и с 6% през 2015г., а решенията в срок до 1 година са се увеличили с 9%, за разлика от 2015г., когато са намелели с 15%. Увеличението на решенията за срок над 1 година е още по-съществено, с 27%, докато през 2015г. и по този показател е било отчетено намаление и то 35% спрямо 2014г.

Досъдебните производства решени през 2016г. за период над 1 година са с най-голям дял в района на ОП - В.Търново – 61% /712 бр./, следвана от ОП - Русе – 18% /204 бр./, ОП - Плевен - 5% /53 бр./, ОП - Ловеч - 8% /88 бр./ и ОП - Габрово със също 8% /86 бр./.

Притеснителната тенденция за района на ОП - В.Търново към поддържане на относително голям брой решавани досъдебни производства за период над 1 година е устойчива, което обуславя вземане на мерки за подобряване сročността на разследването.

**Новообразуваните** досъдебни производства в апелативната зона продължават да намаляват, понастоящем с 2% /14 300 бр. през 2016г. - 14 663 бр. през 2015г./, при 3% намаление през 2015г. /15 183 новообразувани досъдебни производства през 2014г./, намаление от 9% през 2014г. /16 643 бр. за 2013г./ и намаления от 1% през 2013г. и 6% през 2012г.

Съотношението между броя на наблюдаваните и броя на новообразуваните досъдебни производства през последните години е показателно за своевременността на приключване на отделните разследвания. Новообразуваните досъдебни производства и през настоящия отчетен период представляват значителна част от всички наблюдавани такива. За 2011г. това съотношение е било 56%, за 2012г. и 2013г. – по около 52 %, за 2014г. – 51%, за 2015г. – 54%, а за настоящата отчетна 2016г. – 55%. Новообразуваните през 2016г. досъдебни производства са 68% от наблюдаваните през годината дела на производство – т. е. досъдебни производства, без тези които са били прекратени поради изтекли давностни срокове, като за 2015г. това съотношение е било 71%, а за 2014г. – също 68%.

**Наблюдаваните** през 2016г. **незабавни производства** са общо **303**, от които 48% /149 бр./ са били в района на ОП - Плевен,

26% /78 бр./ в района на ОП - Русе, 11% /33 бр./ в района на ОП - Габрово, 10% /29 бр./ в района на ОП - В.Търново и 5% /14 бр./ в района на ОП - Ловеч. Тези показатели са почти идентични с данните от 2015г. и 2014г. **Броят** на наблюдаваните през 2016г. незабавни производства в апелативната зона е **снижен** с 11%, за разлика от отчетеното през 2015г. увеличение с 13% спрямо 2014г. /тогава общо 299 бр./, когато пък също е било отчетено намаление, но с 13% спрямо 2013г. /345 бр./.

**Наблюдаваните през 2016г. бързи производства са общо 2 354**, от които 32% /753 бр./ в района на ОП - В.Търново, 31% /730 бр./ в района на ОП - Плевен, 14% /341 бр./ в района на ОП - Русе, 13% /304 бр./ в района на ОП - Ловеч и 10% /226 бр./ в района на ОП - Габрово. Тенденцията от последните години към намаляване на броя на наблюдаваните бързи производства с 15% през 2015г. и 14% през 2014г., понастоящем, през настоящата отчетна година, не се наблюдава. През 2016г. е отчетено **увеличение** с малко повече от 27%, като общият брой на наблюдаваните в апелативната зона бързи производства е най-голям за периода след 2012г.

**Решените през 2016г. от прокурори досъдебни производства са 20 795 бр.**, с 6% **по-малко** от 2015г. /22 121 бр./, като в 1-месечен срок са решени 99,52% от производствата /20 695 бр./, а останалите 100 бр. са решени в срок, надвишаващ 1 месец.

През отчетната година общо **8 973** досъдебни производства са били **прекратени или внесени в съдилищата** в апелативната зона, с 2% повече от 2015г. /8 785 такива досъдебни производства/. През 2015г. тези дела са били с 11% по-малко от 2014г., когато техният брой е бил 9 854. Макар и завишени по брой, прекратените и внесени в съда дела не достигат нивото от 2014г. Делът на отделните прокуратури по тази дейност е следния: ОП - Плевен – 31%, ОП - В.Търново – 28%, ОП - Ловеч – 16%, ОП -Русе – 14% и ОП - Габрово – 11%.

През отчетния период в апелативната зона са **спрени общо 6 305** досъдебни производства: ОП - Плевен – 35% /2164 бр./, ОП - Русе – 20% /1248 бр./, ОП - В.Търново – 18% /1160 бр./, ОП - Ловеч – 16% /1022 бр./ и ОП - Габрово – 11% /711 бр./. През последните години спрените досъдебни производства намаляват - с 5% през 2016г. и с 11% през 2015г. спрямо 2014г.

**Възобновените през 2016г. общо 2 544** досъдебни производства са 40% спрямо спрените през годината. През 2015г. възобновените тогава по-голям брой 3816 досъдебни производства са представлявали и по-значителен процент - 57%, от спрените. През 2014г. възобновените 3 023 досъдебни производства са били също колкото и през настоящия отчетен период, около 40% от спрените.

Общият брой на възобновените през 2016г. досъдебни производства в апелативната зона е снижен с 33%, а през 2015г. увеличен с 26% спрямо 2014г. Не може да бъде изведена тенденция.

Спрените през 2016г. в апелативната зона досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са около 6 % - **355 бр.**, от всички спрени досъдебни производства.

**Прекратените** досъдебни производства, включително и тези поради изтекли давностни срокове, са общо **9 337 бр.**, от които: ОП-Плевен – 34% /3136 бр./, ОП-В.Търново – 30% /2808 бр./, ОП-Русе – 16% /1531 бр./, ОП-Габрово – 10% /965 бр./ и ОП-Ловеч – 10% /897 бр./ . Прекратените досъдебни производства поради изтекли давностни срокове през последните години също намаляват, с 21% през 2016г. и с 16% през 2015г. спрямо 2014г.

Прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са общо **22 бр.** за апелативната зона и представляват 0,4% от всички прекратени по давност дела, като тези прекратени производства в отделните региони са, както следва: ОП - Габрово – 31% /7 бр./, ОП - Плевен – 27% /6 бр./, ОП - В.Търново – 23% /5 бр./, ОП - Русе – 14% /3 бр./ и ОП-Ловеч – 5% /1 бр./ . През отчетната 2016г. прекратените досъдебни производства, водени срещу известни извършители, на основание изтекла давност, са намалели с повече от 73%. Обратно, през 2015г. броят на тези дела е бил завишени с 41% спрямо 2014г. /58 бр. тогава/, като през 2014г. те са представлявали по-малко от 0,8% от всички прекратени по давност дела.

Отчитаните през годините организационни и други мерки за намаляване броя на прекратяваните по давност наказателни производства, водени срещу известни извършители, са дали резултат. Макар и през 2016г., както и през 2015г. в района на ОП - Габрово да е отчетен най-голям брой такива прекратени дела, следва да бъде съобразено и отчетено и това, че броят на коментираните производства е снижен от 14 на 7 бр., т. е. с 50%. През 2015г. повечето прекратени поради изтекли давностни срокове досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са били наблюдавани от РП - Габрово - 11 бр., а понастоящем в тази районна прокуратура прекратените такива дела са само 4 бр.

Прекратените през 2016г. досъдебни производства, **без тези поради изтекли давностни срокове**, са общо **4 246 бр.** – 45% от всички прекратени дела. Те са завишени с 2% спрямо предходната година. Обратно, през 2015г. броят на тези прекратени дела е бил снижен с 14% спрямо 2014г. Не може да се изведе тенденция.

През 2016г. около 37% от тези прекратени досъдебни производства – **1572 бр.**, са били **водени срещу известни**

**извършители:** ОП - В.Търново – 29% /446 бр./, ОП - Ловеч – 19% /304 бр./, ОП - Плевен – 19% /294 бр./, ОП - Русе – 18% /285 бр./ и ОП-Габрово – 15% /243 бр./. Техният брой намалява, с 9% през 2016г. и с 15% през 2015г. спрямо 2014г.

През периода от 2014г. до 2016г. в апелативната зона не е имало внесени в съда досъдебни производства по искане на обвиняеми лица, които да са били прекратени по реда на чл. 368 – чл. 369 от НПК.

**Внесените в съдилищата от апелативната зона досъдебни производства** са с 2% повече от 2015г. - общо **4 727 бр.** и тяхното разпределение по отделните райони е: ОП - Плевен – 36% /1 689 бр./, ОП - В.Търново – 20% /930 бр./, ОП - Русе – 16% /774 бр./, ОП - Ловеч – 16% /760 бр./ и ОП - Габрово – 12% /574 бр./.

През 2016г. прокурорите от Апелативния район са **внесли** в съдилищата **4 780 бр. прокурорски актове** - обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК (2015г. – 4 760 бр., 2014г. – 5 134, 2013г. – 5 768 бр.).

**Съотношението** между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения в отделните окръжни райони през отчетния период на 2016г. е следното:

- ОП - В.Търново – по около 50% обвинителни актове спрямо споразуменията, при такова съотношение за 2015г. от 49% към 51%, а за 2014г. - 52% спрямо 48%. В този район количеството на обвинителните актове е почти идентично с това на споразуменията;

- ОП - Габрово – 91% обвинителни актове спрямо 9% споразумения, при съотношение за 2015г. 86% към 14%, а за 2014г. - 84% към 16% споразумения. Традиционно в Габровския окръжен район броят на обвинителните актове съществено надвишава този на споразуменията, все по-съществено през последните години;

- ОП - Ловеч – 36% обвинителни актове спрямо 64% споразумения, при съотношение за 2015г. от 46% към 54% споразумения, а от 2014г. - 42% към 58%. В Ловешкия окръжен район делът на обвинителните актове намалява за сметка на този на споразуменията;

- ОП - Плевен – 69% обвинителни актове спрямо 31% споразумения, при такова от 2015г. от 66% към 34%, а за 2014г. - 63% спрямо 37%. В Плевенския окръжен район през последните три години делът на обвинителните актове постоянно нараства.

- ОП - Русе – 44% обвинителни актове спрямо 56% споразумения, при съотношение през 2015г. от 38% към 62% и през 2014г. - 44% спрямо 56%. През последните години в Русенския

окръжен район количеството на споразуменията надхвърля това на обвинителните актове с между 10% и 20%.

През 2016г. **броят на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност** с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК е бил завишен с 16%, а през 2015г. – снижен с 4%. Лицата по внесените в съда предложения по реда на чл. 78а от НК са с 3 % повече от предложенията – **766** броя. През 2016г. броят на предадените на съд лица по тези предложения е завишен с 18%, докато през 2015г. по отношение на тях е отчетен спад с 6% спрямо 2014г.

През 2016г. **общият брой на предадените на съд лица** в апелативната зона е снижен с 5%, като увеличение по този показател е констатирано отново само в районите на ОП-Ловеч и ОП-Габрово, съответно с 11% и с 3% увеличение. След 2011г. в апелативната зона е налице тенденция към общо снижаване на броя на внасяните в съдилищата прокурорски актове и броя на предаваните на съд лица, единствено изключение от която се явява отчетеното през 2016г. незначително увеличение от 0,4% на общия брой на внасяните в съда прокурорски актове.

В съдилищата от Апелативния район са **образувани 4 873 бр. дела** по внесените прокурорски актове (2015г. – 4 791 бр., 2014г. - 5 264 бр., 2013г. – 5 816 бр.), в които се включват и внесените в края на предходния отчетен период прокурорски актове, по които делата са образувани през 2016г., поради което броят на образуваните в съдилищата дела е по – голям от броя на внесените прокурорски актове.

През 2016г. **съдебните решения по внесените прокурорски актове са 5 264 бр.** (2015г. – 5417бр., 2014г. – 5 886 бр., 2013г. – 6 748 бр.), от които

- по **обвинителни актове** – **2 832 бр.**, 53.80 % (2015г. – 2 967 бр., 54.77 %, 2014г. – 3241, 55.06%, 2013г. – 3827, 58.7%) от общия брой решения,

- по **предложенията за споразумение** – **1 698 бр.**, 32.26 % (2015г. – 1 797 бр., 33.14 %, 2014г.- 1 971 бр., 33.49%, 2013г. – 2 138 бр., 31.7%) от общия брой решения и

- по **внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание** – **734 бр.**, 13.94 % (2015г. – 653 бр., 12.05%, 2014г. – 674 бр., 11.45 %, 2013г. – 783 бр., 11.7 %) от общия брой решения.

Данните сочат на устойчивост с наблюдаващо се леко увеличение на дела на решенията по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК за сметка на решенията по внесени обвинителни актове, които се снижават.

През 2016г. се констатира за първи път от 2014г. леко увеличение на броя на внесените прокурорски актове в съдилищата, с 20 бр. в сравнение с 2015г. и на образуваните дела по внесени прокурорски актове с 82 бр. И през този отчетен период е налице продължаващо намаление на съдебните решения по внесените прокурорски актове.

**Решенията по внесените обвинителни актове - 2 832 бр.** (2015г. – 2 967 бр., 2014г. – 3 241 бр., 2013г. – 3 827 бр.), се разпределят както следва:

- **осъдителни присъди – 1424 бр., 50.28 %** (2015г. – 1 607бр., 54.16 %, 2014г. – 1 843 бр., 56.86 %, 2013г. – 2 182 бр., 57%) от решенията по внесени обвинителни актове,

- **оправдателни присъди – 90 бр., 3.18 %** (2015г. – 97 бр., 3.27%, 2014г. – 97бр., 2.99%, 2013г. – 120бр., 3.1%),

- **споразумения – 1103 бр., 38.95 %** (2015г. – 1016 бр., 34.24%, 2014г. – 1039бр., 32.06 %, 2013г. – 1 233 бр., 32.2 %),

- **освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание – 54 бр., 1.91 %** (2015г. – 80 бр., 2.70 %, 2014г. – 61бр., 1.88 %, 2013г. – 89 бр., 2.3 %),

- **прекратяване – 15 бр., 0.53 %** ( 2015г. – 14 бр., 0.47 %, 2014г. – 7бр., 0.21%, 2013г. – 3, 0.08 %) и

- **връщане на прокурора – 146 бр., 5.15 %** (2015г. – 153 бр., 5.16 %, 2014г. – 194 бр., 5.98 %, 2013г. – 200 бр., 5.2 %).

Сравнителните данни сочат на спад на осъдителните присъди и увеличение на споразуменията при решенията по внесени обвинителни актове. Наблюдава се намаление на оправдателните присъди като абсолютен брой и относителен дял от общия брой решения. Налице е леко намаление в абсолютен брой и устойчивост като относителен дял на върнатите на прокурора дела от внесените прокурорски актове. Решенията с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание също бележат намаление като абсолютен брой и относителен дял от общия брой решения по внесените обвинителни актове.

**Решенията по предложение за споразумение са 1 698 бр.** (2015г. – 1 797 бр., 2014г. – 1 971бр., 2013г. – 2 138 бр.) и се разпределят както следва:

- **одобрени от съда – 1 652 бр., 97.30 %** от съдебните решения по внесени предложения за споразумение (2015г. – 1 743 бр., 96.99 %, 2014г. – 1 932 бр., 98.02 %, 2013г. – 2 069 бр., 96.8 %),

- **неодобрени – общо 46 бр., 2.7 %** (2015г. – 54 бр., 3.01 %, 2014г. – 39 бр. 1.98 %, 2013г. – 63 бр., 3.2 %), от които **13 бр.**(2015г. – 9 бр., 2014г. – 9 бр., 2013 – 16 бр.), поради нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК.

Сравнителните данни сочат устойчивост към завишаване на одобрените споразумения като относителен дял и намаление на неodobрените споразумения като абсолютен брой и относителен дял от съдебните решения, постановени по внесени предложения за споразумение в съдилищата.

**Решенията по реда на чл.375 НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание) са 734 бр.** (2015г. – 653 бр., 2014г. – 674бр., 2013г. – 783 бр.), от които:

- **уважени предложения – 686 бр.**, 93.46 % от решенията от тази категория (2015г. – 589 бр., 90.19 %, 2014г. – 618 бр., 91.69 %, 2013г. – 699 бр., 89.3 %),

- **оправдателни решения – 16 бр.**, 2.18 % (2015г. – 21 бр., 3.21 %, 2014 – 20 бр., 2.97 %, 2013г. – 23 бр., 2.94 %),

- **прекратяване – 7 бр.**, 0.95 % (2015г. – 2 бр., 0.3 %) и

- **върщане на прокурора – 25 бр.**, 3.4 % (2015г. – 41 бр., 6.28 %, 2014г. – 34 бр., 5.04 %, 2013г. – 59 бр., 7.5 %).

Сравнителните данни сочат на увеличение на относителния дял на уважените от прокурора предложения за прилагане на чл.78а от НК, намаление на абсолютния брой и относителния дял на оправдателните решения и върнатите от съда дела, което налага извод за подобряване на ефективността и качеството на работа на прокурорите през отчетния период.

През 2016г. прокурорите от апелативния район са взели **участие в 7 154 бр.** дела по наказателно – съдебния надзор, разгледани в 11 115 бр. заседания (2015г. – 7 081 бр. дела, 10 978 бр. заседания, 2014г. – 8 131 бр. дела, 12 153 бр. заседания).

През 2016г. са постановени **4 919 бр. осъдителни и санкционни решения**, които съставляват 93.45 % от общия брой решения през годината (2015г. – 5 035 бр., 91.26 %, 2014г. – 5 493 бр., 93.3%, 2013г. – 6 272 бр., 93 %). Наблюдава се увеличение на относителния дял на осъдителните и санкционни решения от общия брой съдебни решения през годината. От тях:

- по внесени обвинителни актове – 2 581 бр. са осъдителните и санкционни решения, които заемат 52.16 % от всички осъдителни и санкционни решения (2015г. – 2 703 бр., 53.68 %),

- 1 652 бр. са решенията с одобрени от съда предложения за споразумение, 33.58 % от общия брой осъдителни и санкционни решения (2015г. – 1 743 бр., 34.62 %) и

- 686 бр. решения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по внесените постановления, 13.94 % (2015г. – 589 бр., 11.7 %).

През 2016г. са **осъдени и санкционирани общо 5 270 лица** (2015г. – 5 579, 2014 – 6 304, 2013 – 6 670). От тях:



- по внесените обвинителни актове - 2 771 лица, които съставляват 52.58 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (2015г. – 2 960, 53.06%),

- по внесените споразумения – 1799 лица, които съставляват 34.14 % от общия брой (2015г. – 2 022, 36.24 %) и

- по внесените предложения по чл.78а от НК – 700 лица, 13.28 % (2015г. – 597, 10.7 %).

**С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 5 014 лица**, които съставляват 95.14 % от общия брой осъдени и санкционирани лица през годината (2015г. – 5 141, 92.15, 2014г. – 5 892, 93.46, 2013г. – 6 232, 93.4). През годината относителният дял бележи увеличение.

**Структура на престъпленията по данните за осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт:**

- 1) *Глава единадесета* НК- Общопасни престъпления – 2 241 лица (2015 - 1 865),

- 2) *Глава пета* НК – Престъпления против собствеността – 1287 лица (2015 – 1593)

- 3) *Глава шеста* НК– Престъпления против стопанството – 490 лица (2015 – 498),

- 4) *Глава втора* НК– Престъпления против личността – 279 лица (2015 – 275)

- 5) *Глава осма* НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 197 лица (2015 – 399),

- 6) *Глава девета* НК – Документни престъпления – 186 лица (2015 – 172),

- 7) *Глава четвърта* НК – Престъпления против брака и семейството – 152 лица (2015 – 166),

- 8) *Глава десета* НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие – 140 лица (2015 – 120),

- 9) *Глава седма* НК - Престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителните системи – 24 лица (2015 -23)

- 10) *Глава трета* НК – Престъпления против правата на гражданите – 18 лица (2015 – 29)

Общопасните престъпления и престъпленията срещу собствеността с 3 528 лица отново заемат значителния дял от 70.36 % (2015 – 67.26 %, 2014 – 64.61 %, 2013г. – 70 %) от всички осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Структурата на престъпленията се запазва при водещите видове престъпления на първите три позиции в сравнение с 2015г. и 2014 г. Промяна се забелязва в четвърта и пета позиции, като престъпленията по Глава втора и осма от НК са разменили местата си. Такава размяна е налице и при девета и

десета позиции. През 2016г. няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпленията по Глава единадесета от НК – Компютърни престъпления, докато през 2015г. е имало 1 лице.

През 2016г. **влезлите в сила наказания по лица са 6 549 бр.** (2015г. - 6 500), от тях:

- *доживотен затвор* – 10 лица , 0.15 % (2015г. – няма),
- *ефективно лишаване от свобода* – 1 098 лица, 16.76 % (2015г. - 977, 15.03%)
- *условно лишаване от свобода* – 2 223 лица, 33.94 % (2015г. - 1 957,30.26 %),
- *пробация* – 644 лица, 9.83 % (2015г. - 1 368, 21.05 %),
- *лишаване от права* – 863 лица, 13.18 % (2015г. - 758, 11.66 %),
- *глоба* – 1 349 лица, 20.6 % (2015г. - 1 136, 17.48 %),
- *други наказания* – 362 лица, 5.53 % (2015г. - 304, 4.68 %).

Статистическите данни отново налагат извод, че наказанието „лишаване от свобода“ (условно и ефективно) се налага най – често – 3 321 лица (2015г. - 2 934 лица) и съставлява 50.71 % ( 2015 – 45.14 %, 2014 – 42.9 %, 2013г. – 45.4 %) от наложените наказания, което се утвърждава като тенденция. Продължава констатираното и през предишния отчетен период превес на наказанието „лишаване от свобода условно“ спрямо наказанието „пробация“.

Най – голям относителен дял заема наказанието лишаване от свобода условно, следвано от глобата и ефективното лишаване от свобода.

През годината наложените наказания пробация бележат значително намаление (два пъти) в сравнение с 2015г.

През 2016г. са подадени **общо 344 бр. въззивни и касационни протести** (2015 – 340, 2014 – 353, 2013 – 340).От разгледаните 228 бр. протести, които съставляват 66.28 % (2015г. - 66.76 %) от общия брой, 81 бр. са били уважени, 35.53 % от разгледаните (2015 – 38.32 %, 2014 – 34.23 %, 2013 – 37.1%).

Общо подадените **въззивни протести са 318 бр.** (2015 – 310, 2014 – 322, 2013 – 305) и съставляват 92.44 % (2015- 91.18 % , 2014 - 91.22) от общия брой. През годината са разгледани 219 (2015 – 211) бр. от въззивните протести, 68.87 % (2015 – 68.06, 2014 – 64) от подадените, и 78 бр. са били уважени, 35.62 % (2015 – 36.97, 2014 – 33.5, 2013– 36.8) от разгледаните въззивни протести. Данните бележат устойчивост в сравнение с предишния отчетен период.

Общо подадените **касационни протести са 26 бр.** (2015 – 30, 2014 – 31, 2013 – 35) и съставляват 7.56 % от общия брой (2015 – 8.82, 2014 – 8.78, 2013 – 10.3). Прокурорите от АП – В.Търново са подали 15 бр. касационни протести, 57.69 % от общия брой касационни протести (2015 – 15, 50 %, 2014 – 22, 70.97%, 2013г. – 20 бр., 57.1%, 2012г. – 24 бр.,80 %), През годината са разгледани общо 9 бр.касационни протести, 34.61 % от

подадените (2015г. – 16 бр., 53.33 %), а са уважени 3 бр. с дял 33.33% от разгледаните (2015г. - 9 бр., 56.25 %).Трябва да се посочи, че през годината касационният съд е върнал на апелативния съд дела, по които са били изготвени протести (с основание за явна несправедливост на наказанието), но не ги е разгледал, тъй като, по жалба на подсъдимия, е констатирал допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Констатациите през отчетния период сочат, че прокурорите полагат усилия да анализират обективно постановения съдебен акт и да изготвят добре обосновани и мотивирани протести, но усилията следва да продължат, за да се постигне по-добра резултатност.

През 2016г. са били постановени **общо 106 бр. оправдателни присъди и решения** (2015 – 118, 2014 – 117, 2013 – 143), които съставляват **2.22 %** от внесените през годината прокурорски актове (2015 – 2.48, 2014 – 2.28, 2013 – 2.4). През този отчетен период се наблюдава намаление по абсолютен брой и относителен дял на постановените оправдателни присъди и решения спрямо внесените в съдилищата прокурорски актове за целия апелативен район.

За **окръжните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични **9 бр. оправдателни присъди и решения**, които спрямо внесените прокурорски актове в окръжните съдилища 255 бр. съставляват **3.53 %** (2015г. – 8 бр., 3 %).

**ОП – Габрово** отчита 4 бр. при внесени 35 бр. прокурорски актове, които заемат дял от 11.43 %. В сравнение с 2015г. се наблюдава влошаване на данните, тъй като тогава ОП – Габрово е отчела 2 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 6.90 % от внесените 29 бр. прокурорски актове и отново с водещо негативно място в апелативния район.

**ОП - Ловеч** също е над средното ниво за апелативния район с 3бр. оправдателни присъди и решения и дял от 8.11 % спрямо внесените в съдилищата 37 бр. прокурорски актове. През отчетния период се наблюдава отстъпление от положителните резултати през 2015г. и 2014г., когато не са отчели оправдателни присъди и решения.

През този отчетен период **ОП – Плевен** не отчита постановени оправдателни присъди и решения при внесени в съдилищата 71 бр. прокурорски актове и е налице положителна констатация, тъй като през 2015г. са били отчетени 4 бр. оправдателни присъди и решения, с дял от 4.44% спрямо внесените 90 бр. прокурорски актове.

**ОП – В.Търново** и **ОП – Русе** отчитат 1 бр. оправдателни присъди и решения, както и през 2015г.

За **районните прокуратури** от апелативния район данните сочат на налични **97 бр.** (2015г. - 110 бр.) оправдателни присъди и решения, които, спрямо внесените прокурорски актове – 4 525 бр. (2015г. - 4 493 бр.), съставляват дял от 2.14% (2015г. - 2.45 %).

**Над средното ниво са: РП – Троян – 8 бр.** оправдателни присъди и решения с дял от 5.87 % спрямо внесените 141 бр. прокурорски актове в съда. През 2015г. са отчетени също 8 бр. с дял от 5.19%; **РП – Дряново с 2 бр.** и дял от 3.57 % спрямо внесените 56 бр. прокурорски актове; **РП – Никопол – 4 бр.** и дял от 3.51 % спрямо внесените 114 бр. прокурорски актове; **РП – Плевен – 37 бр.** с дял от 3.41 % спрямо внесените 1086 бр. прокурорски актове; **РП – Русе – 19 бр.** с дял от 3.13 % спрямо внесените 607 бр. прокурорски актове; **РП – Елена – 2 бр.** с дял от 3.03 % спрямо внесените 66 бр. прокурорски актове; **РП – В.Търново – 9 бр.** с дял от 2.42 % спрямо внесените 372 бр. прокурорски актове.

**Положителен резултат** отчита **РП – Луковит** с 2 бр. оправдателни присъди и решения с дял 1.94 % спрямо внесените 103 бр. прокурорски актове, тъй като през 2015г. тази районна прокуратура е заемала водещото негативно място в апелативния район с 10 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 10.20 % спрямо внесените 98 бр. прокурорски актове. Положително е развитието при **РП – Червен бряг** с 2 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 1.01 % спрямо внесените 198 бр. прокурорски актове при данни за 2015г. 10 бр. и дял от 4.83 % спрямо внесените прокурорски актове.

**РП – Севлиево** и **РП – Кнежа** нямат постановени оправдателни присъди и решения през 2016г., което е показател за добрата им работа.

От постановените оправдателни съдебни актове **оправдателните присъди са 90 бр.** (2015г. - 97 бр.), а **оправдателните решения 16 бр.** (2015 - 21 бр.)

Постановените **90 бр.** оправдателни присъди (2015 – 97, 2014 – 97, 2013 – 120), съставляват **3.82 %** от внесените през годината **2 358 бр.** обвинителни актове (2015 – 4.14, 2014 – 3.87, 2013 – 4.08). Данните бележат снижение в абсолютен брой и като относителен дял в сравнение с 2015г.

Над средното ниво за апелативния район са прокуратурите от Ловешки, Плевенски и Русенски съдебни окръзи, като влошаване се наблюдава за района на **ОП – Русе**, докато прокуратурите от района на **ОП - Плевен** подобряват показателите си спрямо 2015г.

По внесените 186 бр. (2015 - 190 бр.) обвинителни актове от **окръжните прокуратури** са постановени **7 бр.** (2015 - 8 бр.) оправдателни присъди, които съставляват **3.76 %** (2015 - 4.21 %).

Най – висок дял от 10 % спрямо внесените 30 бр. обвинителни актове (2015 - 7.41 %) отново отчита **ОП – Габрово** с 3 бр. постановени оправдателни присъди и решения.

**Най – добър резултат** отчита **ОП – Плевен**, която няма оправдателни присъди, а през 2015г. е отчела 4 бр. с дял от 5.88 % спрямо внесените 68 бр. обвинителни актове.

По внесените 2 172 бр. (2015 - 2 155 бр.) обвинителни актове от **районните прокуратури** са постановени **83 бр.** (2015 - 89 бр.) оправдателни присъди, които съставляват **3.82 %** (2015 - 4.13 %) от общия брой обвинителни актове.

Над средното ниво за апелативния район са: **РП – Троян** – 6 бр. и дял от 15.79 % от внесените 38 бр. обвинителни актове. Налице е влошаване за тази прокуратура в сравнение с 2015г., когато са отчели 5 бр. оправдателни присъди с дял от 10 % от внесените 50 бр. обвинителни актове; **РП – Елена** – с 2 бр. оправдателни присъди и дял от 11.76 % от внесените 17 бр. обвинителни актове. През 2015г. не отчитат оправдателни присъди; **РП – Русе** – 16 бр. и дял от 7.55 % спрямо внесените 212 бр. обвинителни актове; **РП – Плевен** – 36 бр. с дял 5.68 % от внесените 634 бр. обвинителни актове (през 2015г. са отчели 13 бр. с дял от 5.75 % и отново са били над средното ниво за апелативния район); **РП – Дряново** – 2 бр. и дял от 5.13 % от внесените 39 бр. обвинителни актове и **РП – В.Търново** – 7 бр. и дял от 4.32 % от внесените обвинителни актове.

Районните прокуратури в **Г.Оряховица, Павликени, Севлиево и Кнежа** не отчитат постановени оправдателни присъди през 2016г., като за **РП – Севлиево** това е поредна година.

През 2016г. съдилищата са постановили **16 бр.** (2015г. - 21 бр.) **оправдателни решения** по внесените постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, които представляват 2.17 % (2015г. - 3.21 %) от постановените решения по глава 28 от НПК ( 2014 – 20, 2.97 %, 2013 – 23, 2.94 %). Наблюдава се снижение на оправдателните решения като абсолютен брой и относителен дял.

През 2016г. **общо оправданите лица са 137** и представляват **2.59 %** от осъдените и санкционирани лица през годината (2015 – 150, 2.69, 2014 – 157, 2.49, 2013г. – 202, 3.03%). Сравнителните данни показват, че се запазва доброто ниво на работа по този показател и се констатира продължаващо намаление на абсолютния брой и запазване към леко снижаване на относителния дял на оправданите лица. Според решенията по видовете прокурорски актове се разпределят както следва: 119 (2015 – 128) оправдани лица по внесени обвинителни актове и 18 (2015 – 22) оправдани лица по внесени предложения за прилагане на чл.78а от НК.

**Оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди и решения са 101** и съставляват **2.01 %** от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт (2015 – 120, 2.33 %, 2014 – 150, 2.54 %, 2013 – 140, 2.2 % ). Констатира се продължаващо намаление в тригодишен период на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт като абсолютен брой и относителен дял от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.

В сравнение с предишния отчетен период се наблюдава разместване в структурата, поради увеличение на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за „Документни престъпления“ и намаление при лицата с влязъл в сила оправдателен съдебен акт за „Престъпленията против реда и общественото спокойствие“. Запазва се водещото място на „Престъпленията против собствеността“ и продължаваща тенденция за намалението им като абсолютен брой и относителен дял в тригодишен период.

През 2016г. **оправданите лица** с влязъл в сила съдебен акт **по дела от особен обществен интерес** са **20** (2015 – 19, 2014 – 19), а **осъдените лица** с влязъл в сила съдебен акт по дела от особен обществен интерес са **745** (2015 – 648). Делът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо осъдените лица по делата от посочената категория е **2.68 %** (2015 – 2.93).

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по делата от особен обществен интерес съставляват 19.8 % (2015 – 15.8, 2014 – 12.6), спрямо всички оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт през годината.

През 2016г. съдилищата са **върнали** на прокурора **184** бр. дела (2015 – 203, 2014 – 237, 2013 – 275 ), които съставляват **3.85 %** от внесените в съда прокурорски актове ( 2015 – 4.26, 2014 – 4.62, 2013г. – 4.77 ). Наблюдава се намаление на абсолютния брой и относителен дял на върнатите от съда дела като тенденция в четиригодишен период.

От данните е видно, че **над средното ниво** са прокуратурите в съдебен окръг **Плевен, Габрово и Ловеч**, като за поредна година **най – нисък дял** отчита **Русенски съдебен окръг**. И през този отчетен период продължава намалението на върнатите дела в прокуратурите от Плевенски съдебен окръг - 2016 – 5.08 %, 2015 – 5.48 %, 2014 – 6.2 %. Значително влошаване се констатира при прокуратурите от Габровски съдебен окръг и най – висок относителен дял на върнатите дела спрямо внесените в съдилищата прокурорски актове за целия апелативен район.

През 2016г. **на окръжните прокуратури** са върнати **25 бр.** (2015 - 34 бр.) дела, които съставляват **9.80 %** (2015 -12.73 %) от внесените в съдилищата 255 бр. прокурорски актове. Наблюдава се подобрене на работата по този показател в сравнение с 2015г. и 2014г. (10.27 %).

**Над средното ниво** отново през отчетната година са **ОП – Габрово** с 10 бр. върнати дела и дял от 28.57 % спрямо внесените прокурорски актове (2015 – 4 бр. и 13.79 %), която е изместила със значителна разлика като относителен дял **ОП – Плевен** от традиционното водещо място по този негативен показател, като ОП – Плевен има 9 бр. върнати дела с дял от 12.68 % (2015 - 18 бр., 20 %).

Най – добър резултат отчита **ОП – В.Търново**, която няма върнато дело и значителен напредък в сравнение с 2015г., когато са отчетени 4 бр. върнати дела с дял от 8.33 %.**ОП – Русе** е намалила

двукратно върнатите дела – 3 бр. и дял от 4.35 % в сравнение с 2015г., когато са били 6 бр. с дял от 8.82 %.

През 2016г. на **районните прокуратури** са върнати общо **159 бр.** (2015 - 169 бр., 2014 – 207 бр.) дела, които съставляват **3.51 %** (2015 - 3.76 %, 2014 – 4.28 %) от внесените в съдилищата прокурорски актове. Констатира се продължаващо намаление на върнатите дела като абсолютен брой и относителен дял.

Над средното ниво са: **РП – Дряново** – 13 бр. и дял от 23.21 %, която заема водещото място. Прави впечатление, че тази районна прокуратура и през 2015г. е била над средното ниво с 3 бр. върнати дела и дял от 5.88 %, но данните през този период са силно влошени; **РП – Луковит** отчита 14 бр. върнати дела и дял от 13.59 % и отново присъства в тази класация, но през 2015г. е отчела 5 бр. върнати дела и дял от 5.10 %, което сочи на значително завишаване на броя и относителния дял на върнатите дела през отчетния период.

И през 2016г. над средното ниво на върнати дела за апелативния район продължават да отчитат **РП – Плевен** (4.51%), **РП – Кнежа** (4 %) и **РП – Ловеч** (3.76 %), но са подобрили данните в сравнение с 2015г.

Основание за тревога се съдържа в данните на **РП Червен бряг** – 20 бр. върнати дела и дял от 10.10 % от внесените в съдилищата прокурорски актове. През 2015г. тази прокуратура е отчела 5 бр. върнати дела и дял от 2.42 %, който е бил под средния за апелативния район.

**Значително подобрене** се наблюдава при **РП – Никопол** – 3 бр. върнати дела с дял от 2.63 % в сравнение с 2015г., когато е била с най – лош резултат от 9 бр. върнати дела и дял от 8.57 %, както и **РП – Г.Оряховица** – 8 бр. върнати дела и дял от 3.45 %, като през 2015г. е отчела 19 бр. върнати дела и дял от 7.01 %.

Върнатите 184 бр. дела, съобразно вида на внесените прокурорски актове се разделят, както следва:

- 146 (2015 -153) бр. по внесени обвинителни актове
- 13 (2015 – 9) бр. неодобрени и върнати споразумения, внесени в нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК;
- 25 (2015 – 41) бр. върнати дела по внесени предложения по чл.78а НК;

Най – голям дял от 79.35 % заемат върнатите 146 бр. дела по внесени обвинителни актове спрямо общия брой върнати дела (2015 – 153, 75.37, 2014 – 194, 81.8, 2013г. – 200, 72.7), като се констатира намалението им като абсолютен брой и относителен дял от върнатите дела.

**Делът на върнатите 146 бр.дела по внесени обвинителни актове спрямо внесените 2 358 бр. обвинителни актове през годината е 6.19 %** (2015 – 6.52 %, 2014 – 7.74 %, 2013 – 6.8 %), което бележи продължаващо намаление като абсолютен брой и относителен дял и

представлява положителен резултат и добра прогноза за намаляване броя на върнатите дела през следващия отчетен период.

От съдията – докладчик са върнати 74 бр. дела, които съставляват 50.68 % от върнатите дела по внесени обвинителни актове (2015 – 80, 52.29 %, 2014 – 89, 45.88 %, 2013г. – 98 бр., 49 %) и се констатира продължаващо намаление.

**По внесените общо 186 бр. обвинителни актове на окръжните прокуратури са върнати 23 бр. дела или 12.37 % (2015 – 33, 17.37, 2014 – 29, 14.57, 2013г. – 34, 20).**

Най -лош резултат отчита **ОП – Габрово** – 10 бр. с дял от 33.33 %, всеки трети обвинителен акт, спрямо внесените обвинителни актове. Този резултат е необясним предвид ниския брой внесени обвинителни актове – 30 бр., сочещ на ниска натовареност, което е възможност за задълбочена работа и ефективен контрол върху разследването. През 2015г. са отчетени 4 бр. върнати дела и дял от 14.81 %, което означава сериозно влошаване на работата през отчетния период. **ОП – Плевен** също отчита върнати дела над средното ниво – 9 бр. и дял от 15.25 %, но бележи значително подобрене в сравнение с 2015г., когато са били върнати 18 бр. дела с дял от 26.47 %.

**По внесените общо 2 172 бр. обвинителни актове от районните прокуратури са върнати 123 бр. дела с дял от 5.66 % (2015 – 120, 5.57, 2014 – 165, 7.15, 2013 – 166, 6).** Положителната тенденция за намаление на тази категория дела, наблюдавана в тригодишен период (2015, 2014, 2013) не е категорично изразена през настоящия отчетен период.

**Над средното ниво са: РП – Луковит** – 14 бр. и дял от 24.14 % (2015 – 3 бр., 5.08 %) със силно влошаване на показателите; **РП – Дряново** – 8 бр. и дял от 20.51 % (2015 – 1 бр., 5.26 %) със силно влошаване на показателите; **РП – Червен бряг** – 16 бр. и дял от 15.24 % (2015 – 4 бр. и дял от 3.42 %) със силно влошаване на показателите; **РП – Ловеч** – 6 бр. и дял от 13.64 % (2015 – 9 бр. и дял от 11.84%). Сравнителните данни показват подобряване на резултата на **РП – Плевен** – 44 бр. и дял от 6.94 % (2015 – 48 бр. и дял от 7.37 %) с добра прогноза за следващия отчетен период.

**Най -добър резултат** отчитат **РП – Елена** и **РП – Тетевен**, които нямат върнати дела по внесените обвинителни актове през отчетния период.

През 2016г. съдилищата са върнали на прокуратурата **13 бр. споразумения, внесени в нарушение на чл.381 ал.1 и ал.2 от НПК**, (2015 – 9, 2014 – 9, 2013 – 16), които съставляват 0.77 % от внесените споразумения през годината (2015 – 0.50, 2014 – 0.46, 2013г. – 0.8), което бележи устойчивост на данните по този показател с леко увеличение в



тригодишен период, поради което ще бъде предмет на проверка през 2017г. за установяване на причините и отстраняването им.

През 2016г. на прокурора са **върнати 25 бр.дела, образувани по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание**, които съставляват 3.37 % от внесените постановления за приложение на чл.78а от НК (2015 – 41, 6.28, 2014 – 34, 5.12, 2013г. – 59, 7.7).Наблюдава се значително снижение на върнатите дела от тази категория.

През 2016г. **върнатите от съда дела от особен обществен интерес са 24 бр.** (2015 – 36, 2014 – 37) и съставляват 3.02 % (2015 – 4.98) от внесените в съдилищата 793 бр. прокурорски актове по делата от особен обществен интерес. Делът на върнатите от съда дела от особен обществен интерес спрямо общия брой върнати дела през годината е 13.18 % (2015 – 17.73, 2014 – 15.61). Наблюдава се намаление на върнатите дела от особен обществен интерес като абсолютен брой и относителен дял, което е добра прогноза за следващия отчетен период.

През 2016г. от съдията – докладчик и от съдебно производство са **върнати общо 115 бр.** дела по **внесени обвинителни актове** (2015 – 123). **Изготвените протести** срещу върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове са **63 бр.**(2015 - 68), което означава, че 54.78 % от съдебните актове за връщане на делата по внесени обвинителни актове са били протестирани (2015 - 55.28 %).От тях разгледаните са **56 бр.** (2015 - 63 бр.) и са **уважени 26 бр.** (2015 - 28 бр.), които съставляват **46.43 %** от разгледаните (2015 – 44.56, 2014 – 32.65, 2013 – 28.1), което представлява продължаваща успешна работа за намаляване броя на неоснователно върнатите от съдилищата дела.

**Внесените протести** срещу върнати от съда дела **по чл.249 ал.3 от НПК** са **51 бр.** и съставляват 80.95 % от всички протести срещу връщане на делата от съдията – докладчик по внесени обвинителни актове.Разгледани се 44 бр. протести и са уважени 21 бр., които представляват 47.73 % от разгледаните.

**Внесените протести** срещу върнати от съда дела **по чл.288 ал.2 от НПК** са **12 бр.**, 19.05 % от внесените протести срещу върнати от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове.Разгледани са 12 бр. протести и са уважени 5 бр. протести, 41.66 % от разгледаните.

Срещу **върнати** от съда дела **по чл.377 ал.2 от НПК** са внесени **6 бр.** протести, разгледани са 4 бр. и е уважен 1 бр., 25 % от разгледаните.

**Общият брой протести** срещу връщане на делата през 2016г. са **69 бр.**, от които разгледаните са 60 бр., 86.96 % от внесените, а **уважените са общо 27 бр.**, 45 % от разгледаните.

През 2016 г. в прокуратурите от апелативния район са **получени за привеждане в изпълнение** влезли в сила **присъди и споразумения**

общо за **2 926** лица с наложени **3 079** наказания, подлежащи на изпълнение от тях.

Наложенията наказания са разпределени по видове, както следва:

- доживотен затвор - 11
- лишаване от свобода – 1 237 бр.
- лишаване от права – 877 бр.
- пробация – 737 бр.,
- обществено порицание – 217 бр.

Сравнителните данни за тригодишен период показват намаление броя на наказанията, подлежащи на изпълнение от прокурора, което се дължи на регистрираното през годината намаление на налаганото наказание „пробация“ от съдилищата, както и на по-големия брой на наказания „лишаване от свобода“ – условно, което при влизане в сила на съдебния акт не подлежи на изпълнение от прокурора. Както беше отбелязано за 2016 г. броят на наложените наказания „пробация“ е двойно по-малък.

**Приведени в изпълнение** през 2016 г. са присъди и споразумения за **2 894** лица. За всички тях това е станало в срок до 5 дни.

В края на 2015 г. са останали **неприведени** присъди и споразумения за **50** лица с наложени **50 бр. наказания**.

По видове останалите неприведени присъди са както следва: 35 за наказание лишаване от свобода, 9 за пробация, 5 с лишаване от права и 1 с обществено порицание.

През отчетната 2016г. в съдебните райони в апелативната зона, Прокуратурата на РБ е била **осъдена** от общо **25 лица** за отговорност по **ЗОДОВ**. През 2015г. тези лица са били 31.

Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ за региона на ВТАП с влезли в сила решения е **106 335 лв.**, като за 2015г. сумата е била **136 684**лв.

Наблюдава се положителна тенденция на рязко намаляване на абсолютната стойност на присъдените обезщетения в сравнение с предишните години.

Решенията първоинстанционни дела по ЗОДОВ са 35. От тях приключили с **осъждане** на Прокуратурата на РБ са **29**. Решенията въззивни граждански дела по ЗОДОВ са 31, от тях 15 са приключили с осъждане на прокуратурата.

Влезлите в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ са 29, от тях 1 за отменено „задържане под стража“, 20 – за оправдан подсъдим, 8 за прекратено наказателно производство.

През 2016 г. прокурорите от Великотърновския апелативен район продължиха да осъществяват дейност по административния надзор за законност, съобразно плановете на ВАП, ВТАП, окръжните и районните прокуратури, дадените във връзка с това указания и по сигнали на

граждани и организации и публикации от средствата за масова информация. Те проявяват инициатива и предприемат необходимите действия за своевременна проверка при констатирани в хода на наказателни производства случаи на закононарушения и за отстраняването им, по повод установени незаконосъобразни практики на контролни органи, както и във връзка с публикации от средствата за масова информация. И през този отчетен период най-голяма активност проявиха прокурорите от ОП Велико Търново, повишена инициативност бележи и дейността на останалите прокуратури. Наред с това продължи работата за повишаване качеството на самите проверки и постановените по тях прокурорски актове, при съблюдаване изискванията на Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи. Съобразно даваните указания от ВАП по конкретни проверки, се утвърди практиката за изготвянето на протести срещу незаконосъобразни административни актове, като основен способ при упражняване правомощията по надзора за законност.

**Разгледаните прокурорски актове** от съда през 2014г. за целия апелативен регион са били 11 бр., през 2015г - 17. Настоящият отчетен период бележи ръст по този показател – **94** протеста от които 1 бр. неуважен, 32 бр. неразгледани, а останалите – 61 бр. уважени. Тези резултати се дължат на оспорените решения на Общинските съвети от страна на регионалните прокуратури по проверки по законосъобразност на действащи наредби, възложени основно от ВАП, отдел «Надзор за законност», като има и такива извършени от прокуратурите по тяхна инициатива или възложени от горестоящите такива.

Апелативна прокуратура В.Търново през настоящия отчетен период е **работила по 34 бр. преписки**, от които всички новообразувани, докато през 2015г. и 2014 год. те са били съответно 29 и 25 бр. Вниманието заслужават възложените проверки на дейността на частните охранителни фирми на територията на В.Търновския апелативен регион и съответствието ѝ с разпоредбите на Закона за частната охранителна дейност; проверка на практиката на Административните съдилища по прилагането на ЗОП; проверка на административно-наказателната дейност на Областните дирекции на МВР и РУ на МВР по Закона за движение по пътищата; относно законосъобразността на Правилниците за организация и дейността на Общинските съвети за мандата 2015-2019г.

Предвид горепосочените най-общи данни е видно, че дейността на прокурорите в апелативния район и през 2016г. е протекла нормално, съобразно действащите нормативни, междуведомствени и организационни актове и без съществени проблеми.

Налице е, в сравнение с отминалите години, реално намаляване на прокурорската работа, което обуславя повишаване на качеството ѝ през тази 2017 год.

## **2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ**

Основните проблеми в работата на прокурорите в апелативния район по отношение на наказателното правораздаване имат субективен характер. Те произтичат от бавност и от недостатъчно качество на провежданите процесуални действия и на изготвените въз основа на тях актове. За преодоляването им и повишаване на ефективността са необходими, както законодателни промени, така също и преосмисляне на прокурорската дейност.

Като цяло за апелативния район трябва да бъде продължена специализацията на разследващите органи и прокурори с оглед по-качественото и бързо разследване на специфични престъпни деяния и особено на такива касаещи корупция, икономика и фискалната система.

Трябва да бъде разширена максимално възможността отделни следствени действия да бъдат извършвани от по-голям брой полицейски служители. По този начин ще бъде постигнато и по-бързо приключване на отделните разследвания.

И за в бъдеще следва да бъдат продължени усилията на прокурорите и на ръководството на МВР за подобряване на взаимодействията при тежки престъпления, за повишаване квалификацията и мотивацията за работа на полицаите и създаване на умения за самостоятелно изпълнение на законово регламентирани правомощия, както и за правилно разпределение на силите с цел постигане на максимални резултати.

Допълнително сочим, че са налице проблеми с прилагането на НК и НПК. Според нас трябва да бъдат направени промени, които да доведат до съществено опростяване на наказателния процес, ограничаване връщането на делото във фазата на досъдебното производство, освобождаване от излишния формализъм при събирането и проверката на доказателствата, осъществяване в пълен обем на мерките на процесуална принуда и в крайна сметка по-качествено и по-бързо правосъдие.

В дългосрочен план отново посочваме, че трябва да бъде приет нов Наказателен кодекс, с осъвременяване на част от съставите на престъпленията и регламентиране на наказателната отговорност за деяния с по-ниска степен на обществена опасност (простъпки).

Налице са очаквания и за конкретни стъпки за подобряване на структурата на прокуратурата и работата на прокурорите в нея, включително и при прилагането на Решение № 2 от 07.02.2017 год. на Конституционния съд по конституционно дело № 13/2016 год.

## РАЗДЕЛ II

### I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

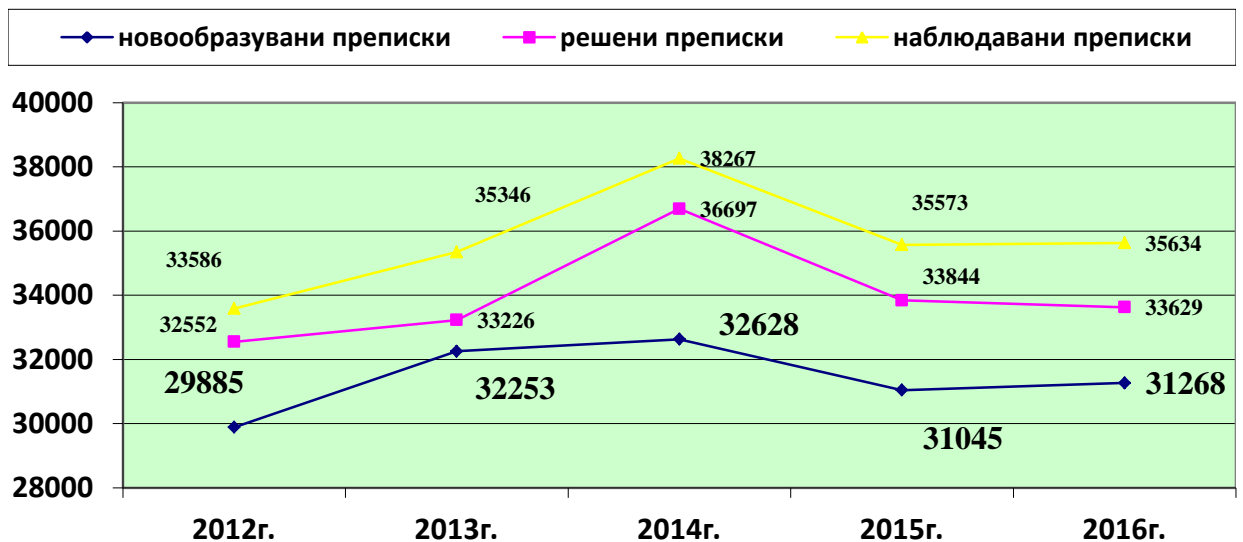
#### **1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ. 145 ОТ ЗСВ – СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ.**

През последните две отчетни години общият брой на наблюдаваните преписки по следствения надзор в апелативната зона е устойчива величина, с незначително увеличение през 2016г. със 61 бр. - 0,2% /общо 35 634 бр./ спрямо 2015г. /общо 35 573 бр./. През предходната отчетна 2015г. е било отчетено намаление на този общ брой преписки със 7% спрямо 2014г. /общ брой тогава 38 267/. Данните по този показател за 2016г. и 2015г. са почти идентични с данните от 2013г., тъй като след тази година е констатирано увеличение с 8%.

Броят на решените преписки по следствения надзор през последните две отчетни години е също устойчива величина, с незначително снижение от 0,6% – 215 бр. през 2016г. /общо 33 629 бр. решени/ спрямо 2015г. /общо 33 844 бр. решени преписки/. И по този показател, аналогично с общия брой наблюдавани преписки, през предходния отчетен период е имало спад с 8% спрямо 2014г. Броят на решените преписки през 2015г. и 2016г. е съпоставим с този от 2013г., тъй като след това е имало увеличение от около 10%.

Новообразуваните преписки през 2016г. /общо 31 268 бр./ са с 0,7% - 223 бр. повече от 2015г. /общо тогава 31 045 бр./, почти идентично с 2013г. и съществено по-малко, почти с 6% спрямо 2014г. За сравнение – през 2014г. е отчетено леко завишение от 1%, а през 2013г. увеличението по този показател е било с 8%.

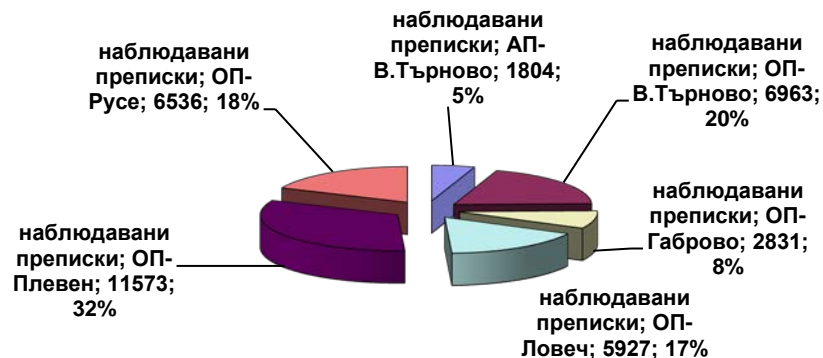
Като цяло, през отчетните 2016г. и 2015г. тези три основни показателя на преписките по следствения надзор са устойчиви величини, съпоставими с нивото от 2013г., тъй като само през 2014г. е отчетено общо тяхно относително по-значимо увеличение. При анализа на тези данни следва да бъде съобразено, че броят на новообразуваните преписки по следствения надзор е зависим най-вече от фактори, които не биха могли да бъдат съществено коригирани чрез прокурорска дейност.



Фиг. 2.1 – Наблюдавани, новообразувани и решени преписки – брой, по години

Поддържаната много добра ритмичност на работа на прокурорите в апелативната зона е видна от това, че значителна част от тези преписки са били решавани през отчетните години. През 2016г. са решени 94% от наблюдаваните преписки по този надзор, при решени 95% през 2015г., 96% през 2014г. и също 94% решени през 2013г.

Най-голям е дялът на наблюдаваните преписки по следствения надзор в района на ОП-Плевен – 32%, а след това са ОП-В.Търново с 20%, ОП-Русе - 18%, ОП-Ловеч – 17%, ОП-Габрово – 8% и ОП-В.Търново – 5%.



Фиг. 2.2 – Наблюдавани преписки през 2016 г. – относителни дялове на ОП и на окръжните райони

Незначителното увеличение на общия брой наблюдавани преписки по следствения надзор в апелативния район е обусловено от увеличенията по този показател в районите на ОП-Ловеч с 12% /увеличение със 645 бр./, ОП-В.Търново с 6% /увеличение с 95 бр./ и ОП-Плевен с 3% /увеличение с 351 бр./. В районите на ОП-Русе наблюдаваните преписки са намалели с 8% /536 бр./, в ОП-Габрово

намалението е с 6% /164 бр./, а в района на ОП-В.Търново намалението е с 5% /330 бр./ спрямо 2015г.

За сравнение, през 2015г. броят на наблюдаваните преписки е намалял с около 21% /с 796 бр./ в района на ОП-Габрово, с 15% /311 бр./ в ОП-В.Търново, с 10% /1183 бр./ в ОП-Плевен, с 8% /603 бр./ в района на ОП-Русе и 0,4% /26 бр./ в района на ОП-В.Търново, като единственото тогава увеличение в апелативната зона е било отчетено в района на ОП-Ловеч с 4% /225 бр./.

За поддържаното много добро ниво на срочност при решаването на преписките по следствения надзор е показателно и това, че през 2016г. в апелативната зона решените преписки в срок над 1 месец са 0,7% /235 бр./, при 0,5% решени преписки в такъв срок през 2015г., 0,9% през 2014г. и 2,2% през 2013г. Предвид тези данни може да бъде направен извод за това, че минималното увеличение на съотношението на решените преписки за срок над 1 месец не нарушава трайната тенденция от последните години към подобряване на срочността на прокурорските произнасяния по възложените преписки по следствения надзор.

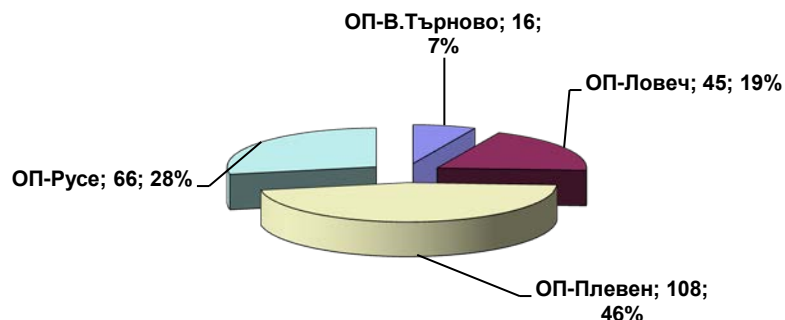
Макар относителният дял на нерешените в 1-месечен срок преписки да не е значителен, следва да бъде отбелязано, че най-много са нерешените в 1-месечен срок преписки в района на ОП - Плевен – 46% /108 бр./, а след това в районите на ОП - Русе – 28% /66 бр./, ОП - Ловеч – 19% /45 бр./ и ОП - В.Търново – 7% /16 бр./. В ОП - Габрово и ОП - В.Търново всички преписки по следствения надзор са били решени в 1-месечен срок.

И през 2015г. ОП - Габрово и ОП - В.Търново не са отчетели преписки по следствения надзор, които да не са решени в 1-месечен срок, а решените след този срок преписки са били най-вече в района на ОП - Ловеч – 59% /103 бр./, а след това в района на ОП - Плевен - 21% /37 бр./, ОП-В.Търново – 18% /32 бр./ и ОП-Русе – 2% /4бр./.

През 2014г. е отчетено, че преписките решени след изтичане на 1-месечен срок са били 34% в района на ОП - Ловеч, 29% в ОП - Плевен, 21% в ОП - В.Търново, 14% в ОП - Русе – 14% и 2% в ОП - Габрово - 2%, при 0% за ОП - В.Търново.

Поради това и тъй като през 2013г. прокурорските актове по преписки, произнесени в срок над един месец, са били съсредоточени в три съдебни района – ОП - Плевен, ОП - Ловеч и ОП - В.Търново, може да бъде направен извод за това, че тревожната констатация за несвоевременно решаване на преписки в 1-месечен срок е устойчива величина през последните години най-вече за района на ОП - Плевен и по-малко за районите на ОП - Русе, ОП - Ловеч и ОП - В.Търново.

Решени от прокурори през 2016г. за срок над 1 месец преписки по следствения надзор в апелативната зона:



**Фиг. 2.3 – Решени над 1-месечния срок преписки през 2016 г. – относителни дялове по прокуратури /АП, ОП и РП /**

По отделни райони делът на преписките решени от прокурор в срок над 1 месец от възлагането, спрямо решените до 1 месец е следния: в района на ОП - Русе – 1,1%, ОП - Плевен – 1%, ОП - Ловеч - 0,8%, ОП - В.Търново - 0,24%.

През 2015г. делът на решените преписки за срок над 1 месец, спрямо решените в по-кратък срок е бил: в района на ОП - Ловеч - 2,1%, ОП - В.Търново - 0,46%, ОП - Плевен – 0,35% и ОП - Русе – 0,06%.

През отчетния период в апелативната зона най-голям е бил броят на нерешените в 1-месечен срок преписки по следствения надзор в ОП - Плевен – 36% /84 бр./, РП - Русе – 28% /66 бр./, РП - Троян – 13% /30 бр./ и РП-Червен бряг – 9% /22 бр./.

През 2015г. най-много нерешени в този срок преписки е имало в РП-Троян – 29% /51 бр./ от всички решени за срок над 1 месец, в РП - Ловеч е имало 34 бр. - 19% такива преписки, в ОП - В.Търново – 27 бр. – 15%, в РП - Плевен – 22 бр. – 13% и в ОП - Ловеч – 15 бр. – 9%. Поради това може да бъде направен извод за възникваща тенденция за несвоевременно решаване на преписките при прокурори от ОП - Плевен и РП - Русе и за наличието на устойчива такава тенденция през последните години в РП - Троян.

Ръководствата на тези и на горестоящите прокуратури следва да предприемат нужните мерки за ограничаване на несвоевременните прокурорски произнасяния.

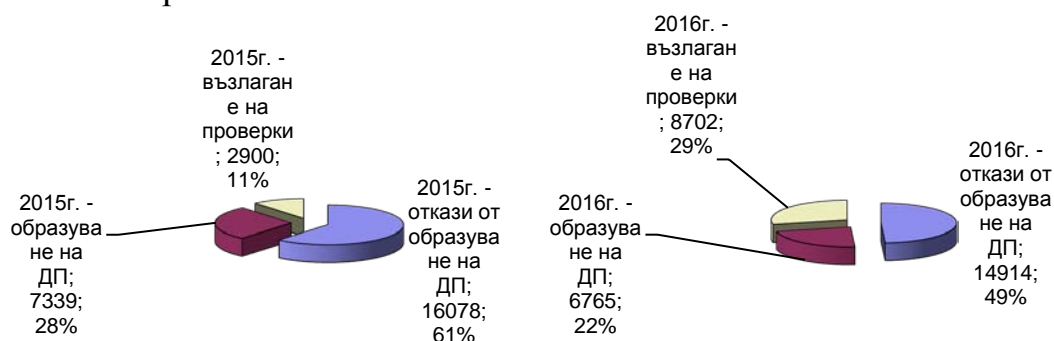
Основните първоинстанционни произнасяния по приключените преписки са отказите от образуване на досъдебни производства по чл. 213 от НПК, образуването на досъдебни производства и възлагането на проверки по ЗСВ.

През изминалата година отказите от образуване на досъдебни производства са били 14 914 бр. или около 44% от всички решени преписки, при подобно съотношение за 2015г. от 61% /16 078 бр. откази/.

Образувани са досъдебни производства по 6765 бр. преписки – 20% от решените, при 7339 бр. образувани през 2015г. досъдебни производства или 28% от решените тогава такива преписки.



Възложените през 2016г. проверки по преписки по следствения надзор са били общо 8702 бр., от които преди 09.08.2016г. възложените проверки от прокурор на друг орган са били 5628 бр. Като цяло през отчетната година възложените проверки на друг орган са били по 24% от коментираните преписки, при идентично съотношение за 2015г. от 11% или 2 900 бр.



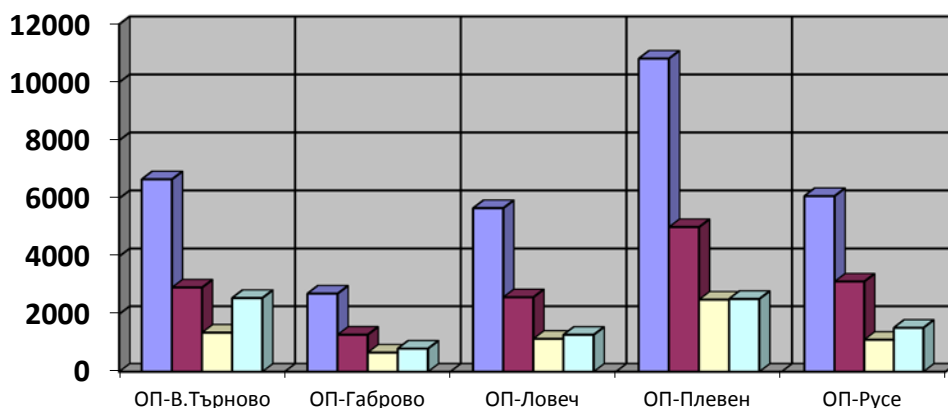
**Фиг. 2.4 – Решени преписки през 2015 г. и 2016 г. – относителни дялове по видове решения**

През 2014г. това съотношение е било: отказите от образуване на досъдебни производства са били 61% от всички произнасяния по преписки, образуванията на досъдебни производства - 26%, а възлаганията на проверки - 13%.

Делът на постановените през 2016г. откази за образуване на досъдебни производства между отделните окръжни райони е: ОП - В.Търново – 20%, ОП - Габрово – 9%, ОП - Ловеч – 17%, ОП - Плевен – 33% и ОП - Русе – 21%.

Делът на образуваните през 2016г. досъдебни производства в отделните окръжни райони е: ОП - В.Търново – 20%; ОП - Габрово – 10%; ОП - Ловеч – 17%; ОП - Плевен – 37%; ОП - Русе – 16%.

Съотношенията при възлагането през 2016г. на проверки на други органи в отделните окръжни райони са следните: ОП - В.Търново – 29%; ОП - Габрово – 9%; ОП - Ловеч – 15%; ОП - Плевен – 29%; ОП - Русе – 18%.



■ общо решени преписки ■ откази за образуване на ДП ■ образуване на ДП ■ възлагане на проверки

**Фиг. 2.5 – Решени преписки през 2016 г. – общ брой и по видове решения (откази за образуване на ДП, образуване на ДП и решени с възлагане на предв. проверка)**

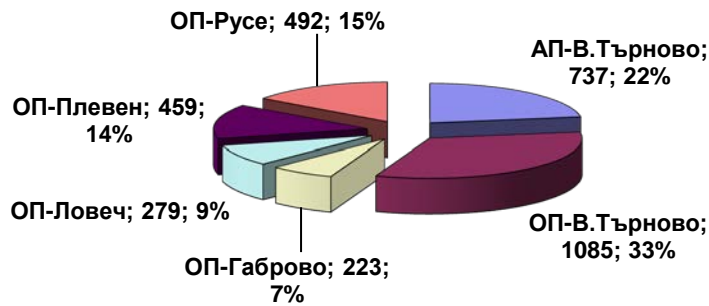
От възложените след 09.08.2016г. от прокурори проверки на други органи в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ /до 2 месеца или в удължения от административния ръководител с до 1 месец срок/ в апелативната зона са приключени общо 2 814 бр. проверки, а извън този законов срок са приключени около 1,5% /43 бр./ от възложените проверки.

Всички извършени след 09.08.2016г. 34 бр. лични прокурорски проверки са приключени в законовия срок по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През 2016г. в апелативната зона са водени общо 40 преписки с лични проверки от прокурор и по 12,5% от тях – 5 бр., са образувани наказателни производства, а по 62,5% /25 бр./ е отказано образуване на наказателно производство.

През отчетния период общият брой на решенията в апелативния район инстанционни преписки се е увеличил с 18% - 3275 бр. През 2015г. броят на тези преписки е бил снижен с 22% /2 786 бр./ спрямо 2014г., когато пък също е било отчетено увеличение, но с по-значителните 37% /3 579 бр./ спрямо 2013г., която година увеличението по този показател е било 6%.

Делът на отделните прокуратури по отношение решенията през 2016г. инстанционни преписки е следният: ОП - В.Търново – 33%, ОП - В.Търново – 22%, ОП - Русе – 15%, ОП - Плевен – 14%, ОП - Ловеч – 9%, ОП - Габрово – 7%.



**Фиг. 2.6 – Решени институционни преписки през 2016 г. – относителни дялове на АП и на окръжните прокуратури**

През 2015г. това разпределение е било: ОП - В.Търново – 30%, АП - В.Търново – 25%, ОП - Плевен – 14%, ОП - Габрово – 12%, ОП - Русе – 11%, ОП - Ловеч – 8%. През последните две години най-голям брой институционни преписки са решили прокурорите от Великотърновската окръжна прокуратура и от апелативната прокуратура.

През 2014г. дялът на институционните преписки при отделните прокуратури е бил: ОП - Плевен – 26%, АП - В.Търново – 25%, ОП - В.Търново – 21%, ОП - Русе и ОП - Габрово – по 10%, ОП - Ловеч – 8%. През 2013г. Великотърновската апелативна прокуратура е извършила институционен контрол по 26% от институционните преписки, а през 2012г. – по 30% от тези преписки. Поради това може да бъде направен извод за това, че през последните години прокурорите от апелативната прокуратура решават между 25% и 30% от институционните преписки в апелативния район.

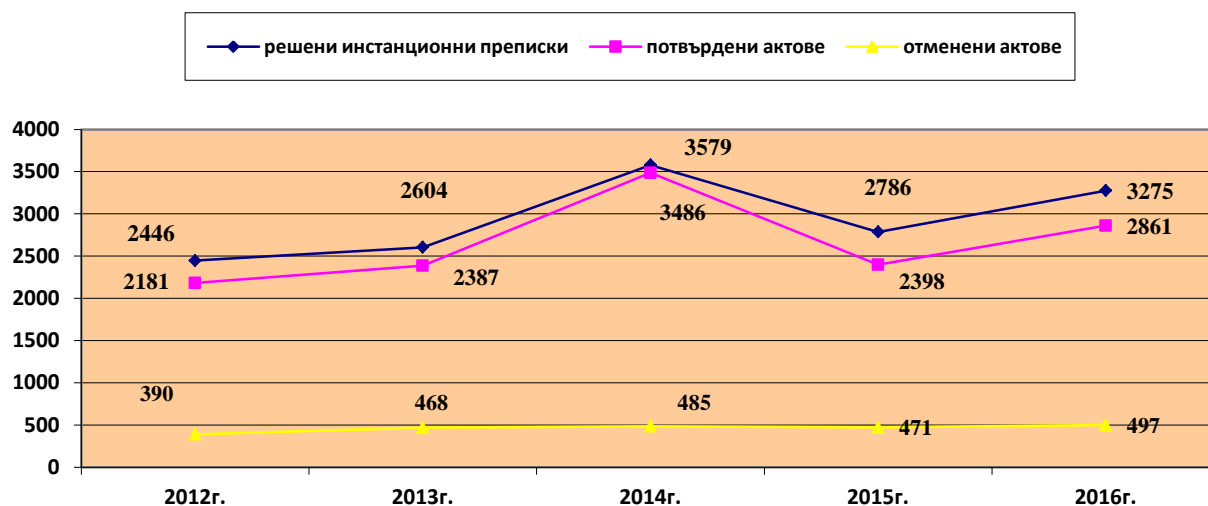
При извършения през 2016г. институционен контрол 87% - 2 861 бр., от решените институционни преписки са приключили с потвърдителни прокурорски актове. Този относително огромен дял на потвърдените актове е устойчива величина през последните години. Потвърдителните институционни актове през 2015г. са били 86% - 2 398 бр., през 2014г. - 97%, а през 2013г. - 84% от решените институционни преписки.

От тези потвърдени актове 51% са представлявали потвърдени постановления за отказ да бъдат образувани досъдебни производства /1459 бр./, при 56% такива потвърдителни актове през 2015г. и 42% през 2014г.

Около 60% от всички отменени актове при институционен контрол /497 бр./ са отменени постановления за отказ да бъдат образувани досъдебни производства /298бр./, при подобно съотношение през 2015г. от 69% и 74% през 2014г. Макар и през настоящия отчетен период при осъществявания институционен контрол най-голям брой от отменяните

актове да продължават да бъдат постановления за отказ от образуване на наказателни производства, то техният дял постоянно намалява.

През последните години най-голям брой решени инстанционни преписки и съответно – потвърдени при инстанционен контрол прокурорски произнасяния, е имало през 2014г., а най-голям брой отменени прокурорски актове – през настоящата отчетна 2016г.



**Фиг. 2.7 – Решени инстанционни преписки – общ брой, брой потвърдени актове, брой отменени актове – по години**

При извършения през годината инстанционен контрол от Великотърновската апелативна прокуратура са потвърдени 78% от проверените прокурорски актове /644 бр. потвърдени, срещу 144 бр. отменени/, при подобно съотношение за 2015г. от 81% /562 бр. потвърдени/ и 87% потвърдителни актове през 2014г.

При извършения през 2016г. инстанционен контрол от прокурори от окръжните прокуратури потвърдителните актове при отделните прокуратури са, както следва: ОП - В.Търново - 94% потвърдени произнасяния, ОП - Габрово - 81%; ОП - Ловеч – 78%, ОП - Плевен - 59% и ОП - Русе - 85%.

През предходната 2015г. потвърдителните актове са били: ОП - В.Търново - 93%, ОП - Габрово - 89%; ОП - Ловеч и ОП - Плевен - 80% и ОП - Русе - 87% от проверените прокурорски актове.

През 2014г. прокурорите от ОП - В.Търново са потвърдили 88% от проверените от тях актове на районни прокуратури, при 93% потвърдителни актове на прокурори от ОП - Габрово; 80% при ОП - Ловеч, 90% при ОП - Плевен и 83% в района на ОП - Русе.

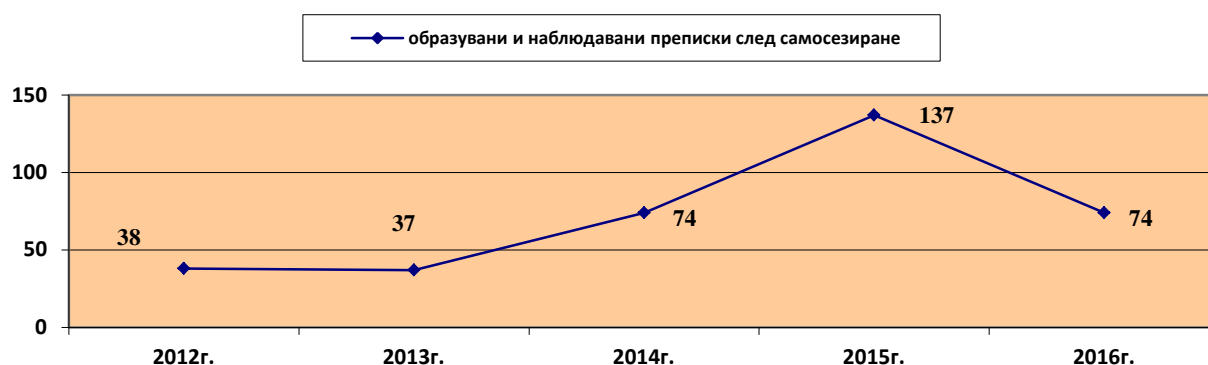
Към края на отчетния период са останали нерешени 5,6% /2005 бр./ от наблюдаваните през годината преписки по следствия надзор.

Към края на 2015г. нерешените преписки са били 5% /1 729 бр./, в края на 2014г. - 4%, а към края на 2013г. - 6 %.

Около 85% /1696 бр./ от нерешените преписки към края на 2016г. са били получени при прокурорите за решаване, при такова съотношение за 2015г. от 77% и 80% през 2014г.

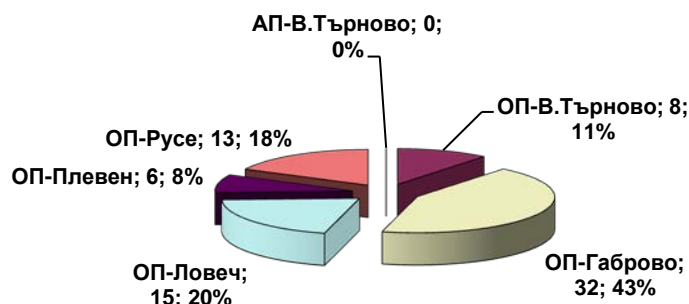
Към края на 2016г. останалите нерешени за срок над 1 месец преписки са били 16 бр. – 0,8% от нерешените, при 3 бр. - 0,2% към края на 2015г. такива преписки и 0,9% в края на 2014г.

Образуваните след самосезиране и наблюдавани през отчетния период преписки са 74 бр., колкото и през 2014г., с 54% по-малко от 2015г.



Фиг. 2.8 – Образувани след самосезиране и наблюдавани преписки – по години.

Делът на тези преписки при отделните окръжни прокуратури и апелативната прокуратура е следният: ОП - Габрово е наблюдавала 43% от образуваните преписки след самосезиране в апелативната зона; ОП - Ловеч – 20%; ОП - Русе – 18%; ОП - В.Търново – 11%; ОП - Плевен – 8%.



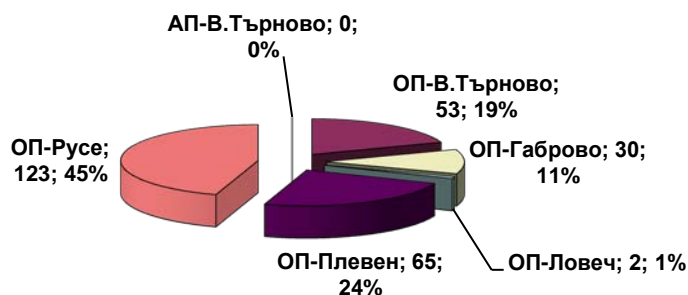
Фиг. 2.9 – Образувани след самосезиране и наблюдавани преписки през 2016 г.– относителни дялове на ОП и на окръжните райони

През 2015г. делът на тези преписки при отделните окръжни прокуратури и апелативната прокуратура е бил по-различен: ОП - Русе е наблюдавала 72% от образуваните преписки след самосезиране в

апелативната зона; ОП - В.Търново – 15%; ОП - Габрово – 8%; ОП - Ловеч – 3%; а ОП - Плевен и ОП - В.Търново – по 1%.

През 2014г. това съотношение е било почти идентично с това от 2015г.: ОП - Русе е наблюдавала 63% от образуваните преписки след самосезиране в апелативната зона; ОП - В.Търново – 28%; ОП - Габрово – 7%; а ОП - Плевен и ОП - Ловеч – по 1%.

Преписките образувани и наблюдавани от прокуратурата по сигнали на контролни органи през настоящия отчетен период са се увеличили с почти 69% /273 бр./ спрямо 2015г., когато пък увеличението е било с 20% /162 бр./, при 10% такова увеличение през 2014г. спрямо 2013г. Съотношението по прокуратури по този показател през 2016г. е следното: ОП - Русе – 45%, ОП - Плевен – 24%, ОП - В.Търново – 19%, ОП - Габрово – 11%, ОП - Ловеч – 1% и ОП - В.Търново – 0.



**Фиг. 2.10 – Образувани преписки през 2016 г. по сигнали на контролните органи – относителни дялове на ОП и на околните райони**

През 2015г. преписките, образувани и водени по сигнали на контролни органи са били: ОП - Русе – 28%, ОП - В.Търново – 35%, ОП - Плевен – 29%, ОП - Габрово и ОП - Ловеч – по 4%, ОП - В.Търново – 0.

През 2014г. това съотношение по прокуратури е било: ОП - Русе – 35%, ОП - В.Търново – 27%, ОП - Плевен – 24%, ОП - Габрово и ОП - Ловеч – по 7%, ОП - В.Търново – 0.

Трайно, след и през 2013г. ОП - Русе се откроява с най-голям дял на тези преписки, следвана през последната отчетна година от ОП - Плевен, а преди това – от ОП - В.Търново.

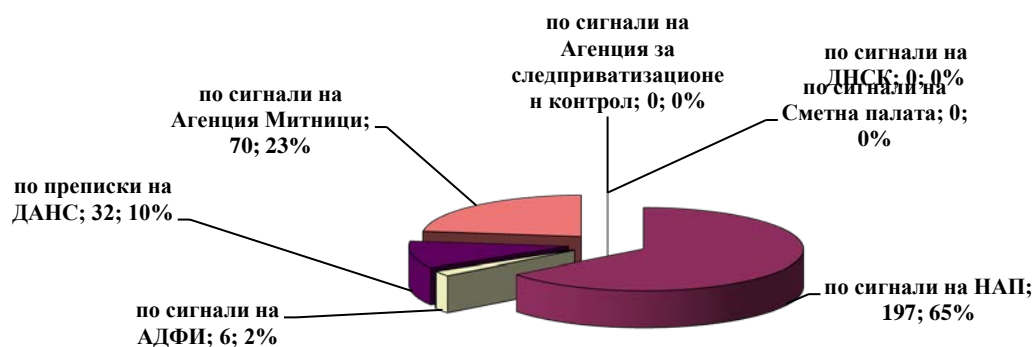
През 2016г. 36% от преписките, образувани по сигнали на контролни органи са били решени с постановления за образуване на наказателни производства – 99 бр. От всички водени такива 273 досъдебни производства, някои от които образувани и през предходни години, 35% - 95 бр., са приключили с прокурорски актове, които са внесени в съда.

През предходната отчетна 2015г. 31% /50 бр./ от преписките, образувани по сигнали на контролни органи са били решени с постановления за образуване на наказателни производства и от водените

тогава 271 досъдебни производства по такива преписки, някои от които образувани и през предходни години, 39% /106 бр./ са приключили с внесени в съда прокурорски актове.

През 2014г. 43% /58 бр./ от преписките, образувани по сигнали на контролни органи са решени с постановления за образуване на наказателни производства, а от водените тогава такива 281 досъдебни производства, също някои от които образувани и през предходни години, около 1/3 или 33% /93 бр./ са приключили с внесени в съда прокурорски актове.

По отношение наблюдаваните през отчетната година преписки, образувани по сигнали на отделните контролни органи, съотношението следното: по сигнали на НАП – 65% /197 бр./; по сигнали на Агенция Митници – 23% /70 бр./; по преписки на ДАНС – 10% /32 бр./, по сигнали на АДФИ – 2% /6 бр./, по сигнали на ДНСК, на Агенцията за следприватизационен контрол и на Сметната палата – 0.



**Фиг. 2.11 – Образувани преписки през 2016 г. по сигнали на контролните органи – относителни дялове по контролни органи.**

През 2015г. това съотношение е било: по сигнали на НАП – 45% /100 бр./; по преписки на ДАНС – 26% /58 бр./, по сигнали на Агенция Митници – 25% /54 бр./; по сигнали на АДФИ – 4% /8 бр./, по сигнали на ДНСК, на Агенцията за следприватизационен контрол и на Сметната палата – 0. Преобладаващата част от образуваните преписки по сигнали на контролни органи от 2012г. до настоящия отчетен период са по сигнали на Националната агенция по приходите.

През отчетната 2016г. наказателни производства са образувани по 19% /37 бр./ от наблюдаваните преписки по сигнали на НАП, по 89% /62 бр./ от преписките по сигнали на Агенция Митници и по 28% /9 бр./ от преписките, водени по материали на ДАНС.

През 2015г. наказателни производства са били образувани по 20% от наблюдаваните преписки по сигнали на НАП, по 56% от

преписките по сигнали на Агенция Митници и по 45% от преписките, водени по материали на ДАНС.

С разпореждане № 3 от 12.12.2016г. на административния ръководител-апелативен прокурор, в изпълнение на заповед № РД-02-30 от 01.11.2016г. на Главния прокурор на РБ и Указанието за приложение на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, в апелативната прокуратура е създадена организация за:

- спазването на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, когато прокурорите от нея извършват проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗСВ;

- за контрол относно спазването от първоинстанционните прокуратури в апелативната зона на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ.

През 2016г., както и през предходните отчетни периоди, всички преписки на апелативната прокуратура са решени в 1-месечен срок.



## 2. СЛЕДСТВЕН НАДЗОР

### 2.1. *Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.*

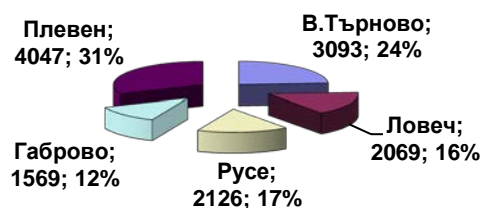
Регистрираните от МВР престъпления в апелативната зона бележат ръст през последните две отчетни години, с 1,86% през 2016г. /общо 12 904 регистрирани престъпления/ и с 0,48% през 2015г. /12 668 престъпления/. През 2014г. е било отчетено намаление с 9,6% спрямо 2013г.

Намаляването на регистрираната от МВР престъпност през 2014г. е била отчетена във всички окръжни райони, през 2015г. по-малък брой регистрирани от МВР престъпления е имало само в районите на ОП - Плевен и ОП - Русе, а понастоящем, през 2016г. по-малко престъпления са регистрирани отново в района на ОП - Русе и в този на ОП - Габрово.

регистрирани престъпления	Велико Търново	Ловеч	Русе	Габрово	Плевен	ОБЩО за апелативния район
2004 г.	3 907	3 348	2 990	1 872	6 372	18 489
2005 г.	3 705	2 899	3 708	2 021	5 174	17 507
2006 г.	4 447	2 267	3 127	2 118	5 647	17 606
2007 г.	3 626	2 606	3 572	1 992	4 874	15 574
2007 г.	3 626	2 606	3 572	1 992	4 874	15 574
2008 г.	3 026	2 314	2 574	1 999	4 256	14 169
2009 г.	3 605	1 900	3 321	2 138	4 343	15 307
2010 г.	3 622	3 096	3 711	2 103	4 461	16 993
2011 г.	3 626	2 139	2 892	1 847	4 179	14 683
2012 г.	3 331	1 745	2 948	1 627	3 877	13 528
2013 г.	3 343	1 699	3 239	1 615	4 056	13 952
2014 г.	2 968	1 615	2 780	1 456	3 790	12 609
2015 г.	3 070	1 821	2 332	1 669	3 776	12 668
2016 г.	3 093	2 069	2 126	1 569	4 047	12 904

*Фиг. 2.12 – Брой регистрирани престъпления по данни на МВР – по години и по окръжни райони и общо за цялата апелативна зона.*

Както през предходните години, така и през 2016г. регистрираната от МВР престъпност е с най-голям обем в Плевенския регион – 32% от регистрираната в апелативната зона, следвана от В.Търново с 24%, Русе - 16%, Ловеч - 16% и Габрово – 12%.



**Фиг. 2.13 – Брой регистрирани престъпления през 2016 г. по данни на МВР – относителни дялове по окръжни райони**

Средната разкриваемост в апелативната зона, по данни на МВР, се е повишила на 53,63% от 48,87% през 2015г., който показател е по-голям и от този за 2014г. - 50,57%.

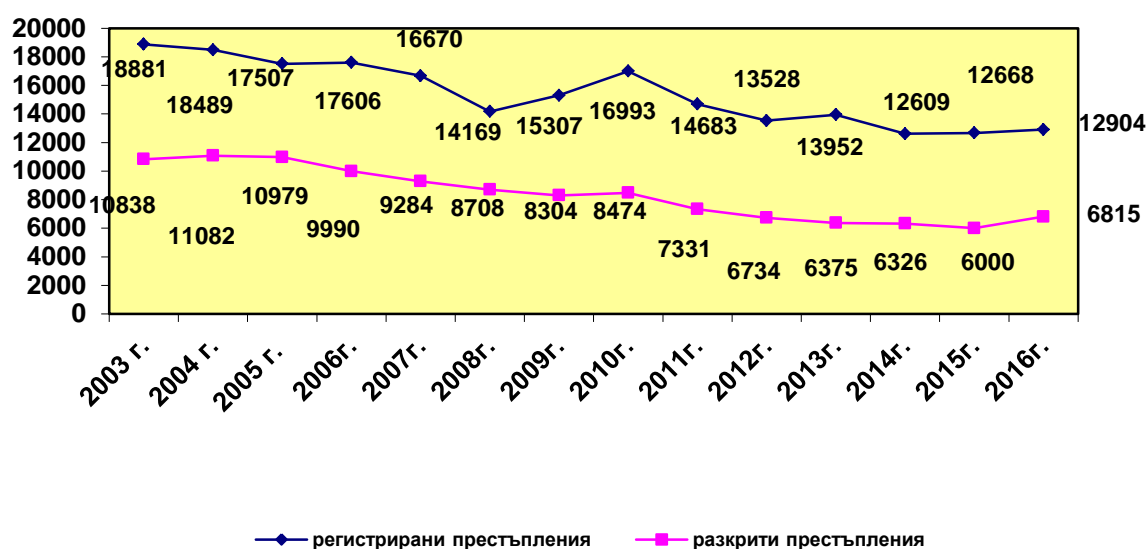
Най-висока разкриваемост е отчетена от ОД на МВР – Габрово – 60,1%, а най-ниска – от ОД на МВР – Плевен – 48,01%. През 2015г. най-високата разкриваемост е била отчетена от ОД на МВР – Велико Търново – 57,65%, а най-ниска – отново от ОД на МВР – Плевен – 40%.

		отделни окръжни райони					ОБЩО за апелативния район
		Велико Търново	Ловеч	Русе	Габрово	Плевен	
разкрити престъпления по абсолютен брой и в проценти по данни на МВР	2004г.	227	1401	1997	1597	3860	11082
		64,49 %	62,85 %	66,78%	85,31%	62,18 %	68,32%
	2005г.	2 362	1 414	2 259	1 710	3 234	10 979
		63,75%	48,77%	60,92%	84,61%	62,50%	64,11%
	2006г.	2 334	1 293	1 869	1 540	2 954	9 990
		52,48%	57,04%	59,77%	72,71%	52,31%	58,86%
	2007г.	1 811	1 124	1 871	1 474	3 004	9 284
		49,94%	50,39%	52,39%	73,99%	61,63%	57,60%
	2008г.	1 669	1 357	1 394	1 342	2 946	8 708
		55,16%	53,62%	54,39%	67,13%	69,21%	59,86%
	2009г.	1 894	997	1 762	1 336	2 315	8 304
		52,6%	52,47%	53,06%	62,49%	53,3%	54,78%
	2010г.	1 862	1 289	1 544	1 321	2 458	8 474
		51,41%	49,25%	44,51%	62,82%	48,13%	51,22%
	2011г.	2 168	1 166	1 039	1 071	1 887	7 331
		49,57%	54,36%	35,93%	57,98%	45,15%	48,6%
	2012г.	2 140	882	1 006	1 073	1 633	6 734
		51,42%	50,54%	34,13%	65,94%	42,12%	48,8%
	2013г.	2 033	814	923	979	1 626	6 375
		60,81%	54,39%	28,40%	60,61%	40,01%	48,8%
2014г.	1 747	711	1 309	932	1 627	6 326	
	58,86%	51,41%	35,64%	64,01%	42,93%	50,57%	
2015г.	1 770	792	1 060	868	1 510	6 000	
	57,65%	49,27%	45,45%	52%	40%	48,87%	
2016г.	1 830	1 028	1 071	943	1 943	6 815	
	59,17%	49,69%	51,2%	60,1%	48,01%	53,63%	

**Фиг. 2.14 – Процент на средната разкриваемост по данни на МВР – по години и окръжни райони и общо за апелативната зона**

Освен общия брой на регистрираните в апелативната зона престъпления и средната разкриваемост, през 2016г. от МВР е отчетено и по-съществено увеличаване на общия брой на разкритите престъпления с 13,6%.

За сравнение, през 2015г. е отчетено увеличаване на общия брой на регистрираните в апелативната зона престъпления, макар и несъществено, при същевременно снижаване на средната разкриваемост и на броя на разкритите престъпления с 5,2%.



**Фиг. 2.15 – Брой регистрирани и разкрити престъпления в апелативната зона – по години**

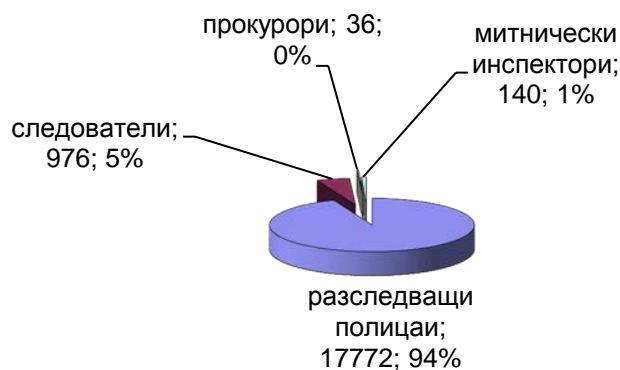
През 2016г. в апелативната зона са били наблюдавани общо 20 966 бр. досъдебни производства, без прекратените поради изтекли давностни срокове, с 363 бр. или 1,8% повече от предходната година. През 2015г. и 2014г. количеството на тези дела на производство е намалявало, съответно с 8 % и с 7% спрямо предходните отчетни периоди.

През 2014г. броят на тези наблюдавани досъдебни производства е бил снижен при всички окръжни прокуратури: ОП - В.Търново - намаление с 18%, ОП - Ловеч - с 6%, ОП - Плевен – с 5%, ОП - Габрово – с 4% и ОП - Русе – с 3%. През 2015г. такова намаление е било отчетено на териториите на ОП - В.Търново с 16%, ОП - Русе с 14% и ОП - Плевен с 6%. Тогава, през 2015г., увеличаване на броя на наблюдаваните досъдебни производства е било отчетено от ОП - Ловеч с 4% и от ОП - Габрово с 2%. Понастоящем, през настоящата отчетна 2016г. снижаване на броя на

наблюдаваните дела на производство продължава да бъде отчитано в районите на ОП - Русе с 4,9% и ОП - Плевен с 1,4%, а увеличение се отчита от ОП - Ловеч с 11,5%, ОП - В.Търново с 5,8% и ОП - Габрово с 4,4%.

Наблюдаваните досъдебни производства, разследвани по общия ред, продължават да намаляват, макар и с незначителните 30 бр. за цялата апелативна зона или с 0,16% от 18 954 бр. на 18 924 бр. през 2016г. През 2015г. намалението на този показател е било с 8% спрямо 2014г., когато техният брой е бил 20 583.

През 2016г. по общия ред, без прекратените поради изтекли давностни срокове, 94% /17 772 бр./ от досъдебните производства са разследвани от полицаи, 5% /976 бр./ са разследвани от следователи, 1% /140 бр./ са разследвани от митнически инспектори и незначителен брой, клонящ към 0% са разследвани лично от прокурори /36 бр./.

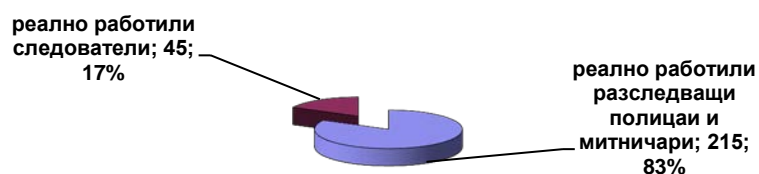


**Фиг. 2.16 – ДП разследвани по общия ред (ДПОР) през 2016 г.- относителни дялове по разследващи органи**

Съотношението на разследващите по отделните досъдебни наказателни производства е идентично с това от предходните години. През 2015г. 93% /17 897 бр./ от тези дела са разследвани от полицаи, 6% /844 бр./ са разследвани от следователи, 1% /161 бр./ са разследвани от митнически инспектори и също незначителен брой, клонящ към 0% са разследвани лично от прокурори /42 бр./. През 2014г. 93% от коментираните производства /1 9158 бр./ са били разследвани от полицаи, 6% /1 188 бр./ са разследвани от следователи, 1% /128 бр./ са разследвани от митнически инспектори и незначителен брой са разследваните дела от служители на ДАНС /74 бр./ и лично от прокурори /35 бр./.

През 2016г. в апелативната зона са били предвидени по щат с 3,5% по-малко - общо 249 разследващи полицаи, митнически инспектори и служители на гранични полицейски управления. Щатът на разследващите е бил намален и през 2015г. /258 бр./ с 6% спрямо 2014г. /274 предвидени тогава по щат/. Реално работилите такива разследващи са

били 215, с 4,4% по-малко от реално работилите през 2015г. общо 225 разследващи служители. През отчетния период е бил снижен и броят на следователите по щат, с 5,8% /от 52-ма през 2015г. на 49/ и на реално работилите от 46 през 2015г. на 45 през 2016г.



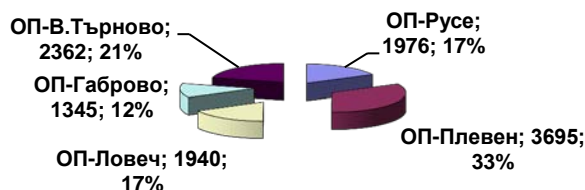
**Фиг. 2.17 – Брой реално работили разследващи през 2016 г. и относителен дял на следователите от тях**

Реално работилите през отчетната година разследващи полицаи и митнически инспектори са водили разследвания по общо 18 924 досъдебни производства, наблюдавани от прокуратурата, разследвани по общия ред, без прекратените по давност, с почти 5% повече от 2015г., средно по около 88 дела на разследващ от Великотърновската апелативна зона, при подобно съотношение от около 80 дела на разследващ през 2015г. и средно по около 75 дела през 2014г.

Следователите са провеждали разследвания по общо 976 досъдебни производства, разследвани по общия ред, без прекратените поради изтекли давностни срокове, вкл. и спрените дела, с почти 16% повече от 2015г. /тогава 844 бр./. Средната натовареност на следователите в окръжните следствени отдели за апелативната зона е била по 22 дела, при средна натовареност от около 18 дела през 2015г. и средна натовареност от 27 дела през 2014г.

Неголямото количество на разследваните лично от прокурор досъдебни производства е обяснимо с това, че екипният принцип на работа не предполага извършване на разследвания от прокурор, а организиране и прокурорски контрол и надзор, както за разкриване на престъпната дейност, така и за качествено доказване и ефективно реализиране и налагане от съда на съответната наказателна отговорност.

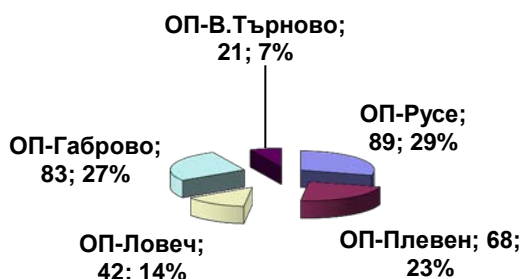
Новообразуваните през отчетната година 11318 досъдебни производства, разследвани по общия ред от полицаи, са с 6,5% по-малко от 2015г. /тогава 12110 бр./. Новообразуваните през 2016г. дела са 64% от разследваните по общия ред от полицаи досъдебни производства. Най-много – 3695 бр. или 33% от тези производства са образувани в района на ОП-Плевен, а след това в районите на ОП - В.Търново – 2362 бр. – 21%, ОП - Русе – 1976 бр. – 1%, ОП - Ловеч – 1940 бр. – 17% и ОП - Габрово – 1345 бр. – 12%.



**Фиг. 2.18 – Новобразувани през 2016 г. ДП, разследвани по общия ред от полицаи – относителни дялове по окръжни райони**

Най-ангажирани с провеждане на разследвания през 2016г. са били разследващите полицаи от района на ОП - Ловеч със средно от по 103 досъдебни производства разследвани по общия ред, без прекратени поради изтекли давностни срокове, а след тях се нареждат по натовареност разследващите полицаи от районите на ОП - Плевен със средно от по 87 такива досъдебни производства, ОП - Русе – средно по 85 дела, ОП - В.Търново – средно по 81 дела и ОП - Габрово със средно от по 77 досъдебни производства.

Новообразуваните през отчетната година 303 досъдебни производства, разследвани по общия ред от следователи, са 31% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. Най-много – 89 бр. или 30% от тези производства са образувани в района на ОП - Русе, а след това в районите на ОП - Габрово – 83 бр. – 27%, ОП - Плевен – 68 бр. – 22%, ОП - Ловеч – 42 бр. – 14% и ОП - В.Търново – 21 бр. – 7%.

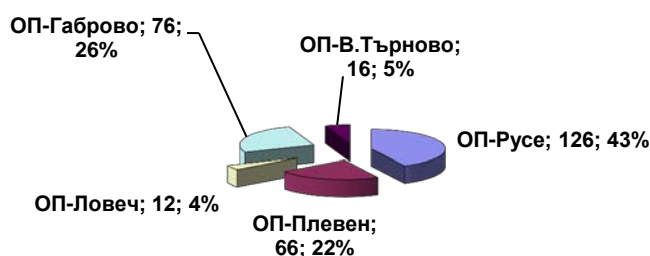


**Фиг. 2.19 – Новобразувани през 2016 г. ДП, разследвани по общия ред от следователи – относителни дялове по окръжни райони**

През 2015г. новообразуваните в апелативната зона са били с 2 бр. по-малко - 301 досъдебни производства, разследвани по общия ред от следователи. Тогава те са били 36% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. Най-много – 102 бр. или 34% от тези производства и през 2015г. са били образувани в района на ОП - Русе. Последващото разпределение на новообразуваните такива дела обаче в другите окръжни райони е било: ОП - Плевен – 82 бр. – 27%, ОП - Габрово – 72 бр. – 24%, ОП - В.Търново – 29 бр. – 10% и ОП - Ловеч – 16 бр. – 5%.

През 2014г. новообразуваните и разследвани по общия ред от следователи 316 досъдебни производства са били с 5% повече от 2015г. И тогава по-голямата част от тях – 38%, са били образувани в района на ОП - Русе, а в районите на ОП - Плевен – 28%, ОП - Габрово – 22%, ОП - В.Търново – 10% и ОП - Ловеч – 2%.

Възложените на следователи разследвания по дела по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК са общо 296 или 30% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. Най-много такива възлагания са извършени от ОП - Русе - 126 бр. или 43% от тези дела, следвана от ОП - Габрово – 76 бр. – 26%, ОП - Плевен – 66 бр. – 22%, ОП - В.Търново – 16 бр. – 5% и ОП - Ловеч – 12 бр. – 4%.



**Фиг. 2.20 – Възложени през 2016 г. разследвания на следователи по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК – относителни дялове по окръжни райони**

За сравнение, възложените на следователи разследвания по дела по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК през 2015г. са били също 296 бр., но тогава те са били около 35% от разследваните от следователи такива дела. И тогава най-много възлагания са извършени от ОП - Русе – 152 бр. или 52% от коментираните дела и по-малко от ОП - Плевен – 65бр. дела –

22%, ОП - Ловеч – 36 бр. – 12%, ОП - В.Търново – 22 бр. – 7%, ОП - Габрово – 21 бр. – 7%.

През 2014г. тези дела са били с 12% по-малко, общо 337 бр. и тогава техният брой е бил 28% от разследваните по общия ред от следователи досъдебни производства, без прекратените по давност. И през 2014г. най-много такива възлагания са били извършени от ОП - Русе - 40% и по-малко от ОП - Плевен – 30%, ОП - Габрово – 19%, ОП - В.Търново – 6% и ОП - Ловеч – 5%.

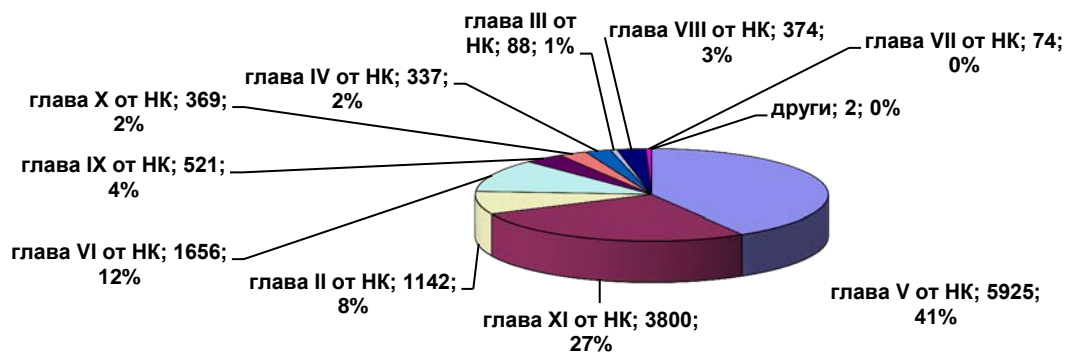
Предвид горепосоченото, най-ангажирани с провеждане на разследвания през последните години са били следователите в района на ОП - Русе, през отчетния период със средно от по 26 досъдебни производства, а след това следователите от ОП - Габрово със средно от по 23 дела, ОП - Ловеч – средно по 21 дела, ОП - В.Търново – средно по 20 дела и ОП - Плевен със средно от по 18 досъдебни производства.

През 2015г. следователите от ОП - Русе са били също най-ангажирани в апелативната зона със средно от по 24 досъдебни производства, а най-малко ангажирани са били следователите в района на ОП - Ловеч със средно от по 13 досъдебни производства.

През отчетния период все по-активно и ефикасно е използван високия капацитет и възможности на следователите за ефективно провеждане на разследвания.

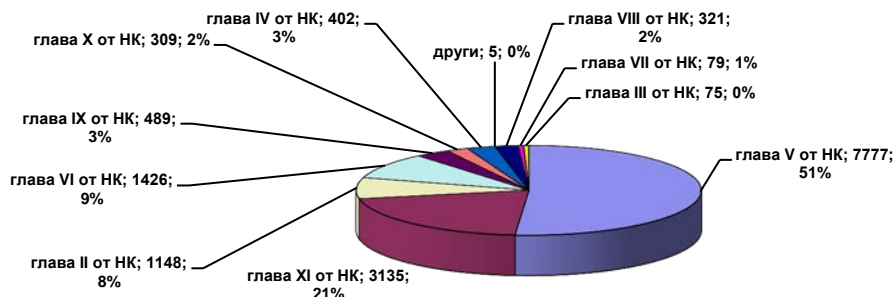
Всички внесени през 2016г. в апелативната зона 11 бр. искания по реда на чл. 72 от НПК за обезпечаване на глоби, конфискации и отнемане на вещи в полза на държавата са били разгледани от съда и уважени.

В структурата на престъпността по отношение на новообразуваните досъдебни производства, както и през предходните години, така и през 2016г., като особено най-значими по абсолютен брой и по относителен дял се намират престъпленията по глава V от НК – престъпления против собствеността, макар през годините техният дял постоянно да намалява. През 2012г. за такива престъпления са били образувани 52% от досъдебните производства, през 2013г. – 53%, през 2014г. – 51%, през 2015г. – 48%, а през 2016г. – 40% от досъдебните производства.

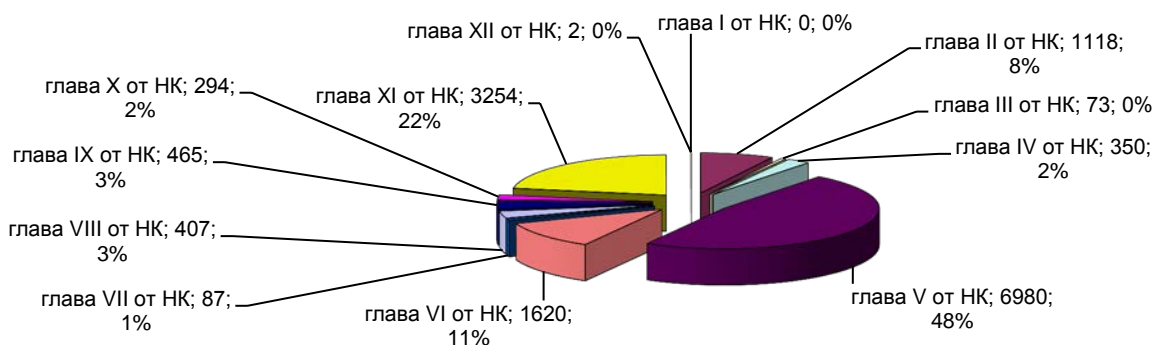




2016г.



2014г.



2015г.

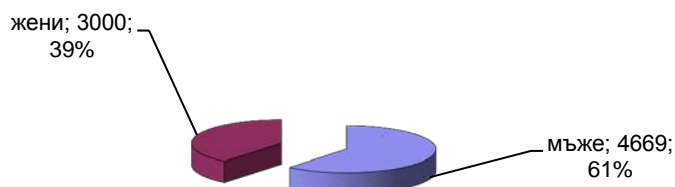
**Фиг. 2.21 – Структура на престъпленията по глави от НК на база брой новообразувани досъдебни производства – по години**

Абсолютният брой и дялът на новообразуваните досъдебни производства за престъпления по глава XI от НК – общоопасни престъпления, през последните години постоянно бележи ръст, като през 2016г. по този показател тези престъпления са 26%, при 22% през 2015г., 21% през 2014г. и 20% през 2013г.

През отчетния период в апелативната зона са отчетени данни по новообразуваните досъдебни производства за 7 669 пострадали лица, със 7% по-малко от 8 268 пострадали физически лица през 2015г., когато пък те са били с 5% по-малко от 2014г. /8 667 пострадали тогава физически лица/.

Пострадалите юридически лица от извършени престъпления по новообразувани досъдебни производства са 1 749, с 4% по-малко от 2 175 такива лица през 2015г., когато техният брой е бил също занижен, но с 5% спрямо отчетените през 2014г. 2 284 пострадали юридически лица.

От пострадалите физически лица 61% /4669 бр./ са мъже и 39% /3 000 бр./ жени. Непълнолетните са 455 – 6% от пострадалите физически лица, а малолетните 152-ма – 2%.

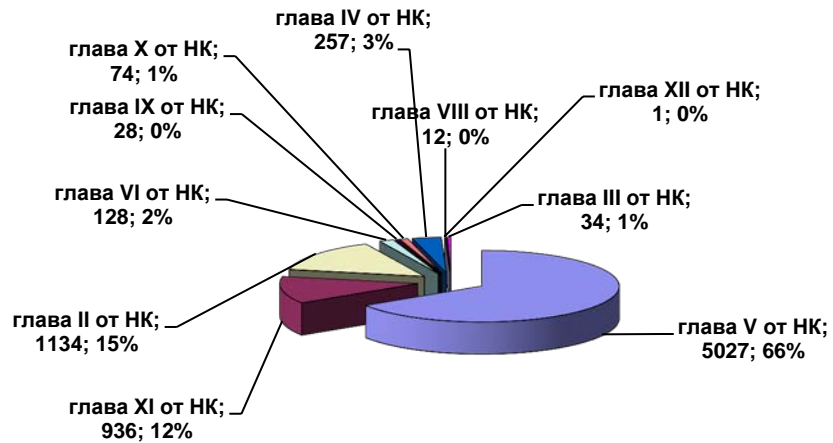


**Фиг. 2.22 – Общ брой пострадали физически лица през 2016 г. и относителни дялове на пострадалите мъже и жени**

И през 2015г. от пострадалите физически лица 61% /5 053 бр./ са били мъже и 39% /3 215 бр./ жени, но непълнолетните тогава са били значително по-малко - 280 или 3% от пострадалите физически лица, докато броят на пострадалите малолетни е бил почти идентичен - 190 или 2%.

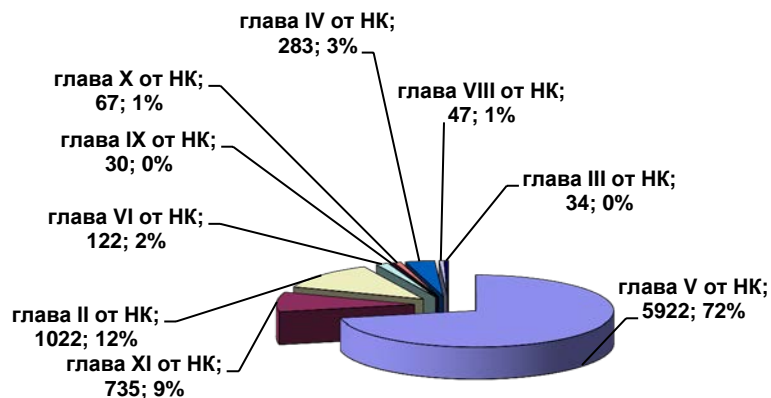
През 2014г. 65% /5 598 бр./ от пострадалите са били мъже и 35% /3 069 бр./ жени, а пострадалите непълнолетни 6% от общия брой /514бр./.

В структурата на престъпността по отношение на новообразуваните досъдебни производства по пострадали физически лица съотношението по отделни престъпления е следното: по глава V от НК – 67%, глава II от НК – 15%, глава XI от НК – 12%, глава IV от НК – 3%, по глава VI от НК - 2%, по глава X от НК – 1%.



**Фиг. 2.23 – Структура на броя на пострадалите физически лица по новообразуваните ДП през 2016 г. - по глави от НК**

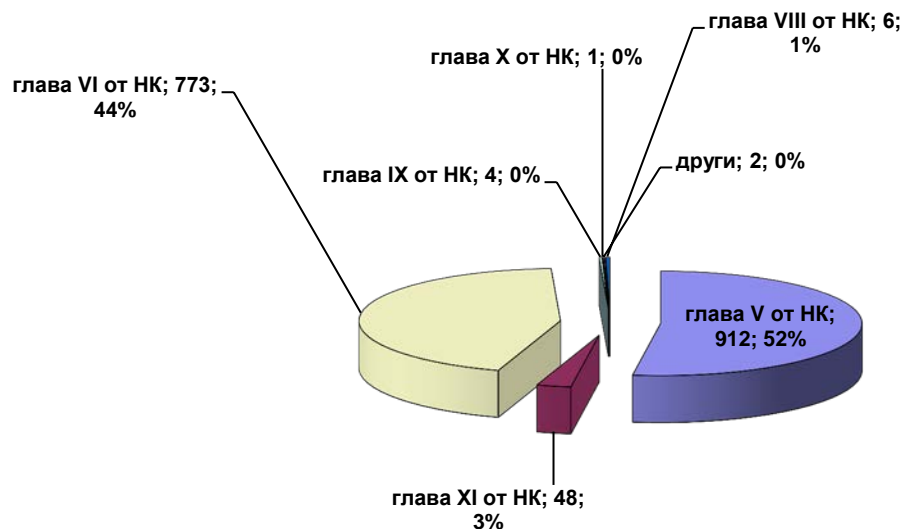
През 2015г. структурата на престъпността по отношение на новообразуваните досъдебни производства по пострадали физически лица е била почти идентична: по глава V от НК – 73%, глава II от НК – 12%, глава XI от НК – 9%, глава IV от НК – 3%, по глава VI от НК, по глава VII от НК и по глава X от НК – по 1%.



**Фиг. 2.24 – Структура на броя на пострадалите физически лица по новообразуваните ДП през 2015 г. - по глави от НК**

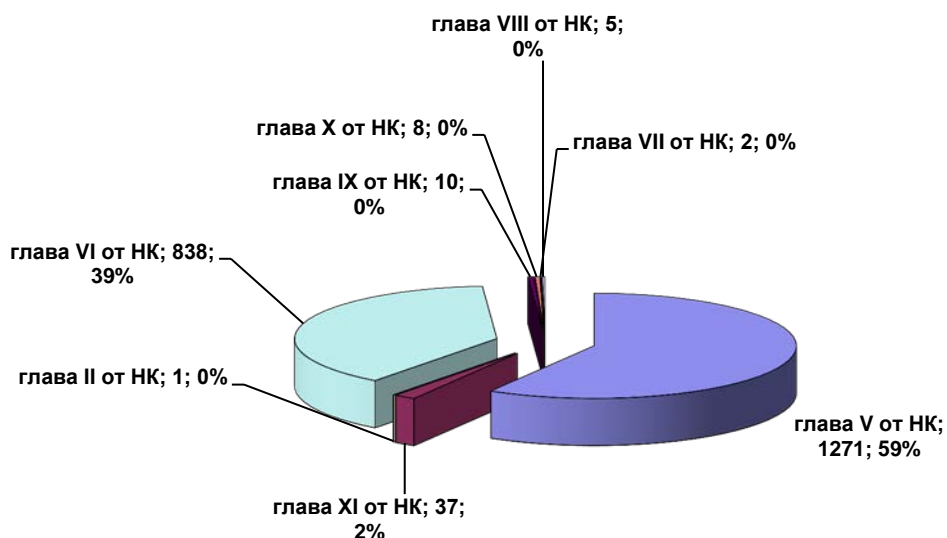
В структурата на престъпността по отношение на новообразуваните през 2016г. досъдебни производства по пострадали

юридически лица съотношението по отделни престъпления е следното: по глава V от НК – 53%, глава VI от НК – 44%, глава XI от НК – 3%.



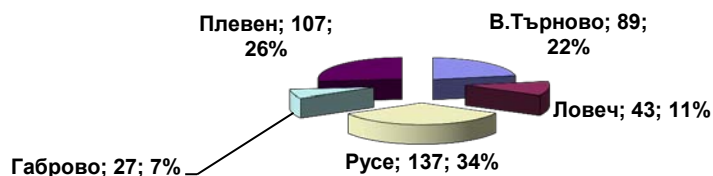
**Фиг. 2.25 – Структура на броя на пострадалите юридически лица по новообразуваните ДП през 2016 г. - по глави от НК**

Подобно е било съотношението по тази структура на престъпността по новообразувани досъдебни производства по пострадали юридически лица и през 2015г.: по глава V от НК – 59%, глава VI от НК – 39%, глава XI от НК – 2%.



**Фиг. 2.26 – Структура на броя на пострадалите юридически лица по новообразуваните ДП през 2015 г. - по глави от НК**

През отчетния период в съдилищата от апелативната зона са внесени с 20% по-малко искания на прокурори по чл. 64 от НПК /403 искания през 2016г. спрямо 505 искания през 2015г. и 480 през 2014г./, като относителния дял на тези искания по прокуратури е следния: ОП - Русе – 33% от всички искания по този ред, ОП - Плевен – 27%, ОП - В.Търново – 22%, ОП - Ловеч – 11%, ОП - Габрово – 7%.

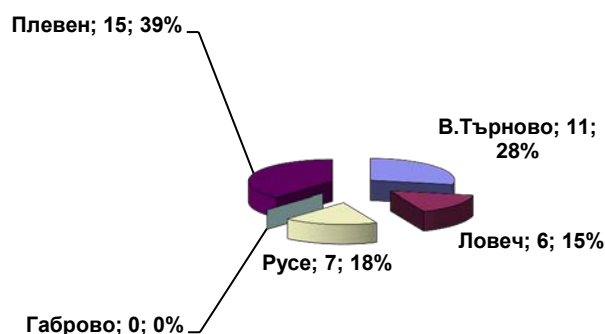


**Фиг. 2.27 – Внесени през 2016 г. в съдилищата искания на прокурори по чл. 64 от НПК – относителни дялове по окръжни райони**

И през 2015г. съотношението на отделните искания по чл. 64 от НПК по окръжни райони е било почти идентично: ОП - Русе – 55% от всички искания по този ред, ОП - Плевен – 17%, ОП - В.Търново – 13%, ОП - Ловеч – 11%, ОП - Габрово – 4%.

През 2014г. също в района на ОП - Русе са били изготвени най-много искания по чл. 64 от НПК – 55%, а по-малко в ОП - Плевен – 18%, ОП - В.Търново – 14%, ОП - Ловеч – 10% и ОП - Габрово – 3%.

Около 89% - 359 бр., от тези искания са били уважени, като от неуважените общо 39 бр. искания за апелативната зона, около 39% са в района на ОП - Плевен, 28% - ОП - В.Търново, 18% - ОП - Русе и 15% - ОП - Ловеч. В района на ОП - Габрово всички искания по чл. 64 от НПК са били уважени от съда.



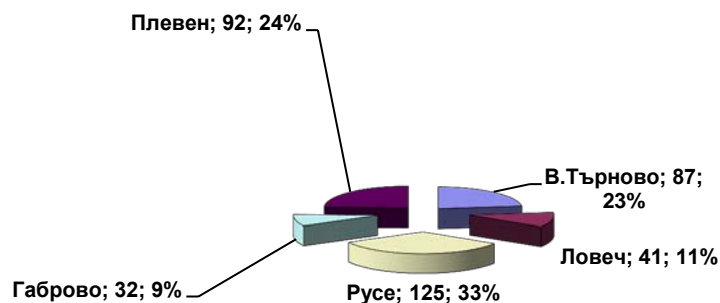
**Фиг. 2.28 – Внесени през 2016 г. в съдилищата и неуважени искания на прокурори по чл. 64 от НПК – относителни дялове по окръжни райони**

През 2015г. също значителна част от тези искания - около 92% или 467 бр., са били уважени. От неуважените тогава общо 38 бр. искания, около 37% са били от района на ОП - Русе, 29% - ОП - Плевен, 21% - ОП - Ловеч и 13% - ОП - В.Търново. В района на ОП - Габрово и тогава всички искания по чл. 64 от НПК са били уважени от съда.

През 2014г. уважените искания са били около 93% /447 бр./ и от неуважените тогава 33 бр. около 39% са били в района на ОП - Русе, 33% - ОП - Плевен, 15% - ОП - В.Търново и 12% - ОП - Ловеч. И тогава в района на ОП-Габрово всички искания по чл. 64 от НПК са били уважени от съда.

През 2016г. лицата с наложена мярка за неотклонение „задържане под стража” в апелативната зона са били с 16% по-малко – общо 377. През 2015г. е било отчетено увеличение с 8%, тъй като тогава тези лица са били 485, а през 2014г. - 448. От задържаните през 2016г. с

такава мярка за неотклонение 34% /125 бр./ са били в района на ОП - Русе, 24% /92 бр./ в района на ОП - Плевен, 23% /87 бр./ в района на ОП – В. Търново, 11% /41 бр./ в района на ОП - Ловеч и 8% /32 бр./ в района на ОП - Габрово.



**Фиг. 2.29 – Брой лица с наложена мярка „Задържане под стража” през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони**

Към края на 2016г. лицата с наложена мярка за неотклонение „задържане под стража” по неприключени досъдебни производства са били общо 118, с 40% повече от 84-те такива лица в края на 2015г., когато техният брой е бил занижен с 11% спрямо края на 2014г. /94 бр./.

Към края на отчетната 2016г. в апелативната зона задържани за срок до 2 месеца са били общо 74 лица, за срок до 8 месеца – 43 лица и за срок до 18 месеца – 1 лице. В края на 2015г. задържаните за срок до 2 месеца са били със 72% по-малко - 43 лица, за срок до 8 месеца – почти идентичен брой от 40 лица и за срок до 18 месеца – също 1 лице. Тези данни са почти идентични с отчетените в края на 2014г. задържани за срок до 2 месеца 66 лица, за срок до 8 месеца – 27 лица и за срок до 18 месеца – 1 лице.

Прокурори от апелативната зона са изменили 1 мярка за неотклонение „задържане под стража” на основание чл. 63, ал. 5 от НПК и 22 мерки на основанията по чл. 63, ал. 6 от НПК. През 2015г. изменените мерки за неотклонение „задържане под стража” на основанията по чл. 63, ал. 5 от НПК са били 30 бр., а на основанията по чл. 63, ал. 6 от НПК – 33 бр. През 2014г. на основанията по чл. 63, ал. 5 от НПК са били изменени 5 бр. мерки за неотклонение „задържане под стража”, а на основанията по чл. 63, ал. 6 от НПК – 15 мерки.

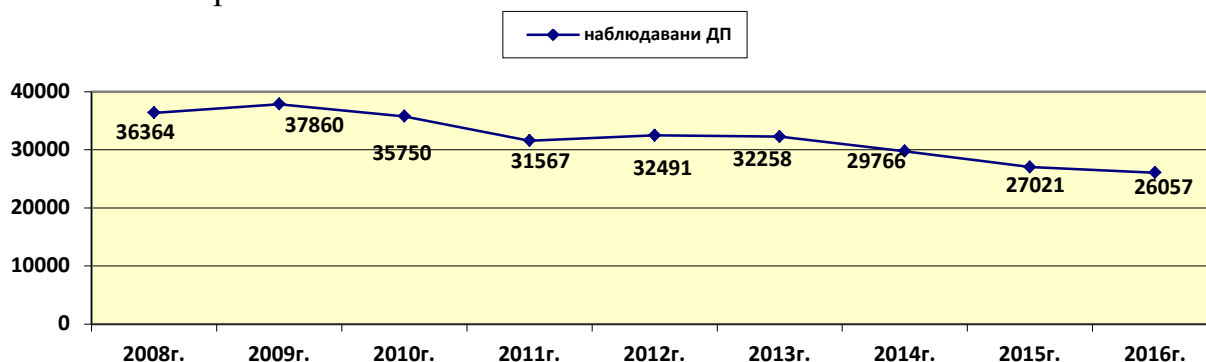
През 2016г., както и през 2015г. лицата с наложена мярка за неотклонение „домашен арест” са били 29, а през 2014г. - 25.

Отменените мерки на процесуална принуда от прокурор на основание чл. 234, ал. 8 от НПК са 37 бр., с 42% повече от 2015г. /26 бр./, но не колкото 55-те отменени такива мерки през 2014г.

През 2016г. няма отменени мерки на процесуална принуда от съда на основание чл. 234, ал. 9 от НПК, докато през 2015г. е имало 4 бр. такива отменени мерки, а през 2014г. - 1 бр.

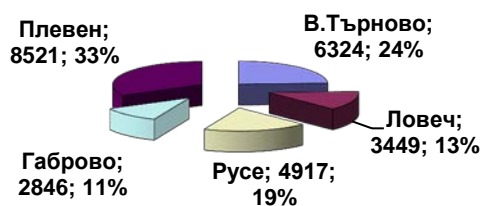
## 2.2. Сročност на разследването

През 2016г. наблюдаваните досъдебни производства в апелативната зона, вкл. прекратените по давност, са 26 057 бр., с 4% по-малко от 27 021 бр. такива през 2015г., когато пък техният брой е бил снижен с 9% спрямо 29 766 бр. от 2014г., която пък година снижението е било с 8% спрямо 2013г.



Фиг. 2.30 – Брой наблюдавани досъдебни производства (вкл. прекратените по давност) – по години.

Разгледани по отделни прокуратури, данните показват, че най-голям брой досъдебни производства са наблюдавани от ОП - Плевен – 33%, ОП - В.Търново – 24%, ОП - Русе – 19%, ОП - Ловеч – 13% и ОП - Габрово – 11% от наблюдаваните досъдебни производства.



Фиг. 2.31 – Брой наблюдавани досъдебни производства (вкл. прекратените по давност) през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони

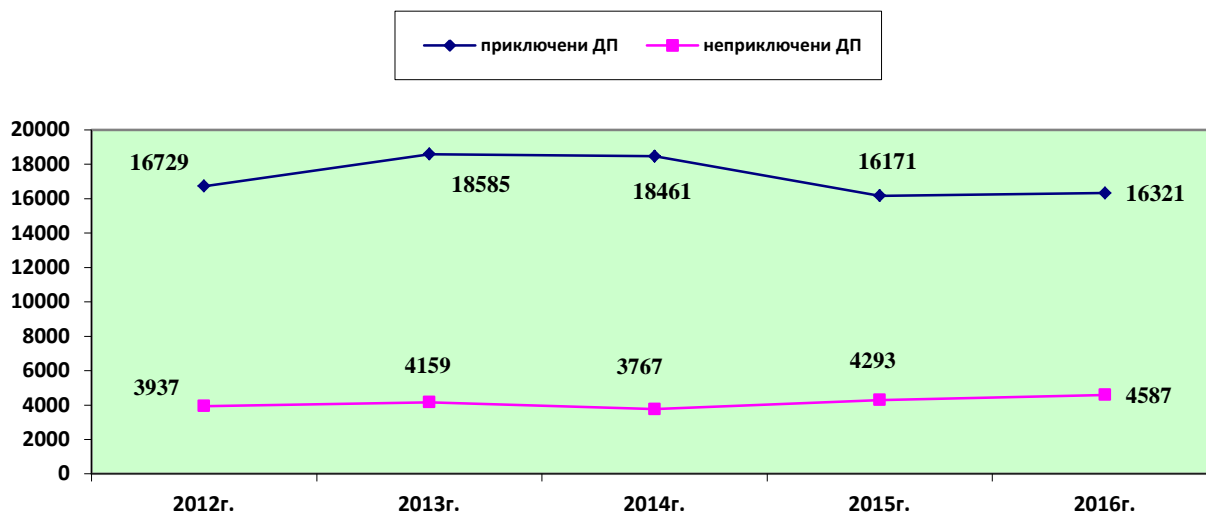


В апелативната зона намаляването на броя на наблюдаваните досъдебни производства, вкл. прекратените по давност, се отчита за четвърта поредна година, тъй като през 2013г. този брой е бил 32 258, тогава с 0.7% по-малко от предходната 2012г. /32 491 бр. досъдебни производства/, когато последно техният брой е бил завишен с около 3% спрямо 2011г.

През настоящия отчетен период са приключени с 1% повече досъдебни производства – 16 321 бр., спрямо 16 171 приключени досъдебни производства през 2015г. През 2015г. тези приключени дела са били с 12% по-малко от 2014г. /18 461 бр./.

Останалите неприключени досъдебни производства обаче са със 7% повече – 4 587 бр., тъй като през 2015г. те са били 4 293 бр. и тогава техният брой е бил също завишен, тогава с 14% спрямо 3 767-те бр. неприключени през 2014г.

През 2014г. и 2013г. останалите неприключени досъдебни производства са представлявали 13% от наблюдаваните такива, вкл. прекратените по давност, през 2015г. дялът на останалите неприключени досъдебни производства е бил завишен до 16%, а през настоящата отчетна 2016г. дялът на останалите неприключени дела е нараснал на 18%. Тази тенденция е тревожна, предвид това, че през 2012г. това съотношение на неприключените спрямо наблюдаваните досъдебни производства е било дори още по-малко - 12%.



**Фиг. 2.32 – Приключени и неприключени ДП – по години**

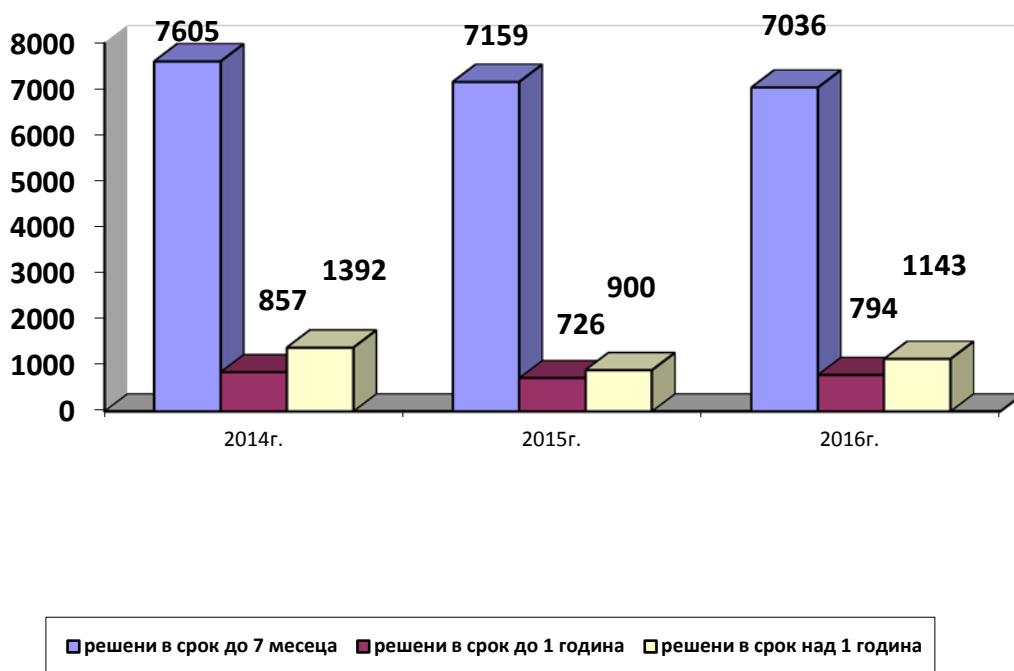
През последните години всички приключени и неприключени досъдебни производства в апелативната зона са били разследвани в

рамките на законовите срокове, с изключение на отчетените през 2016г. 4 бр. неприключени досъдебни производства с провеждани разследвания извън законовите срокове, наблюдавани от РП - Никопол. Тази тревожна констатация обуславя необходимост от извършване на съответна проверка и преценяване вземането на организационни и други мерки от съответната окръжна прокуратура – ОП - Плевен.

В срок до 7 месеца от образуването на досъдебните производства до тяхното решаване от прокурор по същество с постановление за прекратяване или с прокурорски акт за внасяне в съда са отчетени общо 7 036 досъдебни производства или 78% от прекратените и внесени в съд. В срок до 1 година това е било извършено по отношение на 794 досъдебни производства – 9% от споменатия общ брой, а в срок над 1 година – 1143 бр. или 13%.

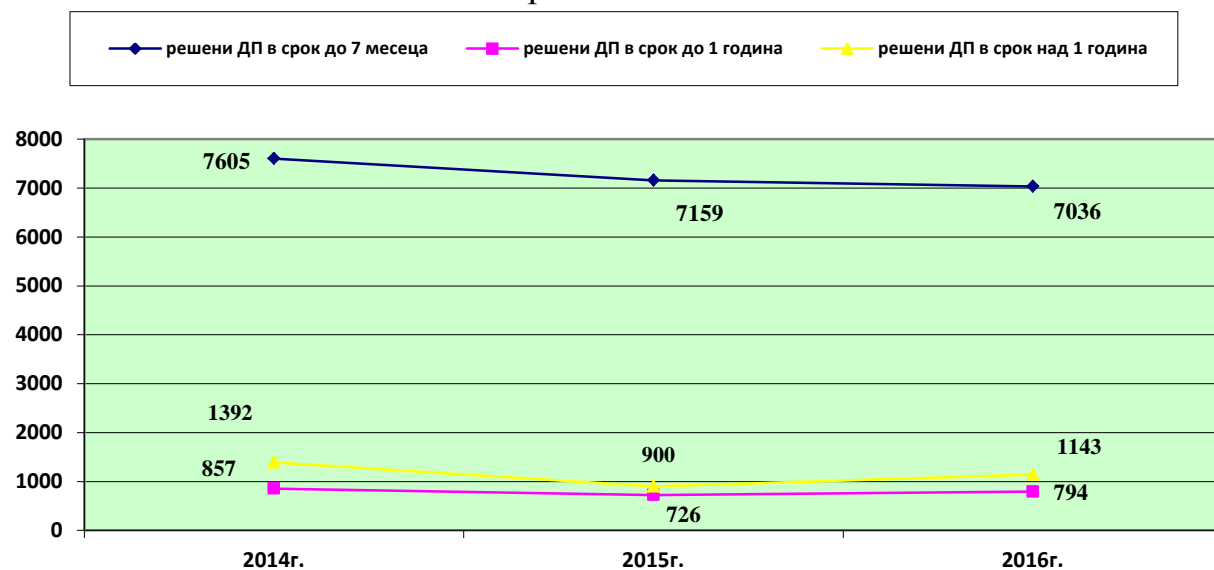
Спрямо 2015г. е налице влошаване на срочността на решаване на тези дела, тъй като тогава решенията общо 7 159 досъдебни производства са представлявали 81% от прекратените и внесени в съд, като в срок до 1 година това е било извършено по отношение на 726 досъдебни производства – 8%, а в срок над 1 година – 900 бр. или 10%.

Срочността на решаване през настоящия отчетен период е съпоставима и почти идентична като съотношение с тази от 2014г. - до 7 месеца решенията тогава 7 605 досъдебни производства са били 77% от общия брой, в срок до 1 година - 857 бр. - 9%, а в срок над 1 година – 1 392 бр. - 14%.



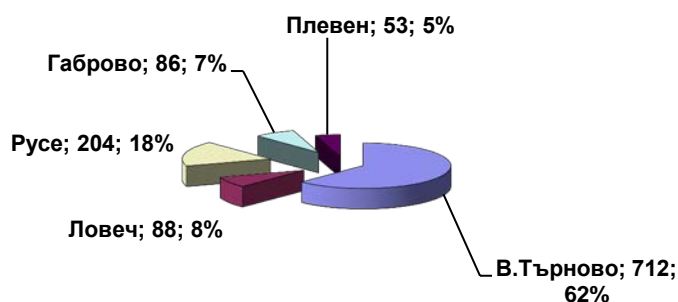
**Фиг. 2.33 –Срочност на решаване на досъдебните производства през 2014, 2015 и 2016 г. – структура по срокове**

По отношение абсолютния им брой, решенията в срок до 7 месеца досъдебни производства намаляват, с 2% през 2016г. и с 6% през 2015г., а решенията в срок до 1 година са се увеличили с 9%, за разлика от 2015г. когато са намалели с 15%. Увеличението на решенията за срок над 1 година е още по-съществено, с 27%, докато през 2015г. и по този показател е било отчетено намаление и то 35% спрямо 2014г.



**Фиг. 2.34 –Срочност на решаване на досъдебните производства през 2014, 2015 и 2016 г. – в числово изражение**

Досъдебните производства, решени през 2016г. за период над 1 година, са с най-голям дял в района на ОП - В.Търново – 61% /712 бр./, следвана от ОП - Русе – 18% /204 бр./, ОП - Плевен - 5% /53 бр./, ОП - Ловеч - 8% /88 бр./ и ОП - Габрово със също 8% /86 бр./.



**Фиг. 2.35 – Досъдебни производства решени през 2016 г. за период над 1 година – относителни дялове по окръжни райони**

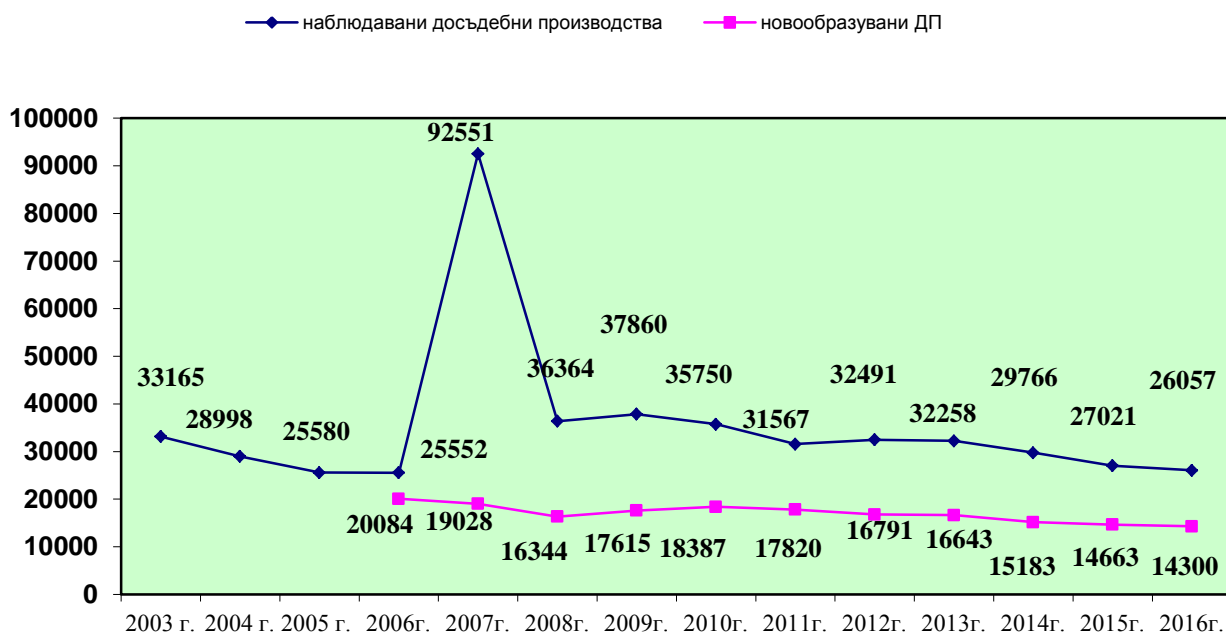
През 2015г. най-голям брой решени за период над 1 година досъдебни производства е имало отново в района на ОП - В.Търново – 59% /537 бр./, а по-малко в ОП - Русе – 19% /167 бр./, ОП - Плевен - 8% /72 бр./, ОП - Габрово - 7% /65 бр./ и ОП - Ловеч със също 7% /59 бр./.

Притеснителната тенденция за района на ОП - В.Търново към поддържане на относително голям брой решавани досъдебни производства за период над 1 година е устойчива през последните години, тъй като през 2014г. това съотношение е било: ОП - В.Търново – 74% /1 034 бр./, ОП - Русе – 11% /153 бр./, ОП - Плевен - 7% /96 бр./, ОП - Ловеч - 4% /60 бр./ и ОП - Габрово също 4% /49 бр./.

Новообразуваните досъдебни производства в апелативната зона продължават да намаляват, понастоящем с 2% /14 300 бр. през 2016г. - 14 663 бр. през 2015г./, при 3% намаление през 2015г. /15 183 новообразувани досъдебни производства през 2014г./, намаление от 9% през 2014г. /16 643 бр. за 2013г./ и намаления от 1% през 2013г. и 6% през 2012г.

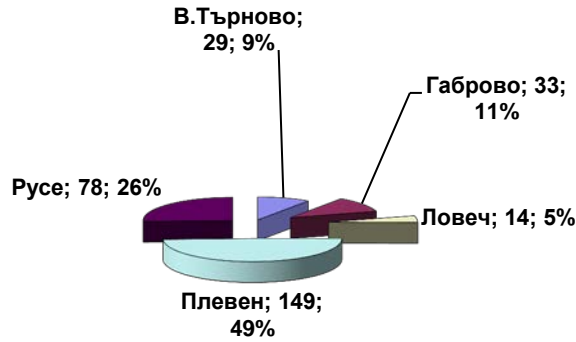
Съотношението между броя на наблюдаваните и броя на новообразуваните досъдебни производства през последните години е показателно за своевременността на приключване на отделните разследвания. Новообразуваните досъдебни производства и през

настоящия отчетен период представляват значителна част от всички наблюдавани такива. За 2011г. това съотношение е било 56%, за 2012г. и 2013г. – по около 52 %, за 2014г. – 51%, за 2015г. – 54%, а за настоящата отчетна 2016г. – 55%. Новообразуваните през 2016г. досъдебни производства са 68% от наблюдаваните през годината дела на производство – т. е. досъдебни производства, без тези които са били прекратени поради изтекли давностни срокове, като за 2015г. това съотношение е било 71%, а за 2014г. – също 68%.



**Фиг. 2.36 – Брой наблюдавани и новообразувани ДП в апелативната зона – по години**

Наблюдаваните през 2016г. незабавни производства са общо 303, от които 48% /149 бр./ са били в района на ОП - Плевен, 26% /78 бр./ в района на ОП - Русе, 11% /33 бр./ в района на ОП - Габрово, 10% /29 бр./ в района на ОП - В.Търново и 5% /14 бр./ в района на ОП - Ловеч.

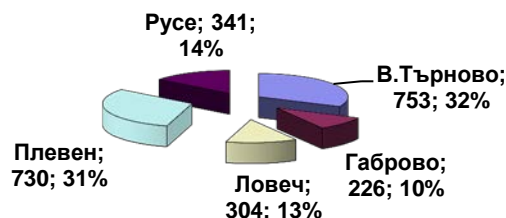


**Фиг. 2.37 – Наблюдавани НП през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони**

Тези показатели са почти идентични с данните от 2015г., когато наблюдаваните незабавни производства са били общо 339 и от тях 47% /159 бр./ са били в района на ОП - Плевен, 32% /108 бр./ в района на ОП - Русе, 8% /28 бр./ в района на ОП - В.Търново, 8% /26 бр./ в района на ОП - Габрово и 5% /18 бр./ в района на ОП - Ловеч.

Броят на наблюдаваните през 2016г. незабавни производства в апелативната зона е снижен с 11%, за разлика от отчетеното през 2015г. увеличение с 13% спрямо 2014г. /тогава общо 299 бр./, когато пък също е било отчетено намаление, но с 13% спрямо 2013г. /345 бр./.

Наблюдаваните през 2016г. бързи производства са общо 2354, от които 32% /753 бр./ в района на ОП - В.Търново, 31% /730 бр./ в района на ОП - Плевен, 14% /341 бр./ в района на ОП - Русе, 13% /304 бр./ в района на ОП - Ловеч и 10% /226 бр./ в района на ОП - Габрово.

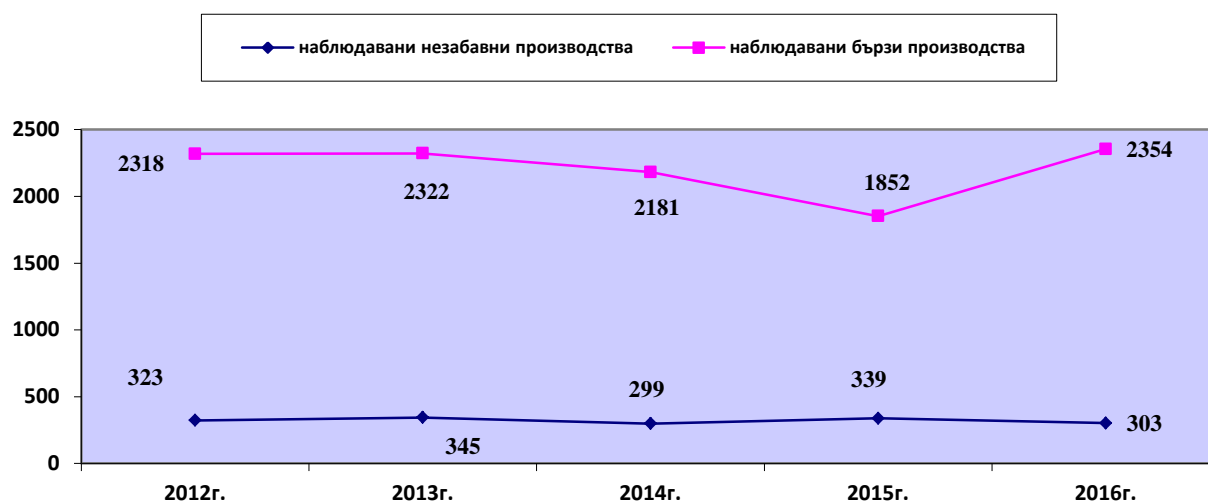


**Фиг. 2.38 – Наблюдавани БП през 2016 г. – отн. дялове по окръжни райони**

За сравнение, през 2015г. наблюдаваните бързи производства са били общо 1852, от които 36% /683 бр./ в района на ОП - В.Търново, 27% /502 бр./ в района на ОП - Плевен, 18% /325 бр./ в района на ОП - Русе, 10% /179 бр./ в района на ОП - Ловеч и 9% /163 бр./ в района на ОП - Габрово.

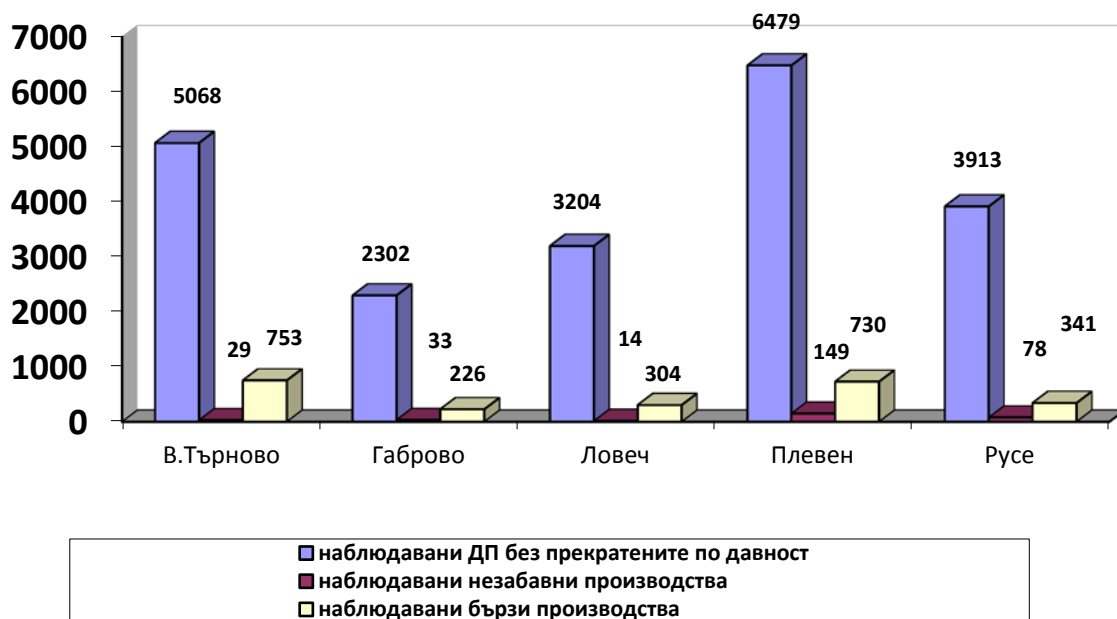
И през 2014г. това съотношение е било почти идентично, тъй като тогава 36% /769 бр./ от тези производства са били наблюдавани в района на ОП - В.Търново, 31% /677 бр./ в района на ОП - Плевен, 17% /368 бр./ в района на ОП - Русе, 9% /191 бр./ в района на ОП - Ловеч и 7% /158 бр./ в района на ОП - Габрово.

Тенденцията от последните години към намаляване на броя на наблюдаваните бързи производства с 15% през 2015г. и 14% през 2014г., понастоящем, през настоящата отчетна година, не се наблюдава. През 2016г. е отчетено увеличение с малко повече от 27%, като общият брой на наблюдаваните в апелативната зона бързи производства е най-голям за периода след 2012г.



**Фиг. 2.39 – Наблюдавани НП и БП – общо за апелативната зона - по години**

Преобразуваните през 2016г. поради фактическа и правна сложност по разпореждане на прокурор бързи производства в досъдебни такива по общия ред са общо 595 бр., със 17% повече от предходната отчетна 2015г. /509 бр./. През 2016г. тези производства са били 25% от наблюдаваните бързи производства, при идентично съотношение през 2015г. от 27% и 26% през 2014г. /572 преобразувани такива производства през 2014г./.



**Фиг. 2.40 – Наблюдавани ДП (без прекратените по давност), НП и БП през 2016 г. – по окръжни райони**

В района на ОП - В.Търново, традиционно за последните три години, по-често са провеждани бързи производства отколкото незабавни такива.

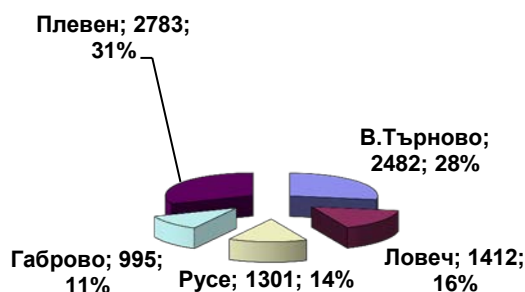
### **2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения**

Решените през 2016г. от прокурори досъдебни производства са 20 795бр., с 6% по-малко от 2015г. /22 121 бр./, като в 1-месечен срок са решени 99,52% от производствата /20 695 бр./, а останалите 100 бр. са решени в срок, надвишаващ 1 месец.

През отчетната година общо 8 973 досъдебни производства са били прекратени или внесени в съдилищата в апелативната зона, с 2% повече от 2015г. /8 785 такива досъдебни производства/. През 2015г. тези дела са били с 11% по-малко от 2014г., когато техният брой е бил 9 854. Макар и завишени по брой, прекратените и внесени в съда дела не достигат нивото от 2014г.



Делът на отделните прокуратури по тази дейност е следния: ОП - Плевен – 31%, ОП - В.Търново – 28%, ОП - Ловеч – 16%, ОП - Русе – 14% и ОП - Габрово – 11%.

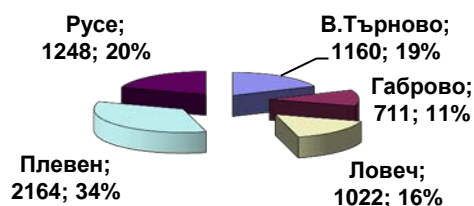


**Фиг. 2.41 – Прекратени или внесени в съда ДП през 2016 г. – по окръжни райони**

За сравнение, решенията през 2015г. от прокурори досъдебни производства са били общо 22 121 бр. и от тях 99,37% - 21 982 бр. са решени в 1-месечен срок и 139 в срок, надвишаващ 1 месец.

През 2015г. разпределението на прекратените или внесени в съдилищата дела е било: ОП - Плевен – 32%, ОП - В.Търново – 29%, ОП - Русе – 16%, ОП - Ловеч – 13% и ОП - Габрово – 10%. Това разпределение по прокуратури през 2014г. е било: ОП-В.Търново – 32%, ОП - Плевен – 29%, ОП - Русе – 17%, ОП - Ловеч – 13% и ОП - Габрово – 9%.

През отчетния период в апелативната зона са спрени общо 6 305 досъдебни производства: ОП - Плевен – 35% /2164 бр./, ОП - Русе – 20% /1248 бр./, ОП - В.Търново – 18% /1160 бр./, ОП - Ловеч – 16% /1022 бр./ и ОП - Габрово – 11% /711 бр./.



**Фиг. 2.42 – Спрени ДП през 2016 г. – отн. дялове по окръжни райони**

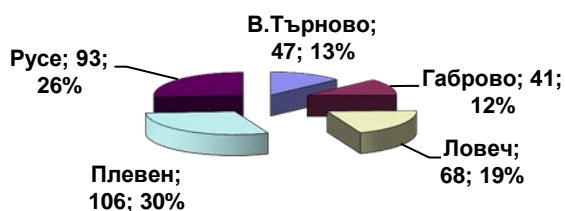
През 2015г. спрените досъдебни производства са били общо 6 660 бр.: ОП - Плевен – 37% /2441 бр./, ОП - Русе – 21% /1425 бр./, ОП - В.Търново – 17% /1163 бр./, ОП - Ловеч – 14% /930 бр./ и ОП - Габрово – 11% /701 бр./.

През последните години спрените досъдебни производства намаляват, с 5% през 2016г. и с 11% през 2015г. спрямо 2014г. /когато техният общ брой е бил 7 519/.

Възобновените през 2016г. общо 2 544 досъдебни производства са 40% спрямо спрените през годината. През 2015г. възобновените тогава по-голям брой 3816 досъдебни производства са представлявали и по-значителен процент - 57%, от спрените. През 2014г. възобновените 3 023 досъдебни производства са били също колкото и през настоящия отчетен период, около 40% от спрените.

Общият брой на възобновените през 2016г. досъдебни производства в апелативната зона е снижен с 33%, а през 2015г. увеличен с 26% спрямо 2014г.

Спрените през 2016г. в апелативната зона досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са около 6 % - 355 бр., от всички спрени досъдебни производства. По отделни райони тези спрени производства са в следното съотношение: ОП - Плевен – 30% /106 бр./, ОП - Русе – 26% /93 бр./, ОП - Ловеч – 19% /68 бр./, ОП - В.Търново – 13% /47 бр./ и ОП - Габрово – 12% /41 бр./ от спрените досъдебни производства срещу известни извършители.

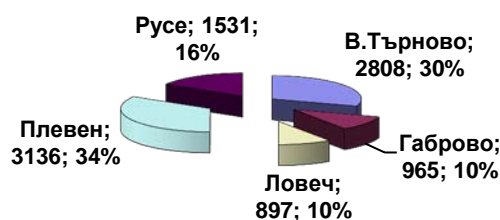


**Фиг. 2.43 – Спреди през 2016г. ДП, водени срещу известни извършители – относителни дялове по окръжни райони**

През 2015г. спрените в апелативната зона досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са били под 5% - 310 бр., от всички спрени досъдебни производства и по отделни райони тяхното разпределение е било: ОП - Русе – 28% /85 бр./, ОП - Плевен – 26% /81 бр./, ОП - Габрово – 16% /51 бр./, ОП - Ловеч – 18% /55 бр./ и ОП - В.Търново – 12% /38 бр./ от спрените досъдебни производства срещу известни извършители.

През 2014г. съотношението на спрените досъдебни производства, водени срещу известни извършители, спрямо всички спрени досъдебни производства, е било също 5% - 350 бр.

Прекратените досъдебни производства, включително и тези поради изтекли давностни срокове, са общо 9 337 бр., от които: ОП - Плевен – 34% /3136 бр./, ОП - В.Търново – 30% /2808 бр./, ОП - Русе – 16% /1531 бр./, ОП - Габрово – 10% /965 бр./ и ОП - Ловеч – 10% /897 бр./.

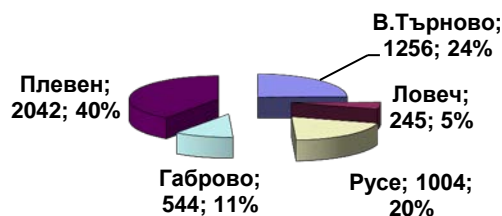


**Фиг. 2.44 – Прекратени (вкл. поради изтекла давност) през 2016г. ДП – отн. дялове по окръжни райони**

През 2015г. прекратените досъдебни производства, включително и тези поради изтекли давностни срокове, са били общо 10 566 бр.: ОП - Плевен – 37% /3919 бр./, ОП - В.Търново – 27% /2832 бр./, ОП - Русе – 17% /1759 бр./, ОП - Габрово – 10% /1092 бр./ и ОП - Ловеч – 9% /964 бр./.

Прекратените досъдебни производства, включително и тези поради изтекли давностни срокове, намаляват, през 2016г. с 12%, а през 2015г. - с 13% спрямо 2014г. /тогава 12 132 бр./.

При 55% от тези прекратени досъдебни производства основанията са били изтекли давностни срокове – общо 5 091 бр., като по отделни окръжни райони разпределението е следното: ОП - Плевен – 39% /2042 бр./, ОП - В.Търново – 25% /1256 бр./, ОП - Русе – 20% /1004 бр./, ОП - Габрово – 11% /544 бр./ и ОП - Ловеч – 5% /245 бр./.

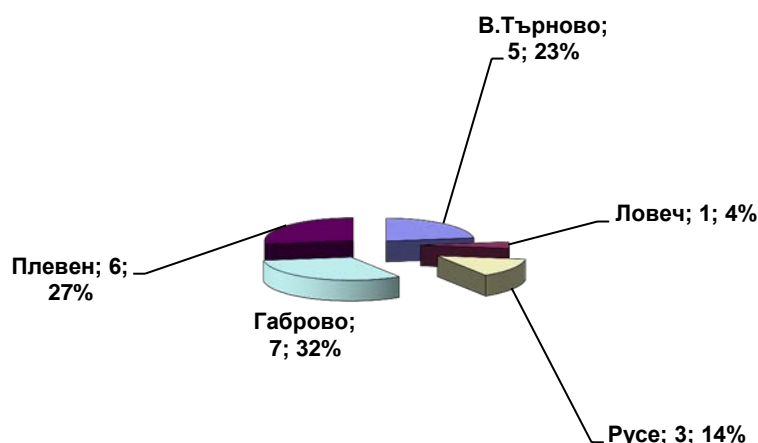


**Фиг. 2.45 – Прекратени през 2016г. ДП поради изтекла давност – отн. дялове по окръжни райони.**

През 2015г. по 58% от прекратените досъдебни производства основанията са били изтекли давностни срокове /тогава общо 6 418 бр./: ОП - Плевен – 43% /2790 бр./, ОП - В.Търново – 19% /1225 бр./, ОП - Русе – 19% /1200 бр./, ОП - Габрово – 12% /750 бр./ и ОП - Ловеч – 7% /453 бр./.

Прекратените досъдебни производства поради изтекли давностни срокове през последните години също намаляват, с 21% през 2016г. и с 16% през 2015г. спрямо 2014г. /тогава 7 294/, когато те са били 60% от всички прекратени досъдебни производства.

Прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са общо 22 бр. за апелативната зона и представляват 0,4% от всички прекратени по давност дела, като тези прекратени производства в отделните региони са, както следва: ОП - Габрово – 31% /7 бр./, ОП - Плевен – 27% /6 бр./, ОП - В.Търново – 23% /5 бр./, ОП - Русе – 14% /3 бр./ и ОП - Ловеч – 5% /1 бр./.



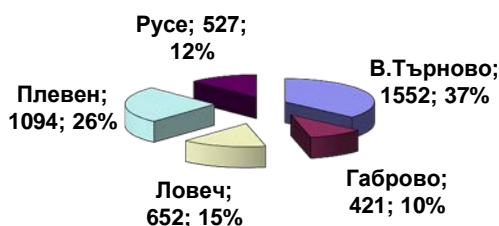
**Фиг. 2.46 – Прекратени поради изтекла давност през 2016г. ДП водени срещу известен извършител – отн. дялове по окръжни райони.**

През 2015г. прекратените поради изтекла давност досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са били общо 82 бр. - 1,3% от всички прекратени по давност дела: ОП - Габрово – 84% /69 бр./, ОП - Плевен – 6% /5 бр./, ОП - Русе – 5% /4 бр./, ОП - В.Търново – 4% /3 бр./ и ОП - Ловеч – 1% /1 бр./.

През отчетната 2016г. прекратените досъдебни производства, водени срещу известни извършители, на основание изтекла давност, са намалели с повече от 73%. Обратно, през 2015г. броят на тези дела е бил завишени с 41% спрямо 2014г. /58 бр. тогава/, като през 2014г. те са представлявали по-малко от 0,8% от всички прекратени по давност дела.

Отчитаните през годините организационни и други мерки за намаляване броя на прекратяваните по давност наказателни производства, водени срещу известни извършители, са дали резултат. Макар и през 2016г., както и през 2015г. в района на ОП - Габрово да е отчетен най-голям брой такива прекратени дела, следва да бъде съобразено и отчетено и това, че броят на коментираните производства е снижен от 14 на 7 бр., т. е. с 50%. През 2015г. повечето прекратени поради изтекли давностни срокове досъдебни производства, водени срещу известни извършители, са били наблюдавани от РП - Габрово - 11 бр., а понастоящем в тази районна прокуратура прекратените такива дела са само 4 бр.

Прекратените през 2016г. досъдебни производства, без тези поради изтекли давностни срокове, са общо 4 246 бр. – 45% от всички прекратени дела, от които: ОП - В.Търново – 37% /1552 бр./, ОП - Плевен – 26% /1094 бр./, ОП - Ловеч – 15% /652 бр./, ОП - Русе – 12% /527 бр./ и ОП - Габрово – 10% /421 бр./.



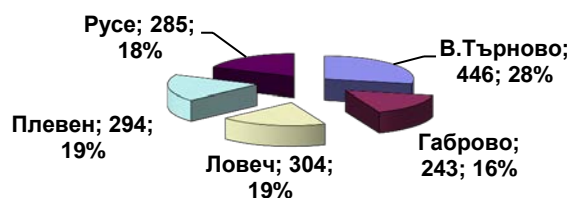
**Фиг. 2.47 – Прекратени през 2016г. ДП , без тези поради изтекли давностни срокове – отн. дялове по окръжни райони.**

През 2015г. прекратените досъдебни производства, без тези поради изтекли давностни срокове, са били общо 4 148 бр. – 39% от всички прекратени тогава дела, от които: ОП - В.Търново – 40% /1607 бр./, ОП - Плевен – 27% /1129 бр./, ОП - Русе – 13% /559 бр./, ОП - Ловеч – 12% /511 бр./ и ОП - Габрово – 8% /342 бр./.

Прекратените през 2016г. досъдебни производства, без тези поради изтекли давностни срокове, са завишени с 2% спрямо предходната година. Обратно, през 2015г. броят на тези прекратени дела е бил снижен с 14% спрямо 2014г. /4 838 бр. тогава/, като през 2014г. тези дела са били 40% от всички прекратени производства.

През 2016г. около 37% от тези прекратени досъдебни производства – 1572 бр., са били водени срещу известни извършители: ОП

- В.Търново – 29% /446 бр./, ОП - Ловеч – 19% /304 бр./, ОП - Плевен – 19% /294 бр./, ОП - Русе – 18% /285 бр./ и ОП - Габрово – 15% /243 бр./.



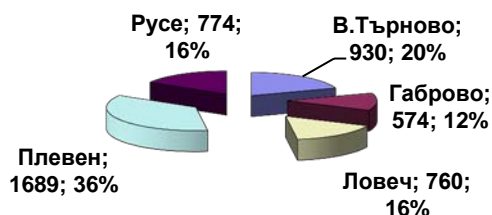
**Фиг. 2.48 – Прекратени през 2016г. ДП , без тези поради изтекли давностни срокове, водени срещу известни извършители – отн. дялове по окръжни райони.**

За сравнение, през 2015г. 41% от прекратените 1719 досъдебни производства са водени срещу известни извършители: ОП - В.Търново – 28% /485 бр./, ОП - Плевен – 28% /476 бр./, ОП - Русе – 19% /322 бр./, ОП - Ловеч – 14% /239 бр./ и ОП - Габрово – 11% /197 бр./.

Прекратяваните досъдебни производства, водени срещу известни извършители, намалява, с 9% през 2016г. и с 15% през 2015г. спрямо 2014г., когато те са били 2017 бр., около 42% от прекратените тогава такива производства.

През периода от 2014г. до 2016г. в апелативната зона не е имало внесени в съда досъдебни производства по искане на обвиняеми лица, които да са били прекратени по реда на чл. 368 – чл. 369 от НПК.

Внесените в съдилищата от апелативната зона досъдебни производства са с 2% повече от 2015г. - общо 4727 бр. и тяхното разпределение по отделните райони е: ОП - Плевен – 36% /1689 бр./, ОП - В.Търново – 20% /930 бр./, ОП - Русе – 16% /774 бр./, ОП - Ловеч – 16% /760 бр./ и ОП - Габрово – 12% /574 бр./.

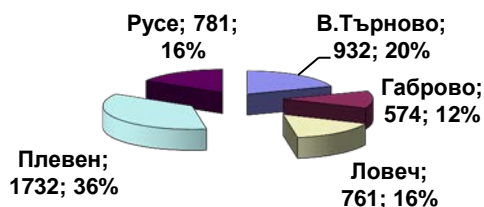


**Фиг. 2.49 – Внесени в съда ДП през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони.**

За сравнение, през 2015г. внесените в съда досъдебни производства са били 4637 бр.: ОП - Плевен – 37% /1680 бр./, ОП - В.Търново – 21% /979 бр./, ОП - Русе – 18% /836 бр./, ОП - Ловеч – 13% /612 бр./ и ОП - Габрово – 11% /530 бр./.

През 2015г. по отношение общия брой на внесените в съда досъдебни производства е отчетено снижение с 8% спрямо 2014г. /5 016 бр./.

Броят на внесените през 2016г. в съда прокурорски актове надвишава с 1% внесените в съда досъдебни производства – 4 780 и по отделни райони разпределението на тези актове е следното: ОП - Плевен – 37% /1732 бр./, ОП - В.Търново – 19% /932 бр./, ОП - Русе – 16% /781 бр./, ОП - Ловеч – 16% /761 бр./ и ОП - Габрово – 12% /574 бр./.



**Фиг. 2.50 – Внесени в съда прокурорски актове през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони.**



През 2015г. внесените в съда прокурорски актове са надвишавали с 3% внесените досъдебни производства – 4 760 бр.: ОП - Плевен – 37% /1770 бр./, ОП - В.Търново – 21% /986 бр./, ОП - Русе – 18% /836 бр./, ОП - Ловеч – 13% /628 бр./ и ОП - Габрово – 11% /530 бр./.

През 2014г. броят на внесените в съда прокурорски актове /5 134 бр./ е надвишавал с 2% внесените тогава досъдебни производства.

През 2016г. количеството на внесените в съда прокурорски актове е завишено с 0,4%, докато през 2015г. по този показател е отчетено намаление с 8%.

Лицата по тези внесени в съда прокурорски актове през 2016г. са 5256, с 5% по-малко от 2015г. /5509 лица/, когато пък те са били с 12% по-малко от 2014г. /тогава 6 226 такива лица/.

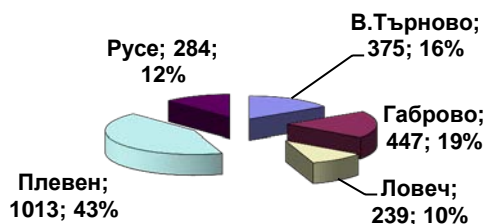
Общият брой на внесените в съдилищата от Великотърновската апелативна зона обвинителни актове, споразумения за решаване на дела по Глава XXIX от НПК и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по глава XXVIII от НПК е намалявал през предходните години, с 8% през 2012г. /6 166 бр./ спрямо 2011г. /6 685 бр./, с 6% през 2013г. /5 768 бр./, с 11% през 2014г. /5 134 бр./ и със 7% през 2015г. /4760 бр./.

През настоящата отчетна 2016г. този общ брой бележи ръст за апелативната зона, макар и с незначителните 0,4% - с 20бр., до 4 780, която цифра обаче е значително под нивото от предходните години.



**Фиг. 2.51 – Брой на внесените в съда прокурорски актове – по години.**

През 2016г. около 49% от тези внесени в съдилищата прокурорски актове са били обвинителни актове – 2 358 бр.: ОП - Плевен – 43% /1013 бр./, ОП - В.Търново – 16% /375 бр./, ОП - Габрово – 19% /447 бр./, ОП - Русе – 12% /284 бр./ и ОП - Ловеч – 10% /239 бр./.



**Фиг. 2.52 – Внесени в съда обвинителни актове през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони.**

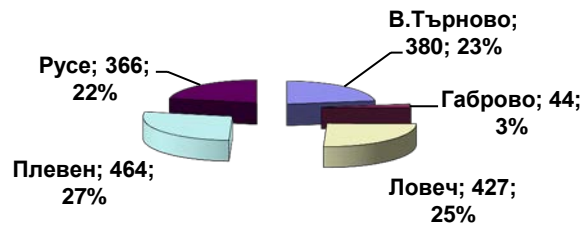
През 2015г. обвинителните 2 345 актове са били 50% от внесените в съдилищата прокурорски актове: ОП - Плевен – 44% /1023 бр./, ОП - В.Търново – 17% /396 бр./, ОП - Габрово – 16% /384 бр./, ОП - Русе – 12% /293 бр./ и ОП - Ловеч – 11% /249 бр./.

През 2016г. обвинителните актове, като цяло за апелативната зона, са се увеличили с 0,6%, докато през 2015г. по отношение на техния брой е бил отчетен спад с 6% спрямо 2014г. /тогава 2 507 бр./, като тогава те също са били около 49% от внесените в съда прокурорски актове.

През 2014г. 3 014-те лица по внесените в съда обвинителни актове са били с 20% повече от обвинителните актове, през 2015г. 2 801 лица са били с 19% повече, а през 2016г. техният брой 2 671 е надвишавал обвинителните актове с 13%.

Снижението в броя на тези лица през 2015г. е било със 7%, а понастоящем през 2016г. е с 5%.

Около 35% от внесените в съдилищата прокурорски актове през 2016г. са били споразумения за решаване на дела – общо 1 681 бр.: ОП - Плевен – 27% /464 бр./, ОП - Ловеч – 25% /427 бр./, ОП - В.Търново – 23% /380 бр./, ОП - Русе – 22% /366 бр./ и ОП - Габрово – 3% /44 бр./.



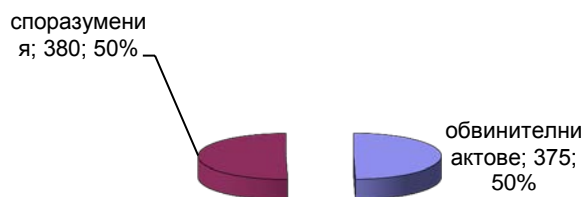
**Фиг. 2.53 – Внесени в съда споразумения през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони**

През 2015г. споразуменията са били 37% от внесените в съдилищата прокурорски актове, общо 1 780 бр.: ОП - Плевен – 29% /535 бр./, ОП - Русе – 27% /473 бр./, ОП - В.Търново – 23% /411 бр./, ОП - Ловеч – 17% /296 бр./ и ОП - Габрово – 4% /65 бр./.

Броят на споразуменията в апелативния район, като цяло, намалява, през 2016г. с 6 %, а през 2015г. – с 9% спрямо 2014г. /тогава те са били 1 963 бр./, когато съотношението им към всички внесени в съда прокурорски актове е било 38%.

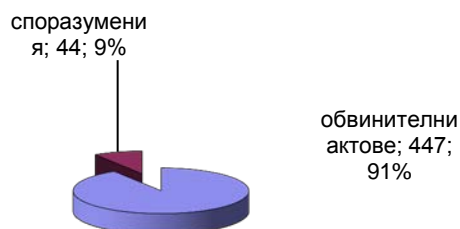
Съотношението между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения в отделните окръжни райони през отчетния период на 2016г. е следното:

- ОП - В.Търново – по около 50% обвинителни актове спрямо споразуменията, при такова съотношение за 2015г. от 49% за обвинителни актове и 51% за споразуменията и от 2014г. - 52% обвинителни актове спрямо 48% споразумения. В този район количеството на обвинителните актове е почти идентично с това на споразуменията.



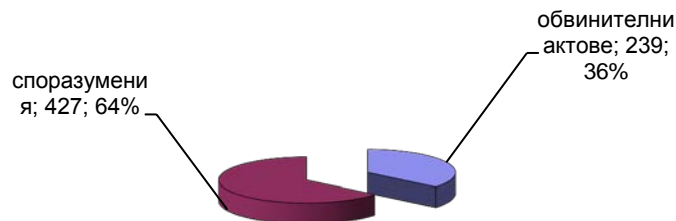
**Фиг. 2.54 – Съотношение между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения през 2016 г. – окр. съдебен район В.Търново**

- ОП - Габрово – 91% обвинителни актове спрямо 9% споразумения, при съотношение за 2015г. от 86% за обвинителните актове и 14% за споразуменията, а от 2014г. - 84% обвинителни актове спрямо 16% споразумения. Традиционно в Габровския окръжен район броят на обвинителните актове съществено надвишава този на споразуменията, все по-съществено през последните години.



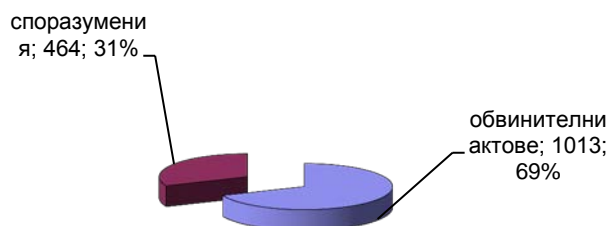
**Фиг. 2.55 – Съотношение между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения през 2016 г. – окр. съдебен район Габрово**

- ОП - Ловеч – 36% обвинителни актове спрямо 64% споразумения, при такова съотношение от 2015г. от 46% обвинителни актове и 54% споразумения, а от 2014г. - 42% обвинителни актове спрямо 58% споразумения. В Ловешкия окръжен район делът на обвинителните актове намалява за сметка на този на споразуменията.



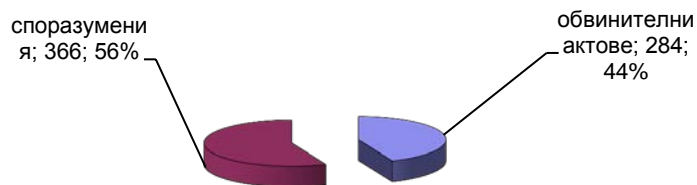
**Фиг. 2.56 – Съотношение между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения през 2016 г. – окр. съдебен район Ловеч**

- ОП - Плевен – 69% обвинителни актове спрямо 31% споразумения, при такова от 2015г. от 66% обвинителни актове и 34% споразумения, а от 2014г. - 63% обвинителни актове спрямо 37% споразумения. В Плевенския окръжен район през последните три години делът на обвинителните актове постоянно нараства.



**Фиг. 2.57 – Съотношение между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения през 2016 г. – окр. съдебен район Плевен**

- ОП - Русе – 44% обвинителни актове спрямо 56% споразумения, при съотношение през 2015г. от 38% за обвинителните актове и 62% за споразуменията, а през 2014г. - 44% обвинителни актове спрямо 56% споразумения. През последните години в Русенския окръжен район количеството на споразуменията надхвърля това на обвинителните актове с между 10% и 20%.



**Фиг. 2.58 – Съотношение между внесените в съда обвинителни актове и внесените споразумения през 2016 г. – окр. съдебен район Русе**

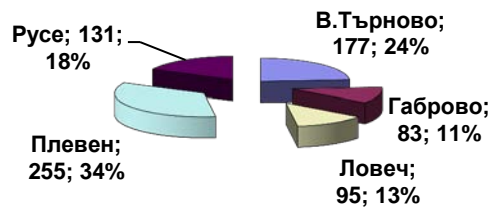
През 2016г. най-често в апелативната зона споразуменията за решаване на дела са били сключвани в района на ОП - Ловеч – 64% спрямо обвинителните актове, а обвинителни актове са изготвяни най-често в района на ОП - Габрово – 91% спрямо споразуменията.

Лицата по внесените през 2016г. в съда споразумения са с 12% по-малко – 1 819, при 2 061 такива лица от 2015г., когато техният брой е бил също снижен, но с 18% спрямо 2 527-те такива лица от 2014г.

През 2016г. тези лица са били с 8% повече от броя на споразуменията, през 2015г. лицата са били с 16% повече от споразуменията, а през 2014г. са надвишавали броя на споразуменията с 29%.

Броят на лицата по обвинителните актове надвишава с 32% тези по обвинителните актове, а през 2015г. лицата по внесените в съда обвинителни актове са били повече от тези по споразуменията с 26%.

Около 16% от внесените в съдилищата през отчетната година прокурорски актове са предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК – общо 741 бр.: ОП - Плевен – 34% /255 бр./, ОП - В.Търново – 24% /177 бр./, ОП - Русе – 18% /131 бр./, ОП - Ловеч – 13% /95 бр./ и ОП - Габрово – 11% /83 бр./.



**Фиг. 2.59 – Внесени в съда предложения по чл. 78а НК през 2016 г. – относителни дялове по окръжни райони**

През 2015г. внесените в съдилищата предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК са били 13% от внесените прокурорски актове, тогава 635 бр.: ОП - Плевен – 33% /212 бр./, ОП - В.Търново – 28% /179 бр./, ОП - Русе – 13% /80 бр./, ОП - Ловеч – 13% /83 бр./ и ОП - Габрово – 13% /81 бр./.

И през 2014г. делът на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК е бил 13%, но те са били 664 бр.: ОП - Плевен – 32%, ОП - В.Търново – 27%, ОП - Русе – 16%, ОП - Ловеч – 13%, ОП - Габрово – 12%.

През 2016г. броят на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по реда на чл. 78а от НК е бил завишен с 16%, а през 2015г. – снижен с 4%.

Лицата по внесените в съда предложения по реда на чл. 78а от НК са с 3 % повече от предложенията – 766 лица, при подобно съотношение през 2015г. от 2% повече за лицата, тогава 647 и надвишаване с 3% през 2014г. /тогава 685 лица/.

През 2016г. броят на предадените на съд лица по тези предложения е завишен с 18%, докато през 2015г. по отношение на тях е отчетен спад с 6% спрямо 2014г.

При анализа на броя на внасяните в съдилищата от Великотърновската апелативна зона обвинителни актове, споразумения за решаване на дела по Глава XXIX от НПК и предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по глава XXVIII от НПК през последните години, следва да бъде отбелязано, че констатираното през 2016г. общо нарастване на този показател за апелативната зона с 0,4% е обусловено от ръста на тези актове в районите на ОП - Ловеч и ОП - Габрово, съответно с 21% и с 8%. В останалите окръжни райони в унисон с общата тенденция

от последните години е отчетен спад, в ОП - Русе с почти 7%, в ОП - В. Търново с 5% и в ОП - Плевен спад с 2%.

За сравнение, общото намаление на тези актове в апелативната зона със 7% през 2015г. е било отчетено в четири от окръжните райони, с изключение на ОП-Габрово, където е имало 5% увеличение.

Увеличението по този показател за ОП - Габрово е само през последните две отчетни години, тъй като през 2014г. е имало общо намаление от 11% за апелативната зона и то е било валидно и за петте окръжни района.

През 2016г. общият брой на предадените на съд лица в апелативната зона е снижен с 5%, като увеличение по този показател е констатирано отново само в районите на ОП - Ловеч и ОП - Габрово, съответно с 11% и с 3% увеличение.

През 2015г. общото снижение с 12% за апелативната зона на предадените на съд лица е било отчетено при четири от окръжните райони, с изключение отново на увеличението от 5% при ОП - Габрово. През 2014г. общото тогава намаление от 10%, не е било валидно единствено за ОП - Русе, където е имало увеличение от 3% на предадените на съд лица.

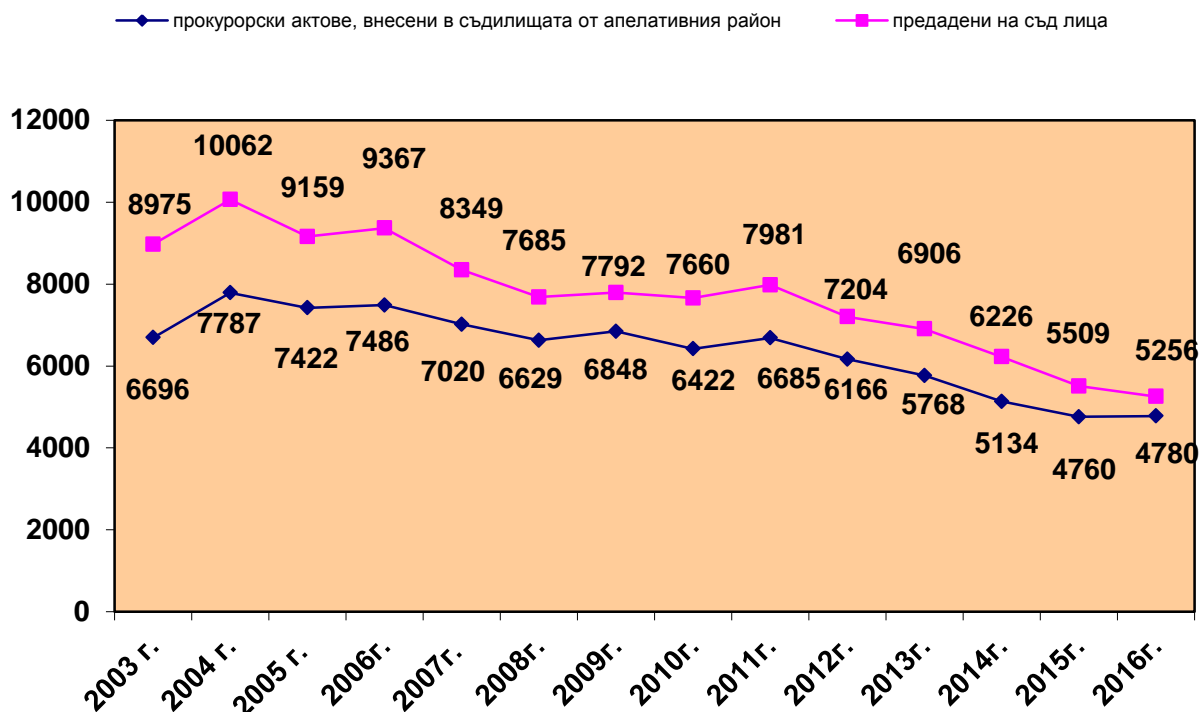
Съдебен район		В.Търново	Ловеч	Русе	Габрово	Плевен	ОБЩО за апелативната зона
2012 г.	прокурорски актове	1516	820	1050	704	2076	6 166
	предадени на съд лица	1801	1004	1300	835	2264	7 204
2013 г.	прокурорски актове	1311	830	1059	584	1984	5 768
	предадени на съд лица	1543	1023	1397	700	2243	6 906
2014 г.	прокурорски актове	1139	728	932	499	1836	5 134
	предадени на съд лица	1318	852	1434	569	2053	6 226
2015 г.	прокурорски актове	986	628	836	530	1770	4760
	предадени на съд лица	1097	761	1114	598	1939	5509
2016 г.	прокурорски актове	932	761	781	574	1732	4780
	предадени на съд лица	1014	844	933	615	1850	5256

**Фиг. 2.60 – Внесени в съда прокурорски актове и предадени на съд лица по тях – по години и по окръжни райони**

След 2011г. в апелативната зона е налице тенденция към общо снижаване на броя на внасяните в съдилищата прокурорски актове и броя

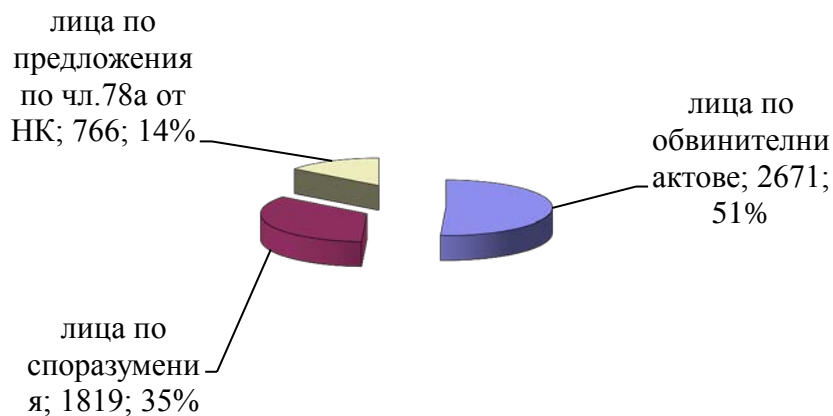


на предаваните на съд лица, единствено изключение от която се явява отчетеното през 2016г. незначително увеличение от 0,4% на общия брой на внасяните в съда прокурорски актове.



*Фиг. 2.61 – Внесени в съда прокурорски актове и предадени на съд лица по тях – по години за апелативната зона*

През 2016г. съотношението между лицата по внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а от НК за апелативната зона като цяло, е следното: 50% от предадените на съд лица са по обвинителни актове; 35% по споразумения за решаване на дела и 15% по предложения по реда на чл. 78а от НК.



**Фиг. 2.62 – Брой лица по внесените в съда през 2016 г. прокурорски актове – структура по видове прокурорски актове**

През предходната отчетна 2015г. това съотношение е било: 51% от предадените на съд лица са били по обвинителни актове; 37% по споразумения и 12% по предложения по реда на чл. 78а от НК.

Броят на предаваните на съд лица по обвинителни актове намалява, с 16% през 2012г., с 10% през 2013г., с 17% през 2014г., със 7% през 2015г. и с 5% през настоящата отчетна 2016г.

Броят на лицата по внасяните в съда споразумения в апелативната зона като цяло също намалява, тъй като е отчетено намаление от 0,1% през 2012г. по този показател, увеличение с по 3% през две поредни години 2013г. и 2014г., отново намаление от 18% през 2015г. и понастоящем, през отчетната 2016г. също намаление от 12%.

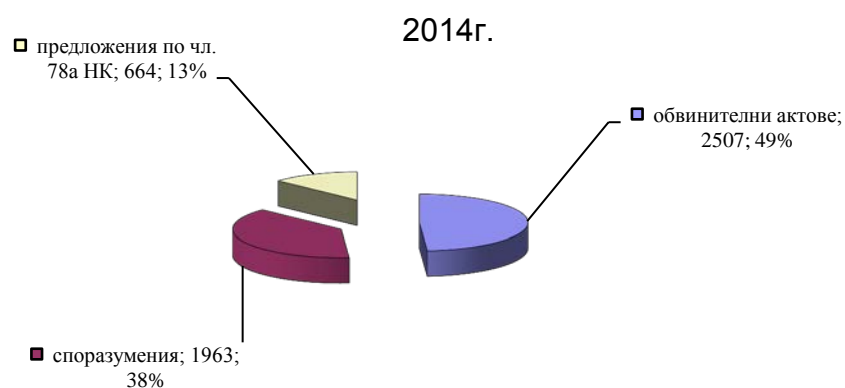
Броят на предадените на съд лица по реда на чл. 78а от НК варира през годините в апелативната зона. Отчетено е снижение с 1% през 2012г., увеличение с 3% през 2013г., намаление от 16% през 2014г. и отново и поредно намаление с 6% през 2015г. Понастоящем през настоящата отчетна 2016г. броят на предадените на съд лица по реда на чл. 78а от НК е завишен с 18%.

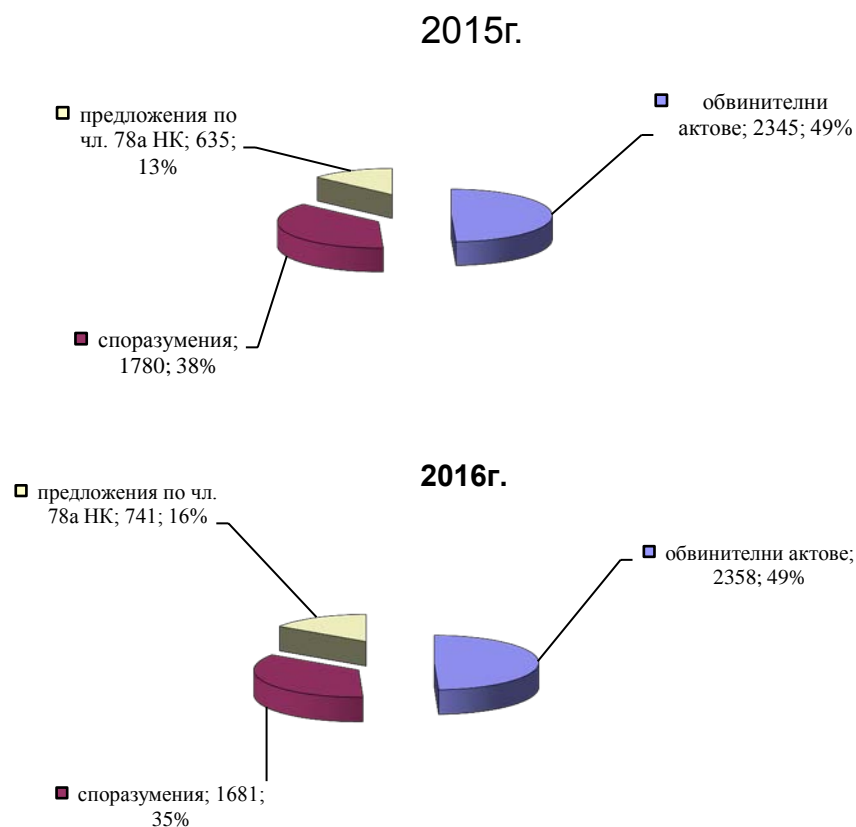
	<i>лица по обвинителни актове</i>	<i>лица по споразумения</i>	<i>лица по предложения по чл. 78а от НК</i>
<i>2013г.</i>	<i>3638</i>	<i>2457</i>	<i>811</i>
<i>2014г.</i>	<i>3014</i>	<i>2527</i>	<i>685</i>
<i>2015г.</i>	<i>2801</i>	<i>2061</i>	<i>647</i>
<i>2016г.</i>	<i>2671</i>	<i>1819</i>	<i>766</i>

**Фиг. 2.63 – Брой лица по внесените в съда прокурорски актове – по години и по видове актове**

През 2016г. дялът на споразуменията и в по-малка степен и на обвинителните актове в апелативната зона е намалял, за сметка на предложенията по чл. 78а от НК, тъй като съотношението между внасяните в съдилищата обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност на основание чл. 78а от НК през последните години е следното:

през 2016г. – 49%, към 35%, към 16%,  
през 2015г. – 50%, към 37%, към 13%,  
през 2014г. - 49%, към 38%, към 13%.



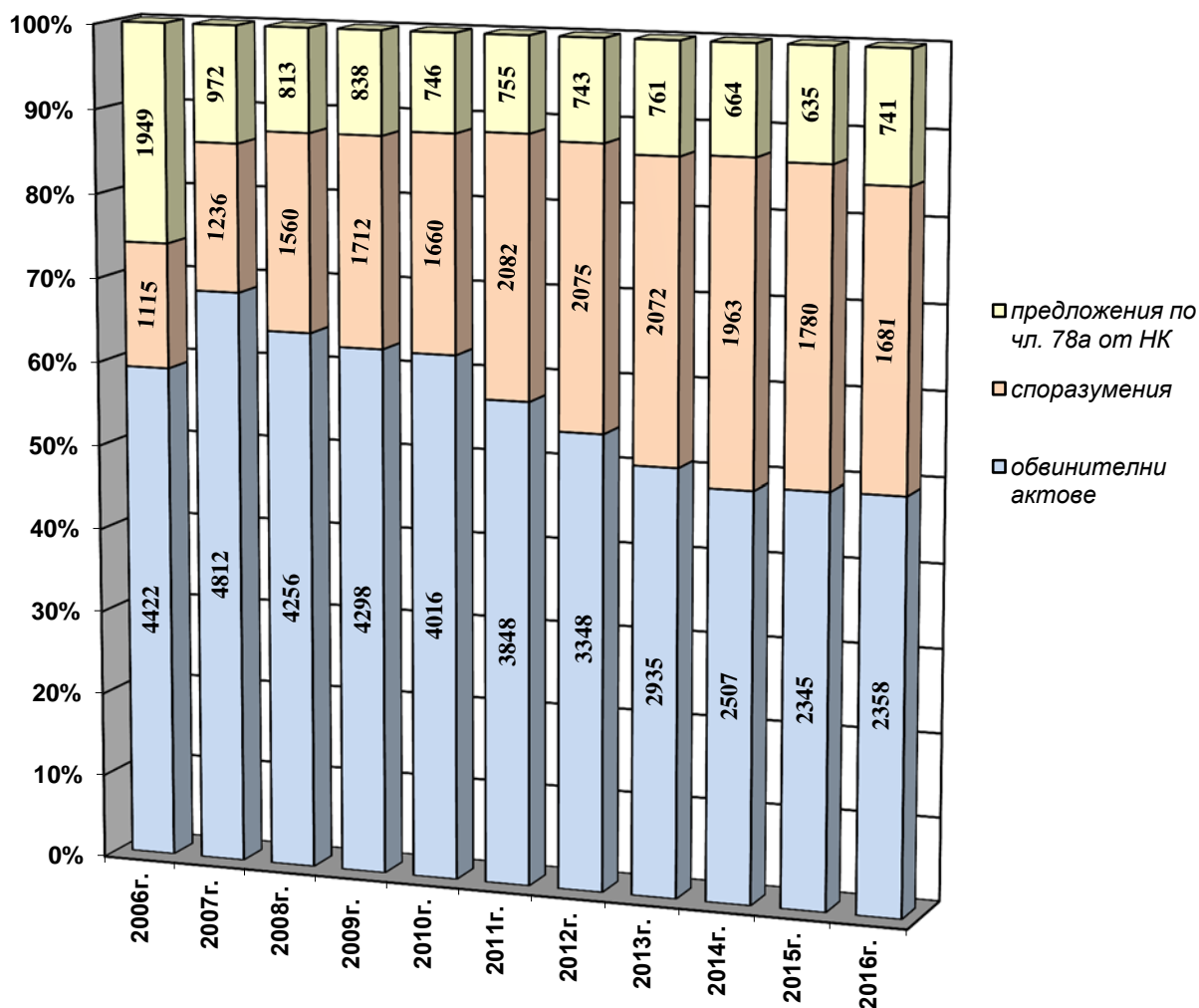


**Фиг. 2.64 – Брой внесените в съда прокурорски актове за 2014, 2015 и 2016 г. – структура по видове актове**

През последните години абсолютният брой на обвинителните актове в апелативната зона бележи спад, с 13% през 2012г., с 12% през 2013г., с 15% през 2014г. и с 6% през 2015г., макар и при наличието на посоченото по-горе минимално и неголямо увеличение от 0,6% през 2016г.

Броят на споразуменията в апелативната зона също намалява, с 0,3% през 2012г., с 0,1% през 2013г., с 5% през 2014г., с 9% през 2015г. и с 6% през 2016г.

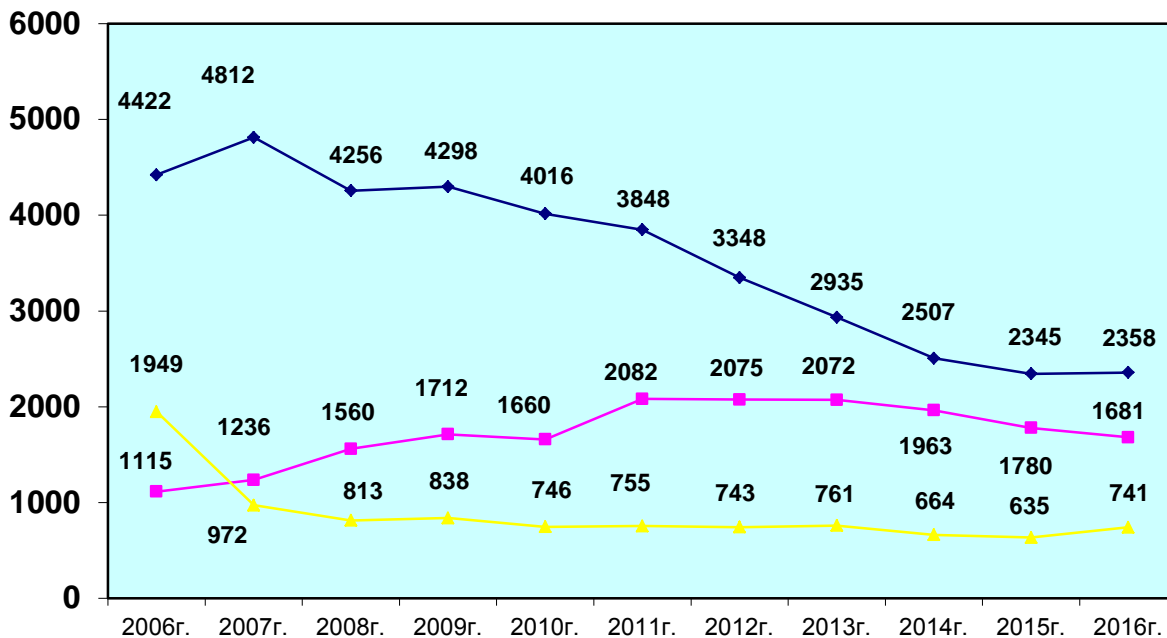
Предложенията по чл. 78а от НК по своя абсолютен брой са намалели с 2% през 2012г., след това са се увеличили със също 2% през 2013г, а впоследствие са продължили да намаляват, съответно с 13% през 2014г. и с 4% през 2015г. През настоящата отчетна 2016г. техният брой е съществено завишен с 16%.



**Фиг. 2.65 – Брой внесени в съда прокурорски актове – по години и по видове актове. Структурно съотношение за всяка година (на база 100%) между видовете актове**

През последните години количеството на споразуменията за решаване на дела по Глава XXIX от НПК приближава това на обвинителните актове, докато броят на предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания по глава XXVIII от НПК остава на едно относително стабилно ниво. Посочените по-горе по-съществени проценти на промяна са обусловени от относително неголемите числови показатели на обсъжданите параметри.

—◆— обвинителни актове    —■— споразумения    —▲— предложения по чл. 78а от НК



**Фиг. 2.66 – Брой внесени в съда прокурорски актове – по години и по видове актове**

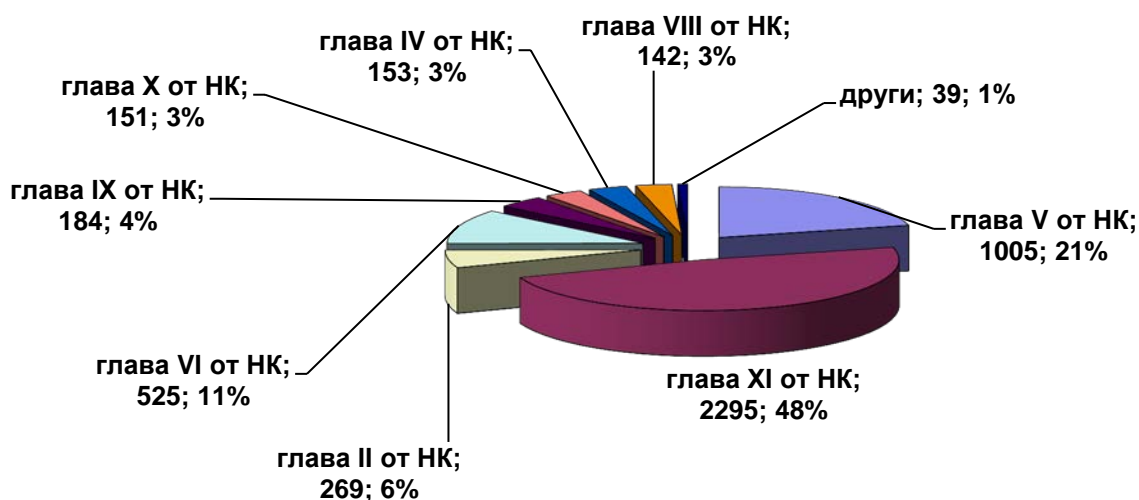
Структурата на престъпността, съобразно общия брой на внесените в съдилищата прокурорски актове /обвинителни актове, споразумения за решаване на дела в досъдебното производство и предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административни наказания/ остава неизменна през последните години, след 2012г., по отношение на двете най-разпространени престъпления по глави от НК. Но докато през 2012г. и 2013г. делът на общоопасните престъпления е надвишавал този на престъпленията против собствеността с около 8%, през 2014г. тази разлика в полза на общоопасните престъпления е била 13%, а през 2015г. – 17%, през настоящата отчетна 2016г. делът на общоопасните престъпления е надраснал този на престъпленията против собствеността с 27%.

	общ брой внесени в съда прокурорски актове	внесени в съда прокурорски актове за престъпления по глава V от НК	внесени в съда прокурорски актове за престъпления по глава XI от НК
2013г.	5768	1728 бр. – 30%	2180 бр. – 38%
2014г.	5134	1390 бр. – 27%	2035 бр. – 40%
2015г.	4760	1148 бр. – 24%	1975 бр. – 41%
2016г.	4780	1005 бр. – 21%	2295 бр. – 48%

**Фиг. 2.67 – Общ брой на внесените в съда прокурорски актове и относителен дял на актовете за престъпления по глави V и XI от НК – по години**

През 2016г. по броя на внесените в съда прокурорски актове в апелативната зона с най-голям дял - 48%, са за престъпления по глава XI от НК, следвани от актовете за престъпления по глава V от НК с 21%, по глава VI от НК – 11%, по глава II от НК – 6%, по глава IX от НК – 4%, по глави IV, X и VIII от НК – с по 3% и по други глави от НК – 1%.

**2016г.-прокурорски актове по глави от НК**

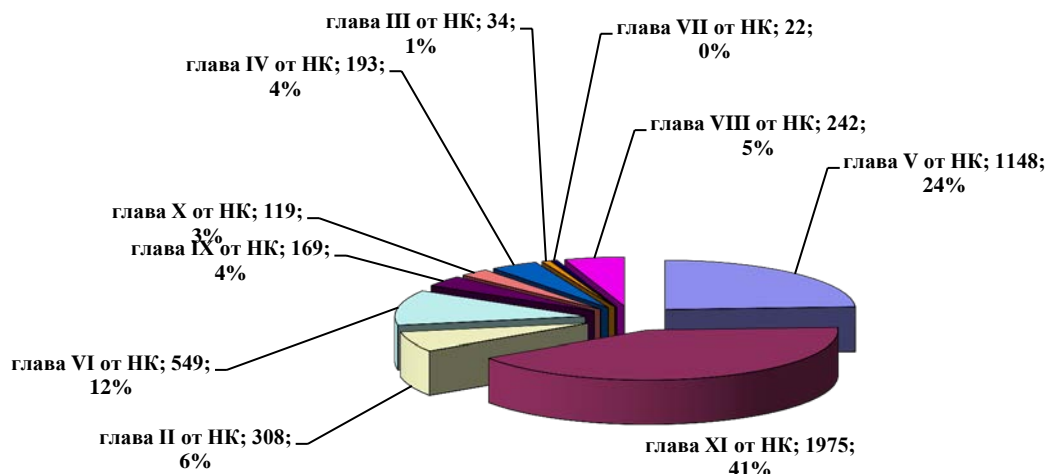


**Фиг. 2.68 – Структура на престъпленията по глави от НК на база брой внесени прокурорски актове в съда – 2016 г.**

Съотношението на отделните престъпления по глави от НК съобразно броя на внесените в съда прокурорски актове в апелативния район през 2015г. е било почти идентично, като подреждането тогава е

било следното: за престъпления по глава XI от НК – 41%, за престъпления по глава V от НК - 24%, по глава VI от НК – 12%, по глава II от НК – 6%, по глава VIII от НК – 5%, по глави IV и IX от НК – с по 4%, по глава X от НК – 3% и по глава III от НК – 1%.

2015г.-прокурорски актове по глави от НК

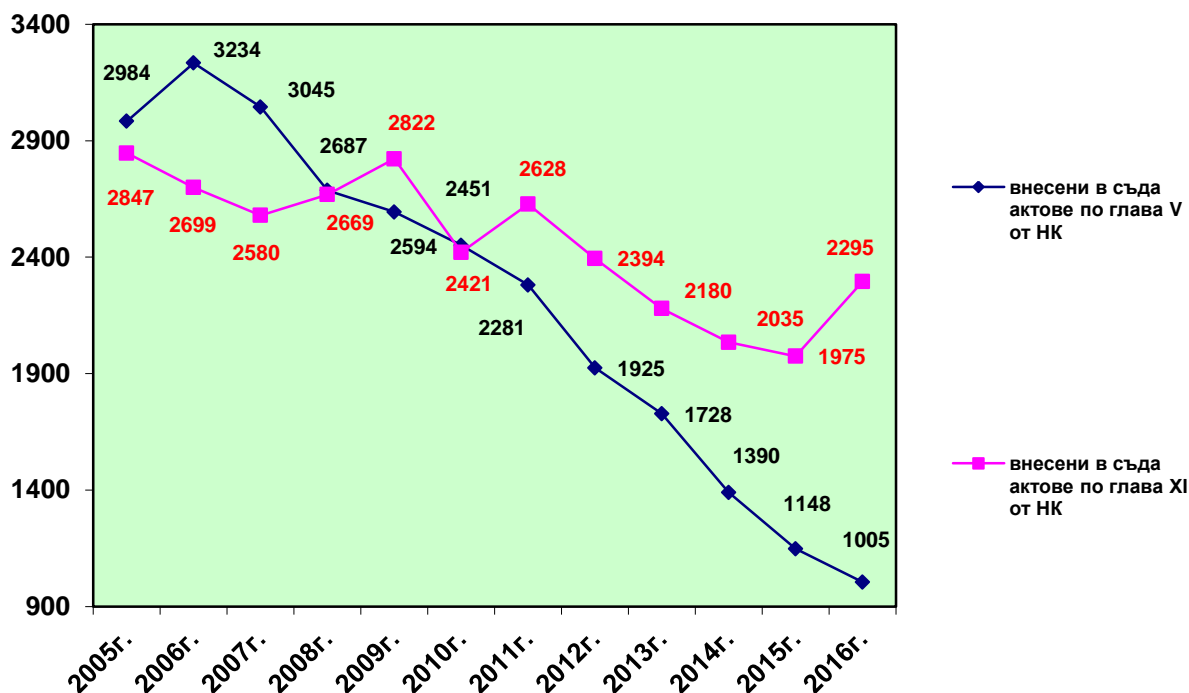


Фиг. 2.69 – Структура на престъпленията по глави от НК на база брой внесени прокурорски актове в съда – 2015 г.

През 2014г. по броя на внесените в съда прокурорски актове в апелативния район 40% са били по глава XI от НК, 27% по глава V от НК, 12% по глава VI от НК, 6% по глава II от НК и 5% по глава IX от НК.

По своите абсолютни стойности внасяните в съда актове за престъпления по глава V от НК продължават да намаляват, за разлика от тези за престъпления по глава XI от НК. Намалението при престъпленията против собствеността е било с 20% през 2014г., със 17% през 2015г. и с около 13% през 2016г. Броят на внасяните актове за общоопасни престъпления е бил снижен със 7% през 2014г. и 3% през 2015г., а през настоящата отчетна 2016г. е налице увеличение с 16%.

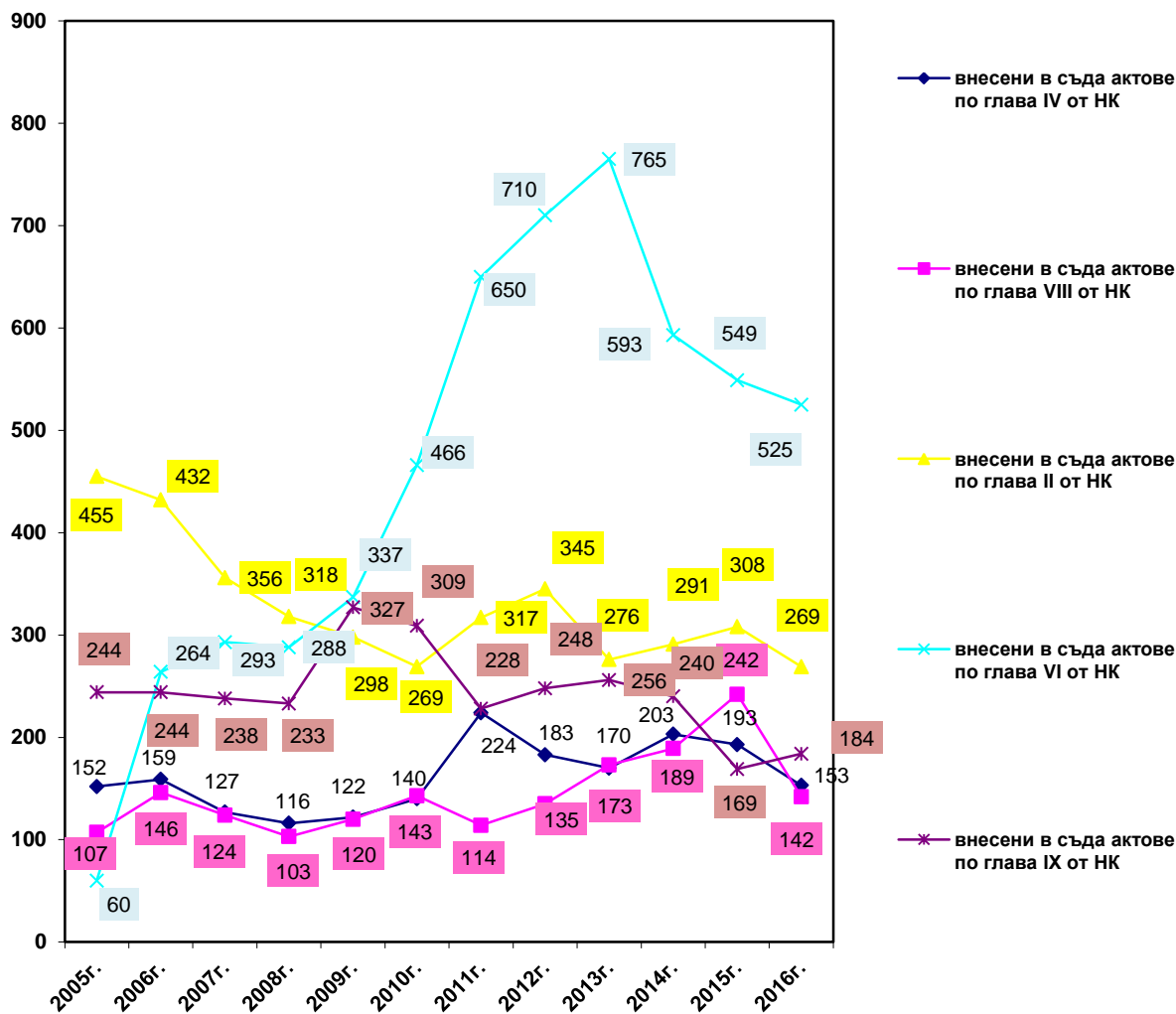




**Фиг. 2.70 – Внесени в съда актове за престъпления по глави V и XI от НК – по години**

След 2008г., включително и през настоящата отчетна 2016г., на трето място по абсолютен брой внесени в съда прокурорски актове са тези за престъпления по глава VI от НК. През последните години броят на прокурорските актове и за тези престъпления намалява, с 22% през 2014г., със 7% през 2015г. и с 4% през 2016г.

След 2010г., включително и през 2016г., четвъртите по абсолютен брой внесени в съда прокурорски актове са тези за престъпления по глава II от НК, като по този показател през 2014г. и 2015г. е отчетено увеличение, съответно с 5% и с 6%, докато през 2016г. броят на прокурорските актове за тези престъпления е намалял с 13%.



**Фиг. 2.71 – Внесени в съда актове за престъпления по глави II, IV, VI, VIII и IX от НК – по години**

През 2016г. прокурорите от апелативната зона са решили общо 20 795 досъдебни производства, представляващи 80% от броя на наблюдаваните през годината 26 057 досъдебни производства, вкл. прекратените по давност. През 2015г. решенията от прокурори 22 121 досъдебни производства са представлявали около 82% от наблюдаваните през годината 27 021 досъдебни производства, вкл. прекратените по давност. За 2014г. това съотношение на решенията спрямо наблюдаваните досъдебни производства е било 85%.

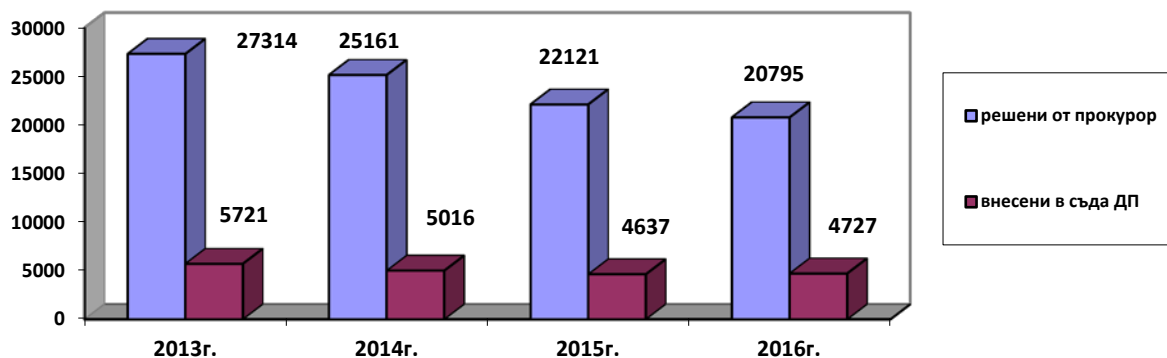
Броят на решаваните от прокурорите досъдебни производства намалява през последните години, с 8% през 2014г., с 12% през 2015г. и с 6% през 2016г.

От решенията през 2014г. 25 161 бр. досъдебни производства 20% /5 016 бр./ са били внесени в съда. През 2015г. внесените в съда общо

4 637 досъдебни производства са представлявали 21% от всички решени тогава 22 121 бр. досъдебни производства. През настоящата отчетна 2016г. в съдилищата от апелативната зона са внесени 4 727 бр. или около 23% от решените 20 795 досъдебни производства.

През 2014г. и 2015г. внасяните в съда прокурорски актове са намалявали, съответно с 12% и с 8%. През 2016г. обаче техният брой е завишен с 2%.

Предвид това може да бъде направен извод за това, че макар броят на решаваните от прокурор досъдебни наказателни производства постоянно да намалява през последните години, а само през 2016г. да бъде отчитано неголямо увеличение от 2% на внесените в съда наказателни производства, то делът на внасяните в съда наказателни производства спрямо решаваните постоянно, макар и с неголеми темпове, нараства. Все по-големият дял на внасяните в съда наказателни производства е показателен за подобряването на прокурорската дейност през последните години.



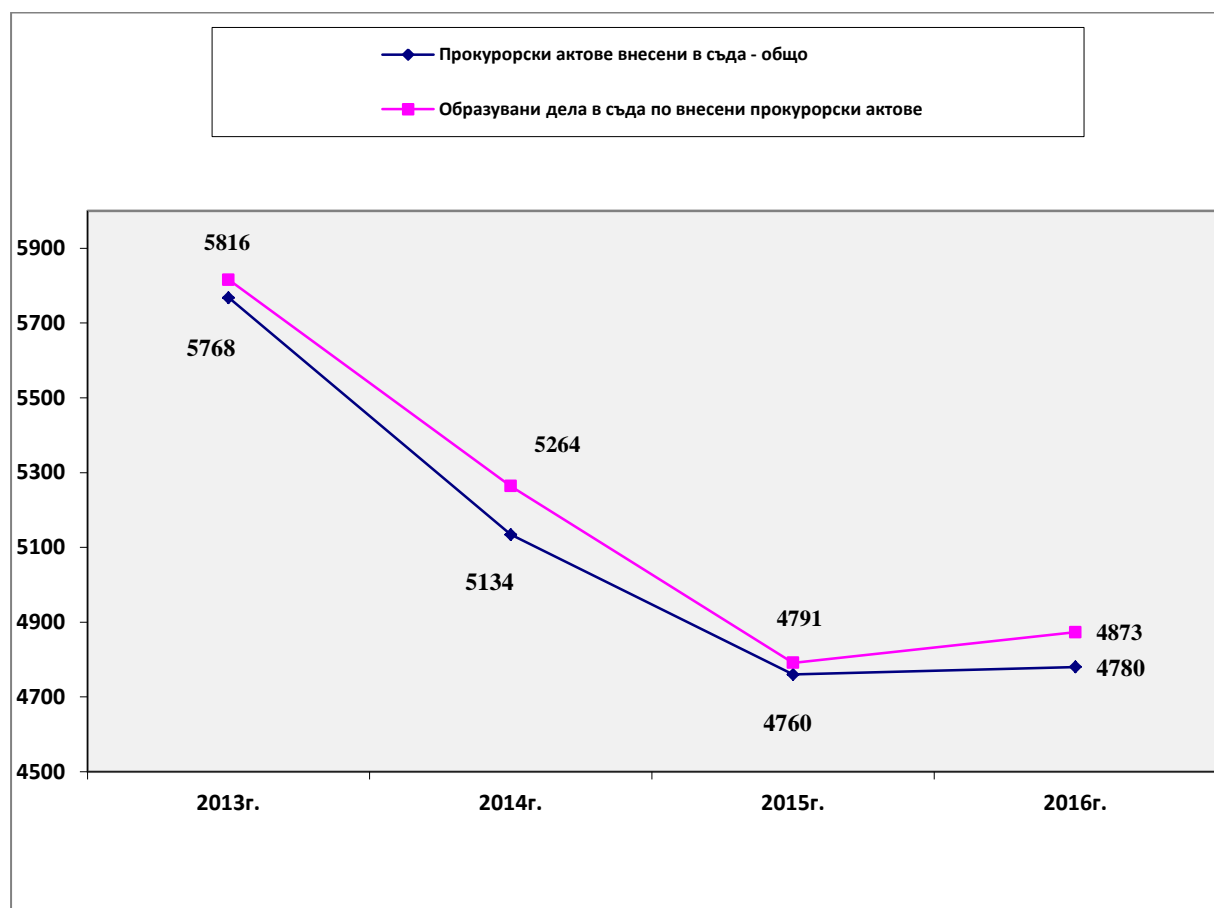
*Фиг. 2.72 – Брой решени ДП от прокурор и брой внесени в съда ДП – по години*

## II СЪДЕБНА ФАЗА

### 1. НАКАЗАТЕЛНО – СЪДЕБЕН НАДЗОР

#### 1.1. Видове решения на съда по внесените прокурорски актове

През **2016г.** прокурорите от Апелативния район са внесли в съдилищата **4 780 бр. прокурорски актове** - обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.78а от НК (2015г. – 4 760 бр., 2014г. – 5 134, 2013г. – 5 768 бр.). В съдилищата от Апелативния район са **образувани 4 873 бр. дела** по внесените прокурорски актове (2015г. – 4 791 бр., 2014г. - 5 264 бр., 2013г. – 5 816 бр.), в които се включват и внесените в края на предходния отчетен период прокурорски актове, по които делата са образувани през 2016г., поради което броят на образуваните в съдилищата дела е по – голям от броя на внесените прокурорски актове.



**Фиг. 2.73 – Брой прокурорски актове внесени в съда и образувани дела в съда по внесени прокурорски актове – по години**

През 2016г. съдебните решения по внесените прокурорски актове са **5264 бр.** (2015г. – 5417бр., 2014г. – 5 886 бр., 2013г. – 6 748 бр.), от които

- по **обвинителни актове** – 2 832 бр., 53.80 % (2015г. – 2 967бр., 54.77 %, 2014г. – 3241,55.06%, 2013г. – 3827, 58.7%) от общия брой решения,
- по **предложенията за споразумение** – 1698 бр., 32.26 % (2015г. – 1 797 бр., 33.14 %, 2014г.- 1 971 бр., 33.49%, 2013г. – 2 138 бр., 31.7%) от общия брой решения и
- по **внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание** – 734 бр., 13.94 % (2015г. – 653 бр., 12.05%, 2014г. – 674 бр., 11.45 %, 2013г. – 783 бр., 11.7 %) от общия брой решения.

Данните сочат на устойчивост с наблюдаващо се леко увеличение на дела на решенията по внесени постановления за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК за сметка на решенията по внесени обвинителни актове, които се снижават.

*През 2016г. се констатира за първи път от 2014г. леко увеличение на броя на внесените прокурорски актове в съдилищата, с 20 бр. в сравнение с 2015г. и на образуваните дела по внесени прокурорски актове с 82 бр.* И през този отчетен период се констатира продължаващо намаление на съдебните решения по внесените прокурорски актове.

**Решенията по внесените обвинителни актове - 2 832 бр.** (2015г. – 2 967 бр., 2014г. – 3 241 бр. , 2013г. – 3 827 бр.), се разпределят както следва:

- **осъдителни присъди** – **1424 бр., 50.28 %** (2015г. – 1 607бр., 54.16 %, 2014г. – 1 843 бр., 56.86 %, 2013г. – 2 182 бр., 57%) от решенията по внесени обвинителни актове,
- **оправдателни присъди** – **90 бр.,3.18 %** (2015г. – 97 бр., 3.27%, 2014г. – 97бр., 2.99%, 2013г. – 120бр., 3.1%),
- **споразумения** – **1103 бр., 38.95 %** (2015г. – 1016 бр., 34.24%,2014г. – 1039бр., 32.06 %, 2013г. – 1 233 бр., 32.2 %),
- **освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание** – **54 бр., 1.91 %** (2015г. – 80 бр., 2.70 %, 2014г. – 61бр., 1.88 %, 2013г. – 89 бр., 2.3 %),
- **прекратяване** – **15 бр., 0.53 %** ( 2015г. – 14 бр., 0.47 %, 2014г. – 7бр., 0.21%, 2013г. – 3, 0.08 %) и
- **връщане на прокурора** – **146 бр., 5.15 %** (2015г. – 153 бр., 5.16 %, 2014г. – 194 бр., 5.98 %, 2013г. – 200 бр., 5.2 %).

Сравнителните данни сочат на спад на осъдителните присъди и увеличение на споразуменията при решенията по внесени обвинителни актове. Наблюдава се намаление на оправдателните присъди като абсолютен брой и относителен дял от общия брой решения. Налице е леко намаление в абсолютен брой и устойчивост като относителен дял на върнатите на прокурора дела от внесените прокурорски актове. Решенията с освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание също бележат намаление като абсолютен брой и относителен дял от общия брой решения по внесените обвинителни актове.

**Решенията по предложение за споразумение са 1 698 бр. (2015г. – 1 797 бр., 2014г. – 1 971бр., 2013г. – 2 138 бр.)** и се разпределят както следва:

- **одобри от съда – 1 652 бр., 97.30 %** от съдебните решения по внесени предложения за споразумение (2015г. – 1 743 бр., 96.99 %, 2014г. – 1 932 бр., 98.02 %, 2013г. – 2 069 бр., 96.8 %),
- **неодобри – общо 46 бр., 2.7 %** (2015г. – 54 бр., 3.01 %, 2014г. – 39 бр. 1.98 %, 2013г. – 63 бр., 3.2 %), от които 13 бр. (2015г. – 9 бр., 2014г. – 9 бр., 2013 – 16 бр.), поради нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК.

Сравнителните данни сочат устойчивост към завишаване на одобрените споразумения като относителен дял и намаление на неодобрените споразумения като абсолютен брой и относителен дял от съдебните решения, постановени по внесени предложения за споразумение в съдилищата.

**Решенията по реда на чл.375 НПК (освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание) са 734 бр. (2015г. – 653 бр., 2014г. – 674бр., 2013г. – 783 бр.),** от които:

- **уважени предложения – 686 бр., 93.46 %** от решенията от тази категория (2015г. – 589 бр., 90.19 %, 2014г. – 618 бр., 91.69 %, 2013г. – 699 бр., 89.3 %),
- **оправдателни решения – 16 бр., 2.18 %** (2015г. – 21 бр., 3.21 %, 2014 – 20 бр., 2.97 %, 2013г. – 23 бр., 2.94 %),
- **прекратяване – 7 бр., 0.95 %** (2015г. – 2 бр., 0.3 %) и
- **върщане на прокурора – 25 бр., 3.4 %** (2015г. – 41 бр., 6.28 %, 2014г. – 34 бр., 5.04 %, 2013г. – 59 бр., 7.5 %).

Сравнителните данни сочат на увеличение на относителния дял на уважените от прокурора предложения за прилагане на чл.78а от НК, намаление на абсолютния брой и относителния дял на оправдателните решения и върнатите от съда дела, което налага извод за подобряване на

ефективността и качеството на работа на прокурорите през отчетния период.

През 2016г. прокурорите от апелативния район са взели участие в 7 154 бр. дела по наказателно – съдебния надзор, разгледани в 11 115 бр. заседания (2015г. – 7 081 бр. дела, 10 978 бр. заседания, 2014г. – 8 131 бр. дела, 12 153 бр. заседания).

### ***1.2. Относителен дял на осъдителните и санкционни решения. Осъдени и санкционирани лица***

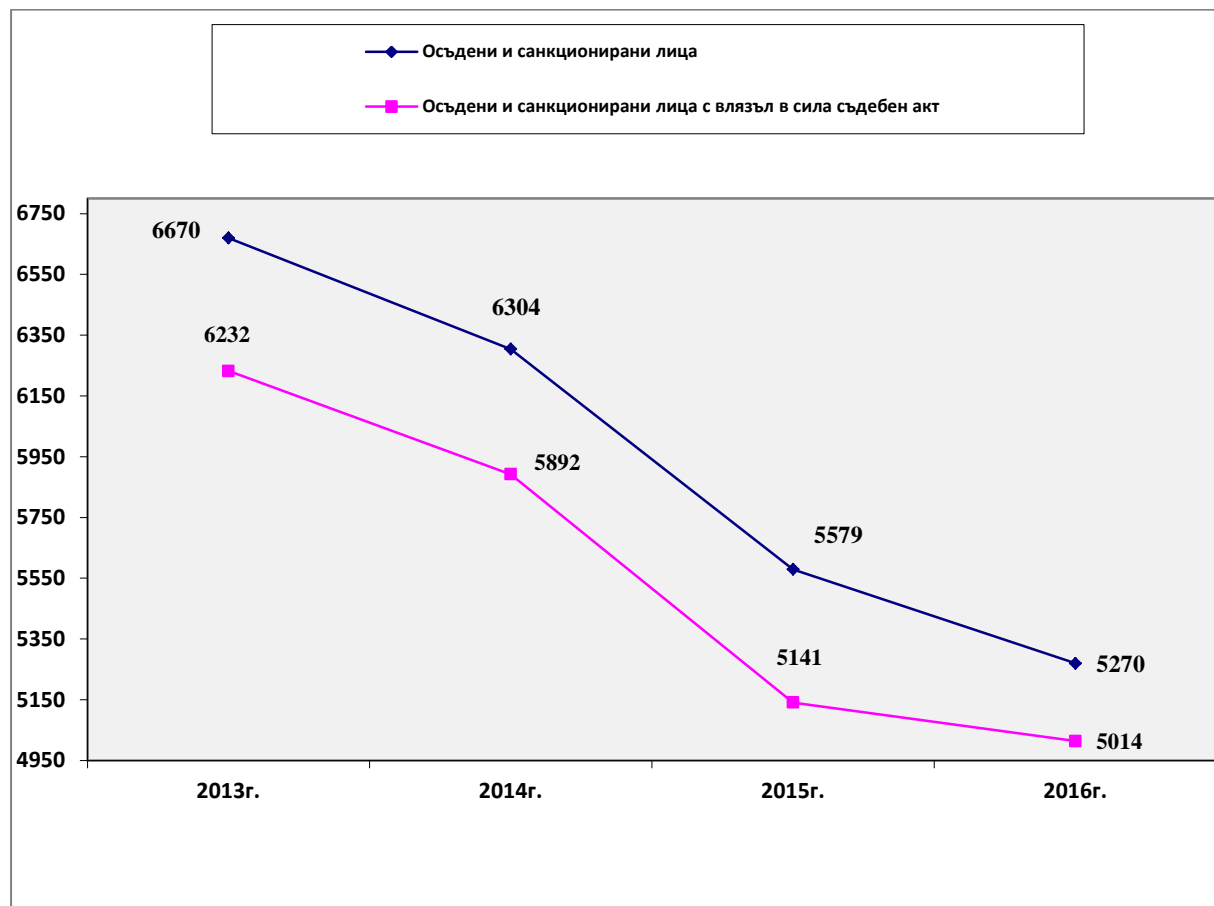
През 2016г. са **постановени 4 919 бр. осъдителни и санкционни решения**, които съставляват 93.45 % от общия брой решения през годината (2015г. – 5 035 бр., 91.26 %, 2014г. – 5 493 бр., 93.3%, 2013г. – 6 272 бр., 93 %).

Наблюдава се увеличение на относителния дял на осъдителните и санкционни решения от общия брой съдебни решения през годината. От тях: по внесени обвинителни актове – 2 581 бр. са осъдителните и санкционни решения по внесените в съдилищата обвинителни актове, които заемат 52.16 % от всички осъдителни и санкционни решения (2015г. – 2 703 бр., 53.68 %), 1 652 бр. са решенията с одобрени от съда предложения за споразумение, 33.58 % от общия брой осъдителни и санкционни решения (2015г. – 1 743 бр., 34.62 %) и 686 бр. решения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по внесените постановления, 13.94 % (2015г. – 589 бр., 11.7 %).

През 2016г. са **осъдени и санкционирани общо 5 270 лица** (2015г. – 5 579, 2014 – 6 304, 2013 – 6 670). От тях:

- **по внесените обвинителни актове - 2 771 лица**, които съставляват 52.58 % от общия брой осъдени и санкционирани лица (2015г. – 2 960, 53.06%),
- **по внесените споразумения – 1799 лица**, които съставляват 34.14 % от общия брой (2015г. – 2 022, 36.24 %) и
- **по внесените предложения по чл.78а от НК – 700 лица**, 13.28 % (2015г. – 597, 10.7 %).

**С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани 5 014 лица, които съставляват 95.14 % от общия брой осъдени и санкционирани лица през годината (2015г. – 5 141, 92.15, 2014г. – 5 892, 93.46, 2013г. – 6 232, 93.4). През годината относителният дял бележи увеличение.**



*Фиг. 2.74 – Брой осъдени и санкционирани лица и брой осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – по години*

**Структура на престъпленията по данните за осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт:**

- 10) Глава единадесета НК- Общопасни престъпления – 2 241 лица (2015 - 1 865),
- 11) Глава пета НК – Престъпления против собствеността – 1287 лица (2015 – 1593)
- 12) Глава шеста НК– Престъпления против стопанството – 490 лица (2015 – 498),
- 13) Глава втора НК– Престъпления против личността – 279 лица (2015 – 275)



- 14) *Глава осма* НК – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 197 лица (2015 – 399),
- 15) *Глава девета* НК – Документни престъпления – 186 лица (2015 – 172),
- 16) *Глава четвърта* НК – Престъпления против брака и семейството – 152 лица (2015 – 166),
- 17) *Глава десета* НК – Престъпления против реда и общественото спокойствие – 140 лица (2015 – 120),
- 18) *Глава седма* НК - Престъпленията против финансовата, данъчната и осигурителните системи – 24 лица (2015 -23)
- 10) *Глава трета* НК – Престъпления против правата на гражданите – 18 лица (2015 – 29)

Общопасните престъпления и престъпленията срещу собствеността с 3 528 лица отново заемат значителния дял от 70.36 % (2015 – 67.26, 2014 – 64.61, 2013г. - 70) от всички осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт. Структурата на престъпленията се запазва при водещите видове престъпления на първите три позиции в сравнение с 2015г. и 2014 г. Промяна се забелязва в четвърта и пета позиции, като престъпленията по Глава втора и осма от НК са разменили местата си. Такава размяна и налице и при девета и десета позиции. През 2016г. няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпленията по Глава единадесета от НК – Компютърни престъпления, докато през 2015г. е имало 1 лице.

През 2016г. **влезлите в сила наказания по лица са 6 549** (2015г. - 6 500), от тях:

- *доживотен затвор* – 10 лица , 0.15 % (2015г. – няма),
- *ефективно лишаване от свобода* – 1 098 лица, 16.76 % (2015г. - 977, 15.03%)
- *условно лишаване от свобода* – 2 223 лица, 33.94 % (2015г. - 1 957, 30.26 %),
- *пробация* – 644 лица, 9.83 % (2015г. - 1 368, 21.05 %),
- *лишаване от права* – 863 лица, 13.18 % (2015г. - 758, 11.66 %),
- *глоба* – 1 349 лица, 20.6 % (2015г. - 1 136, 17.48 %),
- *други наказания* – 362 лица, 5.53 % (2015г. - 304, 4.68 %).

Статистическите данни отново налагат извод, че наказанието „лишаване от свобода“ (условно и ефективно) се налага най - често – 3 321 лица (2015г. - 2 934 лица) и съставлява 50.71 % (2015 – 45.14 %, 2014 – 42.9 %, 2013г. – 45.4 %) от наложените наказания, което се утвърждава като тенденция. Продължава констатираното и през предишния отчетен

период превес на наказанието „лишаване от свобода условно“ спрямо наказанието „пробация“.

Най-голям относителен дял заема наказанието лишаване от свобода условно, следвано от глобата и ефективното лишаване от свобода.

През годината наложените наказания пробация бележат значително намаление (два пъти) в сравнение с 2015г.

### ***1.3. Протести – въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни присъди. Относителен дял на уважените протести от разгледаните от съда.***

През 2016г. са подадени **общо 344 бр. въззивни и касационни протести** (2015 – 340, 2014 – 353, 2013 – 340). От разгледаните 228 бр. протести, които съставляват 66.28 % (2015г. - 66.76 %) от общия брой, 81 бр. са били уважени, 35.53 % от разгледаните (2015 – 38.32 %, 2014 – 34.23 %, 2013 – 37.1%).

Общо подадените **въззивни протести** са 318 бр. (2015 – 310, 2014 – 322, 2013 – 305) и съставляват 92.44 % (2015- 91.18 % , 2014 - 91.22) от общия брой. През годината са разгледани 219 (2015 – 211) бр. от въззивните протести, 68.87 % (2015 – 68.06, 2014 – 64) от подадените, и 78 бр. са били уважени, 35.62 % (2015 – 36.97, 2014 – 33.5, 2013– 36.8) от разгледаните въззивни протести.

Данните бележат устойчивост в сравнение с предишния отчетен период. Отново най – голям дял уважени въззивни протести от разгледаните регистрират прокуратурите от Плевенски съдебен окръг 41.66 % (2015 - 46.87 %) с 35 бр. уважени от разгледаните 84 бр., които заемат водещо място и по абсолютен брой.

Общо подадените **касационни протести** са 26 бр. (2015 – 30, 2014 – 31, 2013 – 35) и съставляват 7.56 % от общия бой (2015 – 8.82, 2014 – 8.78, 2013 – 10.3). Прокурорите от АП – В.Търново са подали 15 бр. касационни протести, 57.69 % от общия брой касационни протести (2015 – 15, 50 %, 2014 – 22, 70.97%, 2013г. – 20 бр., 57.1%, 2012г. – 24 бр., 80 %), През годината са разгледани общо 9 бр. касационни протести, 34.61 % от подадените (2015г. – 16 бр., 53.33 %), а са уважени 3 бр. с дял 33.33% от разгледаните (2015г. - 9 бр., 56.25 %). Трябва да се посочи, че през годината касационният съд е върнал на апелативния съд дела, по които са били изготвени протести (с основание за явна несправедливост на

наказанието), но не ги е разгледал, тъй като, по жалба на подсъдимия, е констатирал допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

**Срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения** са подадени общо 125 бр. въззивни и касационни протести, които съставляват 36.34 % от общия брой протести през годината (2015 – 134, 39.41 %). Въззивните протести са 109 бр. (2015 - 118 бр.), а касационните протести са 16 бр. (2015г. - 13 бр.). От въззивните протести 63 бр. (2015г. - 72 бр.) са били разгледани, а 17 бр. (2015г. - 22 бр.) са били уважени, 26.98 % (2015г. - 30.5 %) от разгледаните. От касационните протести 6 бр. (2015г. - 7 бр.) са били разгледани и 3 бр. (2015г. - 3 бр.) са били уважени, които съставляват 50 % от разгледаните протести (2015г. - 42.86 %).

Констатациите през отчетния период сочат, че прокурорите полагат усилия да анализират обективно постановения съдебен акт и да изготвят добре обосновани и мотивирани протести, но усилията следва да продължат за да се постигне по-добра резултатност.

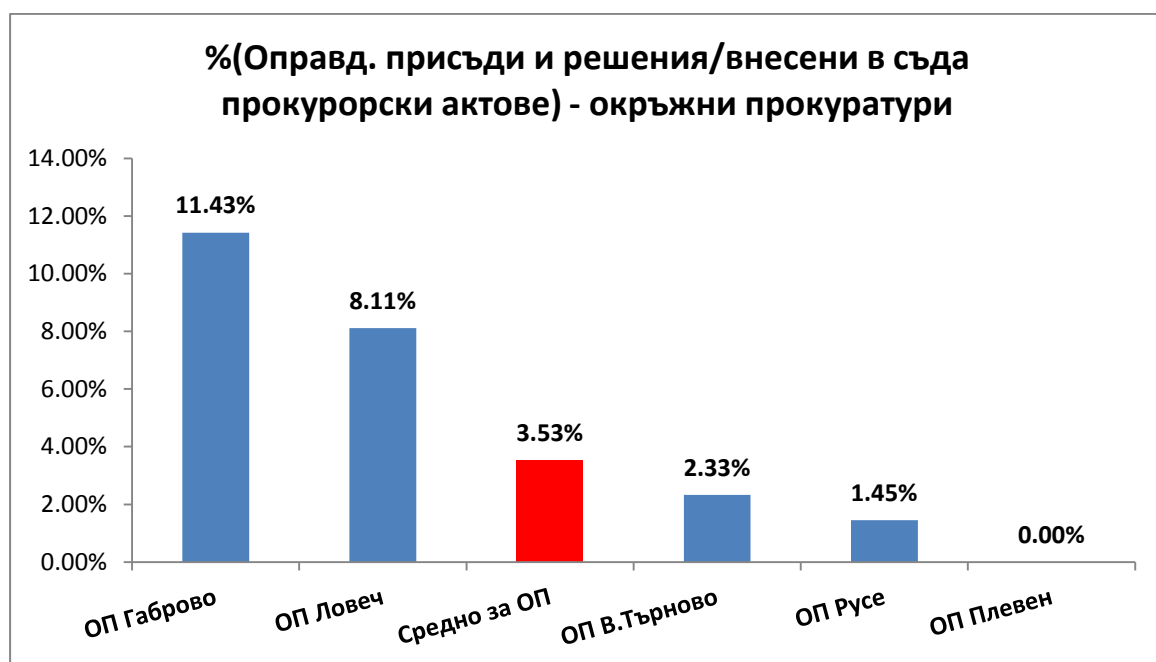
## 2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

### 2.1.Оправдателни присъди и решения

#### 2.1.1.Постановени през годината оправдателни присъди и решения

През 2016г. са били постановени **общо 106 бр. оправдателни присъди и решения** (2015 – 118, 2014 – 117, 2013 – 143), които съставляват **2.22 %** от внесените през годината **прокурорски актове** (2015 – 2.48, 2014 – 2.28, 2013 – 2.4). През този отчетен период се наблюдава намаление по абсолютен брой и относителен дял на постановените оправдателни присъди и решения спрямо внесените в съдилищата прокурорски актове за целия апелативен район.

За **окръжните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични **9 бр. оправдателни присъди и решения**, които спрямо внесените прокурорски актове в окръжните съдилища 255 бр. съставляват **3.53 %** (2015г. – 8 бр., 3 %).



Фиг. 2.75 *Отношение на броя оправдателни присъди и решения спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове – окръжни прокуратури*

**ОП – Габрово** отчита 4 бр. при внесени 35 бр. прокурорски актове, които заемат дял от 11.43 %. В сравнение с 2015г. се

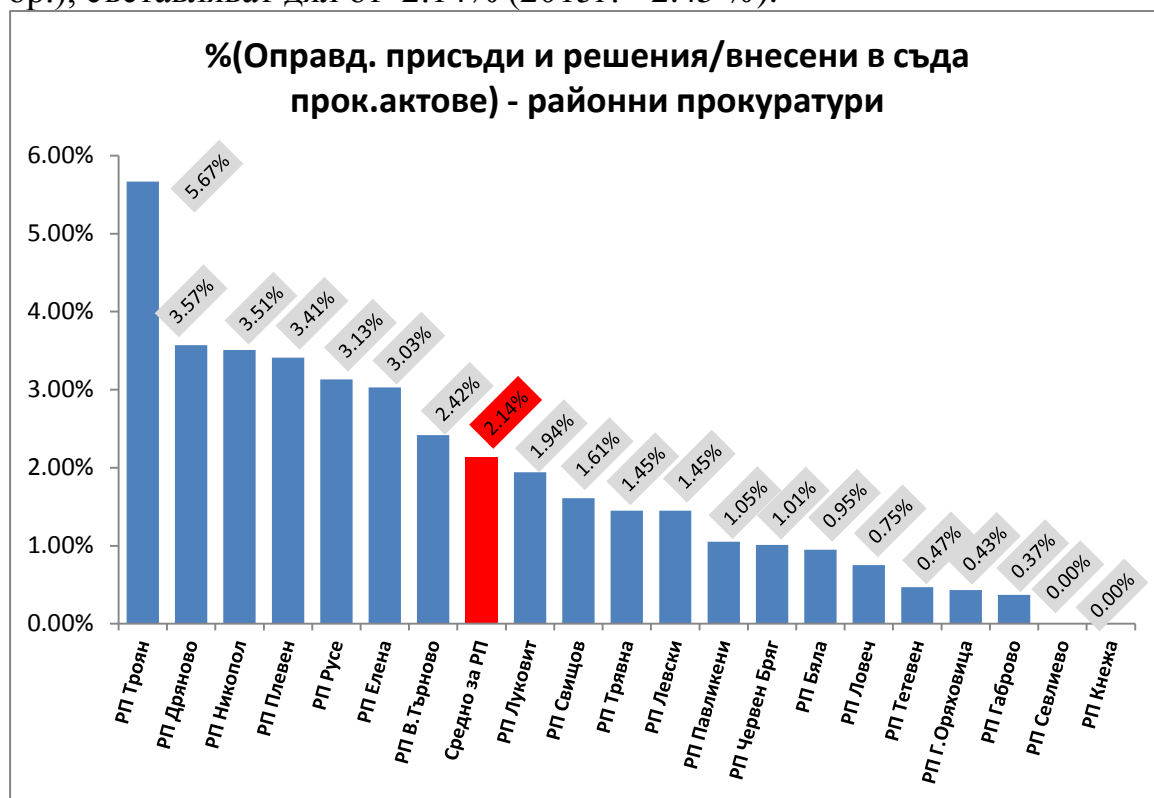
наблюдава влошаване на данните, тъй като тогава ОП – Габрово е отчела 2 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 6.90 % от внесените 29 бр. прокурорски актове и отново с водещо негативно място в апелативния район.

**ОП - Ловеч** също е над средното ниво за апелативния район с 3бр. оправдателни присъди и решения и дял от 8.11 % спрямо внесените в съдилищата 37 бр. прокурорски актове. През отчетния период се наблюдава отстъпление от положителните резултати през 2015г. и 2014г., когато не са отчели оправдателни присъди и решения.

През този отчетен период ОП – Плевен не отчита постановени оправдателни присъди и решения при внесени в съдилищата 71 бр. прокурорски актове и е налице положителна констатация, тъй като през 2015г. са били отчетени 4 бр. оправдателни присъди и решения, с дял от 4.44% спрямо внесените 90 бр. прокурорски актове.

ОП – В.Търново и ОП – Русе отчитат 1 бр. оправдателни присъди и решения, както и през 2015г.

За **районните прокуратури** от Апелативния район данните сочат на налични 97 бр. (2015г. - 110 бр.) оправдателни присъди и решения, които, спрямо внесените прокурорски актове – 4 525 бр. (2015г. - 4 493 бр.), съставляват дял от 2.14% (2015г. - 2.45 %).



**Фиг. 2.76** *Отношение на броя оправдателни присъди и решения спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове – районни прокуратури*

**Над средното ниво са:** РП – Троян – 8 бр. оправдателни присъди и решения с дял от 5.87 % спрямо внесените 141 бр. прокурорски

актове в съда. През 2015г. са отчетени също 8 бр. с дял от 5.19%; **РП – Дряново** с 2 бр. и дял от 3.57 % спрямо внесените 56 бр. прокурорски актове; **РП – Никопол** – 4 бр. и дял от 3.51 % спрямо внесените 114 бр. прокурорски актове; **РП – Плевен** – 37 бр. с дял от 3.41 % спрямо внесените 1086 бр. прокурорски актове; **РП – Русе** – 19 бр. с дял от 3.13 % спрямо внесените 607 бр. прокурорски актове; **РП – Елена** – 2 бр. с дял от 3.03 % спрямо внесените 66 бр. прокурорски актове; **РП – В.Търново** – 9 бр. с дял от 2.42 % спрямо внесените 372 бр. прокурорски актове.

**Положителен резултат** отчита РП – Луковит с 2 бр. оправдателни присъди и решения с дял 1.94 % спрямо внесените 103 бр. прокурорски актове, тъй като през 2015г. тази районна прокуратура е заемала водещото негативно място в апелативния район с 10 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 10.20 % спрямо внесените 98 бр. прокурорски актове. Положително е развитието при РП – Червен бряг с 2 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 1.01 % спрямо внесените 198 бр. прокурорски актове при данни за 2015г. 10 бр. и дял от 4.83 % спрямо внесените прокурорски актове.

*РП – Севлиево и РП – Кнежа нямат постановени оправдателни присъди и решения през 2016г., което е показател за добрата им работа.*

От постановените оправдателни съдебни актове **оправдателните присъди са 90 бр.** (2015г. - 97 бр.), а **оправдателните решения 16 бр.** (2015 - 21 бр.)

Постановените **90 бр. оправдателни присъди** (2015 – 97, 2014 – 97, 2013 – 120), съставляват **3.82 %** от внесените през годината 2 358 бр. обвинителни актове (2015 – 4.14, 2014 – 3.87, 2013 – 4.08). Данните бележат снижение в абсолютен брой и като относителен дял в сравнение с 2015г.

### 2016г.

Съдебен окръг	Брой оправдателни присъди	Брой внесени обвинителни актове	Дял на оправдателните присъди от внесените ОА
Велико Търново	11	375	2.93%
Габрово	7	447	1.56%
Ловеч	12	239	5.02%
Плевен	42	1013	4.15%
Русе	18	284	6.34%
<b>Общо за АП</b>	<b>90</b>	<b>2 358</b>	<b>3.82%</b>

## 2015г.

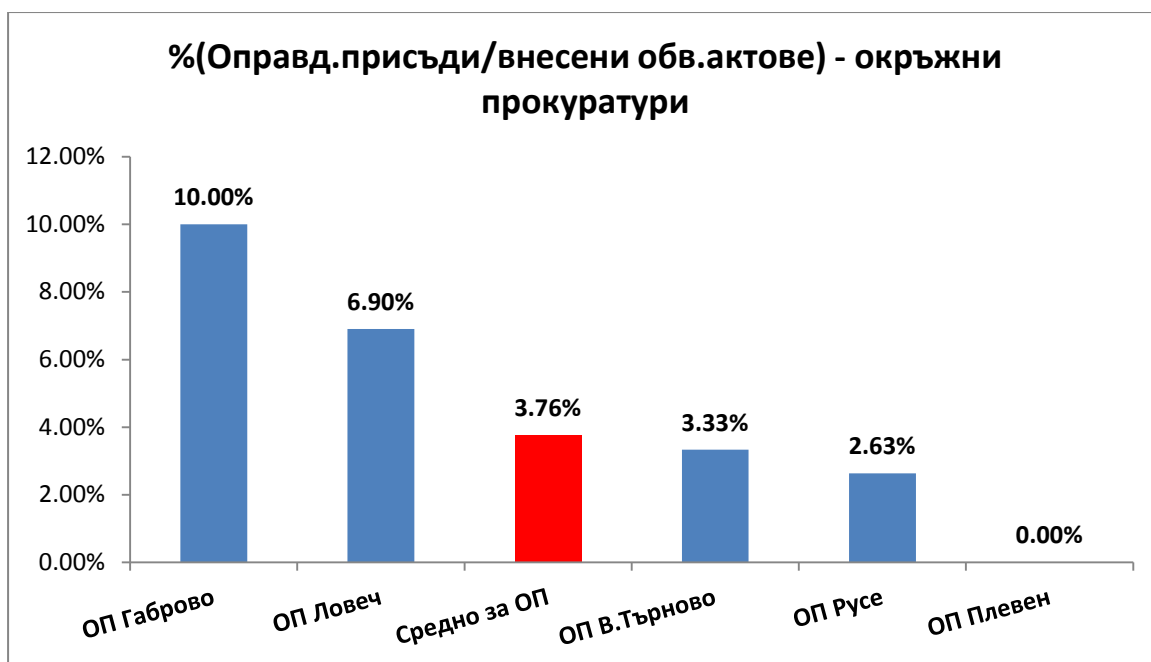
Съдебен окръг	Брой оправдателни присъди	Брой внесени обвинителни актове	Дял на оправдателните присъди от внесените ОА
Велико Търново	13	396	3.28%
Габрово	4	384	1.04%
Ловеч	13	249	5.22%
Плевен	52	1 023	5.08%
Русе	15	293	5.11%
<b>Общо за ОП</b>	<b>97</b>	<b>2 345</b>	<b>4.14%</b>

Над средното ниво за апелативния район са прокуратурите от Ловешки, Плевенски и Русенски съдебни окръзи, като влошаване се наблюдава за района на ОП – Русе, докато прокуратурите от района на ОП - Плевен подобряват показателите си спрямо 2015г.

По внесените 186 бр. (2015 - 190 бр.) обвинителни актове от **окръжните прокуратури** са постановени **7 бр.** (2015 - 8 бр.) оправдателни присъди, които съставляват **3.76 %** (2015 - 4.21 %).

Най – висок дял от 10 % спрямо внесените 30 бр. обвинителни актове (2015 - 7.41 %) отново отчита ОП – Габрово с 3 бр. постановени оправдателни присъди и решения.

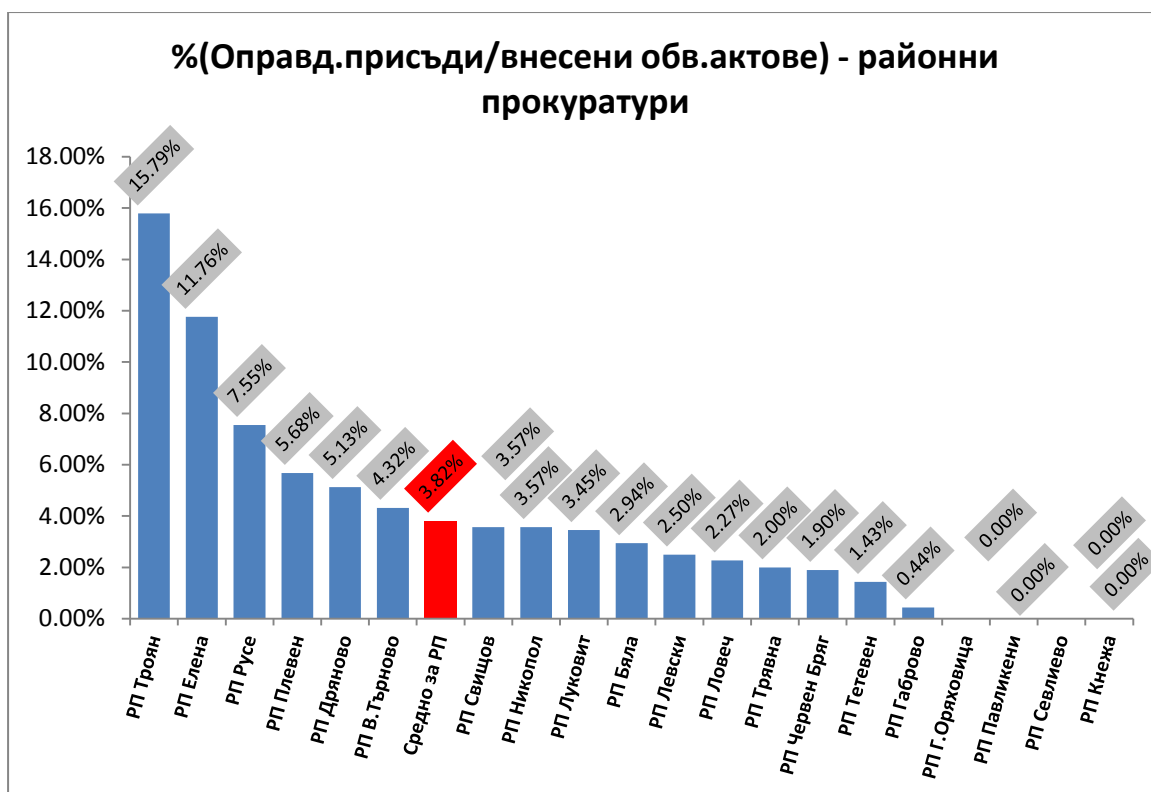
*Най – добър резултат отчита ОП – Плевен, която няма оправдателни присъди, а през 2015г. е отчела 4 бр. с дял от 5.88 % спрямо внесените 68 бр. обвинителни актове.*



*Фиг. 2.77* **Отношение на броя на оправдателните присъди спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – окръжни прокуратури**

По внесените 2 172 бр. (2015 - 2 155 бр.) обвинителни актове от **районните прокуратури** са постановени **83 бр.** (2015 - 89 бр.) оправдателни присъди, които съставляват **3.82 %** (2015 - **4.13 %**) от общия брой обвинителни актове.





**Фиг. 2.78** *Отношение на броя на оправдателните присъди спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – районни прокуратури*

Над средното ниво за апелативния район са : **РП – Троян** – 6 бр. и дял от 15.79 % от внесените 38 бр. обвинителни актове.Налице е влошаване за тази прокуратура в сравнение с 2015г., когато са отчели 5 бр. оправдателни присъди с дял от 10 % от внесените 50 бр. обвинителни актове; **РП – Елена** – с 2 бр. оправдателни присъди и дял от 11.76 % от внесените 17 бр. обвинителни актове.През 2015г. не отчитат оправдателни присъди; **РП – Русе** – 16 бр. и дял от 7.55 % спрямо внесените 212 бр. обвинителни актове.През 2015г. са отчели 13 бр. с дял от 5.75 % и отново са били над средното ниво за апелативния район; **РП – Плевен** – 36 бр. с дял 5.68 % от внесените 634 бр. обвинителни актове.Налице е завишаване, тъй като през 2015г. са отчели 32 бр. с дял от 4.92 %; **РП – Дряново** – 2 бр. и дял от 5.13 % от внесените 39 бр. обвинителни актове; **РП – В.Търново** – 7 бр. и дял от 4.32 % от внесените обвинителни актове.

*Районните прокуратури в Г.Оряховица, Павликени, Севлиево и Кнежа не отчитат постановени оправдателни присъди през 2016г., като за РП – Севлиево това е поредна година.*

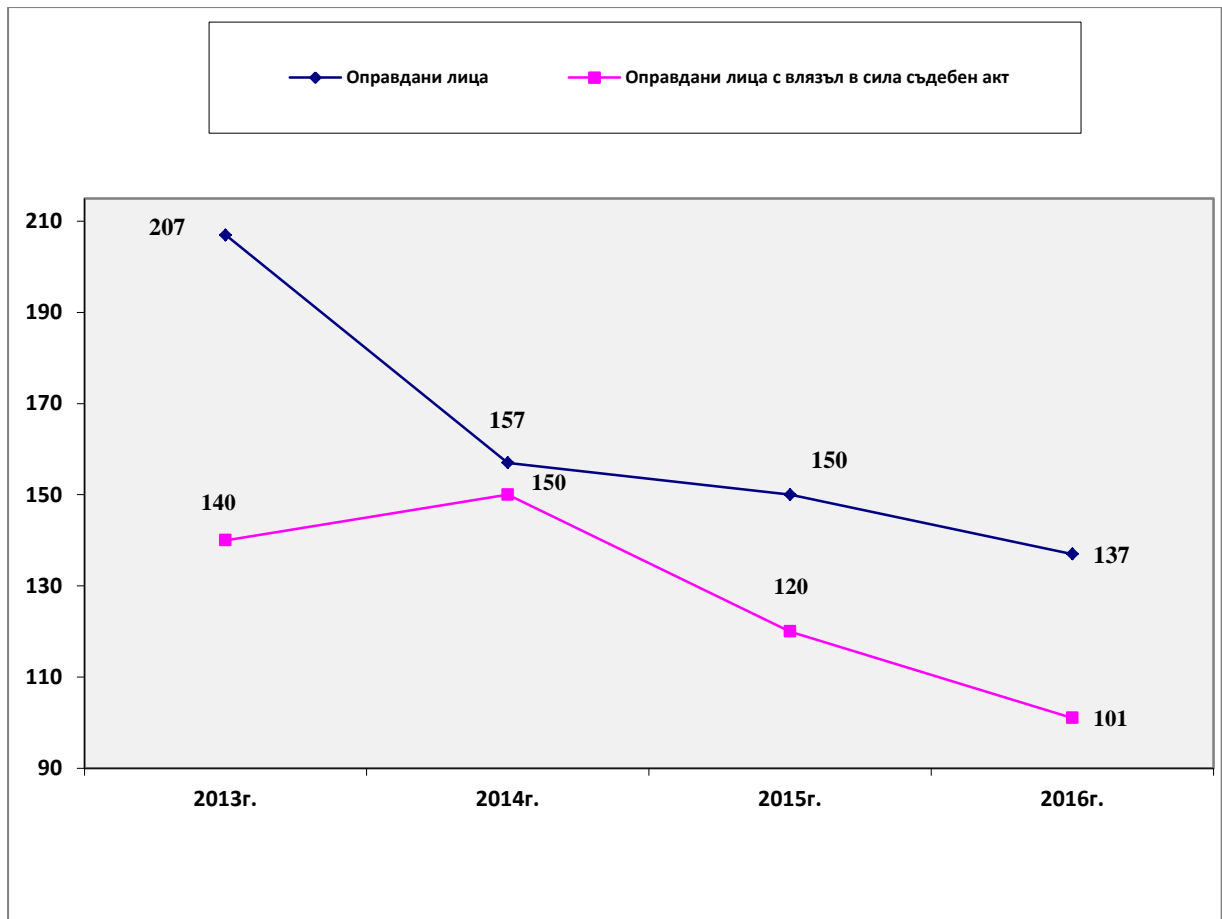
През 2016г. съдилищата са постановили 16 бр. (2015г. - 21 бр.) **оправдателни решения** по внесените постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на

административно наказание, които представляват 2.17 % (2015г. - 3.21 %) от постановените решения по глава 28 от НПК ( 2014 – 20, 2.97, 2013 – 23, 2.94). Наблюдава се снижение на оправдателните решения като абсолютен брой и относителен дял.

*2.1.2. Относителен дял на оправданите лица от всички лица с постановен окончателен съдебен акт.*

През 2016г. **общо оправданите лица са 137** и представляват **2.59 %** от осъдените и санкционирани лица през годината (2015 – 150, 2.69, 2014 – 157, 2.49, 2013г. – 202, 3.03%). Сравнителните данни показват, че се запазва доброто ниво на работа по този показател и се констатира продължаващо намаление на абсолютния брой и запазване към леко снижаване на относителния дял на оправданите лица. Според решенията по видовете прокурорски актове се разпределят както следва: 119 (2015 – 128) оправдани лица по внесени обвинителни актове и 18 (2015 – 22) оправдани лица по внесени предложения за прилагане на чл.78а от НК.

**Оправданите лица с влезли в сила оправдателни присъди и решения са 101** и съставляват **2.01 %** от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт (2015 – 120, 2.33, 2014 – 150, 2.54, 2013 – 140, 2.2 ). Констатира се продължаващо намаление в тригодишен период на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт като абсолютен брой и относителен дял от осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.



*Фиг. 2.79 – Брой оправдани лица и брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – по години*

**Структурата на престъпленията при оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е следната:**

1. *по Глава пета от НК* - Престъпления против собствеността – 28 лица с дял от 27.72 % от общия брой, (2015г. – 44 лица, 36.66 %, 2014 – 63, 42 %);
2. *по Глава втора от НК* - Престъпления против личността – 16лица (2015 – 16);  
*по Глава единадесета от НК*- Общопасни престъпления - 16 лица (2015 – 20)
3. *по Глава шеста от НК* - Престъпления против стопанството – 14 лица (2015 – 13);
4. *по Глава девета от НК* - Документни престъпления – 12 лица (2015 – 2);
5. *по Глава осма от НК* - Престъпление против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции – 10 лица (2015 – 10);

6. по глава седма от НК - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи – 2 лица (2015 – 2);  
по Глава десета от НК - Престъпления против реда и общественото спокойствие – 2 лица (2015 – 8);
7. по Глава четвърта от НК - Престъпления против брака и семейството – 1 лице (2015 – 2);

В сравнение с предишния отчетен период се наблюдава разместване в структурата, поради увеличение на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за Документни престъпления и намаление при лицата с влязъл в сила оправдателен съдебен акт за Престъпленията против реда и общественото спокойствие. Запазва се водещото място на Престъпленията против собствеността и продължаваща тенденция за намалението им като абсолютен брой и относителен дял в тригодишен период.

### *2.1.3. Дял на оправданите лица по дела от особен обществен интерес спрямо общо оправданите*

Данните са базирани на статистически таблици 4.1, 4.2.1, 4.2.2., 4.2.3., 4.3.1 и 4.4.1.

През 2016г. оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по дела от особен обществен интерес са **20** (2015 – 19, 2014 – 19), а осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт по дела от особен обществен интерес са 745 (2015 – 648). Делът на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо осъдените лица по делата от посочената категория е **2.68 %** (2015 – 2.93).

Оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по делата от особен обществен интерес съставляват 19.8 % (2015 – 15.8, 2014 – 12.6), спрямо всички оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт през годината.

- *Организирана престъпност – няма в тригодишен период;*
- *Корупционни престъпления – **6 лица** (2015 – 6, 2014 -5), които съставляват 13.3 % от осъдените лица за тези престъпления и 5.94 % от оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт (ОП – В.Търново -1, ОП – Плевен – 2, ОП – Русе – 3);*
- *Пране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, Данъчни престъпления – **10 лица** (2015 – 7, 2014 – 9), всички за данъчни престъпления. Те съставляват 3.62 % от осъдените лица за престъпления от тази категория и 9.9 % от всички оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт. По съдебни окръзи се разпределят както*

следва: В.Търново -1, Габрово – 1, Ловеч – 1, Плевен – 6, Русе – 1. Няма оправдани лица за престъпления, свързани с пране на пари и злоупотреби със средства на ЕС през 2016, 2015 и 2014години.

- *Неистински и преправени парични знаци – няма в тригодишен период;*
- *Незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда – 4 лица (2015 - 6, 2014 – 4) за трафик на наркотици, които съставляват 1.06 % от осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за тези престъпления и 3.96 % от оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през годината. По съдебни окръзи се разпределят както следва: В.Търново 1, ОП – Габрово – 2 и ОП – Ловеч -1.*
- *Незаконен трафик на хора - няма в тригодишен период;*

#### *2.1.4. Анализ на причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди*

Причините относно влезлите в сила оправдателни присъди и решения са определени по критериите на Указанията за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор, утвърдени със заповед № ЛС – 4133/17.12.2013г. на Главния прокурор. *Подробен анализ се съдържа в аналитичния доклад, а причините са следните:*

Доминиращата причина за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и решения в прокуратурите от Великотърновски апелативен район е **по т.5** от Указанието - *Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението – 32 бр., представляващи 32.65 % от общия брой.* Това е била водещата причина и през 2015г. и 2014г., но през отчетния период се наблюдава намаление на броя и относителния дял на тази категория оправдателни съдебни актове. Най – голям брой отчитат прокуратурите в Русенски съдебен окръг – 9 бр., следвани от В.Търново и Плевен с 8 бр.

На следващо място е причината **по т.4** от Указанието - *Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – 25 бр. с дял от 25.51 % от общия брой.* Най – голям брой отчитат прокуратурите в Плевенски съдебен окръг – 9 бр., следвани от Ловеч със 7 бр. и Габрово с 4 бр.

През 2015г. второ място е заемала причината **по т.1** - *Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация)*, която **през 2016г. е на трето място с 22 бр. и дял от 22.45 %**. Най – голям брой отчитат прокуратурите в Плевенски съдебен окръг – 9 бр., следвани от Русе със 7 бр.

На четвърто място, с 16 бр. и дял от 16.33 % от общия брой, е причината **по т.2** от Указанието - *Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство*. Най – голям брой отчита ОП – Плевен – 8 бр., следвана от ОП – Русе – 5 бр.

На последно място с 3 бр. е причината по т.3 от Указанието – *Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест*.

### **Великотърновски съдебен окръг**

Конкретните причини, довели до постановяване на влезлите в сила през 2016г. оправдателни присъди и решения на ВТОП и на районните прокуратури, са посочени за отделните дела в годишните анализи на оправдателните присъди и върнатите дела от съда на прокурора, изготвени съгласно т.10 от Указанията за подобряване организацията на работа в Прокуратурата на Република България по наказателно съдебния надзор.

Водеща причина за постановяването на влезлите в сила през 2016г. оправдателни присъди, посочвана в анализите на районните прокуратури и в анализа на ВТОП, е противоречивата съдебна практика и най-вече различията в съвкупната преценка на доказателствата от прокурора и съда, при което въз основа на едни и същи доказателства са направени различни изводи за съставомерността на деянието и доказаността на обвинението.

Друга причина за постановяване на влезлите в сила оправдателни съдебни актове е неправилното квалифициране на деянието с обвинителния акт, както и събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени по време на досъдебното производство. През 2016г., както и през 2015г., районните прокуратури не отчитат постановени оправдателни присъди поради пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза на процеса.

От анализа на оправдателните присъди, може да се направи извод, че постановяването на такива поначало е изключение, което свидетелства за засилено доближаване правните разбирания на прокурорите и съдиите.

## Габровски съдебен окръг

Най-честата причина за оправдаване на подсъдимите е, че според съда повдигнатото от прокурора обвинение не е доказано, поради недостатъчност на събраните в досъдебното производство доказателства. Обвинителната теза често пъти се оборва и чрез внасяне на съмнения в нея от страна на защитника на подсъдимия, встъпващ за пръв път в стадия на съдебното следствие. В тези случаи се явяват нови свидетели и/или се представят други неизвестни факти, така че отново причина за оправдателния съдебен акт фактически се явява незадълбочено проведеното досъдебно производство. Недостатъчното използване на института „разпит пред съдия на свидетел” също е причина за постановяване на част от оправдателните присъди. Очевидният извод от това е, че би следвало прокурорите да наблегнат на обосноваването на внасяните в съда актове и по-внимателно да преценяват доказателствения материал.

Като причина за постановяване на оправдателни присъди следва да се изтъкне и неправилната според прокурорите преценка на доказателствата от страна на съда. Понякога те се считат за недостатъчни, а понякога от тях се правят погрешни логически и правни изводи. Има случаи, в които съдът не отчита натрупаната съдебна практика. В тези случаи редовно се подават протести пред ОС – Габрово.

Друга причина за оправдателните присъди се състои в това, че в присъдата не се оспорва твърдяната от прокурора фактическа обстановка, но съдът намира деянието за несъставомерно, като приема, че се касае за гражданско-правни отношения или прилага чл. 9 ал. 2 от НК.

## Ловешки съдебен окръг

Ако се направи сравнение на броя на оправдателните съдебни актове за **първото и второто шестмесечие на 2016 г.** ще се установи, че за първото те са 9 бр., а за второто – 5 бр. За всички прокуратури от региона/с изкл. на РП – Тетевен, която няма оправдателни присъди/ през второто шестмесечие се наблюдава **намаляване** броят на оправдателните съдебни актове.

В сравнение с 2015 г. е налице намаляване с 2 броя на оправдателните съдебни актове.

Както през 2015 г., така и през 2016 г. се е запазила тенденцията най-много оправдателни съдебни актове да са постановени по причините 4 и 5. Тук е мястото да се посочи, че посочените 2 причини са от категорията на онези обективни причини, които са извън възможностите на прокурора да бъдат предвидени и избегнати. Сравнително малък се е запазил делът на постановените оправдателни актове, поради **неправилно**

*квалифициране на деянието с обвинителен акт /1/ - 2 бр., за 2016 г. и 2 бр. за 2015 г., което е незначително по отношение на останалите причини.*

### **Плевенски съдебен окръг**

При преглед на оправдателните присъди се открояват две причини за тяхното постановяване, а именно:

- Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство. По този показател има влезли в сила 7 бр. оправдателни присъди, което е 25% от всички постановени и влезли в сила оправдателни присъди и решения за Плевенския съдебен окръг на районно ниво.

- Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебна фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство.

По този показател има влезли в сила 6 бр. оправдателни присъди, което е 21% от всичките постановени и влезли в сила оправдателни присъди за Плевенския съдебен окръг на районно ниво.

Пасивността обикновено се изразява в неизвършване на всички възможни и допустими от Закона процесуално следствени действия по събиране и проверка на доказателствен материал. Липсва качествен периодичен контрол в хода на разследването от страна на наблюдаващия прокурор. Не се изискват доклади от разследващите органи за това, какво е извършено до момента по делото и какво предстои като следствени действия. На практика това означава, че прокурора се запознава с делото едва при представянето му преди предявяването на разследването. Всички тези слабости са допускани от наблюдаващите прокурори и в предходни отчетни периоди. Поради това обстоятелство е необходимо отговорно да се потърсят причините за повторемостта на грешките и те да бъдат отстранени в много кратки срокове.

Видно е, че значително намалява броя на оправдателните присъди в Плевенския съдебен район. Значителен принос за тази положителна тенденция имат прокурорите от ОП - Плевен и прокурорите от Районните прокуратури в гр.Кнежа, гр.Никопол, гр.Червен бряг и гр.Левски. Резултатите от тяхната дейност за преодоляване на този проблем през 2016г. са положителни и предприетите организационни и други мерки са били правилни. Съществената промяна е в дейността на ОП - Плевен, която е без влязла в сила оправдателна присъда. Това се дължи на изключително сериозното и отговорно отношение на прокурорите към своята пряка прокурорска дейност и отчитането на допусканията в миналото грешки, чрез провеждането на редовните работни съвещания.



Отчита се влошаване по този показател в дейността на РП-Плевен, която носи основна тежест за постановените и влезли в сила оправдателни присъди в Плевенския съдебен район. Липсва видима промяна, която да снижи броя на оправдателните присъди. По-съществено е да се отбележи, че РП - Плевен през отчетния период е допуснала да увеличи броя на оправдателните присъди, като повтаря една и съща грешка при изготвянето на обвинителни актове за престъпление по чл.234 ал.1 от НК. Относно съставомерността на това престъпление прокурорите се позовават на експертно заключение, дадено от вещи лица, които не са от Институт по тютюна и тютюневите изделия с.Марково. В предходни отчетни периоди беше установена съдебната практика, която безспорно приема за обективни и правилни заключения, депозиращи от специалисти от това учреждение. Въпреки това, прокурорите от РП-Плевен продължават да ползват експертизи изготвени от други вещи лица.

За в бъдеще процентът на тези оправдателни присъди може да бъде сведен до нула съвсем лесно, като не се възлагат експертизи на други вещи лица, извън тези от Институт по тютюна и тютюневите изделия с.Марково.

За преодоляване на тези слабости в дейността на прокурорите от районните прокуратури, при изготвянето на обвинителните актове и предложенията до съда за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, е необходимо по-голяма активност да проявят административните ръководители или прокурорите, на които със заповед им е възложено изпълнението на Указанието за подобряване на организацията на работата в Прокуратурата на РБ по наказателносъдебния надзор, като се изготвят на по-кратки периоди от време аналитични доклади и се провежда обсъждането им на общи събрания, където всяка една оправдателна присъда да се подлага на дискусия, да се определя водеща причина за постановяването на този съдебен акт и набелязват мерки за недопускане отново на същата грешка. При тези обсъждания да се дава възможност на наблюдаващия прокурор по конкретното дело да вземе становище. Наложително е лично да се ангажират административните ръководители със справянето на този проблем, като следят и отчитат броя на оправдателните присъди постоянно през цялата година и реагират незабавно при увеличаване на техния брой с конкретни административно-организационни действия.

### **Русенски съдебен окръг**

Констатираното минимално увеличение в процентното съотношение между постановените оправдателни присъди от една страна и внесените прокурорски актове и разгледаните от съда дела от друга, по-

скоро следва да бъде отдадено на общото намаляване на броя на внесените дела в съда.

По този показател от дейността на прокуратурите от съдебния район е налице устойчива тенденция за запазване на ниския брой на оправдателните присъди, което е следствие от създадената практика за следене, контрол и отчетност на постановените оправдателни присъди, както и на провеждане на индивидуална работа с прокурорите, които са допуснали внасянето на дела, по които е била постановена оправдателна присъда или решение.

В обобщение може да се посочи, че постановяването на оправдателните присъди не се дължи на допуснати от прокурорите в трите прокуратури груби нарушения на материалния и процесуалния закон. Основната група причини, за постановяване на оправдателните присъди, се съдържа в различно разбиране на съдържанието на материално-правните разпоредби на НК и на различна съвкупна преценка на доказателствата от страна на съда и на прокурора – касаещи обществената опасност на дееча и деянието.

## ***2.2.Върнати от съда дела на прокуратурата.***

*2.2.1.Относителен дял на върнатите от внесените в съда прокурорски актове.*

През 2016г. съдилищата са върнали на прокурора **184 бр. дела** (2015 – 203, 2014 – 237, 2013 – 275 ), които съставляват **3.85 %** от внесените в съда прокурорски актове ( 2015 – 4.26, 2014 – 4.62, 2013г. – 4.77 ).

Наблюдава се намаление на абсолютния брой и относителен дял на върнатите от съда дела като тенденция в четиригодишен период.

По съдебни окръзи данните за върнатите дела са както следва:

## 2016г.

Съдебен окръг	Брой върнати дела	Брой внесени прокурорски актове	Дял на върнатите дела от внесените прок.актове
Велико Търново	20	932	2.14%
Габрово	30	574	5.23%
Ловеч	33	761	4.34%
Плевен	88	1 732	5.08%
Русе	13	781	1.66%
<b>Общо за АП</b>	<b>184</b>	<b>4 780</b>	<b>3.85%</b>

## 2015г.

Съдебен окръг	Брой върнати дела	Брой внесени прокурорски актове	Дял на върнатите дела от внесените прок.актове
Велико Търново	38	986	3.85%
Габрово	17	530	3.21%
Ловеч	28	628	4.46%
Плевен	97	1 770	5.48%
Русе	23	846	2.72%
<b>Общо за АП</b>	<b>203</b>	<b>4 760</b>	<b>4.26%</b>

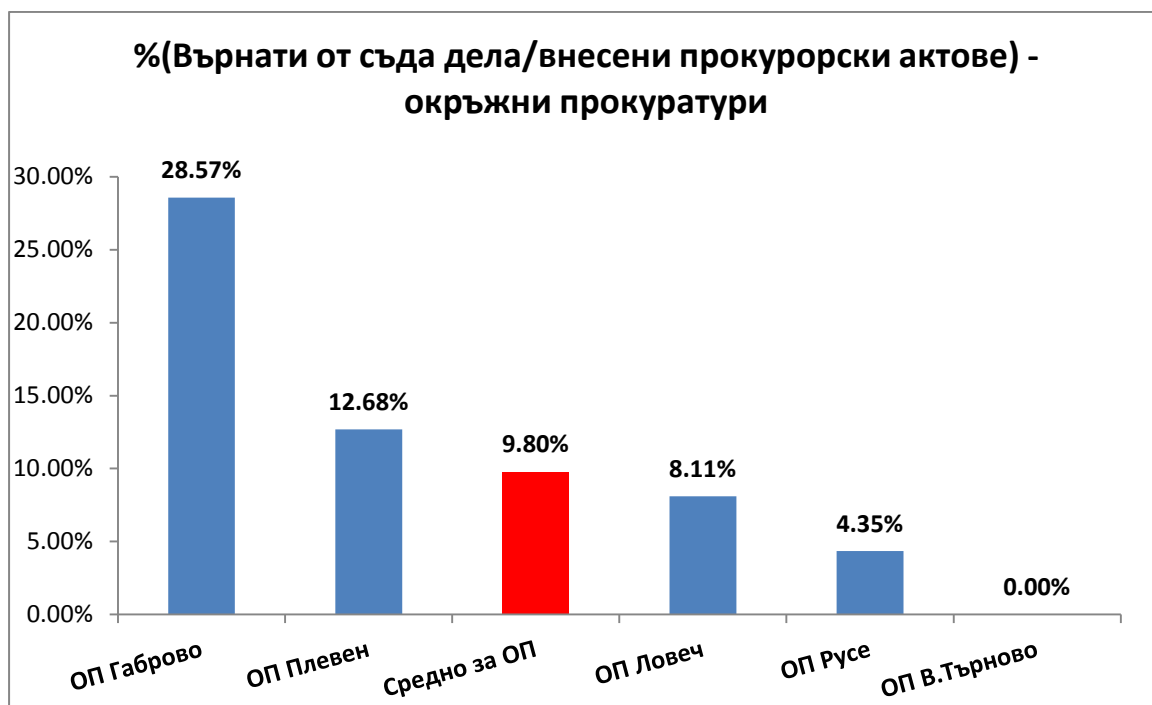
От данните е видно, че над средното ниво са прокуратурите в съдебен окръг Плевен, Габрово и Ловеч, като за поредна година най – нисък дял отчита Русенски съдебен окръг.

И през този отчетен период продължава намалението на върнатите дела в прокуратурите от Плевенски съдебен окръг - 2016 – 5.08 %, 2015 – 5.48 %, 2014 – 6.2 %.

Значително влошаване се констатира при прокуратурите от Габровски съдебен окръг и най – висок относителен дял на върнатите дела спрямо внесените в съдилищата прокурорски актове за целия апелативен район.

През 2016г. на окръжните прокуратури са върнати **25 бр.** (2015 - 34 бр.) дела, които съставляват **9.80 %** (2015 -12.73 %) от внесените в съдилищата 255 бр. прокурорски актове.Наблюдава се

подобрение на работата по този показател в сравнение с 2015г. и 2014г. (10.27 %).



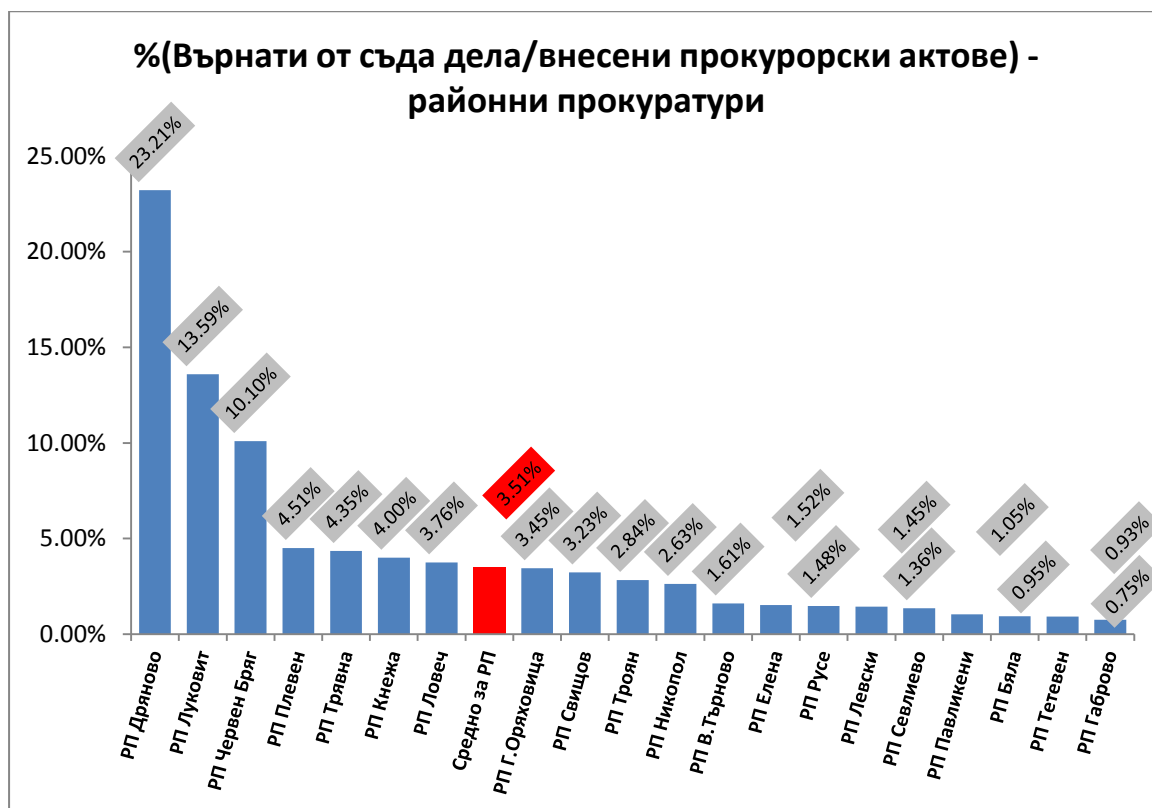
*Фиг. 2.80* Отношение на брой върнати от съда дела спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове – окръжни прокуратури

Над средното ниво отново през отчетната година са ОП – Габрово с 10 бр. върнати дела и дял от 28.57 % спрямо внесените прокурорски актове (2015 – 4 бр. и 13.79 %), която е изместила със значителна разлика като относителен дял ОП – Плевен от традиционното водещо място по този негативен показател, като ОП – Плевен има 9 бр. върнати дела с дял от 12.68 % (2015 - 18 бр., 20 %).

*Най – добър резултат отчита ОП – В.Търново, която няма върнато дело* и значителен напредък в сравнение с 2015г., когато са отчетени 4 бр. върнати дела с дял от 8.33 %. ОП – Русе е намалила двукратно върнатите дела – 3 бр. и дял от 4.35 % в сравнение с 2015г., когато са били 6 бр. с дял от 8.82 %.

През 2016г. на **районните прокуратури** са върнати общо **159 бр.** (2015 - 169 бр., 2014 – 207 бр.) дела, които съставляват **3.51 %** (2015 - 3.76 %, 2014 – 4.28 %) от внесените в съдилищата прокурорски

актове. Констатира се продължаващо намаление на върнатите дела като абсолютен брой и относителен дял.



Фиг. 2.81 Отношение на брой върнати от съда дела спрямо броя на внесените в съда прокурорски актове – районни прокуратури

Над средното ниво са: **РП – Дряново** – 13 бр. и дял от 23.21 %, която заема водещото място. Прави впечатление, че тази районна прокуратура и през 2015г. е била над средното ниво с 3 бр. върнати дела и дял от 5.88 %, но данните през този период са силно влошени; **РП – Луковит** отчита 14 бр. върнати дела и дял от 13.59 % и отново присъства в тази класация, но през 2015г. е отчела 5 бр. върнати дела и дял от 5.10 %, което сочи на значително завишаване на броя и относителния дял на върнатите дела през отчетния период.

И през 2016г. над средното ниво на върнати дела за апелативния район продължават да отчитат РП – Плевен (4.51%), РП – Кнежа (4 %) и РП – Ловеч (3.76 %), но са подобрили данните в сравнение с 2015г.

Основание за тревога се съдържа в данните на **РП - Червен бряг** – 20 бр. върнати дела и дял от 10.10 % от внесените в съдилищата

прокурорски актове. През 2015г. тази прокуратура е отчетла 5 бр. върнати дела и дял от 2.42 %, който е бил под средния за апелативния район.

**Значително подобрене** се наблюдава при **РП – Никопол** – 3 бр. върнати дела с дял от 2.63 % в сравнение с 2015г., когато е била с най – лош резултата от 9 бр. върнати дела и дял от 8.57 %, както и **РП – Г.Оряховица** – 8 бр. върнати дела и дял от 3.45 %, като през 2015г. е отчетла 19 бр. върнати дела и дял от 7.01 %.

Върнатите 184 бр. дела, съобразно вида на внесените прокурорски актове се разделят, както следва:

- 146 (2015 -153) бр. по внесени обвинителни актове
- 13 (2015 – 9) бр. неодобрени и върнати споразумения, внесени в нарушение на чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК;
- 25 (2015 – 41) бр. върнати дела по внесени предложения по чл.78а НК;

Най – голям дял от 79.35 % заемат върнатите 146 бр. дела по внесени обвинителни актове спрямо общия брой върнати дела (2015 – 153, 75.37, 2014 – 194, 81.8, 2013г. – 200, 72.7), като се констатира намалението им като абсолютен брой и относителен дял от върнатите дела.

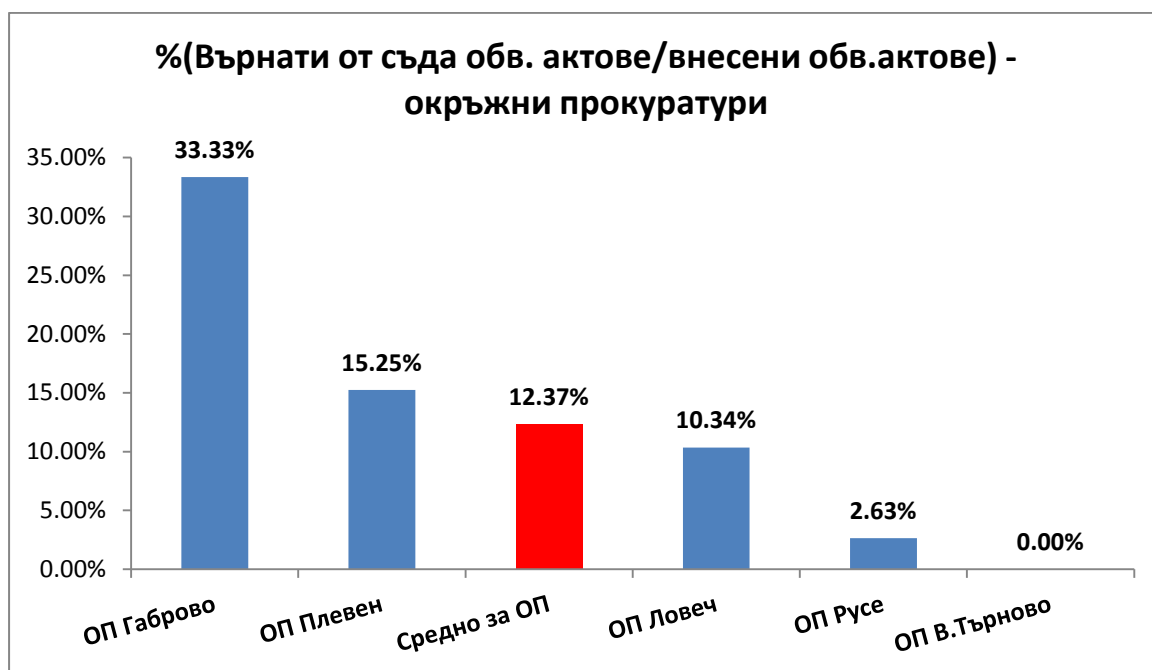
**Делът на върнатите 146 бр.дела по внесени обвинителни актове спрямо внесените 2 358 бр. обвинителни актове през годината е 6.19 %** (2015 – 6.52, 2014 – 7.74, 2013 – 6.8), което бележи продължаващо намаление като абсолютен брой и относителен дял и представлява положителен резултат и добра прогноза за намаляване броя на върнатите дела през следващия отчетен период.

От съдията – докладчик са върнати 74 бр. дела, които съставляват 50.68 % от върнатите дела по внесени обвинителни актове (2015 – 80, 52.29 %, 2014 – 89, 45.88 %, 2013г. – 98 бр., 49 %) и се констатира продължаващо намаление.

**По внесените общо 186 бр. обвинителни актове на окръжните прокуратури са върнати 23 бр. дела или 12.37 %** (2015 – 33, 17.37, 2014 – 29, 14.57, 2013г. – 34, 20).

Най – лош резултат отчита ОП – Габрово – 10 бр. с дял от 33.33 %, всеки трети обвинителен акт, спрямо внесените обвинителни актове. Този резултат е необясним предвид ниския брой внесени обвинителни актове – 30 бр., сочещ на ниска натовареност, което е възможност за задълбочена работа и ефективен контрол върху разследването. През 2015г. са отчетени 4 бр. върнати дела и дял от 14.81 %, което означава сериозно влошаване на работата през отчетния период.

ОП – Плевен също отчита върнати дела над средното ниво – 9 бр. и дял от 15.25 %, но бележи значително подобрене в сравнение с 2015г., когато са били върнати 18 бр. дела с дял от 26.47 %.



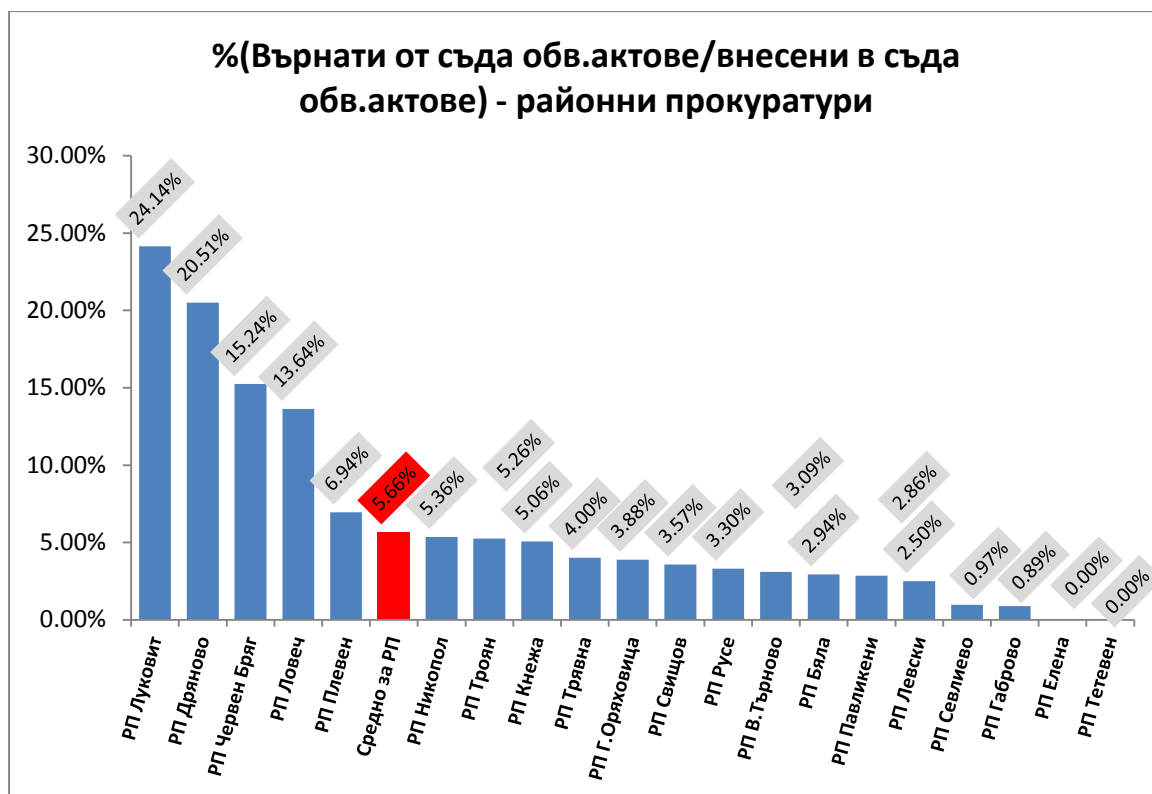
**Фиг. 2.82** *Отношение брой върнати от съда обвинителни актове спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – окръжни прокуратури*

*Най – добър резултат и ефективност на предприетите мерки отчита ОП – В.Търново – без върнати дела, при 4 бр. върнати дела и дял от 10.53 % през 2015г.*

**По внесените общо 2 172 бр. обвинителни актове от районните прокуратури са върнати 123 бр. дела с дял от 5.66 % (2015 – 120, 5.57, 2014 – 165, 7.15, 2013 – 166, 6).** Положителната тенденция за намаление на тази категория дела, наблюдавана в тригодишен период (2015, 2014, 2013) не е категорично изразена през настоящия отчетен период.

Над средното ниво са: РП – Луковит – 14 бр. и дял от 24.14 % (2015 – 3 бр., 5.08 %) със силно влошаване на показателите; РП – Дряново – 8 бр. и дял от 20.51 % (2015 – 1 бр., 5.26 %) със силно влошаване на показателите; РП – Червен бряг – 16 бр. и дял от 15.24 % (2015 – 4 бр. и дял от 3.42 %) със силно влошаване на показателите; РП – Ловеч – 6 бр. и

дял от 13.64 % (2015 – 9бр. и дял от 11.84%), като сравнителните данни показват подобряване на резултата; РП – Плевен – 44 бр. и дял от 6.94 % (2015 – 48 бр. и дял от 7.37 %) с добра прогноза за следващия отчетен период.



**Фиг. 2.83** *Отношение брой върнати от съда обвинителни актове спрямо броя на внесените в съда обвинителни актове – районни прокуратури*

*Най – добър резултат отчитат РП – Елена и РП – Тетевен, които нямат върнати дела по внесените обвинителни актове през отчетния период.*

През 2016г. съдилищата са върнали на прокуратурата **13 бр. споразумения, внесени в нарушение на чл.381 ал.1 и ал.2 от НПК**, (2015 – 9, 2014 – 9, 2013 – 16), които съставляват 0.77 % от внесените споразумения през годината (2015 – 0.50, 2014 – 0.46, 2013г. – 0.8), което бележи устойчивост на данните по този показател с леко увеличение в тригодишен период, поради което ще бъде предмет на проверка през 2017г. за установяване на причините и отстраняването им.

През 2016г. на прокурора са **върнати 25 бр.дела, образувани по внесени предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание**, които съставляват 3.37 % от внесените постановления за приложение на чл.78а



от НК (2015 – 41, 6.28, 2014 – 34, 5.12, 2013г. – 59, 7.7). Наблюдава се значително снижение на върнатите дела от тази категория.

### *2.2.2. Дял на върнатите дела от особен обществен интерес от общо върнатите дела.*

Статистическите данни са базирани на таблици 4.1, 4.2.1, 4.2.2., 4.2.3., 4.3.1 и 4.4.1.

През 2016г. върнатите от съда дела от особен обществен интерес са **24 бр.** (2015 – 36, 2014 – 37) и съставляват 3.02 % (2015 – 4.98) от внесените в съдилищата 793 бр. прокурорски актове по делата от особен обществен интерес. Дялът на върнатите от съда дела от особен обществен интерес спрямо общия брой върнати дела през годината е 13.18 % (2015 – 17.73, 2014 – 15.61).

През отчетния период се наблюдава намаление на върнатите дела от особен обществен интерес като абсолютен брой и относителен дял, което е добра прогноза за следващия отчетен период.

- *Организирана престъпност – няма;*
- *Корупционни престъпления – 4 бр.* с дял от 9.3 % спрямо внесените прокурорски актове за тези престъпления и 2.17 % спрямо общия брой върнати дела през годината.
- *Пране на пари, злоупотреба със средства и фондове на ЕС, Данъчни престъпления – 13 бр.* с дял от 4.63 % спрямо внесените прокурорски актове за тези престъпления и 7.06 % спрямо общия брой върнати дела.
  - *Пране на пари – 2 бр.*
  - *Злоупотреба със средства на ЕС – 1 бр.*
  - *Данъчни престъпления – 10 бр.*

По съдебни окръзи се разпределят както следва – В.Търново – 2 бр., Плевен – 8 бр., Русе – 3 бр.

- *Неистински и преправени парични знаци – няма;*
- *Незаконен трафик на наркотични вещества и контрабанда – 6 бр.*, които съставляват 1.39 % от внесените прокурорски актове за тези престъпления и 3.26 % спрямо общия брой върнати дела. По съдебни окръзи се разпределят както следва : В.Търново – 2 бр., Плевен – 4 бр.

- *Незаконен трафик на хора* - **1 бр.** на ОП – Русе, с дял от 25 % спрямо внесените прокурорски актове за тези престъпления и 0.54 % спрямо всички върнати дела.

### 2.2.3. Протести срещу върнати от съда дела

През 2016г. от съдията – докладчик и от съдебно производство са върнати общо 115 бр. дела по внесени обвинителни актове (2015 – 123). Изготвените протести срещу върнатите от съда дела по внесени обвинителни актове са **63 бр.** (2015 - 68), което означава, че 54.78 % от съдебните актове за връщане на делата по внесени обвинителни актове са били протестирани (2015 - 55.28 %). От тях разгледаните са **56 бр.** (2015 - 63 бр.) и са **уважени 26 бр.** (2015 - 28 бр.), които съставляват **46.43 %** от разгледаните (2015 – 44.56, 2014 – 32.65, 2013 – 28.1), което представлява продължаваща успешна работа за намаляване броя на неоснователно върнатите от съдилищата дела.

Внесените протести срещу върнати от съда дела *по чл.249 ал.3 от НПК* са 51 бр. и съставляват 80.95 % от всички протести срещу връщане на делата от съдията – докладчик по внесени обвинителни актове. Разгледани се 44 бр. протести и са уважени 21 бр., които представляват 47.73 % от разгледаните.

Внесените протести срещу върнати от съда дела *по чл.288 ал.2 от НПК* са 12 бр., 19.05 % от внесените протести срещу върнати от съда дела, образувани по внесени обвинителни актове. Разгледани са 12 бр. протести и са уважени 5 бр. протести, 41.66 % от разгледаните.

Срещу върнати от съда дела *по чл.377 ал.2 от НПК* са внесени 6 бр. протести, разгледани са 4 бр. и е уважен 1 бр., 25 % от разгледаните.

Общият брой протести срещу връщане на делата през 2016г. са 69 бр., от които разгледаните са 60 бр., 86.96 % от внесените, а уважените са общо 27 бр., 45 % от разгледаните.

### 2.2.4. Анализ на причините за връщане на делата

Причините са определени съгласно критериите на Указанията за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със заповед № ЛС – 4133/17.12.2013г. на Главния

прокурор и *подробен анализ се съдържа в аналитичния доклад*, а откритите причини са следните:

През 2016г. водещата причина за влезлите в сила съдебни актове за връщане на делата в прокуратурите от апелативния район е по **т.3** от Указанието - Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в *голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора* – 71 бр. с дял 31.70 % от общия брой, но сравнителните данни показват намаление в абсолютен брой и относителен дял ( 2015г. - 84 бр. с дял от 33.07 %, 2014 г. - 109 бр., 39.11 %). Данните все още бележат негативна констатация на работата, тъй като връщането се дължи изцяло на проявена непрецизност от прокурорите. тази е била водещата причина и през 2015г.

На следващо място е причината по **т.1** от Указанието - Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем и/или негов защитник; пострадал/негови наследници, като развитието на делото в *голяма степен е било предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган и наблюдаващия прокурор* – 38 бр. с дял от 16.96 % от общия брой ( 2015г. - 48 бр. с дял от 18.9 % от общия брой).

Горните данни показват, че , въпреки продължаващото намаление, причините за връщане на близо 50 % от делата са свързани с пропуски в работата на прокурорите и разследващите органи, което означава, че усилията за снижаване на върнатите дела следва да продължат.

На трето място са делата, върнати по причина по **т.6** от Указанието - Връщането на делото се дължи на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл. 382 НПК, поради несъгласие на съда с квалификацията на деянието или с вида или размера на предложеното наказание, както и при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложеното от съда наказание – 33 бр. с дял от 14.73 % ( за 2015г. - 37 бр. с дял от 14.57 % от общия брой), като значителен дял има РП – Плевен със 17 бр. Ръководството на РП – Плевен дължи задълбочен анализ на върнатите дела по тази причина.

### **Великотърновски съдебен окръг**

Най-често срещаната причина за връщане на делата през 2016г. са пропуски, допуснати при изготвянето на обвинителните актове. Като типични пропуски в тези случаи могат да се посочат допуснати непълноти

в обстоятелствената част на обвинителните актове, както и противоречия между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт, които в някои случаи се дължат на технически грешки. На второ място по значение са допуснатите по време на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия или пострадалия като пропуските се изразяват най-често в несъответствие между словесната и цифровата квалификация на деянието в постановлението за привличане на обвиняемия, непосочване на съществени признаци от състава на престъплението в постановлението за привличане на обвиняем, пропуски при предявяването на разследването.

**Взети мерки за отстраняване на слабостите, допуснати от прокурорите с цел намаляване броя на върнатите дела.**

По-малкият брой на върнатите дела през 2016г. в сравнение с предходните две години сочи за подобряване качеството на работата на прокурорите в ОП-В.Търново и районните прокуратури във Великотърновския съдебен окръг. Поради това през следващата година следва да продължи да прилагането на мерките, набелязани в предходните отчетни периоди за намаляване случаите на връщане на дела от съда на прокурорите, а именно:

1. Да се събират всички възможни доказателства относно предмета на престъплението и същият коректно да се вписва в постановлението за повдигане на обвинение и обвинителния акт.

2. Наблюдаващите прокурори да следят за правилното квалифициране на деянието и пълното изписване на всички съставомерни признаци на престъплението в постановлението за привличане на обвиняем и обвинителния акт. В тази връзка прокурорите да проверяват съдържанието на постановленията за привличане на обвиняем като докладването се извършва чрез лично запознаване на прокурора със съответното постановление.

3. Наблюдаващите прокурори да следят дали фактите, описани в прокурорския акт, съответстват на обвинението и ако се установи несъответствие, при необходимост се повдига ново обвинение.

4. Постановленията за спиране или прекратяване на наказателното производство да се мотивират подробно, за да не се допуска отмяната им от съда.

5. Следва да продължи практиката за провеждане на периодични срещи с разследващите органи, на които да се обсъждат проблемите, възникнали в хода на разследването и в съдебната фаза на процеса.

6. По отношение на деянията, за които е приложим чл.78а от НК, при разследването следва да се полагат усилия за пълно изясняване на фактическата обстановка, като прокурорите внимателно следят за

наличието или отсъствието на основанията, визирани в чл.78а от НК и се изследват всички предпоставки за прилагането му.

Конкретните причини, довели до постановяване на влезлите в сила през 2016г. оправдателни присъди и решения на ВТОП и на районните прокуратури, са посочени за отделните дела в годишните анализи на оправдателните присъди и върнатите дела от съда на прокурора, изготвени съгласно т.10 от Указанията за подобряване организацията на работа в Прокуратурата на Република България по наказателно съдебния надзор.

### **Габровски съдебен окръг**

Основателността на връщането на делата след внасяне на обвинителен акт в повечето случаи е спорна, но доскоро не подлежи на контрол. Съдилищата често прикриват зад преценката си за съществено нарушение на процесуалните правила други свои преценки, често свързани със събирането на доказателства, което би могло да се извърши в съдебната фаза. Това дава възможност да се превърне в честа практика връщането на делата, продиктувано от съображения на съдията, които в същността си не са резултат от правилното тълкуване на закона и фактите по делото, а свързани с други извънпроцесуални фактори, например моментната натовареност и използването на връщането като възможност за разсрочване във времето. Често се използва и създадената противоречива практика, основана на различно тълкуване на закона.

През 2016, както и през предходните години всички върнатите дела са били обект на анализ на проведени общи събрания на прокурорите от съдебен регион Габрово. Целта на тези обсъждания е била недопускане на пропуски, водещи до връщане на делата.

От цитираните 30 бр. върнати дела, по-голяма част тях се дължат на субективната преценка на съда, която не намира опора от материално – правна и процесуална страна и се явява незаконосъобразна./ анализ на конкретните дела в приложението към доклада/.

Налице тенденция към малък процент на върнатите от съда дела. Следва ли обаче това в анализа на причините да се обсъжда единствено през призмата - качество на работа на наблюдаващите прокурори, имайки предвид че в прокуратурите работят прокурори с голям стаж / почти всички над 10 години/, които в предходни отчетни периоди и по този показател са доказали качеството на работата си на фона на нови съдебни състави най-вече в районните съдилища с минимален или без никакъв до момента съдийски стаж и тенденция към приложение разпоредбата на чл.334, т.1 НПК, пред тази по чл.288 НПК, което по същество изключва контрол и преценка за законосъобразност на определенията на съда.

С оглед изложеното следва да има законодателна инициатива в посока да отпадне хипотезата на чл.288 НПК. В много случаи съдията – докладчик при подготовка на делото е приел, че следва да насрочи същото за разглеждане в открито с.з. и последващо, без промяна и наличие на нови обстоятелства, по искане на защитата или подсъдимия прилага чл.288 НПК, което сочи единствено непознаване на делото при насрочването му. Исканата законодателна промяна ще ангажира вниманието на съдията – докладчик във фазата на подготовка на делото, ще изключи липсата на контрол на неговия съдебен акт по смисъла на чл.288 НПК и ще гарантира преграждане възможността от скрит отказ от правосъдие.

### **Ловешки съдебен окръг**

И през 2016 г. в Ловешкия съдебен регион се провеждат съвещания в които участват всички прокурори от региона. На тези съвещания се поставят за обсъждане върнатите за периода прокурорски актове и оправдателни присъди и причините, довели до това по всяко конкретно дело. Изводите относно мерките, които се налагат за справяне с проблемите на върнатите дела и оправдателните присъди са същите, които бяха направени и през 2015 г. - че мерките трябва да са комплексни: от една страна по – задълбочената и прецизна работа както на разследващите, така и на наблюдаващите прокурори, при събиране на доказателствата и спазване процесуалните норми, от друга – законодателна – чрез изрично дефиниране на онези нарушения на процесуалните правила, които се явяват съществени и водят до накърняване правото на защита на обвиняемите, даване процесуална възможност за протестиране на всички актове, с които се връщат делата, изрична забрана за връщане на делото от съдебно заседание и особено в неговото начало при обсъждане и решаване въпроса за даване ход на делото, след като съдията - докладчик вече е извършил преценка на въпросите по чл. 248 ал. 2 от НПК и насрочил открито съдебно заседание.

### **Плевенски съдебен окръг**

Високият процент върнати дела в ОП - Плевен и РП - Плевен е негативна констатация, която предполага нуждата от продължаване работата на тази прокуратури по този показател. Сериозно увеличение има

на процента на върнатите дела на РП - Никопол, което е прецедент в сравнение с предходни години.

Налице е значително увеличение на върнатите дела в РП - Червен Бряг, което сочи необходимост от вземането на мерки.

Устойчивостта на показателите върнати дела показва, че прокуратурите трябва да осъществяват по-ефективен контрол върху разследването, да се запознават задълбочено с проведеното разследване, с извършените процесуални действия, да дават своевременно указания за отстраняване на допуснати на досъдебното производство процесуални нарушения, преди изготвяне на обвинителните актове материалите по досъдебното производство да се проучват и анализират задълбочено, за да се намали броят на върнатите дела поради допуснати отстраними съществени процесуални нарушения.

Връщането на дела от съда се дължи, както на пропуски и слабости в работата на разследващите органи, **но предимно в дейността на прокурорите по надзора върху досъдебното производство, в действията след завършване на разследването и при изготвяне на обвинителните актове.** Както на досъдебното производство, така и при изготвяне на обвинителните актове, се допускат отстраними съществени процесуални нарушения, които водят до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и пострадалите и са основание за връщане на делата от съда.

**Причините могат да се групират в две основни групи:**

1. Допуснати на досъдебното производство съществени процесуални нарушения, неотстранени от прокурора.

2. Допуснати при изготвяне на обвинителния акт, всички водещи до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на неговия защитник, на пострадалия или неговите наследници.

Обобщаването на тези данни сочи, че връщането на делата поради допуснати от разследващия орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, които при внасяне на обвинителния акт от прокурора са останали незабелязани и не са били отстранени са: непълно и неточно формулиране на обвинението при привличане на обвиняемия.

Втората група причини за връщане делата за допълнително разследване са поради допуснати процесуални нарушения от прокурора при изготвяне на обвинителния акт, с който делото е внесено в съда. Най-често срещаните причини от тях са несъответствие между обстоятелствената част на обвинителния акт и правната квалификация на деянието. Констатираните процесуални нарушения при изготвяне на обвинителните актове са отстраними при добро познаване на материалите от досъдебното производство, съблюдаване изискванията на НПК относно необходимото съдържание на обвинителния акт, прецизност при описание на обстоятелствата, при които е извършено престъплението. Необходимо

всеки от прокурорите да се запознава задълбочено с материалите от досъдебното производство, да се ръководи стриктно от процесуалните норми при преценката относно наличието на законовите изисквания за внасяне на обвинителен акт в съда.

Прокуратурите, анализирайки причините за връщане на делата, посочват, че в по-голямата си част делата са върнати основателно.

Следва да се повишава взискателността на наблюдаващия прокурор към органите на разследването и към изпълнение на преките служебни задължения по изготвяне и внасяне на обосновани обвинителни актове в съда.

Продължаващата тенденция на устойчивост в броя на върнатите от съда дела за доразследване показва, че усилията в тази насока следва да продължат, което да доведе до повишаване качеството на работата на всеки прокурор, както при осъществяване на функциите му като наблюдаващ прокурор, така и при изготвяне на прокурорските актове, внасяни в съда.

### **Русенски съдебен окръг**

Практически през периода на анализ се запазва положителната тенденция от предходни периоди - за нисък дял на върнатите от съда дела, както в абсолютна стойност, така и в процентно съотношение спрямо общо внесените в съда прокурорски актове.

Отчетеният значителен спад е в резултат на подобрената работа на ОП - Русе и РП – Русе. В края на 2015 год., в колегиума на двете прокуратури, е било проведено обсъждане на върнатите производства и причините за това. Наред с това е проведено обсъждане на негативните резултати с Административния ръководител на РП – Русе и прокурорите работещи по линия на наказателно-съдебния надзор. От страна на ръководството на двете прокуратури са създадени условия и са предприети конкретни стъпки за оказване на методическа помощ, в случаите в които наблюдаващите прокурори са установили необходимост от такава. Това превантивно е изиграло положителна роля за снижаване на броя на върнатите производства от тази категория. От страна на ОП – Русе, през 2016 год. са били планирани и реализирани две проверки по линия на наказателно-съдебния надзор. Описаното налага извода, че предприетите мерки са повлияли за повишаване качеството на прокурорската работа през 2016 год. при изготвяне на обвинителни актове, споразумения и предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а от НК. Формираният положителен резултат е намерил и конкретно отражение в посочените по-горе стойности по съответните показатели.



През 2016 год. продължи практиката, административните ръководства на трите прокуратури в съдебен район - Русе да подлагат на обсъждане всяко върнато дело с наблюдаващия прокурор. Провеждат се персонални срещи с всеки от наблюдаващите прокурори, чиито дела са върнати от съда. Вземат се мерки за законосъобразното приключване на разследването. Обобщава се практиката и при констатиране на връщане на дела на едно и също правно основание се вземат мерки за недопускане на подобни нарушения от всички прокурори. Информацията по тях се обобщава и анализира и се обсъжда в колегиума на съответната прокуратура. Във всяка прокуратура е въведен е регистър за върнатите дела, към който се прилагат досието за всяко от делата, съдържащи акта на прокурора, акта на съда и всички последващи актове на прокурора до повторното решаване на делото по същество. Провеждат се и работни срещи в различен формат, като по време на същите се предоставя на разследващите органи информация за общия брой внесени в съда дела, броя на върнатите дела и основанията за връщане. Акцентира се върху допуснатите слабостите в работата в хода на досъдебното производство. Обсъждат се конкретни дела и се дават конкретни указания за недопускане на нарушения занапред.

В тази връзка се изготвят аналитични доклади всяко шестмесечие на основание т. 1 раздел III от Указание № 154/28.03.2012 год. на Главния прокурор на Р България за подобряване организацията на работа в Прокуратурата на Р България с цел намаляване на върнатите от съда дела за доразследване и на оправдателните присъди.

Наред с това, от страна на ОП – Русе, през 2016 год. са били планирани и реализирани две проверки по линия на наказателно-съдебния надзор на двете първоинстанционни прокуратури. По две от върнатите дела на РП – Русе от завеждащия наказателно-съдебния надзор при Окръжна прокуратура – Русе е била извършена проверка непосредствено след връщането на съответното производство и съгласно т. 9 от Указанията за подобряване на организацията на работа в Прокуратурата на Р България по наказателно-съдебния надзор, като по едно от тях е било изготвено писмено становище до Административния ръководител на РП – Русе и са дадени и писмени указания, с оглед преодоляване на допуснатите нарушения.

### 3. ГРАЖДАНСКО СЪДЕБЕН НАДЗОР

Административните ръководители в апелативния район са създали организация за работа по гражданско съдебния надзор, като са определили прокурори, отговарящи за него. През 2016г. прокуратурите във В.Търновския съдебен район са извършвали гражданско съдебния надзор съобразно правомощията си и в случаите определени от закона.

#### *3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.*

За разлика от предходната 2014 г. и 2015г. през 2016 г. предявените граждански иски от прокурорите са увеличени малко – **81**, при 71 за 2015г., 43 – за 2014г., но почти двойно в сравнение с 2014г. Най-много предявени иски има ОП - Плевен - 39, при 7 бр. за 2015г., ОП - Русе – 21 иска през 2016г., при 22 бр. за 2015г., от ОП - В.Търново – 11 бр., при 32 бр. за 2015г., ОП - Габрово – 6 бр., при 7 бр. през 2015г., ОП - Ловеч – 4 бр., при 3 бр. през 2015г. Увеличеният брой на исовете се дължи по голямата активност и създадената добра организация в прокуратурата.

Разгледани от съда са **72** бр. дела, при 36 дела през 2015г., като 71 от тях са уважени, което е отлична атестация за успеваемост.

Участията в граждански дела - ОП - В.Търново – 242, ОП - Русе – 207, ОП - Плевен – 212, ОП - Габрово – 69, ОП - Ловеч – 51. Общо за В.Търновския апелативен регион са 823. Прокурорите са взели участие в **1046**, при 1 079 **съдебни заседания** през 2015г., а през 2014г. са -1 371 съдебни заседания. Решенията са 719 през 2016г., при 830 за 2015г. и 862 за 2014г. Тенденцията е за намаляване на решенията.

**Общия брой първоинстанционни граждански дела са 805** за 2016г., при 849 за 2015г., 998 за 2014г., като от тях – 249 на ОП - В.Търново, 238 - на ОП - Плевен, 202 на ОП - Русе, 49 на ОП - Ловеч и 67 на ОП - Габрово.

Прокурорите от апелативния район са подали 25 бр. жалби през 2016г., при 34 жалби за 2015г. и 38 жалби за 2014г. срещу първоинстанционни решения на съдилищата по граждански дела, от които – разгледани от съда – 10, уважени – 1 бр.

Жалбите срещу въззивните решения са общо 23 бр., като от тях 18 са на ОП - В.Търново, 1- на ОП - В.Търново и в ОП - Плевен – 4.

### *3.1.1 Дейност на прокуратурата по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.*

Новият ЗОПДНПИ не предвижда участие на прокурора в гражданското производство, ако комисията предяви иск по чл.74 от Закона за отнемане на незаконно придобито имущество пред съответния окръжен съд. Основно дейността на прокуратурата по действащия ЗОПДНПИ се свежда до задължението на всеки наблюдаващ прокурор да изпрати уведомление до съответната ТД или бюро към нея, когато е образувано ДП срещу известен извършител за престъпление, посочено в чл.22 от същия закон, което уведомление трябва да съдържа номера на прокурорската преписка, номера на ДП, данните за лицето, срещу което се води разследването, второ уведомление до същия орган след повдигане на обвинение и привличане на лицето в това качество, както и копие от прокурорския акт след приключване на ДП – постановление за прекратяване, спиране или внасяне на обвинителен акт. В случай, че прокуратурата има данни за имущественото състояние на обвиняемото лице, същите се изпращат отделно или заедно с уведомленията до комисията в зависимост от това към кой момент от разследването са събрани. Прокурорът може да поиска последваща информация за имущественото състояние на лицето, след като е подал уведомление по реда на чл.25 от ЗОПДНПИ.

За Великотърновски съдебен окръг са изготвени общо 326 уведомления за 2016г

Ловешкият съдебен район съобщава за общо 50 броя уведомления до Комисията.

Русенският съдебен район съобщава за общо 123 уведомления.

В Плевенски съдебен район са изпратени 56 уведомления.

ОП гр.Габрово съобщава за 109 уведомления.

Общо за В.Търновския апелативен район уведомленията за **664**.

В огромна част от случаите не е получена обратна информация от Комисията за образуваните от тях проверки и производства.

### *3.1.2 Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл.83а-83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.*

Дейността на Прокуратурата на Република България за прилагане на производството по чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН е регламентирана през

годините с Методически указания изх. № 230/22.06.2010г. на Главния прокурор на Република България. Те са изменени със Заповед № 665/17.03.2011г. на Главния прокурор на Република България. В нормативната уредба на чл. 83а – чл. 83е от ЗАНН са внесени съществени изменения и допълнения с ДВ бр. 81/2015г., в сила от 21.11.2015г. Съгласно действащата в момента редакция на чл. 83б, ал. 1 от ЗАНН, производството по чл. 83а се образува по мотивирано предложение до Окръжния съд по седалището на юридическото лице на прокурора, който е компетентен да разгледа делото или преписката за съответното престъпление. С това отпадна общата компетентност на Окръжните прокуратури за инициране на производство и по престъпленията от чл. 83а от ЗАНН, родовоподсъдни на Районен съд като първа инстанция. Измененията в нормативната уредба и компетентността на конкретния наблюдаващ делото или преписката прокурор да изготви и внесе мотивирано предложение по чл. 83б, ал. 1 от ЗАНН налага през отчетната година да бъдат разработени вътрешни правила. Така например, със Заповед на административния ръководител на ОП-Русе от 15.12.2016г., са били утвърдени такива правила за работа. С тях се регламентира реда за образуването на новата преписка, деловодната ѝ обработка, разпределението на наблюдаващия прокурор и докладването ѝ за произнасяне.

През отчетния период в ОП - В.Търново, ОП - Ловеч, ОП - Габрово и ОП - Плевен не са били образувани преписки по чл.83а-83е от ЗАНН, които към настоящия момент да не са приключили.

#### **4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА РБ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ (ЗОДОВ)**

*4.1 Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) – уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража*

През отчетната 2016г. в прокуратурите от региона на АП-В.Търново, **Прокуратурата на РБ е била осъдена от общо 25 лица**, при 31 лица за 2015г., при 29 лица за 2014г. за отговорност по ЗОДОВ.

**Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ** за региона на ВТАП с влезли в сила решения е **106 335 лв.** за 2016г., при 136 684.33 лв. за 2015г., като за 2014г. сумата е била 146 515 лв., за 2013г. сумата е била 241 555 лв. Наблюдава се положителна тенденция на рязко намаляване на абсолютната стойност на присъдените обезщетения в сравнение с предишните години.

**Решенията първоинстанционни дела по ЗОДОВ са 35**, при 60 за 2015г. От тях приключили с осъждане на Прокуратурата на РБ са 29. Решенията въззивни граждански дела по ЗОДОВ са 31 за 2016, при 60 за 2015г., при 44 за 2014г., от тях 15 са приключили с осъждане на прокуратурата.

Влезлите в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ са 29, от тях 1 за отменено „задържане под стража“, 20 – за оправдан подсъдим, 8 - за прекратено наказателно производство.

По райони във В.Търновската апелативна прокуратура през отчетния период са, както следва:

ОП - Велико Търново

За периода 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. от Великотърновски съдебен окръг участие в дела по ЗОДОВ са взели основно прокурорите от ВТОП и РП – В. Търново. Такова е било положението и през предните два отчетни периода.

През 2016 г. участие е взето в 8 решени първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ. От тях прокурорите във ВТОП са участвали в 5 новообразувани дела, от ВТРП - в 3. С осъждане на прокуратурата са приключили 7 дела: 5 дела на ВТОС и 2 на ВТРС.

През 2015 г. участие е взето в 17 първоинстанционни дела. От тях прокурорите във ВТОП са участвали в 8 дела, от ВТРП - в 9. За периода са решени общо 16 дела, от които 4 от ВТОС, 11 от ВТРС и 1 от РС -

Павликени. С осъждане на прокуратурата са приключили 11 дела: 3 дела на ВТОС, 7 на ВТРС и 1 на РС - Павликени.

През предходната 2014 г. данните са: участие е взето в 14 първоинстанционни дела, от които ВТОП - в 3 дела, ВТРП в 10 и РП – Павликени – в 1. За периода са решени 16 дела, 11 от които приключили с осъждане на прокуратурата.

Прокурорите от района за 2016 г. са внесли 5 жалби срещу първоинстанционни решения, като всичките са на ОП – В. Търново и са неразгледани към края на периода.

През 2015 внесените жалби са 7: на ОП – В. Търново 3 въззивни жалби, неразгледани към края на периода; от ВТРП са 3 жалби, разгледана е 1 – неуважена, ПР – Павликени – 1 жалба, неуважена. За 2014 г.: са 6 от ВТОП и 5 от ВТРП.

Прокурорите от ВТОП не са участвали във въззивни граждански дела по ЗОДОВ.

Прокуратурата е била осъдена по ЗОДОВ да изплати обезщетения по 3 влезли в сила съдебни решения общо в размер на 8600 лева през 2016 г., при 23 500 лева през 2015 г. и 36 524 лева през 2014 г..

От влезлите в сила през 2016 г. 3 бр. съдебни решения по едно дело е присъдено обезщетение на ищците, поради прекратено наказателно производство - на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.2 от ЗОДОВ и по две решения – тъй като подсъдимият е бил оправдан - на основание чл.2, ал.1, т.3, пр.1 от ЗОДОВ.

През отчетния период не са констатирани проблеми по приложението на ЗОДОВ, като всички прокурори, които се явяват по този тип дела, полагат необходимите усилия и старателност по тях и позициите им винаги са съгласувани с отговарящите прокурори от ВКП. Водени са досиета на делата и необходимите отчетности. Продължава тенденцията част от делата да са за действия по наказателни производства, водени в други съдебни райони.

#### ОП - Габрово

През 2016 г. В ОС-Габрово като I-ва инстанция е образувано 1 дело по ЗОДОВ срещу ПРБ – гр.д.№68/2016 г. на ГОС. За сравнение образуваните първоинстанционни такива дела през 2015 г. са били 7, а през 2014 г. 3. До края на отчетния период не е насрочено съдебно заседание по делото.

През 2016 г. прокурорите от ОП-Габрово са участвали в общо 5 дела по ЗОДОВ, всички образувани пред ОС-Габрово като въззивна инстанция. За сравнение през 2015 г. прокурорите от ОП-Габрово са взели участие в 10 въззивни дела по ЗОДОВ, а през 2014 г. техният брой е бил 2.

От посочените по-горе 5 дела по ЗОДОВ, всички приключили през отчетната година, 3 са образувани през 2016 г., а 2 от въззивните дела са

образувани през 2015 г. пред ГОС. По всички дела са постановени съдебни решения, като 3 от тях са влезли в сила и ПРБ е осъдена, по 1 от делата искът е изцяло отхвърлен от ГОС като неоснователен и недоказан, а по 1 дело ПРБ е осъдена, но решението не е влязло в сила. Влезлите в сила съдебни решения по така посочените въззивни дела по ЗОДОВ.

#### ОП - Ловеч

През 2016 година прокурорите от региона са участвали в 8 първоинстанционни граждански дела по чл.2 от ЗОДОВ –две в РС – Ловеч, едно в РС – Троян и пет в ОС – Ловеч и ОС - В.Търново. Участието на прокурор от ОП-Ловеч в ОС-В.Търново се е наложило поради направен и приет самоотвод на всички прокурори от ОП – В.Търново. Към 31.12.2016 година седем от тези дела са приключили с постановено осъдително решение на първа инстанция срещу Прокуратурата на Р България, по едно искът е отхвърлен, като само две от осъдителните решения са влезли в сила през отчетната година. През 2016 година е влязло в сила още едно осъдително решение, което е било постановено през 2015 година. През отчетната година са били подадени общо пет въззивни жалби срещу постановените осъдителни решения, три от които са уважени с намаляване размера на определеното обезщетение. Размерът на присъдените обезщетения за претърпени неимуществени вреди по трите влезли в сила решения е общо 10 700 лева. По две от тях са подавани въззивни жалби от прокуратурата, производството пред въззивната инстанция е приключило с уважаване на жалбите и намаляване на исковата претенция - по едно от тях от 30 000 лв. на 7500 лв., по другото от 1000 лв. на 600лв. Касационни жалби през 2016 година не са подавани от ОП – Ловеч.

#### ОП - Русе

През отчетния период ОП-Русе е участвала в общо 10 дела по ЗОДОВ. От тях 9 бр. са първоинстанционни, а 1 бр.-второинстанционно.

По 4 бр. са били постановени решения от Съда-3 първоинстанционни и едно въззивно. Срещу тези решения са били подадени общо 3 бр. жалби-всички срещу първоинстанционни решения.

Влезли в сила осъдителни решения -общ брой - 4

Невлезли в сила решения -общ брой жалби-3 срещу първоинстанционни решения.

#### ОП - Плевен

През 2016год. в Окръжен съд гр.Плевен са били образувани 4 броя първоинстанционни граждански дела срещу Прокуратурата на Р България с правно основание чл.2 от ЗОДОВ.И четирите дела срещу Прокуратурата

на Р България са приключили с решения от първоинстанционния Окръжен съд гр.Плевен, като по две от тях са постановени осъдителни решения.

Решенията на Окръжен съд гр.Плевен не са влезли в сила.

В Районен съд гр.Плевен са били на производство 7бр. първоинстанционни граждански дела по ЗОДОВ - три броя новообразувани през 2016год. и 4 броя, образувани през 2015год., като 6 броя от тях са били решени по същество.

От тях в законна сила са влезли 4 броя граждански дела, които са приключили с осъждане на Прокуратурата на Република България по иски молби по реда на ЗОДОВ.

Присъденият размер по всеки отделен казус зависи от конкретните доказателства, представени от страните в хода на гражданското производство, от какви действия на прокуратурата произтичат вредите – приключване на наказателното производство с оправдателна присъда или прекратяването му, вида на мерките за процесуална принуда, както и продължителността на наказателното преследване.

Становището на прокуратурата по гражданските дела по ЗОДОВ е било насочено към намаляване размера на претендираното от ищеца обезщетение, като са отчитани тежестта на престъплението за което е бил внесен обвинителния акт, времето за приключване на наказателното производство, общественото положение на лицето, в какво конкретно се изразяват вредите /имуществени и неимуществени/, наличие на пряка причинна връзка между тях и воденото наказателно производство и всички други доказателства, събрани в хода на гражданското производство.

Във всички случаи прокурорите по гражданските производства по ЗОДОВ активно са защитавали позицията си, че предявените иски са прекомерно високи и недоказани. Становищата на прокурорите са били възприемани от съда и присъжданите обезщетения са били много по-ниски от претендираните от ищите.

Окръжна прокуратура гр.Плевен съобщава като негативна тенденция това, че при изготвяне на въззивна жалба от страна на ответника Прокуратурата на РБ срещу осъдителните решения на първоинстанционния РС-Плевен, в нито едно от решенията по образуваните въззивни граждански дела, размерът на обезщетението за присъдени неимуществени вреди не е бил намален, дори в един от случаите е бил увеличен.



#### **4.2 Проблеми по приложението на ЗОДОВ:**

-продължава негативната тенденция да се увеличава броя на предявените иски по реда на ЗОДОВ, както и да се увеличава размера на търсената като обезщетение парична сума по предявените иски;

-съдът продължава да се позовава на обстоятелството, че наказателното производство не е приключено в „разумни срокове“ без да отчита, че в повече от случаите това се дължи на продължителността на съдебното производство. Прокуратура не може да влияе върху този процес, тъй като тя не е „господар на процеса“ – такъв е съдът.

-при определяне размера на обезщетенията за претърпени неимуществени вреди във връзка с прилагане разпоредбата на чл.52 от ЗЗД, съдът не съобразява икономическата реалност в страната и очакванията на обществото и в редица случаи присъжда значителни по размер парични обезщетения.;

-предвид законодателните промени в ГПК са налице значителни затруднения в дейността на Прокуратурата. Основен предмет на оспорването по касационните жалби е размера на присъдените обезщетения. Това основание в повечето случаи не се приема за материално-правен въпрос, свързан с приложното поле на касационното обжалване във връзка с осъществяването на касационния контрол от ВКС. По този начин много от осъдителните въззивни решения реално не могат да достигнат до касационен контрол.

## 5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

### 5.1 Привеждане на присъдите в изпълнение

През 2016 г. в прокуратурите от апелативния район са получени за привеждане в изпълнение влезли в сила присъди и споразумения общо за 2926 лица с наложени 3079 наказания, подлежащи на изпълнение.

Наложените наказания са разпределени по видове, както следва:

- доживотен затвор - 11
- лишаване от свобода - 1237бр.
- лишаване от права – 877 бр.
- пробация – 737 бр.,
- обществено порицание – 217 бр.

През предходната отчетна година най-голям е бил броят на постановените присъди „Лишаване от свобода“ – 1237, докато през 2015 г. най-голям е бил той с наказание „Пробация“. Наложено наказание Доживотен затвор – 11 бр., докато през 2015 г. такова наказание няма. Статистическите данни за настоящия отчетен период и предходните две години за наказанията наложени в апелативния район са следните:

Видове наказания получени за изпълнение	2016 г.	2015 г.	2014 г.
Доживотен затвор	11	0	5
Лишаване от свобода	1237	1045	1027
Лишаване от права	877	773	875
Пробация	737	1495	1754
Общ.порицание	217	174	234
Общо	3079	3487	3895

Сравнителните данни за тригодишен период показват намаление броя на наказанията, подлежащи на изпълнение от прокурора, което се

дължи на регистрираното през годината намаление на налаганото наказание „пробация” от съдилищата, както и на по-големия брой на наказания „лишаване от свобода” –условно, което при влизане в сила на съдебния акт не подлежи на изпълнение от прокурора. За 2016 г.броят на наложените наказания пробация е двойно по-малък.

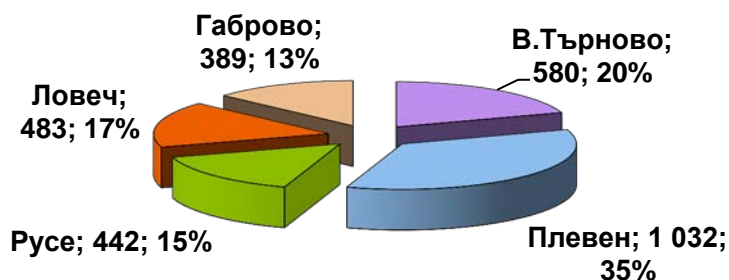
**Приведени в изпълнение** през 2016 г. са присъди и споразумения за 2894 лица. Всички присъди са приведени до 5 дни. От общият брой приведени в изпълнение присъди, за 2675 лица е получено потвърждение за начало на изпълнението.

В края на 2016 г. са останали неприведени присъди и споразумения за 50 лица с наложени 50 бр. наказания. По видове останалите неприведени присъди са както следва: 35 за наказание Лишаване от свобода, 9 за Пробация, 5 с Лишаване от права и 1 с Обществено порицание. За 41 лица се чака групиране на наказанията. През отчетния период е отложено изпълнение на наказанието на 21 лица. За предходния отчетен период неприведените присъди и споразумения са били за 52 лица, с наложени 55 наказания, а изпълнението на наказанието е отложено по отношение на 9 лица. Намален е броят на останалите неприведени в края на годината присъди в сравнение с миналия отчетен период.

В апелативния район се запазва положителната тенденция за повишаване относителния дял на приведените в изпълнение присъди и споразумения спрямо общо подлежащите на изпълнение през годината.

През отчетната 2016 г. районните и окръжните прокурори са упражнили правомощията си по чл. 415 от НПК /отлагане изпълнението на наказанието Пробация и Лишаване от свобода/ по отношение на 21 лица.

Получените за изпълнение 2926 присъди и споразумения по лица за отделните съдебни окръзи през 2016 г. по абсолютен брой и като дял от общия брой е изобразено на графиката:



**Фиг. 2.84 – Получени за изпълнение присъди и споразумения по лица през 2016 г. - относителен дял по окръжни райони**

През 2016 г. в прокуратурите от апелативния район са получени потвърждения за начало на изпълнението на наказанията по приведените в изпълнение присъди за 2675 лица, което е 91,42% от общия брой на получените за изпълнение присъди и споразумения за 2926 лица. В сравнение с 2015 г., когато получените за изпълнение присъди са били общо за 3 098 лица, а реално изпълнените присъди са били за 2868 лица, наблюдаваме намаление на процентното съотношение между получени и реално изпълнените присъди.

През 2016 г. неприведени в изпълнение присъди нямат ОП - В.Търново, РП - Павликени, РП - Елена, ОП - Габрово, РП - Трявна, РП - Дряново, РП - Ловеч, РП - Троян, РП - Луковит, РП - Левски, РП - Никопол, РП - Кнежа и ОП - Русе.

## **5.2. Контрол по изпълнение на присъдите**

През 2016 г. прокурорите са внесли 512 предложения по реда на чл.306 от НПК. В сравнение с 2015 г. – 559 и за 2014 г. – 631 бр. продължава тенденцията на намаление на работата по този показател. Уважените предложения са 357 бр., неуважените са 8, а неразгледаните са 147 бр. През отчетния период отчитаме намаление на относителния дял на

неуважените предложения по чл.306 от НПК, които през 2015 г. са били 27 от общо внесените 559 бр.

По изпратените присъди с наказание „лишаване от свобода” не са задържани реално и не са издирени 111 лица към 31.12.2016 г. (ОП – В.Търново – 35, ОП – Габрово – 11, ОП – Ловеч – 9, ОП – Плевен – 21, ОП – Русе – 35). През 2015 г. броят на неиздирените лица е бил 111, през 2014 г. - 149, а през 2013 г. – 154. По-ниският брой на незадържаните лица може да се приеме като положителна тенденция през годината, но следва да държим сметка и за намаляващия брой на приведените в изпълнение присъди лишаване от свобода.

През 2016 г. има едно предложение по реда на чл.437 ал.1 т.1 от НПК – ОП - Плевен. Отказите на ОП - Ловеч и ОП - Плевен да внесат предложения за УПО са обжалвани в Ап В.Търново и са потвърдени от въззивната инстанция.

През 2016 г. е прекъснато изпълнението на наказанието лишаване от свобода на 111 лица, 37 от които са с постановления на ОП - Ловеч, а 74 от тях с постановления на ОП – Плевен. През 2015 г. техният брой е бил 107, като за ОП - Ловеч са 25, а за ОП - Плевен – 82.

Както отчетохме в предходната календарна година, окръжните прокуратури в Ловеч и в Плевен отново сочат на намаляване броя на прекъсванията по медицински показатели, но за сметка на това ОП-Ловеч излага в доклада си, че по тази причина се налага прекъсване повече от един път по отношение на един лишен от свобода, тъй като се касае за тежки заболявания, лечението на които е продължително и с усложнения.

През годината от Ловешкия затвор с прекъснато наказание са били 37 лишени от свобода. Причините за това прокурорско действие са от семеен характер или от обществен характер, като прекъсването винаги става след обстойна преценка от страна на администрацията на затвора, която подлага на анализ основателността на молбата и опасността от рецидив или неправомерно поведение на лишения от свобода извън затвора. ОП - Ловеч сочат, че често се налага приложението на чл. 447 от НПК да става по причина на несвоевременно получаване на влезлите в сила съдебни актове, както и установяване на основания за кумулиране на присъди от затворническата администрация. В тези случаи прекъсването става с цел да не се допусне надлежаване. Сходни причини се сочат и в доклада на ОП - Плевен.

През 2016 г. от Затвора Плевен са били освободени в прекъсване 31 лишени от свобода, като 2 от тях не са се завърнали в срок. От Затвора Белене в прекъсване са били пуснати 41 лишени от свобода, като 6 от тях не са се завърнали в указания в постановленията на прокурора срок. От Затвора Плевен е отчетено 1 бягство през календарната 2016 г.

Прокуратурите в Ловеч и Плевен осъществяват дейност и във връзка с условно предсрочно освобождаване на лишените от свобода. От

ОП - Ловеч сочат, че през 2016 г. УПО са освободени 30 лишени от свобода, като процедурата по чл.70 от НК не е иницирана от прокуратурата, а от комисията по изпълнение на наказанията при Затвора Ловеч. От внесените от тази комисия 38 предложения, от Окръжен съд са уважени 30. Плевенска ОП сочи, че от Затвора в гр.Плевен са освободени УПО 72 лишени от свобода, а от Затвора Белене 83 лишени от свобода. В 22 от посочените случаи лишените от свобода са били освободени с налагане на пробационни мерки, в повечето случаи по чл. 42а ал.2 т.1 от НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за определен срок. В нито един от случаите не е приложена мярка електронно наблюдение. Макар и нова тази мярка следва да се прилага, тъй като по този начин се упражнява по-действен контрол върху условно предсрочно освободените лица.

По жалби срещу откази да се изготви предложение за УПО по чл.437 ал.1 т.1 от НПК прокурор от АП – В.Търново се е произнесъл със 7 постановления. Извършени са 20 инстанционни проверки на преписки свързани с искания на лишени от свобода за прекъсване на наказанието, 2 проверки по жалби свързани с откази от отлагане изпълнението на наказания. АП - В.Търново е разгледала 5 жалби във връзка с отказ на прокурори да зачетат по реда на чл.59 от НК изтърпяно наказание лишаване от свобода. Обжалваните постановления на АП-В.Търново са потвърдени от Върховна касационна прокуратура.

През 2016 г. прокурорите са взели участие в 454 производства и 509 бр. заседания във връзка с изпълнение на наказанията. През 2015 г. броят на производствата по Глава 35 от НПК е бил 187, а на заседанията 315. Традиционно най-голям брой участия в такъв вид дела имат прокурорите от ОП - Ловеч и ОП - Плевен, което се свързва със задълженията им да участват във всички дела свързани с предложения на затворническата администрация за условно предсрочно освобождаване на осъдени на лишаване от свобода лица.

### ***5.3 Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изтърпяване на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.***

На територията на В.Търновски апелативен район се намират затворите в гр.Ловеч, гр.Белене и гр.Плевен.

На територията на ОП - Плевен се намират затворите в гр.Плевен, където наказание изтърпяват 436 лишени от свобода и в гр.Белене с 524 лица изтърпяващи същото наказание. ОП - Плевен отчита увеличение на броя на лишените от свобода, който за 2015 г. в Затвора – Плевен е бил 299, а в Затвора – Белене – 509 лица. През годината са извършени 3 проверки в Затвора Плевен и Затвора Белене, като обхватът на проверките е бил спазване разпоредбите на чл. 97, чл.122, чл.98-чл.99, чл.119 от ЗИНЗС, както и контрол от страна на прокуратурите върху работата на надзорно охранителния състав по спазването на правилника към закона. Констатациите от проверките са отразявани в доклади, но не са отчетени нарушения. ОП-Ловеч сочи, че в съответствие с плана за контролно-ревизионната дейност и във връзка с надзора в местата за лишаване от свобода и задържане под стража, редовно са извършвани проверки в ареста в гр.Ловеч. Посещенията са съгласувани с прокурор от РП - Ловеч и при осъществяването им не са установени нарушения, не са постъпвали и оплаквания от задържани срещу надзорно охранителния състав. През настоящата година ОП - Ловеч отбелязват, че е пуснат в експлоатация нов блок към Затвора Ловеч в който са изградени арестни помещения с отлични условия за задържаните. През отчетния период окръжната прокуратура е провеждала съобразно плана си, срещи с лишените от свободи, които в съответствие с указанията на главния прокурор, са предварително оповестявани. Такива срещи са провеждани в Затвора Ловеч, в ЗО Полигона и ЗО Атлант. Заявления за срещи са подали през 2016 г. 47 лишени от свобода. На поставени от тях въпроси е отговорено на място от прокурора, отговарящ за надзора върху местата за изтърпяване на наказание лишаване от свобода и мерките за неотклонение „Задържане под стража“, а в 13 случая лишените от свобода са получили писмен отговор след проверка на обстоятелствата по запитването. За всяка проведена среща е изготвян доклад до административния ръководител. В съответствие с плана на ОП - Ловеч през отчетния период са извършвани 3 проверки. През м.юни 2016 г. е извършена проверка на тема „Спазване изискванията за достъп и срещи на лишени от свобода“ с представители на омбудсмана, правозащитни, религиозни и други организации, както и с представители на международни организации и на средства за масово осведомяване. През м.ноември 2016 г. е извършена проверка за спазване изискванията на закона при реализиране на имуществена отговорност на лишените от свобода. През м.май 2016 г. на основание заповед № ЛС-

192/25.04.2016 г. на главния прокурор на РБ е извършена проверка в Затвора Ловеч и прилежащите затворнически общежития – ЗООТ гр.В.Търново, ЗО Атлант и ЗО Полигона за точното и еднакво приложение на закона при изпълнение на наказанията. В тази връзка са извършени внезапни проверки в спалните помещения за притежаване на неразрешени вещи, проверка на документацията за дейността по поощряване на лишените от свобода, организацията на охраната, готовността на администрацията за действия в кризисни ситуации. За всяка една от проверките, прокурорът отговарящ по надзора е изготвял подробен доклад до административния ръководител.

На териториите на В.Търновски съдебен окръг, Русенски съдебен окръг и Габровски съдебен окръг няма затвори и затворнически общежития върху които следва да бъде осъществяван надзор. Затворническото общежитие на територията на В.Търново е под надзора на ОП - Ловеч. Трите прокуратури осъществяват надзор върху съществуващите следствени арести. Периодично се осъществява такъв от страна на прокурорите от районните прокуратури в Русе, В.Търново и Габрово. По отношение на задържаните лица контрол се осъществява по вертикала, като в ОП - В.Търново периодично се получават справки за задържани лица, които повече от 6 месеца не са получили обвинителен акт. Изследват се причините поради които делата са били забавяни. По този начин се осъществява контрол от страна на наблюдаващите прокурори по дела със задържани лица.

#### ***5.4.Принудителни мерки***

За разлика от предходната отчетна година, през 2016 г. броят на наблюдаваните от прокурорите преписки свързани с налагане на принудителни административни мерки е значително увеличен. Докато техният брой през 2015 г. е бил 747, през 2016 г. прокурорите от апелативния район са наблюдавали 844 такива преписки. През 2014 г. техният брой е бил 834 преписки. Новообразуваните преписки са 610 броя.

От внесените от прокурорите 353 предложения за налагане на принудителна адм.мярка, съдилищата са разгледали 326 бр. От тях 251 са били уважени, а производствата по 51 дела са били прекратени.

Прокурорите от апелативния район са взели участие в 1292 заседания по предложения и искания за налагане на принудителни административни мерки.



### **III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.**

Специализацията по видовете престъпления е въведена с цел повишаване ефективността на противодействието на престъпността и след отчитане на спецификата на отделните разследвания и щата на прокуратурите. По този начин са създадени условия за концентриране на професионалните умения на прокурорите и членовете на отделните екипи, по-добро взаимодействие и съответно възможност за по-бързо и качествено приключване на разследванията.

Работата по специалния надзор през 2016 г. е съобразена с концепцията за съдържание, механизми и критерии за осъществяване на специален надзор върху наказателните производства, съгласно утвърденото със Заповед № ЛС-729/18.03.2014 год. на Главния прокурор Указание за специален надзор.

#### **1. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР**

През 2016 год. общият брой на наблюдаваните дела е 35(0,13 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).

През 2015 год., както и през 2014г. общият брой на наблюдаваните дела е 23(0,08 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).

Нарасналият относителен дял на наблюдаваните дела, взети на специален надзор при намален брой новообразувани дела, се дължи на намаленият брой ДП за апелативния район за отчетния период.

От тях са били съответно 3 бр.- 9% за разследвания на злоупотреби с фондове на ЕС, 6 бр. –17 % за документни, данъчни и финансови измами, 3 бр. - 9% за изпиране на пари, 12 бр. - 34% за корупция, 7бр. –20 % за убийства с особен обществен интерес, 2 бр. - 6% са разследванията касаещи организирана престъпност и 2 бр. - 6% са други дела със значим обществен интерес.

През 2015г. показателите и тяхното съотношение са били следните: 2 бр.- 9% за разследвания на злоупотреби с фондове на ЕС, 2 бр. - 9% за документни, данъчни и финансови измами, 3 бр. - 13% за изпиране на пари, 6 бр. - 26% за корупция, 3бр. - 13% за убийства с особен обществен

интерес, 1 бр. - 9% са разследванията касаещи организирана престъпност и 3 бр. - 13% са други дела със значим обществен интерес.

През 2014г. тези показатели са били: 4 бр.- 17% за разследвания на злоупотреби с фондове на ЕС, 3 бр. - 13% за документни, данъчни и финансови измами, също 3 бр. - 13% за изпиране на пари, 6 бр. - 26% за корупция, 3бр. - 13% за убийства с особен обществен интерес, 2 бр. - 9% са разследванията касаещи организирана престъпност и 2 бр. - 9% са други дела с обществен интерес.

През 2016г. новообразуваните досъдебни производства, водени на специален надзор, са били 3 бр, през 2015 год. -6 бр.,апрез 2014 год. са били 2 бр. Следователно, болшинството от наблюдаваните през отчетната година дела на специален надзор са образувани през предходни отчетни периоди.

Приключените от разследващи органи досъдебни производства, взети на специален надзор, са 15 бр.-43 % от наблюдаваните , през 2015г.-7 бр.-30% от наблюдаваните, през 2014г. - 11 бр. - 48%.

Прекратени са 7 досъдебни производства, взети на специален надзор,през 2015г.-7бр., през 2014 год. - 1 бр.

Броят на внесените в съда досъдебни производства на специален надзор за отчетния период е 6 , за разлика от предишните 2 отчетни периода , когато те са били 7 бр.

Съотношението между наблюдаваните и внесените в съда досъдебни производства на специален надзор през 2015г. и 2014г. е 31%,а през 2016г.-17%.

През 2015 год. са били предадени на съд 25 лица, през 2014 год. - 17 лица,а през 2016 год. те са били 17 бр. лица .

През 2015г.,както и през 2014 год. са осъдени с влязла в сила присъда 2 лица,за разлика от отчетния период, когато то е 1.

Както и през предходните 2 години,през 2016 год. също няма оправдани с влязъл в сила съдебен акт лица.

Данните са основа за предпазлив оптимизъм , произтичащ от подобреното качество на прокурорската дейност по този вид дела.

През 2016 год. от взетите на специален надзор досъдебни производства 20% са били в района на ОП - Плевен, 34% в района на ОП - В.Търново, 20 % в района на ОП - Русе ,6% в районите на ОП - Ловеч и 20% в района на ОП - Габрово.

От взетите на специален надзор досъдебни производства през 2015г. 22% са били в района на ОП - Плевен, 22% в района на ОП - В.Търново, 26 % в района на ОП - Русе , 9% в ОП - Ловеч и 22% в ОП - Габрово.

През 2014.г това съотношение е следното: 40% са били в района на ОП - Плевен, 22% в района на ОП - В.Търново, 16,5 % в района на ОП - Русе , 8,5% в ОП - Ловеч и 13% в ОП - Габрово.

## **2. НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС**

### ***2.1 Организирана престъпност.***

През отчетния период прокуратурите от апелативния район са наблюдавали 3 дела за организирана престъпност- 0, 01% от всички наблюдавани ДП. През 2015г. ,както и през 2014 год., наблюдаваните досъдебни производства за престъпления, свързани с организирана престъпност, са били 8 бр. (0,03 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).

Както и през 2015 и 2014 год., през отчетния период в апелативния район не са образувани дела за такива престъпления.

Районирането на разследваните такива дела е следното ОП - В.Търново – 2бр., ОП - Русе –1 бр.

От наблюдаваните такива производства през отчетния период е приключено 1 дело, през 2015г. са били приключени 5 дела, през 2014 год. -3 бр. през годината.

Заедно с приключените от предходен период, през 2016 год. прокурорите са решили 2 такива дела-1 от които е прекратено, а през 2015 год. -6 дела.

През 2014 год. прокурорите са решили 3 дела за организирана престъпност.

През 2016г. не са предавани на съд лица. През 2015 год. за организирана престъпност са били предадени 23 лица.

През 2014 год. за такива престъпления са били предадени 10 лица.

През отчетния период, както и през 2015 и 2014г., няма осъдени и оправдани лица.

Изложените по-горе показатели в абсолютни и относителни стойности не дават основание за някакви задълбочени изводи относно характера на този вид престъпност и нейното преследване, тъй като законодателните разпоредби, регламентиращи компетентността на Специализираната прокуратура по отношение на делата, образувани след 01.01.2012 год. за този тип престъпления, оставят на окръжните прокуратури единствено задачата да довършат образуваните преди тази

дата досъдебни производства. Стремежът през 2017г., е тези дела да бъдат приключени.

Независимо от това, следва да се запази и развива капацитета на разследващите и прокурорите да разследват и ръководят такъв тип дела, тъй като нерядко в хода на разследвания, образувани за престъпления, несвързани с дейността на организирана престъпност, се събират доказателства за престъпления, попадащи под нейната дефиниция. Това налага разследването, до момента, когато се налага да се привличат лица като обвиняеми от страна Специализираната прокуратура, да бъде провеждано от прокуратурите в апелативния район, като се отчитат спецификите на този вид престъпна дейност.

## ***2.2 Корупционни престъпления.***

Видовете корупционни престъпления са определени със Заповед № ЛС-726/18.03.2014 год. на Главния прокурор относно въвеждане на Единен каталог на корупционните престъпления. Наличието вече на три отчетни годишни периода-2014, 2015 и 2016г. , през които действа Заповедта позволява коректното им сравняване и правене на достоверни изводи. Така през 2016г. са наблюдавани общо 259 ДП (0,99% от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), през 2015г. са наблюдавани общо 246 ДП (0,91% от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), а през 2014г. са наблюдавани общо 272 ДП (също 0,91% от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства).

Новообразуваните през отчетния период производства са 121, през 2015г.- 122 срещу 96 през 2014г., т.е. практически броят им е един и същ в сравнение с 2015г.

През 2016г. са приключени 122 и решени също 122 такива производства или 47% от наблюдаваните дела.

През 2015г. са приключени 131 и решени 135 такива производства или 55% от наблюдаваните дела.

През 2014г. са били приключени 157 и решени 160 дела или 59% от наблюдаваните дела.

Намаленият брой на приключени и решени дела спрямо 2015 и 2014г. налага насочването на усилията на разследващите органи към по-бързо приключване на производствата през тази година

През 2016 год. -21 % (55 бр.) от наблюдаваните дела са били прекратени, 13 бр. са спрени и 17 % (43 бр.) са внесени в съдилищата с прокурорски актове срещу 51 лица. През 2015 год. -26% (65бр.) от

наблюдаваните дела са били прекратени, 7 бр. са спрени и 21% (52 бр.) са внесени в съдилищата с прокурорски актове срещу 66 лица. През 2014 год. 27 % (73 бр.) от наблюдаваните дела са били прекратени, 14 са били спрените дела и 58 – 21% са внесени в съдилищата с прокурорски актове срещу 66 лица. Относително големият брой прекратени дела за такива престъпления е обясним с необходимостта от незабавно образуване на досъдебни производства, при които със средствата и методите на НПК да бъдат проверени подадените сигнали и установено по категоричен начин наличието на корупционна дейност. През отчетния период по-малкият относителен брой на делата, внесени в съда, се компенсира с по-малкият относителен брой на прекратените дела.

През 2016г. съдът е върнал 4 бр. такива дела (от които 1 за лъжливо документиране, а 2 – за длъжностно присвояване), а през 2014 год. и 2015г. - 5 дела. В относителен дял върнатите през 2016г. спрямо решените деламалко по-малко в сравнение с 2015г. Обстоятелството, че са върнати дела от горепосочения кръг престъпления, за които отдавна са разработени методики за разследването, показва че е нужно е наблюдаващите прокурори от районните прокуратури да повишат прецизността си и усилят контрола върху разследващите органи за недопускане на процесуални нарушения.

Осъдени с влезли в законна сила присъди за такива престъпления през 2016г. са 45 лица, а през 2015 г. и през 2014 год. - 48 лица.

Оправдани с влязла в сила присъда за такива престъпления през 2016, както и през 2015г. са 6 лица, а през 2014 год. те са били 5.

### ***Наблюдавани досъдебни производства по видове корупционни престъпления.***

Разширяването на кръга на корупционните престъпления в Каталога доведе до промяна в дяловото съотношение на различните видове ДП.

През 2016г., както и през 2015 год., най-голям е броят на делата за длъжностно присвояване - те са 83 или 32 % срещу 76 бр. или 31 % от наблюдаваните дела за корупционни престъпления през миналата година. През 2016 год. делата за престъпления по служба са били 41 бр. (15 новообразувани) или 16 % срещу 44 бр. или 18 % от наблюдаваните производства (19 новообразувани) през 2015г. ; през 2016г. делата за подкупи са били 29 бр. (18 новообразувани) или 11 % срещу 19 бр. или 8 % (12 новообразувани) през 2015г.

През 2014 год. съотношението на делата по видове е приблизително същото: отново най-голям брой обхващат делата за длъжностно присвояване - те са 87 бр. или 32% от наблюдаваните дела за корупционни престъпления; делата за престъпления по служба са били 57

бр. или 21% от наблюдаваните производства (13 новообразувани) ,за подкупи - 23 бр. или 9% (11 новообразувани).

Териториалното разпределение на делата за корупционни престъпления е следното: ОП - В.Търново е наблюдавала 56 дела (25 новообразувани), ОП – Габрово - 28 (12 новообразувани), ОП – Ловеч - 35 (20 новообразувани), ОП – Плевен - 76 (43 новообразувани) и ОП – Русе - 64 дела( 21 новообразувани) .

Позитивен е фактът,че през 2016 г. е подобро съотношението между внесените в съда и прекратените дела за подкуп и за длъжностни присвоения в сравнение с 2015г.През 2015г. то е било 5/3-коефициент 1,67 при делата за подкуп и и 21/17-коефициент 1,23 при делата за длъжностно присвояване, докато през 2016г. тези показатели са следните : 8/4-коефициент 2 при подкупите и 17/12 –коефициент 1,41 при длъжностните присвоения.Влошено е обаче съотношението при престъпленията по служба –през 2016г. то е 0/12 срещу 3/13 през 2015г. и 1/19 през 2014г.

Тези показатели говорят,че е подобрена работата по делата за подкуп, но от друга страна, необходимо е внимателно да се преценяват предварителните данни,с оглед съставомерността от обективна страна, когато се решава въпросът дали да се образува дело за длъжностно престъпление и да се използват всички разработени методически правила за разследването на този вид престъпна дейност и особено на доказване на специалната цел на дееца.

Положителен факт през отчетния период е повишеният брой новообразувани ДП за корупционни престъпления като цяло и за подкупи и длъжностни присвоения в частност.Както и преди е посочвано, сравнително неголемият брой на наблюдаваните,новообразуваните и приключените досъдебни производства за такива престъпления не е показателен за реалното ниво на тази престъпност. Освен обяснимо високата латентност, за този вид престъпност са характерни по-трудното доказване на корупционните действия, особено от страна на отговорни длъжностни лица, както и прикриване на лични интереси чрез назначаване на колективни комисии или други органи с цел приемане на изгодни за заинтересованите лица колективни решения.

### ***2.3 Изпирание на пари.***

През отчетния период са наблюдавани 47 ДП (0,18% от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства) за пране на пари - с 10 по-малко в сравнение с предходния период или с 21 % по-малко оттогава. През 2014 год. те са били 46 бр.

Новообразуваните дела през 2016 г. са били 8 (по 4 в ОП - Плевен и ОП - Русе), през 2015 г. са били 18, през 2014 г. - 10.

През 2014 год. са приключени 30% /14 бр./ от наблюдаваните дела, през 2015 г. – приключените са 24-42% от наблюдаваните дела, а през отчетния период - 15 бр. - 32 % от наблюдаваните дела.

Всички от приключените досъдебни производства са били решени от прокуратурата през 2016 г. - 15 бр., през 2015 г. са решени 23 от приключените 24 дела, а през 2014 г. - 14 бр.

През 2016 г. е внесено в съда 1 ДП - от ОП - Плевен, докато през 2015 г. са внесени в съда 6 ДП, през 2014 год. - 5 ДП. През 2016 год. са били предадени на съд 3 лица, докато през 2015 г. те са били 13, а през 2014 г. - 11.

Незначително е намален броят на прекратените производства - 7 срещу 8 през 2015 г. и отново 7 през 2014 г., т. е. те са били съответно 47%, 33 % и 50% от решените дела.

През 2016 год. ОП - В.Търново е разследвала 11 бр., ОП - Плевен - 9 бр., ОП - Русе - 25 бр., ОП - Ловеч - 1 бр., и ОП - Габрово - 1 бр.

През 2015 год. - от ОП - В.Търново са разследвани 15 ДП, от ОП - Плевен - 8, от ОП - Русе - 31, ОП - Ловеч - 1 бр., а ОП - Габрово - 2 бр.

През 2014 год. - от ОП - В.Търново са разследвани 9 ДП, от ОП - Плевен - 8, от ОП - Русе - 29, ОП - Ловеч и Габрово нямат такива дела.

С влезли в сила присъди за такива престъпления през 2016 год. са осъдени 3, лица през 2015 год. са осъдени 4 лица, а през 2014 год. са осъдени 2 лица.

През отчетния период, както през 2015 г. и 2014 год. за такива престъпления не са влизали в сила оправдателни присъди.

Въпреки че броят на делата за изпирание на пари статистически е твърде малък, за да се правят задълбочени изводи за дейността на прокуратурата по противодействие на този вид престъпления, то е видно, че през 2016 г. като цяло се наблюдава връщане към стойностите на показателите от 2014 г., като същевременно се констатира по-ниска ефективност на разследването, предвид обстоятелството, че е внесено в съда само 1 дело. Характерните за тези дела трудности произтичат, както нееднократно е споменавано, от сложността на доказване на предикатната незаконосъобразна дейност, често осъществявана в чужди държави, налагаща изготвянето на молби за правна помощ - те обаче не винаги биват изпълнявани бързо и качествено. От друга страна, като се има

предвид по-дългият срок на разследване, то през 2017г. може да се очакват повече приключени и в несени в съда дела.

#### ***2.4 Престъпления с предмет – имущество и/или средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава.***

Във Великотърновския апелативен регион през отчетната 2016 г. са наблюдавани общо 64 ДП -0,24 % от всички наблюдавани дела,от които 34 са новообразувани.През 2014 г. наблюдавани са били 24 ДП (0,08% от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), от които 12 новообразувани, за 2015г.- 38 ДП-0,14 % , от които 23 – новообразувани.

Най-големият брой дела -21 са били наблюдавани от ОП – Русе, 17 - от Плевенската ОП, от ОП - В.Търново – 11, от ОП - Ловеч – 9, а ОП - Габрово – 6 досъдебни производства.

Приключени през 2016г. са били 23 дела и са внесени в съда 5 дела или 8 % от наблюдаваните дела.

През 2015г. са били приключени 13 дела и са внесени в съда 7 дела или 18 % от наблюдаваните дела. За 2014 г. тези показатели са били следните: 11 бр. или 25% от наблюдаваните дела.

Бройките на прекратените производства през2016,2015, 2014, години са както следва:12, 3, 3. Осъдените лица през тези години съответно са -3, 3 и 5, а оправдани лица няма.

От гореизложените показатели могат да се направят следните изводи:потвърди се прогнозата, че повишеното внимание, което правоохранителните органи и ПРБ обръщат към този вид престъпления,ще доведе през 2016 год. до нарастване на броя на този вид дела. През 2017 г. може да се очакват повече приключени и внесени дела в съда за този вид престъпления,вследствие на повишеното количество новообразувани дела през 2016г. Липсата на оправдани лица показва,че е повишена прецизността на разследването и на прокурорския надзор, но от друга страна, повишеният брой прекратени производства и по-малкото внесени в съда дела, налагат повишено внимание у прокурорите при преценката дали са налице достатъчно данни за започване на наказателно преследване-натрупаният през годините опит е предпоставка за по-качествена работа.



## **2.5 Престъпления против паричната и кредитната системи – изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и платежни инструменти.**

През 2016 год. наблюдаваните досъдебни производства за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични и други знаци и кредитни карти са 212 (0,81 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства). През 2015 год. наблюдаваните досъдебни производства са 219 (0,84 % от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), като за 2014 год. те са 228 бр.

Новообразуваните дела през 2016 г. са 137, през 2015 год. са 138, докато през 2014 год. те са били 131 – броят на тези дела практически е един и същ през годините.

През 2016 г. решените дела са били 164 бр. – 77% от наблюдаваните дела, през 2015 год. отново 164 – 75% от наблюдаваните дела, а през 2014 год. също 75% (170 бр.) от наблюдаваните досъдебни производства са били решени от прокуратурата.

За 2016 год. са били внесени в съда 35 бр. или 20% от решените досъдебни производства за такива престъпления. Досъдебните производства, внесени в съда през 2015 год. са 37 или 23 % от решените дела. Досъдебните производства внесени в съда през 2014 год. са 43 или 25% от решените дела.

През 2016 год. за такива престъпления е имало 46 осъдени лица с влезли в сила съдебни актове, през 2015 г. – 39, а през 2014 год. – 45 осъдени за такива престъпления. Видно е, че през отчетния период броят на осъдените лица е нараснал с 15% в сравнение с 2014 год.

През 2014, 2015 и 2016 години не е имало оправдани лица по дела за такива престъпления.

Както и в предходните отчетни периоди, така и през 2016 год. делата за престъпления по чл.249 от НК са заемали най-голям относителен дял от наблюдаваните дела за този тип престъпления – 85 % , през 2015 г. те са били 80%, през 2014 год. това съотношение е 75 %.

За разлика от предишните два периода, през 2016 г. са образувани 2 ДП за престъпления по чл.243 от НК.

Характерно е, че на съд биват предавани и осъждани лица за деяния с не особено висока степен на обществена опасност – масови са този вид престъпления, при които се използват чужди дебитни (по-рядко кредитни) карти без съгласието на титулярите им, като дейците се възползват от случайно създадената ситуация. Предвид инцидентния характер на деянията, те не могат да бъдат прогнозирани и затова различните показатели не могат като цяло да служат за изграждани на по-дълбоки

изводи. Оценката за ефективността от дейността на разследващите органи и прокуратурата следва да произтича от съотношението между разкритите и предадените на съд и наказани деяния. След като през отчетния период е повишен броят на осъдените лица и няма оправдани обвиняеми, значи че работата на разследващите и прокуратурата е била на нужното ниво.

## ***2.6 Данъчни престъпления. Престъпления с предмет ДДС.***

През отчетния период наблюдаваните досъдебни производства са 878 - 3,36 % от всички наблюдавани в апелативния район дела; през 2015г. те са били 792 - 2,93 %, през 2014 г. - 927 или 3,11% от всички наблюдавани в апелативния район дела. Наблюдаваните дела през 2016г. са с 11 % повече от тези през 2015г.

За разлика от предходните години (през 2015 год. новообразуваните дела са 416 или с 16% по-малко в сравнение с тези през 2014 год. ,когато те са били 496 -19% по-малко в сравнение с тези през 2013 год.-616 бр.), когато беше констатирана низходяща тенденция по отношение на броя на новообразуваните дела, то през 2016г. този брой е увеличен на 489- с 18 % повече от 2015г., почти колкото през 2014г.

Очаквано по-голямото количество наблюдавани дела водят и до повече решени от прокурора производства. Общо решени от прокурорите в апелативния район през 2016г. са 561 или 64 % от наблюдаваните производства, през 2015 г. са 496 или 63 % от наблюдаваните производства, през 2014 г. са 630 дела или 68% от наблюдаваните производства. При променящи се в двете посоки абсолютни числа, дялът на решените от прокуратурата дела за данъчни престъпления като цяло е устойчив през последните години.

От наблюдаваните досъдебни производства за данъчни престъпления през 2016г. 225бр. или 26% ,217 или 27 % през 2015 г. и 221 или 24% през 2014 год. са били по Глава VII от НК – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ и 306 бр. или 35 % през 2016г., 311бр. -39 %, респективно 384 или 42% през 2014г. по Глава VI от НК – „Престъпления против стопанството“ –по чл.234 от НК. Като цяло, структурното разпределение се характеризира с известно стабилизиране на относителния дял на делата за престъпления по чл.234 от НК за сметка на увеличението на относителния дял на престъпленията от Глава IX от НК-*документни престъпления*: през 2014г. тези дела са били 234, през 2015г.- 183, а през 2016г.- 261.

Макар и с известен спад през 2015 г., очевидно е че през последните няколко години усилията на прокуратурата и правоохранителните органи са били насочени предимно към преследване на документните престъпления и престъпленията, свързани с един от косвените данъци - акциза.

От решенията през 2016 год. 561 досъдебни производства за данъчни престъпления 185 или 33% са били прекратени, през 2015 г. 149 или 30 % са били прекратени, а през 2014 год. те са били 208 или 33 %.

В съдилищата са внесени през 2016 год. 270 дела или 48 % , през 2015 год. -234 дела или 47 %, през 2014 год. са били 290 или 46 % от решенията досъдебни производства за такива престъпления.

През 2015 год. съдилищата са върнали 10 бр. от внесените дела за данъчни престъпления (6в района на ОП - Плевен, 6 на ОП – Русе и 2 на ОП - В.Търново); през 2015г. са върнати 13 дела, а през 2014 г. - 21 бр.

През 2016 год. за данъчни престъпления с влезли в законна сила присъди са осъдени 270 или 23 % повече подсъдими лица в сравнение с 2015г., когато броят им е бил 219 при 303 лица през 2014г.

През 2016 год. са оправдани с влезли в сила присъди – 10 лица, от които 7 за престъпления по чл.234 от НК. През 2015 год. са оправдани с влезли в сила присъди – 7 лица, от които 5 за престъпления по чл.234 от НК, а през 2014 год. са оправдани с влезли в сила присъди – 9 лица, от които 7 за престъпления по чл.234 от НК. Очевидна е устойчивостта на този показател през годините.

През 2016 год. за *данъчни престъпления, свързани с ДДС*, са наблюдавани 177 бр. През 2015 год. общо са наблюдавани 186 досъдебни производства, имащи за предмет ДДС. През 2014 год. те са 173.

През 2016 год. делата за данъчни престъпления, свързани с ДДС са представлявали 20 % от всички досъдебни производства за данъчни престъпления. През 2015 год. делата за данъчни престъпления, свързани с ДДС са били 24%, при 19% за 2014 год.

През 2016 год. са новообразувани 38 или 21% от досъдебните производства, свързани с ДДС , през 2015 г. те са били 55 или 13 %, а през 2014 год. те са били 46-9 %.

През 2016 год. решенията, свързани с ДДС дела, са 68 или 38 % от наблюдаваните досъдебни производства, касаещи ДДС. През 2015 год. те са 70 или 38% от наблюдаваните досъдебни производства, касаещи ДДС. През 2014 год. от прокуратурата са решени 37 % от тях. Видно е, че през отчетния период е затвърдена тенденцията към преодоляване на спада, констатиран през 2013 год.

Продължава, обаче, отрицателната тенденция - нарастване на броя на прекратените дела, свързани с ДДС. През 2016 год. те са 33, през 2015 год. – 27, през 2014 год. - 26, а през 2013 год.-16 дела. В процентно

отношение към решените дела от този вид, стойностите на показателите за тези периода съответно са следните - 48,5 %, 38,5 %, 41% и 35%.

Внесените в съда досъдебни производства за такива престъпления през 2016 год. са 14 или 21% от решените дела от този вид, през 2015 год. са 16 или 23 % срещу 10 или 16% за 2014 год. и 12 или 26 % за 2013г. Горното показва, че е преодолян спадът от 2014г., като абсолютните и относителните стойности на този показател се приближават през 2016, 2015 и 2013г.

През отчетния период са върнати 2 ДП от съда ( на ОП - Русе) , за разлика от 2015г., когато е върнато от съда 1 наказателно производство за данъчни престъпления, свързани с ДДС и през 2014 год.,когато са били върнати 4.Това обстоятелство налага прокурорите от ОП - Русе да прецизират своя надзор и изготвянето на обвинителните актове

Осъдени с влезли в законна сила присъди за такива престъпления през 2016г. са 5 лица, 19 лица са били през 2015 г. и 5 лица за 2014 г.

Както и през 2014г.,когато е нямало оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт за данъчни престъпления свързани с ДДС, и за разлика от 2015г., когато с влезли в сила присъди са били оправдани 2 лица, през 2016г. не са оправдавани лица.

Поддържането стабилни относителните стойности на показателите, отнасящи се до броя на прекратените и на върнатите от съда за доразследване дела, на фона на повишението на относителния дял и абсолютния брой на внесените в съда дела и на осъдените с влязла в сила присъди лица,показват, че слабостите на разследването и прокурорския надзор,констатирани в предишни отчетни периоди ,започват,макар и бавно,да бъдат преодолявани.През тази година отново следва да бъдат предприети организационни мерки за намаляване на абсолютния и относителен брой на оправданите лица по чл.234 от НК, изхождайки от факта, че болшинството от оправданите са били предадени на съд за тези престъпления. Имайки предвид по-малкият брой новообразувани и поголемият прекратени производства , имащи за предмет ДДС, то е нужно да се извършат служебни проверки на постановленията за отказ за образуване и за прекратяване на НП, които не са били подложени на йерархичен, респ. съдебен контрол.

Независимо от това, продължава да е актуално изтъкваното в докладите за минали отчетни периоди,че част от данъчните престъпления,особено тези по чл.255,256, свързани неправомерно ползване на ДДС и 234 се характеризират с висока степен на престъпна организираност. Немалка част от осъжданите лица, обаче, продължават да бъдат хора с нисък социален статус или такива, които срещу относително несъществени обещания или плащане на минимални парични суми са се съгласили да бъдат използвани техните лични данни за регистрации или пререгистрации на търговски дружества. Поради това и с оглед

подобряване на разкриваемостта по отношение на подбудителите и най-вече спрямо лицата, които реално са се облагодетелствали от подобна престъпна дейност, е наложително разследванията да се провеждат мащабно, без страх от обема на делата, с намерение да се обхванат в пълнота изградените „вериги” от ДЗЛ, служещи за неправомерно упражняване на правото на данъчен кредит по ЗДДС. Следва да продължи споделянето на положителния опит в отделните региони и подобряване на синхрона между различните правозащитни звена. Налагането на безспорна съдебна практика и използването на специалните познания и опит на съответни специалисти също биха могли да допринесат за по-ефективно противодействие на този вид престъпност. Особено наложителни продължават да бъдат и превантивните дейности на органите на НАП по отношение на рискови субекти.

Необходимо е подобряването на работата на Координационните центрове, създадени на основание Правилата за организацията и формите на взаимодействие между Прокуратурата на РБ и НАП ,с оглед подаването на повече сигнали и на по-ранен етап от страна на органите по приходите,особено за случаите,касаещи укрити задължения по ЗДДС,ЗКПО и ЗДДФЛ.

## ***2.7 Незаконен трафик на хора.***

През отчетния период са наблюдавани общо 44 досъдебни производства (0,16 % от всички наблюдавани в апелативния район дела) за трафик на хора. През 2015 год. са наблюдавани общо 30 досъдебни производства (0,11%от всички наблюдавани в апелативния район дела) за трафик на хора, а през 2014 год. са наблюдавани общо 44 досъдебни производства (0,15%от всички наблюдавани в апелативния район дела) за трафик на хора. Броят на наблюдаваните досъдебни производства за престъпления свързани с незаконен трафик на хора се е увеличил с 19% през 2012г.,когато делата са били 50 и е намалял с 26% през 2013г.,когато те са били 37.В сравнение с предходния отчетен период, през 2016г. броят на наблюдаваните дела е нараснал с 47 %. Поради това не може да бъде изведена някаква обективна тенденция.

Новообразуваните производства за такива престъпления през 2016 год. са 19 ДП-43% от наблюдаваните.

Новообразувани през 2015 год. са 13 дела или 43% от наблюдаваните през годината.

Новообразувани през 2014 год. са 19 дела или също 43% от наблюдаваните през годината.

През отчетния период от наблюдаваните производства за такива престъпления са решени 16 дела или 36 % .През 2015 год. са решени 15 дела или 50%, а през 2014 год. са решени 31 дела или 71%.

От решенията през 2016 год. от прокуратурата досъдебни производства 5 са спрени 9, прекратени - 4 и 4 бр. или 25 % са внесени в съдилищата срещу 4 лица.През 2015 год. са спрени 10 дела, прекратени – 2,а досъдебните производства, внесени в съда са 3 или 20% от решенията дела, срещу 5 лица.През 2014 год. са спрени 6 дела, прекратени – 11,а досъдебните производства, внесени в съда са 13 или 42% от решенията дела, срещу 13 лица.

През настоящия отчетен период съдът е върнал за доразследване 1 дело; през 2015 год. съдът също не е връщал дела, водени за такива престъпления, а през 2014 год., са били върнати 3 дела за такива престъпления.

Броят на осъдените с влязъл в сила законен акт е намалял от бпрез 2015 г. на 2, а 8 са били те през 2014г. на 6, докато през 2013 год. са били осъдени 13лица.

През 2016г. , както и през 2015 год., не е имало оправдавани лица с влезли в законна сила присъди по прокурорски актове за престъпления, свързани с незаконен трафик на хора, разлика от 2014 г.,когато 1 лице е оправдано с влязла в законна сила присъда.

През 2016 год. 24 броя или 55% от наблюдаваните производства са били за престъпление по чл.159б от НК,по чл. 159а от НК – 18 бр.или 41 %.През 2015 год. 14 броя или 47% от наблюдаваните производства са били за престъпление по чл.159б от НК,по чл. 159а от НК – 14 бр.или 34%.През 2014 год. 23 броя или 53% от наблюдаваните производства са били за престъпление по чл.159б от НК,по чл. 159а от НК – 15 бр.или 34%.

Пострадалите в апелативния район от такива престъпления са 29 –с 8повече от предходната 2015 година и с 4по-малко от 2014 год. През 2014 год. регистрираните пострадалите мъже са 3,през 2015г.-2малолетни лица от мъжки пол, а през отчетния период – 8, от които 2 малолетни. От пострадалитепрез 2016г. 21 са жени,от които 6 непълнолетни; през 2015г. 18 са жени,от които 4 непълнолетни; през 2014 год. са пострадали 30 жени - 2 са били непълнолетни.

През отчетния период от пострадалите лица 4 са били трафикирани с цел полагане на принудителен труд, а 20- с цел развратни действия. През 2015г. 4 лица са били трафикирани с цел полагане на принудителен труд,а 15 лица-с цел развратни действия.През 2014 год. от пострадалите 33 лица - 3 са били трафикирани с цел полагане на принудителен труд срещу 6 през 2013 год. Останалите случаи са касаели трафик с цел развратни действия.

Както и през предишните периоди, през 2016г. също не са констатирани престъпления с цел отнемане на телесни органи, но са налице 2 случая на държане в принудително подчинение.

От наблюдаваните през 2016 год. досъдебни производства, водени за такива престъпления, 23 дела- 52 % са били на ОП - Плевен,13 бр. или 30% на ОП - Русе, на ОП - В.Търново –3 бр. или 7% и на ОП - Ловеч – 5 бр. или 11 %.

През 2015 год. досъдебните производства, водени за такива престъпления,са били разпределени така:50% са били на ОП - Плевен, 30% на ОП - Русе, на ОП - В.Търново – 7% и на ОП - Ловеч – 913%.

Съотношението през 2014г. е било следното: 57% са били делата на ОП - Плевен, 23% на ОП - Русе, на ОП - В.Търново – 11% и на ОП - Ловеч – 9%.

Неголямото количество на тези наказателни производства на фона на всички други наблюдавани от прокуратурите в апелативния район, е пречка за съставяне на достоверни изводи и прогнози.Вероятно то не е показателно за действителното ниво на този вид престъпност, предвид високата латентност и наличието на обективни трудности при разследването и доказването на престъпната дейност – разследвания в чужбина, изпълнение на правни поръчки, неефективна превантивна дейност и други фактори. Жертвите от такива престъпления в апелативния район са концентрирани най-вече в региона на гр. Плевен, като трафикът е предимно с цел сексуална експлоатация във ФРГ, Република ГърцияКралство Белгия. С оглед засилването на вълната от нелегални мигранти най-вече от Близкия Изток,Централна Азия и Северна Африка,стремящи се да проникнат нелегално от територията на Република Турция в ЕС,може да се очаква запазване на броя на образуваните дела и предадените на съд лица за трафик на хора.

## ***2.8 Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори.***

През 2016 год. възходящата тенденция при наблюдаваните в апелативния район досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори е продължена-докато през 2014г. те са били 649 (2,18% от всички наблюдавани в апелативния район досъдебни производства), през 2015г. те вече са 768 (2,84 %) , а през отчетния период вече са 937 бр. или 3,6 % Увеличението в сравнение с предишния отчетен период е с 22%.

Новообразуваните дела през 2016 год. са 721 - 72% от наблюдаваните ДП. Новообразувани през 2015 год. са 604 дела или 79% от наблюдаваните, а тези през 2014 год. са били 482 дела или 74% от наблюдаваните. Следователно, новообразуваните през отчетния период са с 19 % повече от тези през 2015г.

Общо решени през 2016 год. са 713 , през 2015 год. те са били 592 срещу 549 производства през 2014г. Все така е висок делът на решаваните от прокурорите досъдебни производства за такива престъпления, като през 2016 год. той е 76 %, през 2015 год. - 77%, а през 2014г.- 83% от наблюдаваните производства.

Спрени през 2016 год. са били 35 дела, през 2015 год. –28 бр., а през 2014год. –39 ДП.

Прекратени през 2016 год. са били 212 дела, през 2015 год. -172 производства, а през 2014 год. - 170.

Внесени в съдилищата през 2014 год. са били 328 досъдебни производства (60% от решените дела) срещу 350 лица, през 2015 год. - 360 (61%) срещу 337 лица , а през отчетната 2016 год. те са 425 (60 %) срещу 441 лица.

Внесените в съда прокурорски актове за такива престъпления са повече в сравнение и с 2014г , и с 2015г. при запазен относителен дял от решените дела.

Броят на върнатите от съда за доразследване дела за такива престъпления обаче значително е намалял през 2016г.- ако през 2014 год. те са били 5, т.е. около 1,5 % от внесените в съда дела, през 2015г. те вече са 14 бр. или 3,9 % от внесените в съда дела, докато през 2016г. върнатите дела са 5, което представлява едва 1, 17 % от внесените в съда наказателни производства.

Макар и през 2016 год. да са наблюдавани повече дела в сравнение с предходните 2 периода, то следва да се отбележи, че ефективността на органите на ДП е практически запазена – през 2014 год. съотношението между внесените в съда и наблюдавани дела е било 51%, през 2015 год.- 47% , а през 2016г.-45 %. Прокурорите следва да се стремят да подобрят това съотношение.

Увеличението на броя на наблюдаваните и новообразуваните дела рефлектира и върху броя на предадените на съд и осъдени с влязъл в сила съдебен акт лица. Така предадените на съд през 2015 год. са били 395, през 2014 год. - 350, през настоящия отчетен период-441, т.е. с 14% повече от 2015 год. и с 26% повече от 2014 год.

329 са били осъдени с влязъл в сила съдебен акт през 2015 год. -с 26% повече от 2014г., когато с влязъл в сила съдебен акт са осъдени 312 човека. През 2016г. вече са осъдени 376 подсъдими – с 14 % повече от 2015г.



Около 31 % от всички наблюдавани през годината в апелативния район досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са били в района на ОП -В.Търново, 30% в ОП - Плевен, 15 % в района на ОП - Габрово, 12 % в ОП - Ловеч и 12% в ОП - Русе .

През 2015г. около 38 % от всички досъдебни производства за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори, наблюдавани в апелативния район са били в района на Окръжна прокуратура - В.Търново, 22%, в Окръжна прокуратура - Плевен, 15% в района на Окръжна прокуратура - Габрово, 13 % в Окръжна прокуратура - Ловеч и 12% в Окръжна прокуратура - Русе .

Около 35 % от всички наблюдавани през 2014г. производства са били в района на Окръжна прокуратура -В.Търново, 24%, в Окръжна прокуратура - Плевен, 15% в района на Окръжна прокуратура - Габрово, 14% в Окръжна прокуратура - Ловеч и 12% в Окръжна прокуратура - Русе .

По-високият дял на наблюдавани дела от Окръжна прокуратура - В.Търново се обяснява с наличието на повече млади хора в два града на областта - В.Търново и Свищов - основни потребители на наркотични вещества, докато рязко повишените стойности на показателите за ОП-Габрово и особено ОП-Плевен биха могли да се дължат на по-добрата работа на оперативните служби, разследващите и наблюдаващите прокурори.

Разпределението на решените и внесените в съда дела по окръжни прокуратури през годините статистически следва разпределението на наблюдаваните дела, поради което не се налага отделното им коментиране

За разлика от 2015г. ,когато само 1 лице е било оправдано за такива престъпления, през настоящия отчетен период, както и през 2014 год. са били оправдани по 4 лица- 0,9 % от предадените на съд през 2016г. лица.

Обобщените данни за наказателни производства продължават да касаят най-вече разследване и санкциониране на потребители на наркотични вещества и отделни дребни разпространители, най-често младежи или наркотично зависими. Разкриването на организирани престъпни групи, занимаващи се с такава дейност, продължава да бъде трудно за реализиране, предвид множеството особености на организираната престъпност, законодателните проблеми и несъвършенства и все още недостатъчната обществена подкрепа, включително и от множеството организации, функциониращи с цел ограничаване на нелегалния пазар и разпространение на наркотични вещества.Нарасналият брой на образуваните досъдебни производства е косвен индикатор за увеличената консумация на високорискови наркотични вещества и то от младите хора,които демонстрират по-висока толерантност към този вид престъпления.

## ***2.9 Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.***

Наблюдаваните от прокуратурата досъдебни производства, водени срещу непълнолетни лица, през последните години са следните:

-2014 год. – 509 бр. или 1,71% от всички наблюдавани ДП

-2015г. -421 бр. или 1,56 % от всички наблюдавани ДП

-2016 год. – 465 бр. или 1,78% от наблюдаваните ДП.

Новообразуваните досъдебни производства срещу непълнолетни лица през последните години са, както следва:

-2014 год. – 309 бр.

-2015 год. – 272 бр.

-2016 год. – 304 бр.

От статистическите данни, отнасящи до горните два показателя, се вижда, че регистрираната младежка престъпност през отчетния период е нараснала, както в абсолютно, така и в процентно изражение спрямо миналогодишния отчетен период, но стойностите са близки до тези за 2014г. Следва да се отбележи, че повишаването се дължи предимно на нарасналия брой новообразувани ДП в района на ОП - Плевен – ако през 2015г. новообразуваните дела са били 60, то през 2016г. те вече са 109, т.е. техният брой се е увеличил с 82 %. Този факт е обяснен може да се обясни с неефективен обществен и родителски контрол, респ. неполагане на грижи за възпитанието на непълнолетните, неангажирането им с обществено полезен труд, неполагане на грижи в тази насока в образователната сфера и в семействата.

През последните три отчетни периода картината на приключените дела е следната: през 2014 год. са били приключени 440 ДП за престъпления, извършени от непълнолетни или 86%, през 2015 год. са били приключени 347 ДП за престъпления, извършени от непълнолетни или 82% от наблюдаваните дела от тази категория, а през 2016 год. от общия брой 465 наблюдавани досъдебни производства срещу такива лица, 393 са приключили, т.е. 85%. Следователно, през настоящия отчетен период е запазен като цяло темпът на работа по този вид производства.

През отчетния период, за разлика от 2015г. и 2014 год., рязко е намалял броят на задържаните лица – през 2015г. те са били 26, през 2014г. – 17, докато през 2016г. , както и през 2013 год. – 6. Рязкото намаляване на този показател се дължи на обстоятелството, че през последната година не са регистрирани такива случаи като през 2015г., когато от 26 непълнолетни задържани, 23 са арестувани в района на ОП -

Русе за престъпление по чл.279 от НК (случаят е касаел се опит за масово нелегално пресичане на границата от страна на мигранти от Близкия Изток и задържането под стража е целяло установяване на самоличността им и осигуряване на присъствието им в хода на наказателното производство).

Решенията от прокурорите в апелативния район досъдебни производства през годините са, както следва:

През 2016 год. - 380 бр., от които прекратените са 106 - от тях по чл.61 от НК – 45, внесените в съда с прокурорски актове са 263 за 297 лица.

През 2015 год. - 335 бр., 115 бр. от които прекратени - 74 бр. от тях по чл.61 от НК и 207 бр. внесени в съда с прокурорски актове срещу 254 лица.

През 2014 год. – 439 бр., от които прекратени 144 - от тях по чл.61 от НК – 91, внесени в съда прокурорски актове – 282 за 360 лица.

Повишеният брой новообразувани производства закономерно е довел и до по-високи стойности на показателя „предадени на съд непълнолетни лица”- ако през 2015 год. те са били 254- със 106 по-малко от 2014г. и със 129 по-малко от 2013 год., то през 2016г. те са 297. Т.е. този брой е между стойностите на предишните два отчетни периода.

През 2016г. съотношението между предадените на съд непълнолетни и всички предадени на съд лица (5256) е практически същото като през 2013г. и 2014г. –през 2013г. то е било 5,49%, през 2014 год. - 5,78%, през 2015г.-4,08%, а през отчетния период-5,65 % Съотношението в процентно изражение през 2012 год. се е равнявало на 5.98%.

Традиционно най-голям е броят на предаваните на съд непълнолетни лица в района на ОП - Плевен – 128 лица. През 2015 год. техният брой е бил 85, а през 2014 год. - 119.

През 2016г. са налице по-малко осъдени с влезли в сила присъди непълнолетни. Те са през:

-2016 год. - 249 непълнолетни лица

-2015 год. -268 непълнолетни лица.

-2014 год. – 350 непълнолетни лица.

Като се има предвид по-големият брой лица, предадени на съд през 2016г. в сравнение с 2015г., то този факт може да бъде обяснен с по-продължителна съдебна фаза на делата, по които лицата са обвинени.

Ефективно изпълнение на наказание „лишаване от свобода” първоинстанционните съдилища са наложили спрямо:

- 16 непълнолетни лица през 2016 год.

- 11 непълнолетни лица през 2015 год.

- 19 непълнолетни лица през 2014 год.

Във ВУИ са били настанени:

- 1 лице през 2016 год.
- 2 лица през 2015 год.
- 1 лице през 2014 год.

С влезли в сила присъди са били оправдани:

- 6 непълнолетни лица през 2016 год., от които 4 в Габровския съдебен окръг

- 2 непълнолетни лица през 2015 год.
- 4 непълнолетни лица през 2014 год.

За съжаление ,през отчетния се констатира увеличаване на броя на върнатите от съда дела, внесени срещу непълнолетни,като през 2016г. те са 12, от които 8 са в Габровския съдебен окръг (за престъпления по чл.195 от НК), докато в предишните години техният брой е бил :

2015 год. - 5 бр. върнати дела

2014 год. – 10 върнати от съда дела за доразследване.

2013 год. - 9 върнати дела за доразследване

През последните години структурата на престъпленията, за които са били предавани на съд непълнолетни лица, остава непроменена по отношение на трите най-разпространени престъпления по глави от НК. През 2016 г. от общо 297 предадени на съд непълнолетни, 183 бр. са за престъпления по Глава V от НК – престъпления против собствеността, 68 бр. за престъпления по Глава XI от НК – общоопасни престъпления и 20 бр. за престъпления по Глава II от НК – престъпления против личността.По-малко са предадените на съд непълнолетни извършители за престъпления по другите глави от Особената част от НК- по Глава VI от НК – против стопанството – 10, по Глава VIII от НК – престъпления против дейността на държавни органи и обществени организация – 11 (9 от тях за престъпления по чл.279 от НК), по Глава IV от НК – престъпления против реда и общественото спокойствие – 4.

В заключение може да се каже, че като цяло картината на регистрираната младежка престъпност е близо до тази от 2014г.-дали това е начало на тенденция към нейното покачване- и то най-вече в Плевенския съдебен окръг- или е нетрайна флукутация, ще проличи в следващите отчетни периоди. Прокурорите от апелативния район полагат усилия делата срещу непълнолетни да бъдат приключвани приоритетно в по-кратки срокове. Ефективността на тези действия е обусловена и от наличието на специална подготовка на разследващите и сътрудничеството между институциите. От особено значение за намаляване на младежката престъпност е осъществяваната превенция посредством беседи и лекции с обучаеми лица от страна на инспекторите от ДПС, съвместно с Инспекторатите към МО. Прокурорите, предимно тези от районните прокуратури, участват в провеждани по инициатива на неправителствени организация съвместно с отдел „Закрила на детето”, Детска педагогическа

стая, МКБППМН и РИО работни срещи. Целта е създаване на стабилно междуинстанционно сътрудничество за работа с деца жертви на престъпления и превенция на детската престъпност. Същевременно, следва да се вземат мерки за повишаване на качеството на разследването, за да се избегне или поне намали броят на оправданите лица и на върнатите за доразследване от съда дела, от тези прокуратури, където този проблем стои най-видимо.

## **IV.МЕЖДУНАРОДНО ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО**

Както и в предходните отчетни периоди, така и през изминалата 2016г., прокурорите от Великотърновския апелативен район стриктно са спазвали международноправните актове след присъединяване на страната ни към ЕС – Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси /заедно с допълнителния протокол към нея/, ратифицирана със Закон, обн. в ДВ №39/94г. – в сила за България от 15.09.1994г., както и Конвенцията за взаимопомощ по наказателно-правни въпроси между държавите, членки на ЕС от 29.05.2000г. /популярна като Конвенция 2000, обн. в ДВ 23/2008г. от 29.02.2008г./ - в сила за РБ от 01.12.2007г., така и другите основни международноправни инструменти, напр. ЕКЕ, двустранните договори за правна помощ по наказателни дела и др., по отношение на казусите, прилагачи и изискващи международна правна помощ

През 2016 г. в съдебния район продължава да функционира създадената организация за изпълнение на задачите по международното правно сътрудничество, като в съответствие с организационните заповеди за тази дейност във всички прокуратури са определени прокурори, отговорници за международното правно сътрудничество, включително членове на Мрежата за МПС, които да обобщават практиката и да оказват съдействие на колегите си.

Във всички прокуратури се води дневник за регистриране на поръчките за международна правна помощ, европейските заповеди за арест и исканията за международно издирване и класьор с копия от регистрираните актове.

В апелативния район работят прокурори, които са членове на Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество и при нужда същите оказват помощ и съдействие на колегите си от целия съдебен окръг, а прокурорът от ОП-Ловеч Светла Иванова е контактна точка на EЈN по наказателни дела. Прокурор Калинка Тодорова бе на 10-месечен стаж, приключил през м. юни 2016г. в СЕС в Люксембург по линия на ЕМСО.

**Дейност по отношение на:**

### **ЕВРОПЕЙСКА ЗАПОВЕД ЗА АРЕСТ**

През изтеклия отчетен период общо от всички прокуратури са получени 27 (30 през 2015г. и 30 през 2014г.) ЕЗА.

През 2016г. са били издадени общо 56 ЕЗА от прокурорите от апелативния район, а 63 са били издадени през 2015г.

### **МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ**

Прокурорите от апелативния район са изпратили общо 105 (111 през 2015г. и 109 през 2014г.) молби за правна помощ, от които 55 от прокуратурите в Русенския съдебен окръг.

Получените молби за правна помощ общо за отчетния период са 207 (176 през 2015г. и 114 през 2014г.).

**ЕКСТРАДИЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА** –3 са входящите екстрадиции през 2016г., за разлика от 2015г.,когато такива не е имало, а изходящите-1, инициирани от РП - Ловеч.

### **ТРАНСФЕРИ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА**

През годината са осъществени 16 входящи трансфера,а изходящи няма-1,за разлика от 2015г., 5 са били входящите, а 1 -изходящият.

Като цяло,през 2016г. в прокуратурите от Великотърновския апелативен район са заведени общо 404 преписки с международен елемент, най-много от които 130-в прокуратурите от Русенския съдебен окръг, срещу 358 през 2015г. Прокурор Иванова от ОП - Ловеч е взела участие в редовната (през м. февруари) и в пленарната среща (през м. юни) на Европейската съдебна мрежа.

Следва да се отбележи,че прокурорите от апелативния район са все по-добре подготвени по казусите с международен елемент и не се притесняват да работят по тях.Дейността по изпълнение и изготвяне на молби за правна помощ и ЕЗА в района е била изцяло съобразена с разпоредбите на вътрешното и международното право, в частност това на ЕС. Тя е извършвана качествено -няма връщани за преработка материали или оплаквания от страна на издаващите органи относно изпълнението на молбите.

Общо взето, в надзора не са констатирани сериозни трудности и проблеми. Като такъв може да се отбележат ограниченията, които налага стойността на преводите, които е необходимо да се извършат при изготвяне или приобщаване на материали по молби за правна помощ.

Друг проблем, свързан с международната правна помощ, представлява забавянето на изпълнението на изпратените молби за международна правна помощ до други държави. Това затруднява наблюдаващите делата прокурори, тъй като е необходимо да се иска непрекъснато удължаване на срока, свързан с разследване на делата, без да е ясна перспективата, кога ще се върне изпълнената поръчка и какво ще е качеството на нейното изпълнение.

## **V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ**

### **1. АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ**

#### ***1.1 Кадрово обезпечаване на прокурорите и разследващите органи.***

В края на отчетната 2016 г. броят на прокурорите по щат във В.Търновския апелативен район възлиза на 211. Те се разделят както следва: в Апелативната прокуратура – 9 броя или 4,26 %, в окръжните прокуратури 55 или 26,06 %, в районните 147 броя или 69,67 %.

Спрямо 2015 щатът е намален с 1 бр., а по отношение на 2014 г. е увеличен с 2 бр.

На територията на апелативния район по окръжни прокуратури броят на щатовете за 2016 год. е следният:

- ОП Велико Търново – 50 прокурори или 24,75 %;
- ОП Габрово – 23 прокурори или 11,39 %;
- ОП Ловеч – 30 прокурори или 14,85 %;
- ОП Плевен – 59 прокурори или 29,21 %;
- ОП Русе – 40 прокурори или 19,8 %.

Анализът на работата на прокурорите в съдебния район сочи на извода, че този щат е достатъчен за нормалното функциониране на всяка една от тях.

В апелативната зона реално работилите прокурори за 2016 г. са 169.91. За 2015 год. техният брой е бил 172.7, а за 2014 год. 180.14. Следователно резултатите за 2016 год. са постигнати реално от близо 4/5 от прокурорите по щат в региона.

За отчетния период за отделните нива те са следните:

- за Апелативна прокуратура – 8.41 от 9 по щат или 93,44%
- за окръжните прокуратури - 50.67 от 55 по щат или 92.13 %
- за районните прокуратури – 110,83 от 147 по щат или 75,39 %

От окръжните прокуратури със запълнен щат са работили – в ОП - Габрово и ОП - Ловеч. С непопълнен такъв са работили: ОП-Велико Търново на 1.67%, за ОП-Плевен на 21.28 % и за ОП-Русе на 2.5 %.

За отчетния период със запълнен пълен щат от 20-те районните прокуратури са работили две от тях – в РП - Трявна и РП - Луковит /през 2015 г. е била една РП/. С най-голям непълен такъв са били в прокуратурите в Бяла на 50 %, РП - Севлиево – 43 %, РП - Дряново – 42 % и РП - Г.Оряховица – 35.9 % за всяка една от тях.

За 2016 г. само 4 от общо 26-те прокуратури от В.Търновска апелативна зона от различните нива са работили при пълен щат. Това несъмнено дава своето отражение върху натовареността на отделните



прокурори и върху качеството на тяхната работа. Въпреки това обаче всяка една от прокуратурите е успяла да изпълни всички поставени й задачи.

Свободните щатове за прокурори в апелативния район са 22 и се разпределят както следва за апелативната прокуратура – 1, за ниво окръжни прокуратури 2 (Плевен – 1, Габрово – 1) и за районните прокуратури 19 (Велико Търново – 2, Горна Оряховица – 2, Свищов – 1, Габрово – 1, Севлиево – 2, Дряново – 1, Плевен - 3, Кнежа – 1, Никопол – 1, Русе – 3, Бяла – 2). О тях през 2016 година конкурси са обявени за свободните места в окръжната прокуратура Русе и районните прокуратури в Бяла, Дряново и Севлиево.

Следователите в апелативния район по щата в края на 2016 год. са били 49 броя заедно със завеждащите отдели. За 2015 год. те са били 52, а за 2014 год. - 54.

За 2016 год. тези 49 бр. следователи се рапределят по окръжни прокуратури както следва: Велико Търново – 8, Габрово – 7, Ловеч – 8, Плевен – 12 и Русе - 14. Реално работили в апелативния район са общо 44.1, а по прокуратури – Велико Търново – 7, Габрово – 7, Ловеч – 7, Плевен - 10 и Русе – 13.1.

Свободните щатове в апелативния район за следователи са 3 бр., както следва: Ловеч – 1, Плевен – 1 и Русе – 1. В.Търново и Габрово – нямат.

Общият брой на заетите бройки за съдебни служители в апелативния район през 2016 г. е бил 333 при щат 335 срещу 332 при щат 335 за 2015 г. и 330.5 при щат от 332.5 за 2014 г., След утвърдената структура на администрацията на прокуратурите, с решение на ВСС по протокол № 28/26.06.2014 г. по длъжности се оформят следните групи: съдебни администратори - 10; административен секретар – 15; главен счетоводител – 22; главен специалист-счетоводител – 7; старши специалист-счетоводител – 4; младши специалист-счетоводител – 2; главен специалист „АД” – 11; старши специалист - 1.5; експерт „Връзки с обществеността“ – 1; младши специалист-касиер – 1; домакин – 6; системен администратор – 14; шофьор-призовкар – 19; куриер – 6.5; пазач, невъоръжена охрана – 3; призовкар – 21; чистач – 13; завеждащ служба РНКИ – 2; главен, старши и младши специалист класифицирана информация – 7; прокурорски помощник – 12; завеждащ служба – 15; съдебен деловодител – 106; съдебен секретар – 26; съдебен статистик – 3; съдебен архивар – 6 и главен специалист ИТО – 1.

Подробно очертаните служителски длъжности визират широка гама от дейности и функции, които покриват специфичните потребности на прокурорската работа, съобразно нейните особености в отделните нива и райони.

За служители сводобните щатове в региона в края на 2016 год. са 2 – съдебен деловодител във В.Търновската районна прокуратура и призовкар в РП - Павликени.

Съотношението магистрати – съдебни служители за 2016 год. за целия апелативен район е 1.29 /260-335/ при 1.27 /264-335/ за 2015 г. и 1,26 /263-332.5/ за 2014 год. Може да се изведе тенденция за неговото запазване през годините.

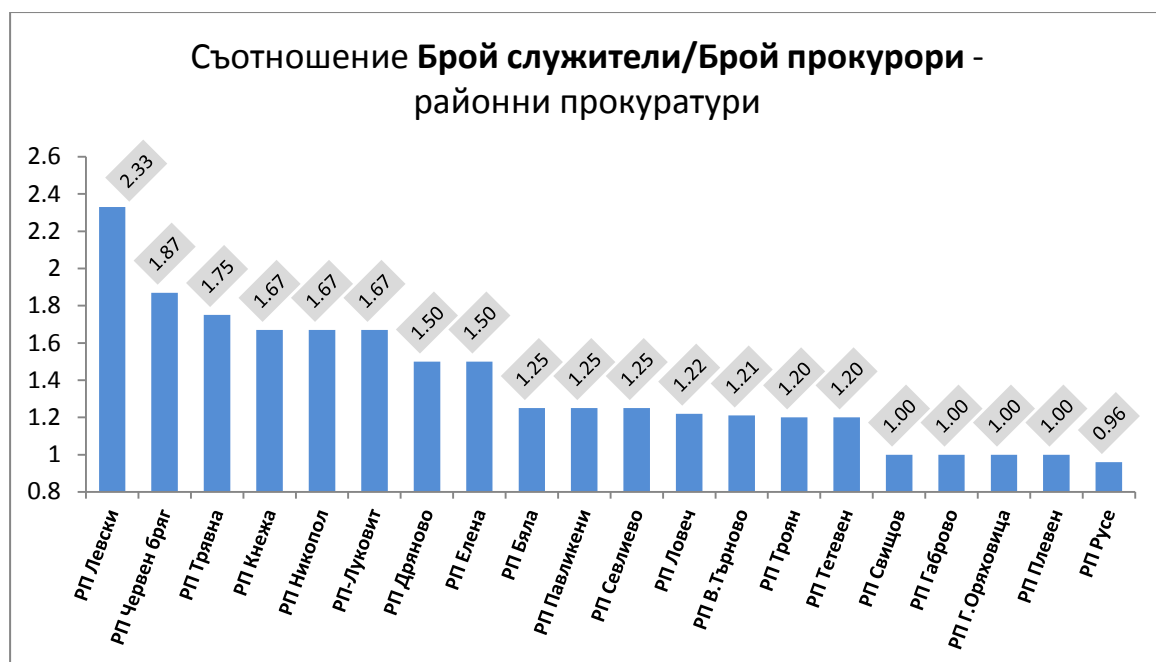
За АП – Велико Търново – съотношението прокурори - служители е 1,67 /9-15/.

За окръжните прокуратури в апелативната зона като цяло средния брой на съотношението магистрати (прокурори и следователи) и служители е 1,42 /104-148/. За всяка една от тях съотношението магистрати и служители е следното:

- ОП Велико Търново - 1,65 /20-33/;
- ОП Габрово – 1,69 /13-22/;
- ОП Ловеч. – 1,73 /15-26/;
- ОП Плевен – 1,23 /30-37/;
- ОП Русе – 1,15 /26-30/;

Изводът, който следва е за известна неравномерност на разпределението на щатните бройки за служители по този сравнително обективен критерий. В три от окръжните прокуратури при една и съща дейност на всеки един магистрат броят на служителите е с близо 50 % по-голям от останалите две.

За районните прокуратури съотношението прокурори – служители е показано в графика.



**Фиг. 2.85 – Съотношение „Брой служители/Брой прокурори” в районните прокуратури през 2016 г.**

	<b>Районна прокуратура</b>	<b>Съотношение Бр.служители/Бр.прокурори</b>
1	РП Левски	2.33
2	РП Червен бряг	1.87
3	РП Трявна	1.75
4	РП Кнежа	1.67
5	РП Никопол	1.67
6	РП-Луковит	1.67
7	РП Дряново	1.5
8	РП Елена	1.5
9	РП Бяла	1.25
10	РП Павликени	1.25
11	РП Севлиево	1.25
12	РП Ловеч	1.22
13	РП В.Търново	1.21
14	РП Троян	1.2
15	РП Тетевен	1.2
16	РП Свищов	1
17	РП Габрово	1
18	РП Г.Оряховица	1
19	РП Плевен	1
20	РП Русе	0.96

Както и през предходната година и през 2016 г. е налице голяма неравномерност на разпределението на щатните бройки за служители. В някои от районните прокуратури броят на служителите при една и съща дейност на всеки един магистрат е повече от два пъти по-голям от други такива. Прави впечатление, че по-големият брой служители спрямо прокурорите е в по-малки населени места със сравнително по-лека престъпност за тези региони. Счита се, че следва да бъде направен анализ от ръководството на Прокуратурата в тази насока и при възможност служителите заедно с щатните бройки да бъдат пренасочени към други прокуратури.

През 2016 год. общата численост на разследващите от В.Търновска апелативна зона – разследващи полицаи от различните структури на МВР и разследващи митнически инспектори е бил по щат 249 броя, от които 215 са реално работилите.

Те се разпредят по окръжни прокуратури, както следва:

- ОП - Велико Търново – 62 по щат – 55 реално работили
- ОП - Габрово – 27 по щат – 26 реално работили
- ОП - Ловеч – 37 по щат – 27 реално работили
- ОП - Плевен – 65 по щат – 62 реално работили
- ОП - Русе – 58 по щат – 45 реално работили

Интерес представлява съотношението прокурори спрямо разследващи органи - полицаи, митнически инспектори и следователи. За окръжните райони в апелативната зона като цяло средния брой на това съотношение е 1,47 /202-298/.

За всяка една от окръжните прокуратури то е следното:

- В.Търновски съдебен окръг - 1,4 /50-70/;
- Габровски съдебен окръг – 1.48 /23-34/;
- Ловешки съдебен окръг – 1,5 /30-45/;
- Плевенски съдебен окръг – 1,31 /59-77/;
- Русенски съдебен окръг – 1,8 /40-74/.

Прави впечатление по този критерий сравнително големия брой разследващи органи в района на всички окръжни прокуратури с изключение на тази в Русе. Това обуславя наличието на скрит потенциал в тях за по-бързо приключване на разследванията по започнатите дела.

И през 2016 година АП Велико Търново активно работи по изпълнение на задълженията на административните ръководители, прокурорите и администрацията за предоставяне на медиите и обществеността постоянна информация за работата на прокуратурата. Работата се осъществяваше по утвърдените за зоната „Правила за медийна комуникация в АП Велико Търново“

Говорителите на прокуратурите, административните ръководители, понякога и прокурорите осъществяващи ръководство и надзор над делата или участвали в съдебните производства регулярно подават информация към медиите. За 2016 г. са изготвени общо 803 прессъобщения, средно по 2.2 на ден, във връзка с работата на прокуратурите от апелативната зона, които са публикувани на сайта на Прокуратурата на РБ и на сайта на АП Велико Търново. 783 съобщения са във връзка с работата на прокуратурите, които обхващат – внесени обвинителни актове – 321 бр.; осъдителни присъди по внесени обвинителни актове – 159 бр.; одобрени от съда споразумения, постигнати с прокуратурата – 94 бр.; информации за образувани и наблюдавани ДП – 42 бр.; мерки за неотклонение и ЕЗА – 156 бр.; протести – 10 бр. и проверки по надзора – 1 бр. Разпределени по прокуратури са както следва: апелативна прокуратура – 32 броя; окръжните прокуратури – 320 броя; районните прокуратури – 431 бр.

Изготвени са прессъобщения и във връзка с обучителни програми, провеждани от прокурори в училищата – 1 бр.; избор и новоназначения на административни ръководители и прокурори – 14 бр.; наградени за отлична работа прокуратури и прокурори – 5 бр.

Проведен е „Ден на отворените врати“ в Апелативна, окръжна и районна прокуратура във Велико Търново, отделно и в ОП Русе.

През 2016 г. са проведени 12 брифинга с участие на апелативния и окръжните прокурори.

Подаваната информация за дейността на прокуратурите в зоната на АП Велико Търново се отразява коректно в електронните и печатни медии на национално и на регионално ниво, което допринася за по-добра информираност на обществото за дейността на прокуратурата, повишаване на общественото доверие и правна култура на гражданите.

## ***1.2 Професионална квалификация***

Въпросът за професионалната квалификация на прокурорите, следователите и служителите е изключително важен. Неслучайно повишаването на квалификацията е изведена като приоритет за ръководството на прокуратурата. В чисто практически аспект за това говори и натоварената годишна програма за провеждане на различни обучения организирани от ВСС, ВКП, НИП и други институции.

През отчетната 2016 год. магистратите от апелативната зона са участвали общо 279 пъти в различни мероприятия за повишаване на квалификацията си /при 172 за 2015 г./. Общият брой на служителите

участвали в повишаване на своята квалификация е 132 души при 152 за 2015 г. Отделно магистратите от съдебния район са взели участие и в 18 обучения в чужбина при 24 за 2015 г. Повишили са своята квалификация и 4 от прокурорските помощници в апелативната зона.

Категорично може да се заяви, че всички тези обучения водят до по-правилно прилагане на закона и успешно противодействие на престъпността. Подобрява се и организацията на работа в съответните прокуратури. Внася се и положителен чуждестранен опит.

И през 2016 година продължи попълването на разработената в АП Велико Търново електронна таблица за участието на магистрати и служители от апелативната зона в обучения от различен характер. Тя е особено полезна, защото чрез нея се следи равномерното и специализирано участие на всеки магистрат и служител в провежданите обучителни форми съобразно разглежданата тематика, особено когато предложения за това се изискват от Апелативната прокуратура.

Друга своеобразна форма за повишаване на професионалната квалификация са и въведените и широко използвани от АП Велико Търново само за нейната зона регистри на: 1. постановените от Апелативен съд Велико Търново решения за връщане на делото за ново разглеждане на прокурора или първата инстанция и/или непротестирани изцяло оправдателни присъди на Апелативен съд Велико Търново и решения потвърждаващи такива на окръжните съдилища в апелативната зона; 2. касационните решения по дела на Апелативен съд Велико Търново и 3. на постановените от Апелативен съд Велико Търново касационни решения по Глава 33 от НПК. Чрез тях е дадена възможност на всеки един прокурор от апелативната зона, независимо от неговото ниво, да разполага с възможността да следи актуалната практика на двете съдилища за региона.

## 2. КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

*2.1 Проверки и ревизии – тематика, основни констатации и предложения. Изпълнение на препоръки от ревизии на Инспектората към ВСС и на горестоящи прокуратури. Образувани дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.*

През 2016г. в изпълнение на утвърдения План за контролно ревизионна дейност от Апелативния прокурор на АП В.Търново са извършени комплексни, тематични ревизии и проверки на прилежащите окръжни прокуратури.

### *2.1.1 Комплексни ревизии*

1. Комплексна ревизия на ОП - Плевен на дейността ѝ за периода след предходната такава ревизия, съобразно Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБ на Главния прокурор на РБ.

2. Комплексна ревизия на ОП - Велико Търново на дейността ѝ за периода след предходната такава ревизия, съобразно Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБ на Главния прокурор на РБ.

3. Комплексна ревизия на ОП - Русе на дейността ѝ за периода 01.01.2014 г. – 31.12.2015 г., съобразно Методическите указания за контрол в системата на прокуратурата на РБ на Главния прокурор на РБ.

4. Контролна проверка в ОП - Габрово по изпълнение на дадените препоръки и указания от извършената през 2015 г. комплексна ревизия в ОП -Габрово.

*2.1.2 Ревизионна дейност по надзори В.Търновската апелативна прокуратура е извършила следните тематични проверки:*

1. Тематични проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона по изпълнението на Заповед № 990 от 28.03.2012г. на Главния прокурор на РБ и по практическото приложение на Инструкцията от 2010 г. на Главния прокурор на РБ за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства и на Инструкцията за взаимодействие между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010 г. на Главния прокурор на РБ и на Министъра на вътрешните работи.

2. Проверки на дейността на окръжните прокуратури от апелативната зона по преписки и дела, решени и архивирани за периода от 01.09.2015г. до края на месец юни 2016г., по които не е бил реализиран съдебен или инстанционен прокурорски контрол до апелативно ниво, във връзка със Заповед № 6113/29.12.2014 г. на Главния прокурор на РБ, с която е утвърдено Указание за контролната дейност в ПРБ.

3. Проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона по създаването и спазването на организация по приемане, съхраняване и разпореждане с вещи, приобщени като веществени доказателства по наказателни производства.

4. Тематични проверки в ОП - В.Търново и ОП - Русе относно основанията за образуване или отказите за образуване на наказателни производства, ритмичността на разследване и обосноваването и законосъобразността на постановените по реда на чл.213 от НПК и чл.243 от НПК прокурорски актове по преписки и дела, образувани за престъпления по чл.255 и чл.256 от НК за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015г.

5. Тематични проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона във връзка с извършената проверка през 2015 г. на състоянието на преписките и делата, образувани преди 2012 г. и предприетите действия за тяхното приключване в разумни срокове.

6. Проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона, относно организацията и изпълнението на указанията по дейността на Прокуратурата на РБ по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни административни мерки. Проверки за сročността на изпълнение на присъдите и воденето на преписките по изпълнение на същите.

7. Тематични проверки в ОП - Ловеч и в ОП - Плевен по спазването и методите на изпълнение на задължението за осъществяване на прокурорски надзор за законност в местата за лишаване от свобода. Проверките следва да обхванат спазването на задълженията на административните ръководители в двете прокуратури по глава III от Указанието за дейността на прокуратурата по надзора на изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, утвърдено със заповед № 5306/24.11.2014 г. на Главния прокурор на РБ.

8. Проверки на дейността на прокуратурите в апелативната зона по прилагането на производството, предвидено в чл. 83а - чл.83е от ЗАНН за първото 6-месечие на 2016 г.

9. Проверки в окръжните прокуратури в апелативната зона относно спазването на изискванията на глава III – Способи за взаимодействие с контролните органи от Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на



закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите, за периода от 01.01.2016 г. до 30.06.2016 г.

10. Проверка в окръжните прокуратури в апелативната зона на въззивните и касационни протести, както и на протестите срещу връщане на делата през 2015г.

11. Проверка и анализ на върнатите дела в апелативния район по внесени постановления с предложения за прилагане на чл. 78а от НК през 2015 г.

12. Проверки в ОП - Ловеч и ОП - Габрово на делата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, по които Прокуратурата на РБ е ответник за 2015г. и които дела са висящи към момента на проверките. Анализ на причините и условията довели до осъждането на прокуратурата и завеждането на делата.

13. Тематични проверки в окръжните прокуратури от апелативната зона за спазване на принципа на случайното разпределение в изпълнение на Заповед № РД-02-41/14.10.2015 г. на Главния прокурор на РБ, с която са утвърдени Правила за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства в Прокуратура на РБ.

14. Проверки в РП Трявна, РП Дряново и РП Русе по организацията на деловодната дейност, документооборота и по въвеждането на данни и деловодни движения в УИС.

### *2.1.3 Допълнителна ревизионна дейност по заповеди на административния ръководител на АП В.Търново::*

1. Проверка в затвора Белене по сигнал на Заместник на Министъра на правосъдието.

2. Тематична проверка в ОП - Плевен на работата на прокурорите по спрените досъдебни производства, във връзка с акт за резултати от извършена планова проверка по заповед № ПП 01-46/01.06.2016 год. на Главния инспектор.

3. Тематична проверка по точка 10а от Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки .

Във връзка с констатираните пропуски в докладите от извършените проверки са направени препоръки, които са изпратени на проверяваните прокуратури, които от своя страна своевременно са набеязали мерки за отстраняването им, като за това са уведомили ревизиращата прокуратура – АП-В.Търново.

В АП В.Търново е постъпило едно възражение от ОП Плевен. То е било, относно доклада от извършената тематична проверка по спазване на принципа на случайно разпределение на преписките и досъдебните производства. В съответствие с Указанието за контролната дейност в ПРБ е било изискано допълнително становище от ревизиращия екип. След получаването му на 18.10.2016 год. апелативният прокурор, съгласно чл.14, б „а“ от Указанието за контролната дейност в ПРБ, е указал да се изпълнят препоръките, дадени от ревизиращия екип на АП В.Търново. Това е било сторено, за което е уведомена и АП В.Търново с копие от Заповед № РД-04-140/07.11.2016г., допълнена със Заповед № РД-04-152 от 28.11.2016 г. на окръжния прокурор на ОП Плевен.

*2.1.4 Окръжните и районни прокуратури са предприели, по направените констатации и препоръки в докладите, във всеки един случай на такива конкретни действия по изпълнението им:*

*1. По повод констатациите и препоръките от комплексната ревизия на ОП гр. Плевен е проведено съвещание на прокурорите и са взети следните мерки със Заповед № РД-04-126/13.10.2016 г. на административния ръководител на тази прокуратура:*

- Във всички постановления, касаещи преписки и ДП задължително да се посочва датата на съставяне на акта;

- Прокурорите от ОП - Плевен да обръщат особено внимание на наблюдаваните от тях ДП, по които има реална опасност да бъде нарушен законоустановения срок в чл. 234 ал. 8 от НПК, по отношение на взетите мерки за процесуална принуда спрямо обвиняемите лица;

- Наблюдаващите прокурори да прилагат към материалите по ДП докладите по чл.219 ал. 1 от НПК и по чл. 226 ал. 1 от НПК.

*2. По повод констатациите от комплексната ревизия на ОП гр. В.Търново са взети следните мерки:*

- Проведено е общо събрание на прокурорите от ОП - В.Търново за обсъждане на доклада от извършената комплексна ревизия

*3. По повод констатациите и препоръките от комплексната ревизия на ОП гр. Русе са взети следните мерки:*

- Административният ръководител е предприел действия във входящия дневник да се вписва и информацията за разпределението на преписките и резултата по тях по заведени съобщения, уведомления и обявления /призовки/ по НСН, ГСН и АСН ;

*4. По повод констатациите и препоръките от извършената проверка в окръжните прокуратури по създаването и спазването на*

*организация по приемане, съхраняване и разпореждане с вещи, приобщени като веществени доказателства по наказателни производства:*

- В ОП - Габрово със Заповед № 101/20.09.2016 г. е разпоредено – в книгата за веществени доказателства да се попълват всички изискуеми графи, за което съдебния администратор да извършва проверка; да се осигури самостоятелно помещение за съхраняване на веществени доказателства; да се въведе специален печат на съдебните служители с вменени функции по съхраняване на веществени доказателства.

- В ОП - Русе – разпоредено е въвеждането на специален печат.

- В ОП - В.Търново – актуализирани са правилата за съхранение на веществени доказателства, определено е конкретно място за тяхното съхраняване и е назначена комисия за извършване на инвентаризация на съхраняваните в склада веществени доказателства.

- В ОП - Плевен - разпоредено е въвеждането на специален печат, както и попълване на всички изискуеми графи.

- В ОП - Ловеч – за отстраняване на констатираните пропуски е издадена заповед за определяне начина на приемане, завеждане, съхраняване и предаване на веществените доказателства.

*5. По повод на констатациите от извършената проверка на преписки и дела, образувани за периода от 01.01.2014 г. до 31.12.2015 г. с предмет данъчни престъпления в ОП - В.Търново и ОП - Русе:*

- В ОП - В.Търново - по всички преписки са изпратени преписи от постановленията за прекратяване на МФ или упълномощено от него лице.

- От ОП - Русе са изискани за служебен контрол ДП, по които проверяващият екип е открил основания за това.

*6. По повод препоръките от извършената проверка в ОП Плевен по спазването и методите на изпълнение на задължението за осъществяване на прокурорски надзор за законност в местата за лишаване от свобода:*

- Предприети са мерки за изготвяне на план за извършване на проверки в местата за лишаване от свобода през 2017 г.

*7. По повод препоръките от проверката на дейността на прокуратурите в апелативната зона по прилагането на производството, предвидено в чл.83а-83е от ЗАНН за I-во шестмесечие на 2016 г.:*

- Прокурорите от надзора за законност и административно-съдебния надзор в ОП Русе са запознати с доклада и са обсъдени вътрешни правила при наличието на предпоставки за провеждане на такова производство. Планирана е проверка за тази дейност в РП – Русе и РП - Бяла.

- В прокуратурите от Ловешки окръжен район са проведени съвещания, с цел засилване на дейността по цитираните текстове от ЗАНН.

8. *По повод препоръките от извършената проверка в окръжните прокуратури на въззивните и касационни протести, както и на протестите срещу връщане на делата през 2015 г.:*

- В ОП Плевен е проведено работно съвещание за запознаване на прокурорите с резултатите от проверката и са предприети действия за изпълнение на препоръката.

9. *По повод препоръките от извършената проверка в окръжните прокуратури на върнатите дела по внесени постановления с предложения за прилагане на чл.78а от НК през 2015 г.:*

- Предприети са мерки във всички прокуратури и на места чрез работни съвещания да се изпълнят препоръките, дадени от проверяващия прокурор.

10. *По повод констатациите и препоръките от извършената проверка на окръжните прокуратури по спазване на принципа за случайно разпределение на преписките и делата, са взети следните мерки:*

- В ОП гр. Русе са предприети действия по изпълнение на препоръките, като са коригирани нормите, касаещи Група I и Група 8.

- В ОП гр. Плевен са изготвени заповеди, видно от които считано от 01.01.2017 г. всички преписки по изпълнение на наказанията се завеждат с нов номер в УИС-2 и разпределят на случаен принцип между прокурорите от група „Изпълнение на наказанията“.

11. *По повод проверките в районните прокуратури гр. Трявна, Дряново и Русе по организацията на деловодната дейност, документообота и по въвеждането на данни и деловодни движения в УИС:*

- В РП гр. Трявна е издадена заповед за подобряване работата по въвеждане на информация в деловодните регистри, книги и дневници, както и в УИС, при стриктно спазване на правилата и на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота;

- В РП гр. Русе е проведено работно съвещание с административното ръководство. С доклада са запознати всички съдебни служители и със заповед от 09.01.2017 г. са дадени конкретни указания във връзка с въвеждане на всички данни във входящия дневник;

- В РП гр. Дряново е създадена организация: за спазване на изискванията на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ; при водене на регистъра за веществени доказателства.

## ***2.2 Образуване дисциплинарни производства срещу магистрати. Наложени наказания на прокурори и следователи.***

През 2016г. е издадена една заповед на и.д.Административен ръководител- районен прокурор на РП - Никопол, с която е обърнато внимание на прокурор от РП - Никопол.

През 2016г. прокурорската колегия на Висш съдебен съвет е наложила едно дисциплинарно наказание „порицание“ за нарушение по чл.307, ал.4, т.2 и т.5 от ЗСВ на един прокурор от РП - Никопол.

В останалите четири региона на ОП в гр.В.Търново, гр.Русе, гр.Ловеч и гр.Габрово не са констатирани дисциплинарни нарушения и съответно не са налагани дисциплинарни наказания на прокурори и следователи.

## VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

### 1. ОБЕМ НА ПРОКУРОРСКАТА ДЕЙНОСТ.

*1.1 Натовареността в съдебната система и в частност, в Прокуратурата* е от изключително важно значение в предвид възможността на състава да извършва ефикасно и качествено вменените му правомощия.

Затова статистиката за общата натовареност на прокуратурите в страната, по възприети единни критерии е полезен източник на информация и виждания за състоянието в отделните съдебни райони. Налице е и възможност за съпоставяне с предходни години, което позволява да са изведат посоките за развитие.

Основен източник на информация са данните по годишна таблица „5.1. Актуален обем“, изготвяна в прокуратурата по установен ред.

За 2016 г. по нея **общия обем на прокурорската дейност** в АП Велико Търново, включително и на апелативното ниво е 157 390 бр. В сравнение с предходните години е налице намаление спрямо 2015 г. с 0.19 % /157 692/ и увеличение спрямо 2014 г. с 2.59 % /153 421/.

Само по ОП (без районните такива) общия обем на прокурорската дейност е следния: Велико Търново – 9 700 бр., Габрово – 3 505, Ловеч – 4 808, Плевен 7 617 и Русе 7 240

За последните три години е налице тенденция за увеличение на общия обем на прокурорската дейност спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - В.Търново, ОП - Габрово и ОП – Ловеч.

За ОП - Русе има намаление, а за ОП - Плевен не може да бъде изведена еднозначна тенденция.

За ОП - Велико Търново е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 15.41 % (8 405) така и спрямо 2014 год. с 11.94% (8 665);

За ОП - Габрово е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 24.38 % (2 818) така и спрямо 2014 год. със 25.22 % (2 799);

За ОП - Ловеч е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 13.93 % (4 220) така и спрямо 2014 год. с 6.44% (4 517);

За ОП - Плевен е налице намаление спрямо 2015 год. с 9.31 % (8 399) и увеличение спрямо 2014 год. с 0.11 % (7 609);

За ОП - Русе е налице намаление както спрямо 2015 год. с 10.77 % (8 114) така и спрямо 2014 год. с 3.63% (7 513);

По общ обем на прокурорската дейност отделно за районните прокуратури в апелативната зона е налице увеличение през 2016 год. спрямо 2015 год. в 7 от тях – Горна Оряховица, Елена, Севлиево, Трявна, Ловеч, Левски и Никопол.

Във всички останали РП през 2016 год. е налице снижение на общия обем на прокурорската дейност.

През 2015 год. увеличение на обема на прокурорската дейност с оглед на 2014 год. е имало в 16 от тях – Велико Търново, Г.Оряховица, Свищов, Елена, Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Троян, Тетевен, Плевен, Левски, Червен бряг, Никопол и Бяла. За останалите прокуратури резултатите през 2014 год. са били по-високи.

Следователно за периода 2014 – 2016 год.

- като тенденция увеличение по този най-важен критерий от РП има за Горна Оряховица, Елена, Севлиево, Трявна, Ловеч, Левски и Никопол

- като тенденция не може да бъде изведено за Велико Търново, Свищов, Габрово, Дряново, Троян, Тетевен, Червен бряг и Никопол;

- за всички останали районни прокуратури е налице тенденция за намаление в тригодишен период;

За цялата апелативната зона е налице намаление на **общия брой наблюдавани досъдебни производства**. За 2016 г. те са били 26 057. Спрямо 2015 год. със 3.57 % по-малко (27 021), а спрямо 2014 – по-малко с 12.46 % (29 766).

По ОП, без районните такива, те са следните - Велико Търново – 439 бр., Габрово – 217, Ловеч – 282, Плевен 565 и Русе 500. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП -Габрово, ОП - Ловеч и ОП - Русе; намаление на ОП - В.Търново и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - Плевен.

За ОП - Велико Търново е налице намаление както спрямо 2015 год. с 1.79% (447) така и намаление спрямо 2014 год. с 6.40 % (469);

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 год. с 5.34 % (206) и увеличение спрямо 2014 год. с 15.43 % (188);

За ОП - Ловеч е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 24.78 % (226) така и спрямо 2014 год. с 28.77% (219);

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 год. с 9.50% (516) и намаление спрямо 2014 год. със 1.91 % (576);

За ОП - Русе е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 3.31% (484) така и спрямо 2014 год. с 15.74 % (432).

По общо наблюдавани досъдебни производства отделно за районните прокуратури в апелативната зона е налице увеличение през 2016 год. спрямо 2015 год. в 10 от тях – Горна Оряховица, Павликени, Елена, Севлиево, Дряново, Ловеч, Троян, Левски, Никопол и Бяла.

С оглед и на 2014 год. като тенденция за увеличение на броя на наблюдаваните досъдебни производства може да бъде изведено за пет от тях Севлиево, Дряново, Троян, Никопол и Бяла

За РП във Велико Търново, Трявна, Червен бряг, Горна Оряховица, Павликени, Елена, Ловеч и Левски не може да бъде изведена тенденция.

Във всички останали районни прокуратури през 2016 год. е налице снижение на броя на общо наблюдаваните досъдебни производства спрямо 2015 год. и 2014 год.

За апелативния район по-малко в сравнение с 2015 и 2014 год. са **решените досъдебни производства**. За 2016 год. те са 20 795, а за 2014 и 2015 год. съответно са били 25 161 и 22 121. Намалението е с 5.99 % спрямо 2015 и 17.35 % спрямо 2014 год.

По ОП, без районните такива, те са следните - Велико Търново –257 бр., Габрово – 130, Ловеч – 197, Плевен 328 и Русе 254. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - Ловеч и ОП - Русе; намаление за ОП - В.Търново и ОП - Плевен и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - Габрово.

За ОП - Велико Търново е налице намаление както спрямо 2015 год. с 0.39% (258) така и спрямо 2014 год. с 1.53% (261);

За ОП - Габрово е налице намаление спрямо 2015 год. с 2,26% (133) и запазване спрямо 2014 год. (130);

За ОП - Ловеч е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 36.81% (144) така и увеличение спрямо 2014 год. с 26.28% (156);

За ОП - Плевен е налице намаление както спрямо 2015 год. с 18.20% (401) така и спрямо 2014 год. с 13.46% (379);

За ОП - Русе е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 2.42% (248) така и спрямо 2014 год. с 8.55% (234).

По общо решени досъдебни производства отделно за РП в апелативната зона е налице увеличение през 2016 год. спрямо 2015 год. в 10 от тях – Горна Оряховица, Павликени, Елена, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Троян, Никопол и Бяла.

С оглед и на 2014 год. като тенденция за увеличение на общо решените досъдебни производства може да бъде изведено за Трявна, Дряново, Троян, Никопол и Бяла.

За РП в Горна Оряховица, Павликени, Елена, Севлиево, Ловеч, Велико Търново, Севлиево и Червен бряг не може да се изведе тенденция.

Във всички останали РП през 2016 год. е налице снижение на общо решените досъдебни производства спрямо 2015 и 2014 год.

За цялата апелативна зона е налице увеличение в общата натовареност спрямо 2015 г. и намаление спрямо 2014 г. по следващия критерий – **„Общо участие в съдебни заседания“**. Броят за 2016 г. е 17 380, който е с 3.75 % по-голям от този за 2015 г. /16 751/ и с 4.03 % по-малък от този за 2014 г. /18 109/.

По окръжни прокуратури, без районните такива, те са следните - Велико Търново – 1 473 бр., Габрово – 726, Ловеч – 785, Плевен 2 261 и Русе 1 119. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - Габрово, ОП - Плевен и ОП - Русе и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - В.Търново и ОП - Ловеч.



За ОП - Велико Търново е налице увеличение спрямо 2015 год. с 15.89 % (1 271) и намаление спрямо 2014 год. с 7.53 % (1 593);

За ОП - Габрово е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 19.41% (608) така и спрямо 2014 год. с 17.86% (616).

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 1.68 % (772) и намаление спрямо 2014 год. с 7.43% (848);

За ОП - Плевен е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 31.61% (1 718) така и спрямо 2014 год. с 22.55% (1 845);

За ОП - Русе е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 12.01% (999) така и спрямо 2014 год. с 6.88% (1 047).

По критерия общо участие в съдебни заседания отделно за РП в апелативната зона е налице увеличение през 2016 год. спрямо 2015 год. в 11 от тях – В.Търново, Г.Оряховица, Елена, Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Троян, Тетевен, Луковит и Бяла.

През 2015 год. като тенденция за увеличение на общото участие в съдебни заседания е било изведено за РП в Г.Оряховица, Габрово, Севлиево, Дряново, Троян, Тетевен, Луковит, Левски и Бяла.

Тенденция в тригодишен период за увеличение може да бъде изведена за 8 районни прокуратури в Г.Оряховица, Габрово, Севлиево, Дряново, Троян, Тетевен, Луковит и Бяла.

За прокуратурите във В.Търново, Елена, Трявна и Левски няма тенденция в тригодишен период

Във всички останали районни прокуратури през 2016 год. е налице снижение по този критерий, както спрямо 2015 год., така и спрямо 2014 год..

Обема за апелативната зона на **прокурорските актове внесени в съда** за 2016 год. е 4 780 бр., които са със 0.42 % повече от тези за 2015 год. (4 760) и с 6.90% по малко от 2014 год.(5 134).

По ОП, без районните такива, те са следните - Велико Търново – 43 бр., Габрово – 35, Ловеч – 37, Плевен 71 и Русе 69. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - Габрово ОП - Русе, намаление за ОП - Плевен и ОП - В.Търново и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП-Ловеч.

За ОП - Велико Търново е налице намаление спрямо 2015 год. с 10.42 % (48) и намаление на бройките спрямо 2014 год. с 34.85 % (66);

За ОП Габрово е налице увеличение както спрямо 2015 год. с 20.69 % (29) така и спрямо 2014 год. 84.21% (19);

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 год. с 15.63% (32) и намаление спрямо 2014 год. с 2.63 % (38);

За ОП - Плевен е налице намаление спрямо 2015 год. с 21.11 % (90) и намаление спрямо 2014 год. с 30.39 % (102);

За ОП - Русе е налице увеличение спрямо 2015 год. с 1.47% (68) и увеличение спрямо 2014 год. с 2.99% (67).

По критерия прокурорски актове внесени в съда отделно за РП в апелативната зона е налице увеличение през 2016 год. спрямо 2015 год. в 14 от тях – Свищов, Павликени, Елена, Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Тетевен, Луковит, Левски, Никопол, Кнежа и Бяла.

През 2015 с оглед на 2014 г. увеличение на общия брой прокурорски актове, внесени в съда е било изведено за РП в Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Тетевен, Левски и Бяла.

По критерия прокурорски актове внесени в съда е налице увеличение през периода 2014 – 2016 год. в РП в Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Тетевен, Левски и Бяла.

За РП в Свищов, Павликени, Елена, Луковит, Никопол и Кнежа не може да се изведе тенденция.

Във всички останали РП през 2016 год. е налице снижение по този критерий спрямо отминалите преди това две години.

## ***1.2 Средна натовареност на прокурорите***

Натовареността на всеки един прокурор е от изключително важно значение в предвид преценката за обективните възможности той да извършва ефикасно и качествено вменените му правомощия

Затова статистиката в тази част по възприети единни критерии е много полезна. Освен това в предвид компютърната обработка на голяма част от данните, тя е и с висока степен на достоверност. Статистиката дава възможност за съпоставяне с предходни години, което позволява да са изведат и посоките за развитие.

За 2016 год. средната натовареност на прокурорите от цялата В.Търновската апелативна зона по критерия „**Общ обем на прокурорската дейност**“ е 926.3 бр. Налице е увеличение спрямо 2015 год. със 1.44% (913.2) и увеличение спрямо 2014 год. с 8.76% (851.7). Следователно може да бъде изведена тенденция за увеличение по този възможно най-общ критерии.

Само за прокурорите от АП Велико Търново средната натовареност по критерия „Общ обем на прокурорската дейност“ е 656.5 бр. Налице е увеличение, както спрямо 2015 год. с 2.8 % (638.4), така и спрямо 2014 год. с 6.64 % (615.6).

По този показател „Общ обем на прокурорска дейност“ за апелативната прокуратура средната натовареност при пълен щат за 2016 г. би била 613.45 бр.

За 2016 г. само по окръжни прокуратури в апелативната зона (без районните такива) средната натовареност на прокурорите по общия обем на прокурорската дейност е следната: В.Търново – 822, Габрово – 584.2;

Ловеч – 686.9, Плевен – 537.5 и Русе – 618.8. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - В.Търново, ОП - Габрово, ОП - Ловеч и ОП - Плевен и намаление за ОП - Русе.

За ОП - Велико Търново е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 7.5 % /764.1/ така и увеличение спрямо 2014 г. с 5.78 % /771.1/.

За ОП - Габрово е налице увеличение, както спрямо 2015 г. с 15.67 % /505/ така и спрямо 2014 г. с 4.35% /559.8/.

За ОП - Ловеч също е налице увеличение, спрямо 2015 г. с 5.80 % /649.2/, и увеличение спрямо 2014 г. с 6.44 % /645.3/.

За ОП - Плевен е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 3.04 % /521.7/, така и спрямо 2014 г. с 22.92% /437.3/.

За ОП Русе е налице намаление спрямо 2015 г. с 19.85 % /772/, и намаление спрямо 2014 г. с 22.82 % /801.8/.

<b>ПРОКУРАТУРА</b>	<b>Брой прокурор и по щат</b>	<b>Брой реално работили прокурори</b>	<b>Общ обем на прокурорската дейност/на база реално работили прокурори/</b>	<b>Място в апелативната зона</b>
ОП В.Търново	12	11.8	822.0	1
ОП Ловеч	7	7	686.9	2
ОП Русе	12	11.7	618.8	3
ОП Габрово	6	6	584.2	4
ОП Плевен	18	14.17	537.5	5

Класирането на ОП от апелативната зона би било следното при реално работили прокурори, съответно при пълен щат:

<b>ПРОКУРАТУРА</b>	<b>Брой прокурор и по щат</b>	<b>Брой реално работили прокурори</b>	<b>Общ обем на прокурорската дейност/на база пълен щат/</b>	<b>Място в апелативната зона</b>
ОП В.Търново	12	11.8	808.33	1
ОП Ловеч	7	7	686.86	2
ОП Русе	12	11.7	603.33	3
ОП Габрово	6	6	584.17	4
ОП Плевен	18	14.17	423.17	5

**Заб: Средно за един щат на прокурор в ОП в зоната – 597.64 (между 3-то и 4-то място)**

Тенденциите за средна натовареност на прокурорите само от районните прокуратури за 2016 год. спрямо 2015 год. и 2014 год. е различна.

Налице е такава към увеличаване на общия обем на прокурорската дейност за трите години в единадесет РП – Г.Оряховица, Свищов, Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Тетевен, Плевен, Левски и Бяла. Най голям ръст спрямо предходната 2015 г. е отчетен в РП - Севлиево – 76 %, ДП - Дряново – 67.98 %, РП -Г.Оряховица – 52.77 % и РП - Левски – 51.44 %.

Намаление в рамките на периода 2014 – 2016 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Общ обем на прокурорската дейност“ е налице при прокуратурите във В.Търново, Елена, Трявна, Луковит, Червен бряг и Русе.

За останалите прокуратури – Павликени, Никопол и Кнежа данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

Място в зоната на АП В.Търново	ПРОКУРАТУРА	Брой прокурори по щат	Брой реално работили прокурори	Общ обем на прокурорската дейност /на база реално работили прокурори/
1	РП Бяла	4	2	1761.50
2	РП Севлиево	4	2.28	1549.12
3	РП Левски	3	2.0	1469.50
4	РП Кнежа	3	2	1374.50
5	РП Дряново	2	1.16	1373.28
6	РП Плевен	28	19	1282.79
7	РП Г.Оряховица	10	6.41	1268.17
8	РП Никопол	3	2	1258.00
9	РП Павликени	4	3	1102.00
10	РП Червен Бряг	4	3.5	1018.00
11	РП Тетевен	5	4.5	1009.78
12	РП Ловеч	10	9.42	998.20
13	РП Габрово	9	6.25	982.40
14	РП Луковит	3	3	974.33
15	РП В.Търново	14	11.5	952.78
16	РП Русе	24	18.7	925.94
17	РП Трявна	2	2	884.50
18	РП Троян	5	4.76	871.64
19	РП Свищов	6	4.5	787.56
20	РП Елена	4	2.85	712.98

**Заб: Средно за един прокурор от РП в зоната – 1073.71 (между 9-то и 10-то място)**

Класирането на РП от апелативната зона би било следното при реално работили прокурори, съответно при пълен щат:

Място в зоната на АП В.Търново	ПРОКУРАТУРА	Брой прокурори по щат	Брой реално работили прокурори	Общ обем на прокурорската дейност/на база пълен щат/
1	РП Левски	3	2.0	979.67
2	РП Луковит	3	3	974.33
3	РП Ловеч	10	9.42	940.30
4	РП Кнежа	3	2	916.33
5	РП Тетевен	5	4.5	908.80
6	РП Червен Бряг	4	3.5	890.75
7	РП Трявна	2	2	884.50
8	РП Севлиево	4	2.28	883.00
9	РП Бяла	4	2	880.75
10	РП Плевен	28	19	870.46
11	РП Никопол	3	2	838.67
12	РП Троян	5	4.76	829.80
13	РП Павликени	4	3	826.50
14	РП Г.Оряховица	10	6.41	812.90
15	РП Дряново	2	1.16	796.50
16	РП В.Търново	14	11.5	782.64
17	РП Русе	24	18.7	721.46
18	РП Габрово	9	6.25	682.22
19	РП Свищов	6	4.5	590.67
20	РП Елена	4	2.85	508.00

**Заб: Средно за един щат на прокурор от РП в зоната – 809.52 (между 14-то и 15-то място)**

Средната натовареност на прокурорите от цялата апелативната зона по **общо наблюдавани ДП** за 2016 год. е 153, 36бр. Те намаляват, както спрямо 2015, така и спрямо 2014 год., съответно с 2 % (156.48) и 7.19 % (165.24)

Средната натовареност по общо наблюдавани ДП само за окръжните прокуратури е следната: В.Търново – 37.20, Габрово – 36.17; Ловеч – 40.29, Плевен – 39.87 и Русе – 42.74. Спрямо предходните 2015 и 2014 год. може да бъде изведена тенденция за увеличение за ОП - Ловеч и ОП - Плевен и намаление за ОП - В.Търново, ОП - Габрово и ОП - Русе.

За ОП - В.Търново е налице намаление както спрямо 2015 г. с 8.45 % /40.64/ , така и спрямо 2014 г. с 11.55 % /42.06/.

За ОП - Габрово е налице намаление спрямо 2015 г. с 2.03 % /36.92/ и намаление спрямо 2014 г. с 3.81 % /37.60 /.

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 15.87 % /34.77/ и увеличение спрямо 2014 г. с 28.77 % /31.29/.

За ОП - Плевен е налице увеличение, както спрямо 2015 г. с 24.41 % /32.05/, така и спрямо 2014 г. с 20.45 % /33.10/.

За ОП - Русе е налице намаление както спрямо 2015 г. с 7.20% /46.05/ така и спрямо 2014 г. с 7.31 % /46.10/ .

Тенденциите за средна натовареност на прокурорите само от районните прокуратури за 2016 год. спрямо 2015 год. и 2014 год. по критерия общо наблюдавани ДП са различни.

Налице е такава към увеличаване на натовареността за трите години в районните прокуратури Павликени, Севлиево, Дряново, Тетевен, Плевен, Левски и Бяла. Най-голям ръст има в РП - Дряново – 82.17 % и РП - Севлиево – 82.06 %.

Намаление в рамките на периода 2014 – 2016 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Общо наблюдавани ДП“ е налице при прокуратурите в Елена, Ловеч, Троян, Луковит, Червен бряг и Русе.

За останалите прокуратури – В.Търново, Г.Оряховица, Свищов, Габрово, Трявна, Никопол и Кнежа данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

Средната натовареност на прокурорите от В.Търновската апелативна зона по **общо решени ДП** е 122.39 бр., които са намаляли с 4.46 % както спрямо 2015 (128.10), така и спрямо 2014 год. с 12.38 % (139.67).

Средната натовареност по общо решени ДП самостоятелно за окръжните прокуратури е следната: В.Търново – 21.78, Габрово – 21.67, Ловеч – 28.14, Плевен – 23.15 и Русе – 21.71. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - Ловеч, намаление за ОП - В.Търново, ОП - Габрово и ОП - Русе и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - Плевен.

За ОП - В.Търново е налице намаление както спрямо 2015 г. с 7.14 % /23.45/ така и спрямо 2014 г. с 6.96 % /23.41/.

За ОП - Габрово е налице намаление както спрямо 2015 г. с 9.10 % /23.84/ така и спрямо 2014 г. с 16.67% /26/.

За ОП - Ловеч е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 27.03% /22.15/, така и спрямо 2014 г. с 26.28% /22.29/.

За ОП - Плевен е налице намаление спрямо 2015 г. с 7.06 % /24.91/ и увеличение спрямо 2014 г. с 6.27 % /21.78/.

За ОП - Русе е налице намаление както спрямо 2015 г. с 8 % /23.60/, така и спрямо 2014 г. с 13.07 % /24.97/.

Тенденциите за средна натовареност на прокурорите само от районните прокуратури за 2016 год. спрямо 2015 год. и 2014 год. по критерия общо решени ДП са различни.

Налице е такава към увеличаване на натовареността за трите години само в осем РП – Павликени, Севлиево, Трявна, Дряново, Тетевен, Плевен, Левски и Бяла. Най-голям ръст има в РП-Дряново – 92.88 %.

Намаление в рамките на периода 2014 – 2016 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Общо решени ДП“ е налице при прокуратурите в Елена, Ловеч, Троян, Луковит, Червен бряг и Русе.

За останалите прокуратури – В.Търново, Г.Оряховица, Свищов, Габрово, Никопол и Кнежа данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

Средната натовареност на прокурорите от цялата апелативната зона по **общо участия в съдебни заседания** за 2016 год. е 102.29 бр. Те се увеличават, както спрямо 2015 с 5.45 % /97.01/, така и спрямо 2014 год. с 1.75 % (100.53).

Само за прокурорите от АП средната натовареност по общо участие в съдебни заседания е 56.96. Налице е увеличение спрямо 2015 год. с 9.06 % (56.96) и увеличение спрямо 2014 год. с 20.72 % (47.18).

Средната натовареност по общо участия в съдебни заседания отделно за окръжните прокуратури е следната: В.Търново – 124.83, Габрово – 121, Ловеч – 112.14, Плевен – 159.56 и Русе – 95.64.

Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП-Плевен, намаление за ОП - Ловеч и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - В.Търново, ОП - Габрово и ОП-Русе.

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 8.04 % /115.55/, а спрямо 2014 г. намаление с 12.63 % /142.87/.

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 11.05 % /108.96/, и намаление спрямо 2014 г. с 1.79 % /123.20/.

За ОП - Ловеч е налице намаление спрямо 2015 г. с 5.58 % /118.77/, и намаление спрямо 2014 г. с 7.43 % /121.14/.

За ОП - Плевен е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 49.53 % /106.71/, така и спрямо 2014 г. с 50.48 % /106.03/

За ОП - Русе спрямо 2015 г. е налице увеличение с 0.62 % /95.05/, а спрямо 2014 г. намаление с 14.41% /111.74/.

Тенденциите за средна натовареност на прокурорите само от районните прокуратури за 2016 год. спрямо 2015 год. и 2014 год. по критерия общо участия в съдебни заседания са различни.

Налице е такава към увеличаване на натовареността за трите години в РП Г.Оряховица, Габрово, Севлиево, Дряново, Тетевен, Плевен, Левски и Бяла. Най-голям ръст по този показател има в РП - Дряново – 106.90 %, РП - Г.Оряховица – 84.09 % и РП - Севлиево – 80.46%.

Намаление в рамките на периода 2014 – 2016 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Общо участия в съдебни заседания“ е налице при прокуратурите във В.Търново, Свищов, Павликени, Елена, Ловеч, Луковит, Червен бряг, Никопол и Русе.

За останалите прокуратури – Трявна, Троян и Кнежа данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

За 2016 год. средната натовареност на прокурорите от апелативната зона по **брой прокурорски актове внесени в съда** е 28.13 бр., които са с 2.06 % повече от тези за 2015 год. (27.57) и с 1.33 % по малко от тези за 2014 год.(28.51). Не може да се изведе тенденция.

Средната натовареност на прокурорски актове, внесени в съда само в окръжните прокуратури е следната: В.Търново – 3.64, Габрово – 5.83, Ловеч – 5.29, Плевен – 5.01 и Русе – 5.90. Налице е тенденция за увеличение спрямо 2015 и 2014 г. за ОП - Габрово, намаление за ОП - В.Търново, ОП - Плевен и ОП - Русе и не може да бъде изведена еднозначна тенденция за ОП - Ловеч.

За ОП В.Търново е налице намаление както спрямо 2015 г. с 16.49 % /4.36/, така и спрямо 2014 г. с 38.44 % /5.92/.

За ОП Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 12.24% /5.20/ и увеличение спрямо 2014 г. с 53.51 % /3.80/.

За ОП Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 7.37% /4.92/ и намаление спрямо 2014 г. – 2.63 % /5.43/.

За ОП Плевен е налице намаление спрямо 2015 г. с 10.37 % /5.59/ и намаление спрямо 2014 г. с 15.36 % /5.92/.

За ОП Русе е налице както намаление спрямо 2015 г. 8.85 % /6.47/ така и намаление спрямо 2014 г. с 18.47 % /7.26/.

Тенденциите за средна натовареност на прокурорите само от районните прокуратури за 2016 год. спрямо 2015 год. и 2014 год. по критерия прокурорски актове внесени в съда са различни.

Налице е такава към увеличаване на натовареността за трите години в РП Г.Оряховица, Габрово, Севлиево, Трявна, Дряново, Ловеч, Тетевен, Плевен, Левски и Бяла.

Намаление в рамките на периода 2014 – 2016 год. в средната натовареност на прокурорите по показателя „Прокурорски актове внесени в съда“ е налице при шест прокуратури във В.Търново, Елена, Троян, Луковит, Червен бряг и Русе.

За останалите прокуратури – Свищов, Павликени, Никопол и Кнежа данните са разнопосочни и не може да бъде изведена тенденция.

Отделно за дейността на прокурорите от АП интерес представлява тяхната средна натовареност по показателя „общо други прокурорски актове и дейности по всички видове надзори“. Броят е 599.52 за всеки един. Налице е увеличение, както спрямо 2015 год. с 2.28 % (586.15), така и спрямо 2014 год. с 5.47 % (568.43).

Следва да се обърне внимание на административните ръководители в отделните прокуратури за изпълнение на задължението за точно отразяване на попълваните в таблица 5.1 показатели, чиято достоверност



при евентуални проверки от по-горните инстанции би трябвало да може да бъде защитена от всяка прокуратура със съответна отчетност – по УИС, по нарочно въведени регистри и/или по друг начин на отразяване по бройки. В противен случай заявяването на по-голям обем дейности би могло да доведе до нереална натовареност, каквато не е постигната в действителност и от това неправилни управленски решения.

## **2. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ**

За 2016 год. **общия обем на дейност на следователите** от окръжните прокуратури е 1 564 бр. Налице е увеличение спрямо 2015 год. със 17.77 % (1 328) и увеличение спрямо 2014 г. със 18.31 % (1 322). Тенденцията е за увеличение.

Общият обем на дейност на следователите в окръжните следствени отдели по прокуратури в апелативната зона е следната: В.Търново – 119 бр., Габрово – 290 бр., Ловеч – 257 бр., Плевен – 349 бр. и Русе – 549 бр.. С оглед резултатите за периода 2014 год. – 2016 год. може да бъде изведена тенденция за увеличение за ОП - Габрово, ОП - Ловеч и ОП - Русе и намаление за ОП - В.Търново и ОП - Плевен.

- За ОП В.Търново е налице намаление спрямо 2015 г. с 1.65 % /121/ и намаление спрямо 2014 г. с 6.30 % /127/.

- За ОП Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 271.79 % /78/ и увеличение спрямо 2014 г. с 139.67 % /121/.

- За ОП Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 9.83 % /234/ и увеличение спрямо 2014 г. с 102.36 % /127/.

- За ОП Плевен е налице намаление спрямо 2015 г. с 10.05% /388/ и намаление спрямо 2014 г. с 16.71% /419/.

- За ОП Русе е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 8.28 %, /507/, така и спрямо 2014 г. с 3.98 % /528/.

Следва да се отбележи същественото увеличение на общия обем на дейност на следователите в ОП Габрово за 2016 г. спрямо 2015 г. – 271.79 %.

За 2016 год. **средната натовареност на всеки един следовател** в окръжните следствени отдели в апелативната зона е 35.46 бр. дела. Налице е увеличение спрямо 2015 г. с 25.06 % (28.36) и такова спрямо 2014 год. с 31.45 % (26.98). Може да бъде изведена тенденция за увеличение.

Средната натовареност всеки един следовател в окръжните следствени отдели по прокуратури е следната: В.Търново – 17 бр., Габрово 41.4 бр., Ловеч – 36.7 бр., Плевен – 34.9 бр. и Русе – 41.9 бр.

За ОП В.Търново е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 5.37 % /16.13/, така и спрямо 2014 г. с 20.47% /14.1/.

За ОП Габрово е налице увеличение, както спрямо 2015 г. с 289.3 % /10.64/ така спрямо 2014 г. с 173.91 % /15.13/.

За ОП Ловеч е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 25.52 % /29.25/ така и спрямо 2014 г. с 102.36% /18.14/.

За ОП Плевен е налице намаление както спрямо 2015 г. с 10.05 % /38.8/ така и спрямо 2014 г. с 8.38 % /38.09/.

За ОП Русе е налице увеличение както спрямо 2015 г. с 15.72% /36.21/, така и спрямо 2014 г. с 11.12 % /37.71/.

И тук следва да се отбележи увеличението на средната натовареност на един следовател в ОП-Габрово за 2016 г. спрямо 2015 г. – 289.3 %.

Следователите от района на ОП В.Търново имат повече от 2 пъти по-малка средна натовареност от всички останали в апелативната зона. Действително при тях има най-голям брой дела с повишена правна и фактическа сложност, но въпреки това е налице потенциал за възлагане от административния ръководител на окръжната прокуратура на по-голям брой дела в съответствие с този на колегите си в страната.

### **3. НАТОВАРЕННОСТ ПО ПРАВИЛА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕННОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ И НА ИНДИВИДУАЛНАТА НАТОВАРЕННОСТ НА ВСЕКИ ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, ПРИЕТИ ОТ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ С РЕШЕНИЕ ПО ПРОТОКОЛ № 60 ОТ 11.12.2014 Г.**

За втора година натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност на следователите може да бъде измервана и по още един ред по приетите по Протокол № 60/11.12.2014 год. правила.

Според тях натовареността се дефинира като конкретен обем вложен труд. Степента на натовареност се отчита с обективен фактор – времето необходимо за извършване на всяко действие /акт на прокурора или следователя по дело и преписка/. Системата за измерване на натовареността включва броими/количествени показатели, всеки оценен във времева стойност с коефициент, който включва оценката на количеството и качеството на извършената от прокурор/следователя работа. В индивидуалната натовареност на прокурора/следователя се включват всички актове/действия по броими показатели, независимо от прокуратурата/следствения отдел, в която са извършени. Утежняващите критерии за прокурорите са: проучен обем материал, произнасяне по престъпна дейност на повече от две лица, произнасяне на престъпна дейност за повече от две деяния, при наличие на повече от 3 квалифициращи престъпната дейност признаци, проучване на приложени веществени доказателствени средства.

Натовареността на всяка прокуратура/следствен отдел се измерва като аритметичен сбор от индивидуалната натовареност на всички прокурори включително и командированите в нея прокурори, когато са извършвали дейност по преписки и дела от нейната компетентност.

Основен източник на информация не са данните по статистически таблици изготвяни в прокуратурата, а тези които са въвеждани в Унифицираната й информационна система.

Интерес представлява съпоставянето на данните за тази натовареност съобразно другата по приетите в Прокуратурата в статистическите таблици . Статистическият период от 2 години е кратък и не могат да бъдат изведени тенденции.

#### **По критерия «Актове по преписки по следствения надзор»**

Натовареността на Апелативна прокуратура Велико Търново е 997 т. и е налице увеличение спрямо 2015 г. с 6.46 % /936.5 точки/.

По окръжни прокуратури, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка, те са следните - Велико Търново – 1 582 т., Русе– 1 177.8 т., Плевен – 1 049 т. , Габрово – 486.1 т. и Ловеч – 476.1 т.

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 24.23 % /1273.4т/;

За ОП - Русе е налице увеличение спрямо 2015 г. с 34.56 % /875.3т/;

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 7.80 % /973.1т./;

За ОП - Габрово е налице намаление спрямо 2015 г. с 9.90 % /539.5т./;

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 25.26 % /380.1т./.

За РП в апелативната зона, подредени от най-голяма към най-малка натовареността е следната: Плевен – 6 064.4т. – намаление спрямо 2015 г. с 4.11 % /6 324.6 точки/, Русе –3 811.7т. – намаление спрямо 2015 г. с 17.64 % /4 628.1 точки/, В.Търново – 2 097 т. – намаление спрямо 2015 г. с 12.40 % /2 393.9 точки/, Г.Оряховица – 1 533.3 т. – намаление спрямо 2015 г. с 17.99 % /1 869.6 точки/, Ловеч – 1 662.2 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 29.68 % /1 281.8 точки/, Габрово 1173.1 т. – намаление спрямо 2015 г. с 2.73 % /1 206 точки/, Тетевен – 1 065.1 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 4.77 % /1 016.6 точки/, Павликени – 971.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 33.52% /727.6 точки/, Троян – 950.9 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 30.42 % /729.1 точки/, Червен бряг – 946.2 т. – намаление с 0.35 % спрямо 2015 г. /949.5 точки/, Бяла – 848.1 т. – намаление спрямо 2015 г. с 4.71 % /890 точки/, Левски – 687.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 28.36 % /535.6 точки/, Свищов – 639 т. – намаление спрямо 2015 г. с 9.31 % /704.6 точки/, Луковит – 581.1т. – увеличение спрямо 2015 г. с 8.07 % /537.7 точки/, Никопол – 568.4 т. – намаление спрямо 2015 г. с 3.86 % /591.2 точки/, Севлиево – 562 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 13.77 % /494 точки/.

Кнежа – 492.6 т. – намаление спрямо 2015 г. с 46.47 % /920.3 точки/, Елена – 390.3 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 15.44 % /338.1 точки/, Дряново – 237.5 т. – намаление спрямо 2015 г. с 15.06 % /279.6 точки/ и Трявна – 219.3 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 14.34 % /191.8 точки/.

#### **По критерия „Действия и актове по разследване“**

Натовареността на АП Велико Търново е 193.4 т. и има увеличение спрямо 2015 г. с 15.95 % /166.8 точки/.

По ОП, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка, те са следните - Русе – 654.6 т., Плевен– 614.7 т., В.Търново – 506.8 т. , Ловеч – 368.3 т. и Габрово – 219.3 т.

За ОП - Русе е налице увеличение спрямо 2015 г. с 27.68 % /512.7т./;

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 21.27 % /506.9т./;

За ОП - Велико Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 11.93 % /452.8т./;

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 18.12 % /311.8т./.

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 65.76 % /132.3т./;

За РП в апелативната зона подредени от най-голяма към най-малка натовареността е следната: Русе –3 029.4т. – намаление спрямо 2015 г. с 4.46 % /3170.9 точки/, Плевен – 2 037.5т. – увеличение спрямо 2015 г. с 25.07 % /1 629 точки/, В.Търново – 1 026.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 11.88 % /917.5 точки/, Ловеч – 971.9 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 69.14 % /574.6/, Троян – 832т. – намаление спрямо 2015 г. с 19.04 % /1 027.7 точки/, Г.Оряховица – 682.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 151.38 % /271.5 точки/, Тетевен – 670.3т. – увеличение спрямо 2015 г. с 32.97 % /504.1 точки/, Свищов – 666.9 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 20.84 % /551.9 точки/, Габрово - 644.8 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 52.08 % /424 т/, Севлиево – 524.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 92.41 % /272.6т/, Кнежа – 455.3 т. – намаление спрямо 2015 г. с 10.57 % /509.1 т/, Павликени – 399.1 т. – намаление спрямо 2015 г. с 18.57 % /490.1т./, Левски – 276.4 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 93.42 % /142.9 т/, Елена – 227.9 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 53.57 % /148.4т/, Луковит – 225.6 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 9.51 % /206/, Бяла – 198т. – увеличение спрямо 2015 г. с 6.62 % /185.7 т./, Трявна – 189.6 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 29.77 % /146.1т/, Никопол – 176.7 т. – намаление спрямо 2015 г. с 18 % /215.5 т/, Червен бряг – 169.7т. увеличение спрямо 2015 г. с 16.39 % /145.8т/ и Дряново – 92.7 т. – намаление спрямо 2015 г. с 29.13 % /130.8т/.

### **По критерия „Прокурорски актове за решаване на ДП“**

По ОП, без районните такива, те са следните - Плевен – 664.4 т., Русе – 621.7т., В.Търново – 400.6 т. , Габрово – 298.6 т. и Ловеч – 232 т.

За ОП Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 59.83 % /415.7т./;

За ОП Русе е налице намаление спрямо 2015 г. с 29.50 % /881.9т./;

За ОП Велико Търново е налице намаление спрямо 2015 г. с 34.52 % /611.8т./;

За ОП Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 119.24 % /136.2т./.

За ОП Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 33.79% /173.4т./;

За РП в апелативната зона натовареността е следната: Плевен – 664.4т. – увеличение спрямо 2015 г. с 59.83 % /415.7т/, Русе –1689.7т. – намаление спрямо 2015 г. с 6.19 % /1801.2 точки/, Г.Оряховица – 1381.8 т. – намаление спрямо 2015 г. с 3.61 % /1433.6т/, В.Търново – 1179.3 т. – намаление спрямо 2015 г. с 11.56 % /1333.5т/, Габрово – 697.2 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 9.62 % /636т/, Ловеч – 616.6 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 12.95 % /545.9 т/, Тетевен – 525.3 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 38.57 % /379.1 т/, Червен бряг – 487.2 т. – намаление спрямо 2015 г. с 0.35 % /488.9 т/, Свищов – 475.6 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 0.19 % /474.7 т/, Севлиево – 436.2 т. – увеличение с спрямо 2015 г. с 19.28 % /365.7 т/, Левски – 370.3 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 27.12 % /291.3 т/, Троян – 331.6 – намаление спрямо 2015 г. с 0.63 % /333.7/, Павликени – 292.1 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 8.23 % /269.9 т./, Бяла – 270 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 23.57 % /218.5 т./, Кнежа – 257.7 т. – намаление спрямо 2015 г. с 12.32 % /293.9 т./, Никопол – 256 т. – увеличение с спрямо 2015 г. с 16.95 % /218.9 т/, Луковит – 214 т. – намаление спрямо 2015 г. с 1.74 % /217.8 т./, Дряново – 188.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 31.54 % /143.3 т/, Елена – 160.5 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 1.39 % /158.3 т./ и Трявна – 158.2 т. – увеличение спрямо 2015 г. с 23.89 % /127.8 т/.

### **По критерия „Съдебна фаза“**

Натовареността на АП Велико Търново е 38.6т. и е налице увеличение спрямо 2015 г. с 23.32 % /31.3 точки/.

По ОП, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка, те са следните - Плевен – 126.5 т., Русе – 86.1 т., В.Търново – 60 т. , Ловеч – 38 т. и Габрово – 36.8 т.

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 20.82% /104.7т./;

За ОП - Русе е налице намаление спрямо 2015 г. с 16.25 % /102.8т./;

За ОП - В.Търново е налице намаление спрямо 2015 г. с 26.38 % /81.5т./;

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 31.94 % /28.8т./.

За ОП - Габрово е налице намаление спрямо 2015 г. с 38.56% /59.9т./;

За РП в апелативната зона подредени от най-голяма към най-малка натовареността спрямо 2015 г. е следната: Плевен – 287 т. – увеличение с 0.77 % /284.8 т./, Русе – 112.4 т. – намаление с 14.59 % /131.6 т./, В.Търново – 87 т. – увеличение с 7.14 % /81.2т/, Троян – 44.2 т. – намаление с 47.13 % /83.6 т/, Габрово – 43.8 т. – увеличение с 16.49 % /37.6т/, Свищов – 40.2 т. – увеличение с 23.69 % /32.5 т/, Павликени – 39.3 т. – увеличение с 22.81 % /32 т/, Червен бряг – 37.3 т. – намаление с 21.64 % /47.4 т/, Г.Оряховица – 35.6 т. – увеличение с 6.27 % /33.5 т/, Ловеч – 33.4 т. – увеличение с 45.22 % /23 т/, Луковит – 31.6 т. – намаление с 27.69 % /43.7 т/, Тетевен – 30.6 т. – увеличение с 128.36 % /13.4 т/, Левски – 23.7 т. – увеличение с 36.21 % /17.4т/, Севлиево – 22.7 т. – намаление с 13.03 % /26.1 т/, Елена – 20.8 т. – намаление с 12.61 % /23.8 т/, Кнежа – 20.7 т. – намаление с 21.29 % /26.3 т/, Бяла – 17.7 т. – намаление с 32.95 % /26.4 т/, Никопол – 11.9 т. – увеличение с 41.67 % /8.4 т/, Дряново – 9.8 т. – увеличение с 5.38 % /9.3 т/ и Трявна – 9.4 т. – увеличение с 56.67 % /6т/.

#### **По критерия „Изпълнение на наказанията“**

Натовареността на АП Велико Търново е 27.2т. и е налице намаление спрямо 2015 г. с 0.73 % /27.4 точки/.

По ОП, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка, те са следните - Плевен – 290.6 т., Ловеч – 87.4т., В.Търново – 24 т., Русе – 20.6 т. и Габрово – 5.6 т.

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 25.80% /231т./;

За ОП - Ловеч е налице намаление спрямо 2015 г. с 29.17 % /123.4т./;

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 0.84 % /23.8т/;

За ОП - Русе е налице увеличение спрямо 2015 г. с 25.61 % /16.4т./.

За ОП - Габрово е налице намаление спрямо 2015 г. с 36.36% /8.8т./;

За РП в апелативната зона натовареността спрямо 2015 г. подредени от най-голяма към най-малка е следната: Плевен – 195.2 т. – намаление с 2.11 % /199.4т/, Русе – 122.4 т. – намаление с 6.42 % /130.8 т/, Велико Търново – 72 т. – увеличение с 6.51 % /67.6 т/, Г.Оряховица – 55.8 т. – увеличение с 6.08 % /52.6т/, Ловеч – 52.6 т. – увеличение с 25.24 % /42 т/, Габрово – 40.8 т. – намаление с 23.31 % /53.2т./, Тетевен – 37.4 т. – увеличение с 58.47 % /23.6 т./, Севлиево – 31.4 т. – увеличение с 15.44 % /27.2 т/, Никопол – 26.6 т. – увеличение с 35.71 % /19.6 т/, Червен бряг – 26.4. т. – намаление с 28.26 % /36.8 т/, Троян – 25.4 т. – увеличение с 6.72 % /23.8 т./, Свищов – 21.2 т. – намаление с 13.82 % /24.6 т/, Кнежа – 20.8 т. – увеличение с 1.96 % /20.4т./, Левски – 20.4 т. – намаление с 18.40 % /25 т/, Павликени – 19.2 т. – намаление с 17.24 % /23.2 т/, Луковит – 17.4 т. – намаление с 30.40 % /25т/, Дряново – 14.6 т. – увеличение с 55.32 % /9.4т/,

Бяла – 14.2 т. – увеличение с 14.52 % /12.4 т/, Елена – 12.8 т. – намаление с 31.18 % /18.6 т/ и Трявна – 10.6 т. – увеличение с 1.92 % /10.4 т/.

**По критерия „Участия в съдебни заседания по всички видове надзори-по дела“**

Натовареността на АП Велико Търново е 294.1 т. и е налице увеличение спрямо 2015 г. с 5.56% /278.6 точки/.

По ОП, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка те са следните - Плевен – 1 024.5 т., В.Търново – 721.2, Русе – 640.7 т. , Ловеч – 483.5 т. и Габрово – 391.7 т.

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 7.36% /954.3т./;

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 10.66% /651.7т./;

За ОП - Русе е налице увеличение спрямо 2015 г. с 5.15 % /609.3т./;

За ОП - Ловеч е налице намаление спрямо 2015 г. с 3.55 % /501.3т./.

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 36.20% /287.6т./;

За РП в апелативната зона натовареността спрямо 2015 г. подредени от най-голяма към най-малка е следната: Плевен – 2 316.7 т. – намаление с 0.31 % /2324/, Русе – 883.1 т. – намаление с 22.02 % /1132.4 т/, Велико Търново – 871.2 т. – намаление с 5.30 % /920 т/, Г.Оряховица – 625.7 – увеличение с 47.57% /424 т/, Габрово – 604 т. – увеличение с 29 % /468.2т/, Червен бряг – 573.7 т. – намаление с 2.85 % /590.5т/, Ловеч – 432.7 – намаление с 10.99 % /486.1/, Кнежа – 310.8 т. – увеличение с 1.60 % /305.9 т/, Тетевен – 305.4 т. – увеличение с 62.45 % /188 т./, Луковит – 291.2 т. – намаление с 2.61 % /299 т/, Павликени – 271.8 т. – намаление с 11.90 % /308.5 т/, Бяла – 266.5 т. – увеличение с 35.07 % /197.3 т/, Левски – 265.7 т. – увеличение с 17.26 % /226.6 т/, Никопол – 253.2 т. – намаление с 8.26 % /276 т/, Севлиево – 241.6 т. – увеличение с 28.72 % /187.7 т/, Троян – 221.7 т. – намаление с 18.28 % /271.3т/, Свищов – 212.3 т. – намаление с 18.63 % /260.9т/, Елена – 142.5 т. – намаление с 9.70 % /157.8 т/, Дряново – 111.8 т. – увеличение с 42.42 % /78.5 т/ и Трявна – 100.9 т. – намаление с 3.72 % /104.8 т/.

**По критерия „Общо точки“**

Натовареността на АП Велико Търново е 1550.3 т. и е налице увеличение спрямо 2015 г. с 7.47% /1442.6 точки/.

По ОП, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка те са следните - Плевен – 3 852.7 т., В.Търново – 3 331.2, Русе – 3 262.7 т. , Ловеч – 1 706.3 т. и Габрово – 1446.1 т.

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 19.22% /3231.7т./;

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 6.79% /3119.4т./;

За ОП - Русе е налице увеличение спрямо 2015 г. с 6.83 % /3054т./;

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 11.46 % /1530.8т./.

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 22.11% /1184.3т./;

За РП в апелативната зона натовареността спрямо 2015 г. подредени от най-голяма към най-малка е следната: Плевен – 13 586.2 т. – намаление с 0.33 % /13 631.8т/, Русе – 9 723.7 т. – намаление с 12.61 % /11 127.4т/, Велико Търново – 5 346.4 т. – намаление с 6.58 % /5 722.7т/, Горна Оряховица – 4 324.7 т. – увеличение с 5.61 % /4 094.8 т./, Ловеч – 3 784.4 т.- увеличение с 26.51 % /2 991.4т./, Габрово – 3 225.7 т. – увеличени с 13.78 % /2835т./, Тетевен – 2 643.1 – увеличение с 23.69 % /2136.8т./, Троян – 2 410.8 т. – намаление с 2.40 % /2470.2т/, Червен бряг – 2 242.5 т. – намаление с 0.92% /2 263.3т./, Свищов – 2 059.2 т. – намаление с 0.05 % /2 060.2т./, Павликени- 1 999 т. – увеличение с 7.69 % /1 856т./, Севлиево – 1 841.6 т. – увеличение с 31.99 % /1395.3т./, Левски – 1 648 т. – увеличение с 32.28 % /1245.8т./, Бяла – 1 617.7 т. – увеличение с 5.44 % /1534.3т/, Кнежа – 1 559.9т. – намаление с 25.11 % /2082.9т./, Луковит – 1 363.9 – увеличение с 2.46 % /1 331.2т./, Никопол – 1 299.6т. – намаление с 2.77 % /1 336.6т./, Елена – 963.4 т. – увеличение с 12.10 % /859.4т./, Трявна – 688 т. – увеличение с 16.83 % /588.9т./ и Дряново – 655.9т. – увеличение с 0.55 % /652.3т./

**По критерия „Брой точки на ден на прокурор = Общо точки /действ.отработени дни, без команд.“**

Натовареността на АП Велико Търново е 0.94 т. и е налице увеличение спрямо 2015 г. с 1.03 % /0.93 точки/.

По ОП, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка, те са следните - В.Търново – 1.38 т., Русе – 1.35 т. , Плевен – 1.29 т. и Ловеч и Габрово – по 1.17 т.

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 2.86% /1.34т./;

За ОП - Русе е налице намаление спрямо 2015 г. с 7.45 % /1.46т./;

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 36 % /0.95 т./;

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 6.27 % /1.10т./;

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 0.78 % /1.17т./;

За РП в апелативната зона натовареността спрямо 2015 г. подредени от най-голяма към най-малка е следната: Севлиево – 3.78 т. – увеличение с 89.98 % /1.99т./, Бяла – 3.64 т. – увеличение с 12.54 % /3.23т./, Левски – 3.61 т. – увеличение с 40.41 % /2.57т./, Кнежа – 3.44 т. – намаление с 4.77



% /3.62 т/, Павликени – 3.38 т. – увеличение с 16.42 % /2.90 т./, Плевен – 3.26 т. – увеличение с 18.34 % /2.75т/, Червен бряг – 3.09 т. – намаление с 16.07 % /3.68 т/, Никопол – 2.92 т. – намаление с 2.33 % /2.99 т/, Тетевен – 2.76 т. – увеличение с 27.18 % /2.17т/, Горна Оряховица – 2.69 т. – увеличение с 29.01 % /2.09т/, Габрово – 2.46т. – увеличение с 26.61 % /1.94т./, Русе – 2.46т. – намаление с 13.54 % /2.85т./, Троян – 2.38 т. – намаление с 18.53 % /2.93т./, Дряново – 2.33 т. – увеличение с 44.57 % /1.61т./, Свищов – 2.28 т. – увеличение с 7.70 % /2.12 т./, Велико Търново – 2.23 т. – намаление с 13.83 % /2.59т./, Луковит – 2.04 т. – намаление с 24.38 % /2.70 т./, Ловеч – 1.88 т. – увеличение с 2.68 % /1.83 т./, Трявна – 1.68 т. – увеличение с 21.39 % /1.38 т./ и Елена – 1.58 т. – намаление с 26.99 % /2.17 т./.

### **По критерия „ Дейност по администриране (т/ден)**

Натовареността на Апелативна прокуратура Велико Търново е 0.36 т. и е налице увеличение спрямо 2015 г. с 29.86 % /0.28 точки/.

По окръжни прокуратури, без районните такива, подредени от най-голяма към най-малка, те са следните - Габрово – 0.18 т., Ловеч – 0.11 т. , Русе – 0.11 т., В.Търново – 0.09 т. и Плевен – 0.06 т.

За ОП - Габрово е налице увеличение спрямо 2015 г. с 12.25% /0.16т./;

За ОП - Ловеч е налице увеличение спрямо 2015 г. с 292.04 % /0.03т./;

За ОП - Русе е налице намаление спрямо 2015 г. с 31.89 % /0.16 т./;

За ОП - В.Търново е налице увеличение спрямо 2015 г. с 69.05 % /0.06т./;

За ОП - Плевен е налице увеличение спрямо 2015 г. с 52.31 % /0.04т./;

За РП в апелативната зона натовареността спрямо 2015 г. подредени от най-голяма към най-малка е следната: Кнежа – 0.33 т. – увеличение с 162.27 % /0.13т./, Дряново – 0.26 т. – увеличение с 79.17 % /0.15т./, Тетевен – 0.24 т. – увеличение с 44.86% /0.16 т./, Павликени – 0.24 т. – увеличение с 8.95 % /0.22т./, Левски – 0.19 т. – намаление с 45.08 % /0.35т./, Севлиево – 0.18 т. – увеличение с 24.59 % /0.15 т./, Горна Оряховица – 0.17 т. – увеличение с 51.02 % /0.11 т./, Никопол – 0.17 т. – намаление с 48.90 % /0.33т./, Свищов – 0.14 т. – увеличение със 105.75 % /0.07т./, Ловеч – 0.13 т. – увеличение с 24.47 % /0.10т./, Трявна – 0.13 т. – намаление с 39.22 % /0.21 т./, Луковит – 0.12 т. – намаление с 35.91 % /0.18 т./, Червен бряг – 0.11 т. – намаление с 43.38 % /0.19т./, Елена – 0.11 т. – намаление с 59.48 % /0.26 т./, Русе – 0.08 т. – намаление с 33.81 % /0.12 т./, Троян – 0.08 т. – намаление с 37.06 % /0.12т./, Габрово – 0.06т. – увеличение с 8.33 % /0.06 т./, Велико Търново – 0.05 т. – увеличение с

37.92 % /0.03 т./, Плевен – 0.04 т. – намаление с 13.06 % /0.04 т./ и Бяла – 0.04т. – намаление с 53.24 % /0.09 т./

От съпоставката на данните от статистическите таблици използвани в прокуратурата с тези извлечени от Унифицираната информационна система - секция „Оперативни справки“, подсекция „Натовареност“ - съобразно Правилата за измерване на натовареността, приети от ВСС с Решение по протокол № 60/11.12.2014г., не могат да се правят обобщени изводи, тъй като двете системи за отчитане на натовареността използват различни категории показатели и алгоритми.

Следва да се отбележи, че сравнението на данните по редица показатели въобще не е възможно, поради включването/съответно невключването на различни видове прокурорски актове в двата метода за измерване. Например за част от данните в годишна таблица „5.1. Актуален обем“ – „Искания за използване на СРС“; „Искания за справки с данни по ЗЕС“, „Възобновяване на ДП“, „Отводи/самоотводи“, „Спрени ДП“, „Участия в пробационни съвети“, „Участия в съдебни заседания по принудителни мерки“, „Извършени проверки“ и „Общ брой преписки, образувани по надзора за законност по инициатива на прокурор“ въобще няма подходящи показатели за сравнение.

Това затруднява и извършването на пълен и обективен съпоставителен анализ. Считаю, че такъв не е и необходим предвид първоначалните различия по възприетите критерии за измерването на натовареността на прокуратурите, прокурорите и следователите.

Все пак е видно, че данните изведени от двете таблици /там където показателите са едни и същи и съпоставка е възможна/ се разминават минимално в стойностите си.

В заключение на тази част, от изложението трябва да се отбележи, че правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от Висшия съдебен съвет с решение по Протокол № 60 от 11.12.2014 год. дават възможност за много добра преценка за работата на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател. За пръв път простият брой не е единственото мерително средство за определен вид прокурорска дейност. Възприетите правила в много голяма степен отразяват действителното натоварване на прокуратурите, прокурора и следователя по всяко едно дело или преписка, като изразходвано време, правна сложност, обем на изготвените материали, анализ на събраните доказателства и т.н.

#### **4. КОНСТАТИРАНИ СЕРИОЗНИ ДИСПРОПОРЦИИ В НАТОВАРЕНОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ.**

От изложеното в настоящия раздел може да се направи извод за наличие на известни диспропорции в натоварването на магистратите от апелативната зона. Решаването им обаче не е в правомощията на административните ръководители на съответните прокуратури. Очакваме да бъде извършен внимателен анализ на наличните щатове и действителното натоварване на прокурорите и следователите и от там вземането на правилни управленски решения от Висшия съдебен съвет и ръководството на Прокуратурата на РБ.

## РАЗДЕЛ IV

### ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

През 2016 г. прокурорите от Великотърновския апелативен район продължиха да осъществяват дейност по административния надзор за законност, съобразно плановете на ВАП, ВТАП, окръжните и районните прокуратури, дадените във връзка с това указания и по сигнали на граждани и организации и публикации от средствата за масова информация.

Прокурорите от Великотърновския апелативен район продължиха стриктното съблюдаване на Указание № И-196/08.06.2011 г. на Главния прокурор на РБ, изменено и допълнено със Заповед № ЛС – 3423/15.11.2013 г. и участваха в посочените в тях категории административни дела. В някои случаи на основание чл. 16, ал. 1, т.3 встъпваха в образувани административни производства след преценка за наличие на важен държавен или обществен интерес или във връзка с вече образувани в прокуратурата преписки и извършени проверки.

В Апелативна прокуратура, прокурорите натоварени с дейност по надзора са двама.

В окръжните прокуратури през отчетния период дейността по административния надзор за законност се осъществяваше от създадения със Заповед № ЛС-6899/30.10.2007 г. на гл.прокурор на Р.България Административен отдел, в който са включени две щатни бройки в ОП – Велико Търново, Плевен, Габрово и Ловеч, ОП - Русе е с 3 прокурори по щат .

Във всяка районна прокуратура със заповед на районния прокурор и административен ръководител са определени прокурори, които осъществяват административния надзор за законност. В районните прокуратури от петте съдебни окръга също са определени отговорници по надзора.

Прокурорите, работещи по надзора за законност, полагат усилия за разширяване познанията и повишаване на квалификацията си в областта на административното правораздаване. Проявяват инициатива и предприемат необходимите действия за своевременна проверка при констатирани в хода на наказателни производства случаи на закононарушения и за отстраняването им, по повод установени незаконосъобразни практики на контролни органи, както и във връзка с

публикации от средствата за масова информация. И през този отчетен период най-голяма активност проявиха прокурорите от ОП Велико Търново, повишена инициативност бележи и дейността на останалите прокуратури. Наред с това продължи работата за повишаване качеството на самите проверки и постановените по тях прокурорски актове, при съблюдаване изискванията на Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи. Съобразно даваните указания от ВАП по конкретни проверки, се утвърди практиката за изготвянето на протести срещу незаконосъобразни административни актове, като основен способ при упражняване правомощията по надзора за законност.

През 2016 г. прокурори от апелативния регион от всички нива взеха участие в семинар на тема „1.Подготовка на прокурора за участие в съдебно заседание по административни дела и атакуване на съдебни актове на административните съдилища. 2. Правомощия на прокурора в производството по ЗАНН“, на които са разглеждани и други проблеми, свързани с упражнявания надзор. Подобни семинари са от изключително значение за повишаване квалификацията, правилното приложение на законовите разпоредби и за уеднаквяване на практиката, което е от особена важност, предвид разнообразната и противоречива практика на съдилищата по касационни производства.

Продължават усилията на Административният отдел при ОП В.Търново за уеднаквяване практиката на всички районни прокуратури при отчитането обема на дейността по надзора. Все още са налице слабости при извършаването на проверките и решаването на преписките, за преодоляването на които ОП дава конкретни указания и отправя препоръки при констатирани в контролната си дейност слабости.

Подобна активност отсъства при останалите окръжни прокуратури, а и те самите не проявяват особена прецизност в дейността си, както и при отчитането ѝ. Анализ на цифровите показатели, подадени от районните прокуратури предизвиква размисъл относно реалността на подадените резултати.

За сравнение – РП - Елена отчита 735 проверени административни актове, РП - Дряново – 194, РП - Троян -1295, РП - Луковит – 52, РП - Бяла – 1220. Разликата е достатъчно красноречива. В докладите на ОП - Русе и ОП - Ловеч липсва анализ, от който да са видни смисъла и съдържанието на отчетената дейност. В тази връзка подобна съпоставка се налага и при ОП – В.Търново – 319, Габрово – 93, Ловеч – 1 189, Плевен – 68, Русе 1 409. Буди недоумение видимата разлика, още повече, че такава отсъства при съпоставка числовите изражения на подадените и разгледани

предложения – общ брой (колона 25, таблица 7.1.) и общ брой на подадени и разгледани протести (колона 31, таблица 7.1.).

Причините имат различно изражение и не винаги са свързани с коректно отразяване на реално проявено поведение. Така например, при възлагане проверка на контролен орган по определено направление, от него се изисква справка с приложени актове, илюстриращи цялата му административнонаказателна дейност – съставени констативни протоколи, протоколи за предупреждение, АУАН и издадени НП. Последната била подлагана на проверка, което от своя страна се отчита като проверени административни актове от прокуратурата.

Друга ОП отчита като проверени актове – решенията на Общинските съвети, които от своя страна са обект на контрол от районните прокуратури в съдебния окръг, т.е. едни и същи актове са подложени на двоен анализ. Съответно и дейността е отчетена двойно.

В някои от районните прокуратури се получават всички актове за установяване извършени административни нарушения от административния орган. Без да коментирам очевидно формалния характер на част от отчетените проверки, намирам, че подобно поведение е некоректно. Така се завишава обема от дейност изкуствено, което води до увеличени показатели на индивидуалната натовареност. От друга страна – извършените „проверки“, които не отразяват слабости и грешки при наличие на такива, в актовете на администрацията и в административно наказателната дейност на контролните органи, води до занижаване на и без това не особено високото им качество на работа и намаляване на тяхната активност. Това е в противоречие, както с целите, които са поставени пред прокурорите, работещи по Надзора за законност, така и с тези, поставени пред администрацията.

Тези отчетени слабости биха могли да се преодолеят чрез даване на подробни указания от горестоящите прокуратури при възлагане на проверки на долустоящите по примера на отдел „Надзор за законност“ ВАП или чрез разработване на подробни планове на проверките, инициирани от самата прокуратура при спазване Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на гражданите.

Изключително полезно би било, при наличие на възможност, периодично обсъждане на проблемите в дейността между прокурорите, натоварени с дейност по надзора поне на ниво апелативни региони.

Налице е необходимост, според ОП Габрово, от провеждане на семинари или друг вид обучителни мероприятия по надзора за законност, поради разнообразната проблематика и големият обем нормативна уредба,

които да бъдат на апелативно ниво, с оглед уеднаквяване дейността и по двата вида надзори от прокуратурите.

АП В.Търново през настоящия отчетен период е работила по 34 бр. преписки, от които новообразувани 34, докато през 2015г. Броя на преписките е бил 29 – всички новообразувани за периода. През 2014г. преписките са били 25. Този ръст в броя на преписките се обяснява, както с увеличения брой проверки, които са възложени от ВАП, отдел «Надзор за законност», така и тези, които са инициирани от прокурорите при ВТАП.

При надзора за законност за 2016г. най-високи показатели за натовареност по общ брой на преписките по надзора е отчитал В.Търновски съдебен окръг-248 (242 – за 2015), следвани от ОП - Плевен – 234 (25 за 2015) и ОП - Ловеч с 232 ( 238 за 2015). Най-голям брой новообразувани преписки е отчела ОП-В.Търново – 103 бр., както и Плевенски съдебен район – 228.

Най-висок е количественият показател за броя на извършените проверки от Ловешки съдебен окръг – 292 бр., следвани от прокуратурите от Плевенски съдебен окръг- 287, В.Търновския съдебен район – 207, Габровски съдебен окръг – 119 и Русенски съдебен окръг – 97.

От районните прокуратури с най-много проверки са РП - Плевен – 92, така е било през 2015г., когато са били 87, следвана от РП – Левски - 82 и РП – Троян -76.

През отчетния период общият брой на преписките, по които са работили прокурорите е 1032, през 2015-1055, при 1165 за 2014г. Решени са 951 при 996 за 2015г., и 1128 за 2014г., които в сравнителен аспект отбелязват устойчивост в сравнение с предходните периоди.

Дейността на АП В.Търново е в резултат на утвърдените и приети планове на отдел «Надзор за законност» при ВАП, ВТАП, инициирани проверки от страна на Върховна административна прокуратура, самосезиране на прокурорите от В.Търновската апелативна прокуратура.

Внимание заслужават възложените проверки за спазване на нормативните изисквания при производство на млечни продукти, имитиращи продукти, съдържащи в състава си мляко, както и към етикирането на продуктите, регламентирани в Закона за храните, наредбата за специфичните изисквания към млечните продукти и др.; извършена проверка по реда на Надзора за законност на дейността на частните охранителни фирми на територията на В.Търновския апелативен регион и съответствието ѝ с разпоредбите на Закона за частната охранителна дейност; проверка на практиката на Административните съдилища по прилагането на ЗОП; проверка по реда на Надзора за законност на административно-наказателната дейност на Областните

дирекции на МВР и РУ на МВР по Закона за движение по пътищата през 2015г.; проверка относно законосъобразността на Правилниците за организация и дейността на Общинските съвети за мандата 2015-2019г. и съответствието им със ЗМСМА във В.Търновската апелативна зона. и др.

Справки по всяка от извършените проверки е изпращана до ВАП, отдел «Надзор за законност» и в зависимост от обективизираните изводи се е предвиждало извършването на контролна проверка или се възлага допълнителна такава, съобразно качеството на изпълнение на основната.

По повод извършени през предходни периоди проверки през отчетния период бяха извършени контролни проверки. Такава е тази по спазване прилагането на Наредба № РД-02-20-10/05.07.2012г. за условията за изграждане и монтиране върху платното за движение на изкуствени неравности и/или на други средства за ограничаване скоростта на движение и изискванията към тях, издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройство и Министъра на вътрешните работи на основание чл.24а, ал.2 от Закона за движение по пътищата.

По административносъдебния надзор най-голям брой административни дела – 619 отчита съдебен окръг В.Търново, следвани от ОП - Плевен – 487, ОП - Русе – 483. Причината за това се явява обстоятелството, че в гр.В.Търново се намира една от общо 5-те дирекции на НАП «Обжалване и данъчно осигурителна практика». По този показател се отбелязва лек спад. През 2015г. делата на В.Търновската окръжна прокуратура са били 649.

В Административен съд В.Търново се разглеждат административни дела, образувани по жалби срещу ревизионни актове, издадени от ТД на НАП за Северна и Северозападна България, каквито не се разглеждат от останалите административни съдилища. Обяснимо от ОП - В.Търново отчитат и най-висок брой първоинстанционни дела по Указание И-196/08.06.2011г., изменено със Заповед № ЛС-3423/15.11.2013г.-163, които са били 189 през 2015г, 259 през 2014г.

И през тази година ОП - Плевен е на следващо място по брой първоинстанционни дела – 111

Единствено районните прокуратури от окръг Габрово отчитат участие по първоинстанционни дела и РП - Тетевен при участие по оспорване на подзаконови нормативни актове на Общинските съвети. От РП-Елена вземат участие по лична преценка в първоинстанционните дела.

Броят на делата по лична преценка за целия Апелативен регион е 70, при 75 за 2015г.

Прокурорите от административните отдели на окръжните прокуратури от апелативния район през 2016 г. са взели участие в 2319



дела, през 2015г. - общо в 2060 дела, спрямо 2529 дела за 2014г. По този показател се отбелязва значителен спад в сравнение с 2014г. и 2013г., когато делата са били общо 3144. През настоящия отчетен период касационните дела са 1889 при 1620 за 2015г, спрямо 2024 за 2014г. През 2016 г. броят първоинстанционните дела е бил 416, за 2015г. - 432, при 485 за 2014г., с което тенденцията за намаляване се очертава като постоянна.

Разгледаните прокурорски актове от съда през 2014г. за целия Апелативен регион са били 11 бр., през 2015г- 10. Настоящия отчетен период бележи ръст по този показател – 94 протеста, от които 61 – уважени. Тези резултати се дължат на оспорените решения на Общинските съвети от страна на регионалните прокуратури по проверки по законосъобразност на действащи наредби, възложени основно от ВАП, отдел «Надзор за законност», като има и такива извършени от прокуратурите по тяхна инициатива или възложени от горестоящите такива.

Намаленият брой на първоинстанционни дела, в които са взели участие прокурорите от административните отдели на окръжните прокуратури се дължи както на редуцирането на вида дела с Указание № И-196/08.06.2011г. на Главния прокурор на РБългария, и въведеното изменение със Заповед № ЛС-3423/15.11.2013г. за участие на прокурори в съдебни заседания, така и на обективното намаляване броят на постъпилите за разглеждане производства в административните съдилища. Прокурорите във всички случаи, посочени в указанието са се конституирали като страна в процеса. Най-голяма относителна тежест имат първоинстанционните дела в Административен съд Велико Търново- 163, 230 за 2015г., при 285 за 2014г., по които се явява прокурор в изпълнение на даденото указание с ответник Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /раздел 1, т.10 от указанията/.

Следва да се отбележи, че по силата на чл.192 от АПК в производствата по оспорване на подзаконови нормативни актове участието на прокурори е задължително. Такива са отчетени 18 за 2015г. за целия регион при 6 за 2014г.

От всички районни прокуратури в региона единствено тази в гр.Елена е отчетела участия в районния съд -13 дела.

Оценката за индивидуална натовареност на прокурорите в сравнителен аспект, следва да се извърши по двете отделни направления на административния надзор и с оглед различията в компетентността на окръжните и районните прокурорски звена.

Натовареността на прокурорите от окръжните прокуратури по административно-съдебния надзор както и през 2015 г. очертава водещото място на прокурорите от ОП - В. Търново – със средна

натовареност от 298,5, следвани от прокурорите от ОП - Ловеч-182, ОП - Плевен - 162,3.

През 2015г. по този показател водещото място традиционно и било на прокурорите от ОП - В. Търново – със средна натовареност от 318, при 407 за 2014г., при 494 дела през 2013г. на прокурор, следвани от прокурорите от ОП - Плевен –214.50, при 297 за 2014, 347 за 2013г. на прокурор, ОП - Габрово – 59.50 за 2015г., при 282 за 2014г.на прокурор, ОП - Русе –105.41, при 274,25 - за 2014г., 397 за 2013г. на прокурор, и ОП - Ловеч – 98 за 2015г., при 170 - за 2014г.

От посочените количествени показатели е видно, че средната натовареност по административно–съдебния надзор е намаляла за почти всички окръжни прокуратури, макар и в различна степен, което е очертаваща се тенденция за последните години.Изключение е ОП Ловеч.

По надзора за законност по показателя средна натовареност при окръжните прокуратури от апелативния район водещо място през 2016г. са заемали прокурорите от ОП - В.Търново (55.50) и ОП - Ловеч (43.00) .За 2015г. - от ОП - В.Търново (46.50) и ОП - Плевен (46.00) .

По показателя средна натовареност по надзора за законност, за районните прокуратури водещо място заема РП - Елена и РП - Троян по 38, РП - Трявна – 28. За 2015г водещи са били РП - Ловеч – 75, РП - Бяла – 41.

### **Проблеми при прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и предложения за законодателни промени.**

В годишните доклади окръжните прокуратури не сочат проблеми при прилагане на законовата и подзаконовата нормативна уредба, с изключение на ОП - Велико Търново, Габрово,и Плевен.

При прилагане на законовата и подзаконова нормативна уредба, според оп ВТ, не са преодолени проблемите във връзка неудачните законови промени в ЗДВП, касаещи издаването на електронни фишове при установяването на нарушението от мобилни автоматизирани системи. Налице е противоречива съдебна практика дори в рамките на един и същ апелативен регион. Така например по дела с предмет електронни фишове от мобилни камери, Административен съд Велико Търново и Плевен приемат, че Тълкувателно решение №1/2014 г. на ВАС не е изгубило действието си и че административнонаказателната отговорност в тези случаи следва да се реализира по общия ред. Обратното становище застъпват в решенията си Административен съд Ловеч и Габрово. По този

начин на практика се достига до абсурдната ситуация, при която за едно и също нарушение нарушителите да биват наказвани или не, в зависимост от това в коя част на страната е извършено. Подобно е положението и с приложението на чл. 210а от ЗЗК, относно момента на извършване на нарушението и оттам – изтичането на сроковете по чл. 34 от ЗАНН. Част от административните съдилища, включително и Административен съд Велико Търново приемат, че преценката за съставомерността на деянието, свързана с осъществяването на признаците на нелоялната търговска практика принадлежи единствено на административнонаказващия орган и моментът, от който тече срокът за издаване на АУАН съвпада с датата на проверката от контролните органи и установяването на нарушението. Други съдилища приемат, че следва да има произнасяне на КЗП, че е налице нелоялна търговска практика, за да бъде установено административното нарушение по безспорен начин и едва след това следва да се издаде АУАН.

Налице е противоречива практика и за отношението между нарушенията по чл. 139, ал.1, т. 2 от ЗДвП и чл. 26 от ЗП – субекти и състав на нарушение.

Прокурорите считат, че изложените проблеми, макар и незасягащи пряко работата на ВТОП, тъй като в рамките на Административен съд Велико Търново е налице единно становище на всички съдебни състави по прилагане на горните разпоредби, за особено значими. Касае се за липсата на точно еднакво прилагане на законите по отношение на всички граждани, за пораждаване на недоверие в институциите и чувство за липса на справедливост. Затормозява се ефективността на работата на контролните органи, тъй като част от тях напр. КЗП – Русе, мобилните групи към АПИ, които съставят АУАН по горепосочените нарушения, са с обхват на дейност повече от един съдебен район. В тази връзка считат за удачно предприемане на действия за издаване на тълкувателни решения по проблемните въпроси, както и търсене на други решения за уеднаквяване работата на съдилищата – обучения, семинари и др.

При работата си по административния надзор прокурорите не са срещнали проблеми от организационно естество.

С оглед натовареността на прокурорите в Окръжна прокуратура Габрово и в Районните прокуратури при осъществяване дейността по двата вида надзори не са налице особени проблеми по прилагане на законовата и подзаконовата уредба.

Налице е необходимост от провеждане на семинари или друг вид обучителни мероприятия по надзора за законност, поради разнообразната проблематика и големият обем нормативна уредба, които да бъдат на апелативно ниво, с оглед уеднаквяване дейността и по двата вида надзори от прокуратурите.

Предложенията за законодателни промени в тази област от дейността на прокуратурите няма.

Изразяват становище относно приложението на чл.192 от АПК за участие на прокурор от окръжна прокуратура в производството по оспорване на подзаконов нормативен акт на основание чл.186, ал.2 от АПК – когато протестът е подаден от прокурор в районна прокуратура. Становището, което подкрепят е, че разпоредбата на чл.192 от АПК се отнася за случаите, когато оспорването е от гражданите, организациите и органите, чиито права, свободи или законни интереси са засегнати или могат да бъдат засегнати от подзаконов нормативен акт.

Според ОП Плевен, осъществяването на инвестиционни проекти на територията на защитените зони ,включени в Натура 2000 по Директива 92/43 ЕИО на Съвета за опазване на естествените местообитания и на дивата флора и фауна /на основание чл.6 ал.І от Закона за биологичното разнообразие/ следва да бъде забранено изцяло със законодателна промяна в съответните закони, изграждащи правната основа на защитата на околната среда. Само по този начин ще бъде избегната субективната преценка дали е налице значително отрицателно въздействие върху предмета и целите на съответната защитена зона от изпълнението на инвестиционното предложение, както и ще бъде спазен принципа на предпазливост, фигуриращ в чл.147 от Договора за създаване на ЕО, намерил отражение в чл.6 ал.3 на Директива 92/43 ЕИО.

Следва да бъде игнорирано различието в характера на оценката за въздействие върху околната среда, давано от двете институции – РИОСВ и Басейнова дирекция за управление на водите със съответната законодателна промяна. В практиката по надзора за законност прокуратурите от ОП Плевен са констатирани случаи,при които РИОСВ се произнася с решение, с което се одобрява осъществяването на инвестиционен проект в защитена зона по „Натура 2000” – напр. изграждане на хидровъзел с цел производство на ел.енергия, а Басейнова дирекция за управление на водите не издава разрешение за водоползване или за ползване на воден обект, тъй като този обект е включен в забранителния режим на Плана за управление на речните басейни.

## **РАЗДЕЛ VII**

### **ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ**

#### **1.ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИТЕ ПРИОРИТЕТИ ЗА 2016 Г.**

В изпълнение на определените в АП В.Търново приоритети за 2016 г. за усъвършенстване на организационното и административно управление на прокуратурата, се подобри ревизионната, методическа, атестираща и инспекторска функция на АП. Резултат от това са извършените многобройни проверки и ревизии на окръжни и районни прокуратури, дадените въз основа на тях указания за отстраняване на констатирани слабости и последващия контрол по отстраняването им.

Постигна се бърза и адекватна намеса на АП при решаване на проблеми от кадрови, административен, професионален и етичен характер в работата на прокуратурите в района.

Бяха предприети действия за изпълнение на намерението за реализиране на срещи по места, както на административния ръководител на АП Велико Търново, така и на прокурори от нея със състава на районни и окръжни прокуратури от региона.

Всички прокуратури в апелативния район разполагат с достатъчен административен капацитет, за да изпълняват успешно дейността си. Прокурорите са със значителен професионален стаж. Осъществяването на инстанционния и служебния контрол способстват за подобряване на качеството на работата им.

Повишиха се през 2016 год. изискванията към срочността в работата на първоинстанционните прокуратури и разследващите органи. Разчита се във все по-голяма степен на електронните регистри за срочността на разследването, базирани на Унифицираната информационна система. При необходимост разследванията се извършват или довършват и от наблюдаващия прокурор.

Налице е подобрене и в работата на разследващите органи. Създадена е организация за упражняване на перманентен контрол, относно своевременно прилагане института на погасителната давност по делата веднага след изтичане на съответните срокове по чл.80 от НК.

От специфичните приоритети за апелативната зона поставени пред прокурорите от нея бяха постигнати по-добри резултати:

- увеличи се броя на незабавните и бързи производства в района на ОП Габрово на фона на общото намаление на тези ускорени форми за приключване на дело в апелативния район (незабавните производства с 8.9%, а бързите сът 7.2%);

- намалиха се броя на върнатите дела само в ОП. През 2016г. на тях са върнати 25 бр. (2015 - 34 бр.) дела, които съставляват 9.80 % (2015 - 12.73 %, 2014г. - 10.27 %);

- намалиха се върнатите дела по внесени обвинителни актове от ОП Плевен. За 2016 год. тя има 9 бр. върнати дела с дял от 12.68 % (2015 - 18 бр., 20 % );

- създаде се организация за включване на по-голяма част от прокурорите и служителите в различни централизиран и регионални форми на повишаване на тяхната специализация и квалификация;

- в района на ОП Велико Търново, Габрово и Ловеч се активизира работата за престъпления против горския фонд

- в района на ОП Русе за престъпленията свързани с границата бяха постигнати по-голяма бързина и качество на работа в сравние с отминалата 2015 год.,

- намалиха се оправдателните присъди в районите на РП – Луковит с 2 бр. оправдателни присъди и решения с дял 1.94 % спрямо внесените 103 бр. прокурорски актове, тъй като през 2015г. тази районна прокуратура е заемала водещото негативно място в апелативния район с 10 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 10.20 % спрямо внесените 98 бр. прокурорски актове. Положително е развитието при РП – Червен бряг с 2 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 1.01 % спрямо внесените 198 бр. прокурорски актове при данни за 2015г. 10 бр. и дял от 4.83 % спрямо внесените прокурорски актове

За останалите прокуратури, за които това беше заявено като приоритет не беше постигнато подобрене в прокурорската работа. ОП – Габрово отчита 4 бр. при внесени 35 бр. прокурорски актове, които заемат дял от 11.43 %. В сравнение с 2015г. се наблюдава влошаване на данните, тъй като тогава ОП – Габрово е отчетла 2 бр. оправдателни присъди и решения и дял от 6.90 % от внесените 29 бр. прокурорски актове и отново с водещо негативно място в апелативния район. Над средното ниво отново е РП – Троян – 8 бр. оправдателни присъди и решения с дял от 5.87 % спрямо внесените 141 бр. прокурорски актове в съда. През 2015г. са отчетени също 8 бр. с дял от 5.19% РП – Никопол – 4 бр. и дял от 3.51 % спрямо внесените 114 бр. прокурорски актове, което отново е над средното ниво за апелативния район.

Отделно останаха за решаване сложните проблеми по

- активизиране на работата по делата водени за корупционни престъпления и такива против финансовата, данъчната и осигурителната системи в апелативната зона;

- допълнителното скъсяване продължителността на досъдебната фаза в наказателното производство в предвид тенденциите в апелативния район свързани с намаляването на делата и увеличаване на % на неприключили дела;

- създаване от страна на АП Велико Търново на организация за действителен контрол върху работата на първоинстанционните прокуратури за приключване на досъдебните производства с продължителен срок на разследване и такива попадащи в приложното поле на Глава 26 от НПК „Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия“ чрез използване на лостовете предвидени в Указанието за специален надзор и чл.143, ал.4 от ЗСВ;

- адекватно устройване с необходимите кабинети и работни места на прокурорите и служителите от окръжната и районната прокуратури в гр.В.Търново, РП в Дряново и Троян.

## **2. ПРИОРИТЕТИ НА ПРОКУРАТУРИТЕ ЗА 2017Г.**

На първо място акцент на приоритетите следва да бъдат тези произтичащи от Конституцията и другите нормативни актове, уреждащи правомощията на прокурорите:

- Повишаване на ефективността на прокурорската дейност в насока подобряване качеството на изготвяните прокурорски актове, подобряване публичната дейност на прокурора в съдебната фаза на процеса - професионалното поддържане на обвинението пред съда и в заключителната му част – прокурорската пледоария, намаляване на оправдателните присъди и върнатите от съда дела.

- Повишаване на резултатността в противодействието на престъпленията, особено на тези, свързани с организираната престъпност, корупцията, изпирането на пари, злоупотреби с фондове и имущество на ЕС, данъчни и финансови престъпления, незаконен трафик на хора и наркотици и такива, съставляващи значим обществен интерес, с утвърждаване на екипния принцип в работата.

- Осигуряване на ефективна защита на правата и законните интереси на гражданите посредством проверка и срочно произнасяне по всяка жалба, съдържаща данни за престъпление от общ характер, своевременно уведомяване на заинтересованите лица за постановените прокурорски актове, защита правата на пострадалите и свидетелите в наказателния процес, проверки в дейността на контролните органи, осъществяващи функции по спазване на законността.

- Поддържане на нужната прозрачност и информираност на обществото за резултатите от прокурорската дейност, вкл.чрез въвеждане

на нови форми и по-широко използване на назначения в АП служител на длъжност „връзки с обществеността“.

- Подпомагане от АП Велико Търново на дейността на прокуратурите от апелативната зона по:

= повишаване на административния им капацитет и развиване ролята на наблюдаващия прокурор в досъдебното производство с акцент върху процесуалното му положение на dominus litis и произтичащите от това отговорности;

= утвърждаване на екипността в работата на всяка прокуратура и във взаимодействието с разследващите органи и с полицейските служители;

- Изпълнение на задълженията произтичащи от измененията в ЗСВ /Д.В. бр.62/09.08.2016 год./;

- Подпомагане на ръководството на Прокуратурата и Висшия съдебен съвет по оптимизирането броя и състава на прокуратурите, включително и при прилагането на Решение № 2 от 07.02.2017 год. на Конституционния съд по конституционно дело № 13/2016 год.

Към тях трябва да бъдат прибавени и специфичните за апелативния район:

- създаване от страна на АП Велико Търново на организация за действителен контрол върху работата на първоинстанционните прокуратури за:

= приключване на досъдебните производства с продължителен срок на разследване и такива попадащи в приложното поле на Глава 26 от НПК „Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия“ чрез използване на лостовете предвидени в Указанието за специален надзор и чл.140, ал.3 от ЗСВ;

= изпълнение на разпореждане № 3 от 12.12.2016г. на административния ръководител - апелативен прокурор, в изпълнение на заповед № РД-02-30 от 01.11.2016г. на Главния прокурор на РБ и Указанието за приложение на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, за спазването на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ, когато прокурорите от нея извършват проверки по чл. 145, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗСВ и за контрол относно спазването от първоинстанционните прокуратури в апелативната зона на сроковете по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ

- намаляване продължителността на досъдебната фаза в наказателното производство в предвид негативните тенденции в апелативния район свързани с намаляването на броя на делата на производство и увеличаване на % на неприключилите от тях;

- активизиране на работата по делата водени за корупционни престъпления и такива против финансовата, данъчната и осигурителната системи в апелативната зона, тъй като постигнатите резултати са незадоволителни;



- Предприемане на конкретни мерки, съгласно Указанието за наказателно-съдебния надзор за намаляване броя на:

= върнатите дела по внесени обвинителни актове от ОП - Габрово с негативни резултати по тези показатели – от 28.57 % спрямо внесените такива и продължаване на тенденцията в ОП - Плевен в тази насока, тъй като постигнатия от тях дял от 12.68 % е по-висок от средния за апелативната зона

= върнатите дела по внесени обвинителни актове в РП в Дряново и Луковит;

= оправдателните присъди в районите с негативни резултати по тези показатели в прокуратурите - ОП Габрово и ОП Ловеч и РП в Троян, Дряново, Никопол, Плевен, Русе, Елена и В.Търново имащи значителен дял в повече от средния за апелативния район.

- упражняване от АП Велико Търново на действен контрол по изпълнение на задачите на окръжните и районни прокуратури, съобразно спецификата в съответните региони:

= възлагане на по-голям брой досъдебни производства на следователите от района на ОП В.Търново, имащи средно брой дела на такъв повече от 2 пъти по-малко от другите следствени отдели;

= недопускане в РП Никопол решаване на досъдебни производства извън законоустановените срокове;

= разследванията по дела над 1 година да са единствено и само за случаите когато е налице правна и фактическа сложност;

= съществено намаляване на броя на досъдебните производства, приключващи в срок над 1 година в ОП В.Търново, заемащи дял от 61 % от всички такива в апелативната зона;

= увеличаване на броя на незабавните и бързи производства извън областните центрове;

= подпомагане на териториалните структури на ГД „БОП“ към МВР за активизиране на дейността им с оглед предоставените им допълнителни правомощия с измененията на ЗМВР (Д.в. бр.81 от 2016 год., в сила от 14.10.2016 год.).

С оглед предстоящите промени дейността на прокуратурата е поставена на изпитание. От нас се изисква открита, точна и адекватна реакция на променящите се условия на работа. Във всеки един случай всеки от нас трябва да изпълнява своите правомощия независимо от чуждо влияние единствено и само в съответствие със Закона.

- продължаване на действията за решаване на проблемите по адекватно устройване с необходимите кабинети и работни места на прокурорите и служителите от Окръжната и Районната прокуратури в гр.В.Търново, РП в Дряново и Троян;

Съставът на прокурорите, следователите и служителите от Великотърновския апелативен район има доказани професионални и

морални качества, умее да посреща новите предизвикателства и да изпълнява повишените изисквания на времето, в което живеем и работим. Поради това смятам, че ще се справим.

Изказваме благодарност към Ръководството на Прокуратурата на РБ за получаваната подкрепа и на окръжните прокурори от региона за ежедневно добро взаимодействие при изпълнение на общите ни задачи.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

**/Огнян Басарболиев/**