

ДО  
Г-ЖА МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА –  
ГОРАНОВА

Главен секретар на Администрация на главния  
прокурор

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.  
1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-188/01.06.2020 г.  
на главен прокурор на Република България/

чл.36а, ал. 3  
от ЗОП



Утвърждавам:

Дата: 18.08.2020

МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-188/01.06.2020 г. на главен прокурор на Република България/

## ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със Ваша Заповед № РД-09-72/27.07.2020 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на архивни стелажи“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на офис мебели“ и Обособена позиция № 3 – „Доставка на матраци“, открита с Решение № ОПИ-418 от 02.06.2020 г.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на офис и мебелно обзавеждане по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на архивни стелажи“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на офис мебели“ и Обособена позиция № 3 – „Доставка на матраци“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № РД-09-72/27.07.2020 г. е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

#### Председател:

Ненко Милев – ръководител сектор „МППОПВТ“ в АГП

#### и членове

1. Албена Рядкова – ръководител сектор „ТО“ в АГП;
2. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „ОП“ в АГП;
3. Калоян Николов - главен експерт в сектор „УПБ“ в АГП;
4. Петър Лазаров - главен експерт-икономист в отдел „ОП“ в АГП;

**Резервен председател:**

Мариан Вачевски – началник отдел „ОП“ в АГП

**Резервни членове:**

1. Петър Рангелов - младши експерт в сектор „УПБ“ в АГП.
2. Ясен Тодоров – младши експерт в сектор „ТО“ в АГП.

**Участници в процедурата са както следва:**

1. „ТЕД БЕД“ ЕАД, оферта с вх. № 2207/02.07.2020г. (10:40ч.), PRB202006284834I.
2. „ЕЛСТАРТ“ ООД, оферта с вх. № 2504/22.07.2020г. (13:30ч.), PRB202006544834I.
3. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № 2530/24.07.2020г. (10:50ч.), PRB202006571660I.
4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ , оферта с вх. № 2533/24.07.2020г. (14:15ч.) PRB202006576198I.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

**Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“.**

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

За Обособена позиция № 1:

**На първо място:**

Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 14 729,43 лв. без ДДС;

**На второ място:**

„Елстарт“ ООД, с обща предлагана цена в размер на 28 660,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 3:

**На първо място:**

Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 12 163,42 лв. без ДДС.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник за Обособена позиция № 1 и № 3, а именно: Кооперация „Панда“.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: Кооперация „Панда“.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: Кооперация „Панда“.

**Предложение и мотиви за отстраняване на участници:**

„ТЕД БЕД“ ЕАД, оферта с вх. № 2207/02.07.2020г. (10:40ч.), PRB202006284834I.

На основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника „ТЕД БЕД“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 27.07.2020 г, при разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикулите, предмет на обособената позиция (матрак двулицев тип 1 и тип 2) в предложението си за изпълнение на обособената позиция, участникът в колона „Описание на артикула“ е посочил, че ще достави: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретан с повишена еластичност. Калъф прошит с мин. 5 мм мемори пяна. Външен сваляем калъф от дамска, осигуряваща комфорт при ползване.* Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, т.к. същата е изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-418 от 18.06.2020 г., като изискванията и за двата артикула са както следва: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретанова пяна, с калъф/обшивка, прошити с мин. 5мм. мемори пяна. Сваляем външен текстилен калъф с цип, изработел от стречов плат.*

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за двата артикула, участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията прие, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не допусна участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата **„ТЕД-БЕД“ ЕАД за Обособена позиция № 3.**

**„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № 2530/24.07.2020г. (10:50ч.), PRB202006571660I.**

На основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага участника **„ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 27.07.2020 г, при разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикулите, предмет на обособената позиция (матрак двулицев тип 1 и тип 2) в предложението си за изпълнение на обособената позиция, участникът в колона „Описание на артикула“ е посочил, че ще достави: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретан с повишена еластичност. Калъф прошит с мин. 5 мм мемори пяна. Външен сваляем калъф от дамска, осигуряваща комфорт при ползване.* Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, т.к. същата е изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-418 от 18.06.2020 г., като изискванията и за двата артикула са както следва: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретанова пяна, с калъф/обшивка, прошити с мин. 5мм. мемори пяна. Сваляем външен текстилен калъф с цип, изработел от стречов плат.*

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за двата артикула, участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните

несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията прие, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не допусна участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

#### **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 2533/24.07.2020г. (14:15ч.) PRB202006576198I.**

На основание чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП, комисията предлага участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 3 поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 27.07.2020 г, при разглеждане на ценовото предложение комисията констатира наличието на аритметични грешки в стойностите в една от позициите, получени като произведение между предложената единична цена и заложеното количество, а именно:

За позиция с № 28.5 „Шкаф със стъклени врати“, участникът е предложил единична цена в размер на 283,75 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 283,75 лв. без ДДС за количество – 4 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството, а именно: 283,75 лв. без ДДС \* 4 бр. = 1135,00 лв. без ДДС.

В документацията възложителят е посочил, че участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Също така в образеца на ценово предложение, Възложителят е предвидил, в случай че общата предлагана цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и участникът се отстранява от участие.

В конкретния случай предложената от участника обща стойност без ДДС за посочената по-горе позиция не съответства на произведението от единична цена и количество, което от своя страна се отразява и на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката. Съгласно заложеното изискване на приложения към документацията образец на ценово предложение, а именно, в случай че общата предлагана цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и участникът се отстранява от участие.

Във връзка с изложеното, комисията прие, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в документацията на поръчката и не допусна участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** на следващ етап по Обособена позиция № 2. Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП.

#### **Предложение за прекратяване на процедурата:**

##### За Обособена позиция № 2:

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за възлагането на горепосочената обществена поръчка по Обособена позиция № 2, тъй като единствената подадената оферта от Кооперация „Панда“, по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, е неподходяща.

„Неподходяща оферта“ по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, офертите на участниците, както и допълнително получените документи от участниците, ведно с досието на обществената поръчка.

Настоящия доклад се състави и подписа на .....18.08.....2020 г.

Дата на предаване на доклада на възложителя: .....18.08.....2020 г.

Комисия в състав:

**Председател:** чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Ненко Милев:...

**и членове**

Албена Рядкова:...

Габриела Павлова:

Калоян Николов:..

Петър Лазаров:...

чл.36а, ал. 3 от ЗОП

