

ПРОТОКОЛ

№ 2

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-60/03.07.2020 г. на Мирослава Емилова Райковска – Горанова – главен секретар на Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-116/09.04.2020 г. на главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на автомобили по 3 (три) обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на леки автомобили тип „седан“ (4x4)“; Обособена позиция № 2 „Доставка на леки автомобили с повишена проходимост“ и Обособена позиция № 3 „Доставка на пътнически микробус с повишена проходимост“, открита с Решение № ОПИ-401 от дата 26.05.2020 г.

На 23.07.2020 г., в 11.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Нина Илковска – директор на дирекция „СФОП“ в АГП

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;
2. Димитър Зимбилев – служител в Бюро по защита при главния прокурор, на мястото на Светослав Георгиев – служител в Бюро по защита при главния прокурор, ползващ отпуск;
3. Антон Антонов – служител в Бюро по защита при главния прокурор;
4. Ясен Тодоров – младши експерт в сектор „ТО“ в АГП.

Председателят уведоми комисията, че е извършил справка в „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в резултат на което е установил, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП, не са постъпвали допълнителни документи от участника **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**.

Предвид изложеното и констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1, по отношение на участника **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**, оферта с вх. № 2223/20 г., рег. № PRB202006286693I, подадена на 02.07.2020 г. в 12:50 часа, 1 (един) пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, комисията взе следното решение:

До изтичане на крайния срок (21.07.2020 г.), за представяне на нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние и критериите за подбор, от участника **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД**, не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** в заседание, проведено на 08.07.2020 г. и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага участника **„АВТО ИНЖЕНЕРИНГ ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД** да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

На основание чл. 54, ал.12 от ПЗЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

„ПОРШЕ БГ“ ООД е представил запечатан плик с вх. № PRB202006505616I от 20.07.2020 г., 13:40 ч., адресиран до Прокуратура на Република България:

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

- Опис на представените допълнителни документи;
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП Порше БГ обособена позиция № 1“;

- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП Порше БГ обособена позиция № 2“;
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП Порше БГ обособена позиция № 3“;
- Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП Автотрейд обособена позиция № 2“.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи

Комисията отвори представения компактдиск с надпис „ЕЕДОП Порше БГ обособена позиция № 1“ и установи, че в същия е записан един файл.

Комисията отвори файла, записан в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Маркус Татцер - управител и от чл. 36а, ал. 3 от ЗОП - пълномощник. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска по обособена позиция № 1 участника до следващ етап в процедурата.

Комисията отвори представения компактдиск с надпис „ЕЕДОП Порше БГ обособена позиция № 2“ и установи, че в същия е записан един файл.

Комисията отвори файла, записан в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Маркус Татцер - управител и от чл. 36а, ал. 3 от ЗОП - пълномощник. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията отвори представения компактдиск с надпис „ЕЕДОП Автотрейд обособена позиция № 2“ и установи, че в същия е записан един файл.

Комисията отвори файла, записан в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Агоп Крикор Крикорян - управител, от Вахан Хачадур Ангътян - управител и от Диян Георгиев Иванов - прокурис.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника еЕЕДОП за установяване съответствието на третото лице с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши, че третото лице отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените по горе констатации, комисията допуска по обособена позиция № 2 участника „ПОРШЕ БГ“ ООД до следващ етап в процедурата.

Комисията отвори представения компактдиск с надпис „ЕЕДОП Порше БГ обособена позиция № 3“ и установи, че в същия е записан един файл.

Комисията отвори файла, записан в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Маркус Татцер - управител и от чл. 36а, ал. 3 от ЗОП пълномощник. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска по обособена позиция № 3 участника до следващ етап в процедурата.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертата на допуснатият участник в частта и техническо предложение за установяване на съответствието му с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

За обособена позиция № 1:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ПОРШЕ БГ“ ООД** е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 8 бр. автомобили марка „Фолксваген“, модел „Пасат“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 984 см³ и максимална мощност на двигателя 200 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години или 150 000 км, което от двете събития настъпи първо и срок за изпълнение на доставката: 120 календарни дни от деня на сключване на договора за обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника **„ПОРШЕ БГ“ ООД** е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 2:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ПОРШЕ БГ“ ООД** е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 2 бр. автомобили марка „Фолксваген“, модел „Таурег“, оборудвани с дизелов двигател, с обем 3956 см³ и максимална мощност на двигателя 310 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години или 150 000 км, което от двете събития настъпи първо и срок за изпълнение на доставката: 120 календарни дни от деня на сключване на договора за обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника **„ПОРШЕ БГ“ ООД** е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 3:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника **„ПОРШЕ БГ“ ООД** е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 1 бр. автомобил марка „Фолксваген“, модел „Каравеле“, оборудван с дизелов двигател, с обем 1 968 см³ и максимална мощност на двигателя 146 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години или 200 000 км, което от двете събития настъпи първо и срок за изпълнение на доставката: 120 календарни дни от деня на сключване на договора за обществена поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника „ПОРШЕ БГ“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 3.

След като разгледа представената оферта, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатият до този етап участник, съобразно избрания критерии за възлагане по обособени позиции № 1, № 2 и № 3, а именно: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП по показатели, които обхващат параметри от предложението за изпълнение на поръчката, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, а именно показателите „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ и „Максимална мощност на двигателя, в kW“.

Обособена позиция № 1

Оценката по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ – Q2 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили. Оценката (броя точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-големия обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$O = (O \text{ предл.} / O \text{ макс.}) \times 20$, където:

O - оценка по показателя Q2;

O предл. – обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили в оценяваната оферта;

O макс. – най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, предлаган от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“:

„ПОРШЕ БГ“ ООД по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“, като единствен допуснат участник е предложил съответно най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, а именно 1 984 см³, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Оценката по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ – Q3 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти в процедурата се определя, като отношение спрямо най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$M = (M \text{ предл.} / M \text{ макс.}) \times 20$

където:

M - оценка по показателя Q3;

M предл. – максимална мощност на двигателя за предложените автомобили в оценяваната оферта;

M макс. – най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

„ПОРШЕ БГ“ ООД по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“, като единствен допуснат участник е предложил най-голяма максимална мощност на двигателя, в kW, а именно 200 kW, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Обособена позиция № 2

Оценката по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ – Q2 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили. Оценката (броя точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-големия обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$$O = (O \text{ предл.} / O \text{ макс.}) \times 20, \text{ където:}$$

O - оценка по показателя Q2;

O предл. – обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили в оценяваната оферта;

O макс. – най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, предлаган от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

Комисията пристъпва към оценка по показателя „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“:

„ПОРШЕ БГ“ ООД по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“, като единствен допуснат участник е предложил съответно най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, а именно 3956 см³, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Оценката по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ – Q3 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти в процедурата се определя, като отношение спрямо най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$$M = (M \text{ предл.} / M \text{ макс.}) \times 20$$

където:

M - оценка по показателя Q3;

M предл. – максимална мощност на двигателя за предложените автомобили в оценяваната оферта;

M макс. – най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

„ПОРШЕ БГ“ ООД по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“, като единствен допуснат участник е предложил най-голяма максимална мощност на двигателя, в kW, а именно 310 kW, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Обособена позиция № 3

Оценката по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ – Q2 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили. Оценката (броя точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-големия обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$$O = (O \text{ предл.} / O \text{ макс.}) \times 20, \text{ където:}$$

O - оценка по показателя Q2;

O предл. – обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили в оценяваната оферта;

О макс. – най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, предлаган от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“:

„ПОРШЕ БГ“ ООД по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“, като единствен допуснат участник е предложил съответно най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, а именно 1 968 см³, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Оценката по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ – Q3 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти в процедурата се определя, като отношение спрямо най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$$M = (M \text{ предл.} / M \text{ макс.}) \times 20$$

където:

M - оценка по показателя Q3;

M предл. – максимална мощност на двигателя за предложените автомобили в оценяваната оферта;

M макс. – най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

„ПОРШЕ БГ“ ООД по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“, като единствен допуснат участник е предложил най-голяма максимална мощност на двигателя, в kW, а именно 146 kW, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 30.07.2020 год. /четвъртък/ от 10:00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение което да се публикува в профила на купувача.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят закри заседанието в 15:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 24.07.2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

Нина Илковска:

и членове:

Ненко Милев:....

Ясен Тодоров: ..

Димитър Зимбилев

Антон Антонов

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

